THE UNIVERSITY
OF ILLINOIS
LIBRARY

370.5
BL
Y.25

EDUCATION
DEPARTMENT

Digitized by Google

Blätter

für das

Bayer. Gymnasialschulwesen

redigiert von

ADOLF ROEMER.

Fünfundzwanzigster Band.

München 1889.
J. Lindauersche Buchhandlung.
(Schöpping).

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

I. Abteilung.

Abhandlungen und kritische Bemerkungen.

	Seite
Baumann, Zu Platos Protagoras	80
Brenner, Über einige Mängel des Unterrichts im Deutschen und ihren Ursprung	7
Deuerling, Zur Frage der pädagogischen Vorbildung	317
Fleischmann, Zur Reform der Berufsbildung der Gymnasiallehrer	437
Götzeler, Zur Lexikographie der griechischen Sprache	386
Kalb, Zum lat. Unterricht in der 2. Lat.-Kl.	505
Kiderlin, Kritisches u. Exegetisches zu Quintilianus	324, 445, 508
Kiderlin, Zu Quintilianus V, 7	78
Mähly, Satura II (Homer, Archiloch. Theogn. Aeschyl. Sophokl. Eurip. Aristoph. Plato, Aristot. Theocr. Anth. gr. Plutarch, Pausan. Pseudo-Plut.)	229
Menrad, Mnemotechnische Kleinigkeiten	221
Müller Andr., Ein Satz aus der Elementargeometrie	453
Schumacher, Irrationale Gleichungen	74
Stadtmüller, Zur Kritik der Iphigenia Aulidensis des Euripides (V. 1011—1030)	168
Steinberger, Goethe und die Alkestisfrage	24
Steinberger, Zu Hercules Oetaeus	515
Stölzle, Pädagogische Seminarien in Italien	65
Ströbel, Zur Handschriftenkunde einiger Reden Ciceros	381
Vogel, De Diodoro Siculo adversaria	165
Weyman, Zu Sophocles Ant. 23	80
Zehetmayr, Sincerus u. Sanskrit	28
Zehetmayr, Was bedeutet Sanskrit?	452
v. Ziemfsen, Der Kampf gegen die Gymnasien u. die Heidelberger Erklärung	1
Zucker, Zu Caes. b. Gall. VI, 7, 6	27

283088

Digitized by Google

II. u. III. Abteilung.

Rezensionen und literarische Notizen.

(Die Schriftstellerausgaben sind unter dem Namen des Schriftstellers, die übrigen Werke unter dem Namen des Verfassers eingereiht. Die Bücher, bei deren Titel der [sonst in Klammern beigesetzte] Name des Rezensenten fehlt, sind unter den literarischen Notizen besprochen.)

	Seite
Albers, Lebensbilder aus d. deutschen Götter- u. Heldensage	435
Äschylus, Perser, erkl. v. Schiller-Conradt (Stadtmüller)	340
Auch ein Wort zu Naturforschung und Schule (L. Haas)	556
Avieni carmina rec. Holder (Weyman)	32
Baifs Psaultier, herausg. v. Groth (Wolpert)	419
Baldi-Brunner, Deutsches Lesebuch (L. Bauer)	283
Bänitz, Griech. Übungsbuch für Tertia (Haas)	530
Baur, Grundzüge der Erziehungslehre	559
Beetz-Henrici, Leitfaden der Physik (Zwerger)	364
Behaghel, Die deutsche Sprache (Brunner)	416
Bellermann-Imelmann-Jonas-Suphan, Abrifs d. deutschen Grammatik (Vogel)	357
Bellermann-Imelmann-Jonas-Suphan, Deutsches Lesebuch (Brunner)	471
Bender, Gymnasialreden (Fleischmann)	431
Benedix-Asher, The Wedding Trip (Wohlfahrt)	475
Benndorf, Vorlegeblätter für archäolog. Übungen (Flasch)	354
Beówulf, herausg. v. Heyne-Socin (Brenner)	411
Béranger, Auswahl, erkl. v. Kuehne (Wallner)	114
Bergk-Peppmüller, Griechische Literaturgeschichte (Wecklein)	464
Bie, Die Musen in der antiken Kunst (H. L. Urlichs)	45
Bilfinger, Der bürgerliche Tag (Sepp)	548
Birt, Zwei politische Satiren des alten Rom (Proschberger)	334
Bitschofsky, Studien zu d. script. hist. Augustae	215
Bleske, Lat. Elementarbuch	217
Böhme-Stier, Griechische Übungsaufgaben (Zorn)	102
Bojesen-Hoffa-Kubitschek, Römische Antiquitäten- und Literaturgeschichte (Rottmanner)	303
Boll, Die Körperstrafe im Gymnasium (Keiper)	557
Brockmann, Mathematische Aufgaben (Schmitz)	204
Bromig, Lateinische Formenlehre	216
Bruchmann, Psychologische Studien zur Sprachgeschichte (Örterer)	407
Buchholz, Hilfsbücher für den geogr. Unterricht	380
Buchners Sammelbuch für die deutsche Sprache (Nicklas)	359
Buschmann, Deutsches Lesebuch (Brunner)	471
Busolt, Griechische Altertümer (Melber)	123
Busolt, Griechische Geschichte (Melber)	481
Caesar de b. Gall., erkl. v. Walther (Metzger) 246 u.	388
Caesaris commentarii I. u. II. rec. Hoffmann (Metzger)	247
Castelli, L' età di Curzio Rufo	215
Cauer, Deutsches Lesebuch (Nicklas)	287
Christ, Griechische Literaturgeschichte (Mähly) 260, 350 u.	402
Ciceronis ad Quintum fr. epist. I, 1 publié par Antoine (Stangl)	390
Ciceronis Cato maior ed. Kornitzer (Stangl)	339
Ciceronis in Catilinam orationes ed. Kornitzer (Hammer)	248
Ciceronis Laelius, ed. Kornitzer (Stangl)	389

Digitized by Google

	Seite
Ciceronis or. pro Mil., Lig., Deiot., Rosc. ed. Kornitzer	214
Ciceronis orat. selectae ed. Müller	561
Ciceros Briefe in Auswahl, erkl. v. Frey (Stangl)	390
Ciceros Catil. Reden, erkl. v. Richter-Eberhard	214
Ciceros Reden gegen Caecilius u. Verres, erkl. von Halm-Laubmann (Hammer)	248
Conrads Altdeutsches Lesebuch in nhd. Übersetzungen (Brenner)	413
Coordes, Gedanken über den geographischen Unterricht (Biedermann)	133
Crinagorae epigrammata, ed. Rubensohn (Kurtz)	349
Cron, Zwölf Schulreden (Fleischmann)	212
Curschmann, Horatiana (Proschberger)	30
Dinarchi (et Demadis) orat. ed. Blafs (Ortner)	529
Döberl, Monumenta Germaniae selecta (Sepp)	549
Duncker, Abhandlungen aus der griech. Geschichte (H. Welzhofer)	56
Duruy, Histoire de France, erkl. v. Koldewey (Wallner)	418
Duruy-Hertzberg, Geschichte des römischen Kaiserreiches (δ)	122
Eberhard-Lyon, Synonymisches deutsches Handwörterbuch (Nusch)	470
Echtermeyer-Masius, Auswahl deutscher Gedichte (Nicklas)	537
Eckstein, Lateinischer u. griech. Unterricht (Gerstenecker)	180
Egelhaaf, Deutsche Literaturgeschichte (L. Bauer)	415
Eichert, Wörterbuch zu Ovid (Hellmuth)	245
Eidam, Die Lautschrift beim Schulunterricht (Jent)	292
Ellendt-Seyffert, Lat. Grammatik	380
Engel, Grundsätze der Erziehung u. des Unterrichts	558
Engelmann-Brenner, Mittelhochd. Lesebuch (Baldi)	470
Euripides, Alkestis, erkl. v. Bauer-Wecklein (Metzger)	463
Eysell, Schillers Jungfrau von Orleans (Koch)	274
Fechner, Algebraische Aufgaben (Lengauer)	295
Feichtinger, Fragebüchlein zur lateinischen Syntax	313
Feichtinger, Griechische Formenlehre (Haas)	531
Fischer, Lehrbuch der Geometrie (Schmitz)	204
Fischer, Winke für Naturaliensammler	498
Fournier, Napoleon I.	435
Fritsche, Griechische Schulgrammatik (Haas)	104
Fritsche, Molière-Studien (Friedrich)	51
Frohnau, Einheits-Mittelschule u. Gymnasialreform (Deuerling)	555
Gaiser, Hilfsbuch f. d. Unterr. in d. lat. Syntax	379
Gallenmüller, Mathemathische Geographie u. Astronomie (Zwerger)	298
Gansen, Schilderungen aus der Geschichte u. Kulturgeschichte	562
Gantzer, Leitfaden f. d physikal. Unterr. (Zwerger)	54
Geistbeck, Methodik des Unterrichts (Fleischmann)	140
Gindeley, Allgemeine Geschichte	495
Goethes Egmont, erkl. v. Blume (L. Bauer)	414
Goethes Hermann u. Dorothea ins Altgriechische übersetzt von Dühr (L. B.)	538
Goethes Iphigenia a. T., erkl. v. Vockeradt (L. Bauer)	47
Goetzu. Gundermann, Corpus glossariorum Latinorum (Deuerling)	459
Greif, Konradin, der letzte Hohenstaufe	314
Greve, Lehrbuch der Mathematik (Schröder)	420
Gutschmid, Geschichte Irans (H. Welzhofer)	206
Haack, Orthographisches Übungsbuch	218
Hartel, Curtius und Kägi (Orterer)	271
Hartmann, Madagascar, Seychellen u. s. w.	495
Heines Buch der Lieder (O. B.)	192

Digitized by Google

Seite
Hellinghaus u. Trenge, „Aus allen Weltteilen“ . . . 495
Henneberger, Lateinisches Elementarbuch 313
Hense, Deutsches Lesebuch (Brenner) 412
Heraeus, Lateinische Schulgrammatik (K. Welzhofer) . . . 250
Herodoti epitome, ed. Lauczizky 217
Hettinger, Dantes Geistesgang (Beck) 541
Heyse-Lyon, Deutsche Grammatik (Brunner) 107
Hirth, Zur Geschichte des Handels im Osten (Rück) . . . 371
Hoffmann, Planimetrische Aufgaben (Lengauer) 116
Holdermann u. Setzepfand, Erzählungen aus der allg. u. deutschen Geschichte 436
Holl-Kessler, Erdbeschreibung 219
Holstein, Geschichte der Schule zu Kloster Berge (Fleischmann) 63
Homers-Ilias, erkl. von Ameis-Hentze (Seibel) 255
Horatius, Satiren, erkl. v. Kiefsling (Proschberger) . . . 81
Hotop, De Eustathii proverbiis (Kurtz) 43
Hubatsch, Gespräche über die Herbart-Zillersche Pädagogik . 558
Jäger, Geschichte der Griechen (H. Welzhofer) 297
Jarnik, Index zu Diez' Wörterbuch (Wohlfahrt) 360
Jastrow, Jahresbericht der Geschichtswissenschaft (Simonsfeld) . 208
Kägi, Zur griechischen Schulgrammatik (Orterer) 271
Der gute Kamerad 559
Kammer, Untersuchungen über M-O der Ilias (Seibel) . . . 89
Kanon deutscher Gedichte (Nicklas) 108
Keller, Tiere des klassischen Altertums (Dittmeyer) . . . 129
Keller, Zoologie 497
Kern, Deutsche Grammatik (Vogel) 358
Kiepert, Wandkarten von Alt-Latium, Alt-Kleinasien, Alt-Gallien, (Biedermann) 552
Kiesel, Deutsche Stilistik (Zettel) 111
Kirchhoff, Schulgeographie (Biedermann) 132
Klaucke, Aufgaben zum Übersetzen ins Griechische (Zorn) . . 189
Klopstocks Oden in Auswahl, erkl. v. Wörfl (Baldi) . . 469
Kniefs u. Bachmann, Arithm. Aufgaben (Schmitz) . . 480, 547
Knoke, Die Kriegszüge des Germanikus (Rottmanner) . . . 427
Koch, Griech. Übungsbuch (Haas) 411
Koppe, Anfangsgründe der Physik (Zwerger) 55
Körners Zriny, herausg. v. Tomanetz (L. Bauer) 46
Körner-Socin, Einleitung ins Angelsächsische (Brenner) . . 104
Körting, Encyclopädie der engl. Philologie (Wohlfahrt) . . 200
Köstler, Vorschule der Geometrie (Zametzer) 121
Krafs u. Landois, Das Mineralreich 142
Kraufs, Griechische Partikeln (Stich) 467
Krebs, Zur Casusrektion in der späteren Gräcität (Krumbacher) . 99
Krebs-Allgayer-Schmalz, Lat. Antibarbarus (Gerstenecker) . 34
Kromayer, Deutsche Geschichte 562
Krümmel, Der Ozean 380
Kurtz, Miscellen zu Plutarchs vitae u. apophth. (Krumbacher) . 347
Kurtz u. Friesendorff, Griechische Schulgrammatik (G. O.) . 356
Lambs, Shakespeare-Erzählungen, herausg. v. Keck (Wohlfahrt) . 114
Landgraf, Untersuchungen zu Cäsar und seinen Fortsetzern (Köhler) 516
Lange, Deutsche Götter- und Heldensagen (O. B.) . . . 190
Láska, Sammlung mathematischer Formeln (Lengauer) . . . 476
Lattmann-Müller, Lernheft zur lat. Syntax 217

Digitized by Google

Seite
Lehrplan für den deutschen Unterricht (Zettel) 111
Leimbach, Kleine Poetik (Nicklas) 474
Lerchenfeld, Aus den Papieren des Ministers Lerchenfeld (Rottmanner) 423
Lessings Abhandlungen über die Fabel, herausg. v. Prosch (L. Bauer) 46
Leuchtenberger, Dispositionen zu Aufsätzen (Nicklas) . 110, 537
Leuckart-Nitsche, Zoologische Wandtafeln 219
Ley, Hilfsbuch für den lat. Unterricht (Haas) 339
Linnig, Deutsches Lesebuch (Zettel) 359, 473
Lippert, Die Kulturgeschichte in einzelnen Hauptstücken . . 435
Livi l. VII erkl. v. Luterbacher 560
Livius ed. Luchs 214
Livius, herausg. v. Widmann 559
Lockroy-Singer, Zukunft des klassischen Unterrichts in Frankreich (Fleischmann) 311
Lucian in Auswahl, erkl. v. Sommerbrodt (Th. Preger) . . 401
Lucianus rec. Sommerbrodt (Th. Preger) 94
Lysiae orationes, herausg. v. Weidner (Ortner) . . . 258
Mähr, Lehrerfehler-Schülerfehler 220
Mahrenholtz, Die deutschen Neuphilologentage (Wolpert) . . 420
Mairet, Sophonisbe, herausg. v. Vollmöller (Wolpert) . . . 419
Martens Geschichtlich-geographisches Wörterbuch (Rottmaner) . 429
Matthias, Die Heilung des Orest in Goethes Iphigenie (L. B.) . 274
Neigret, Le Tretté de la Grammere Françoeze, herausg. v. Förster (Wolpert) 419
Meinzer, Geographisches Unterrichtsbuch (Biedermann) . . 554
Methner, Poesie u. Prosa (Muncker) 277
Meutzner, Physik (Zwerger) 53
Meyer Paul, Griech. Übungsbuch für Obertertia (Haas) . . . 530
Mik, Herbarium 142
Miller Max, Vorbereitungsbüchlein f. d. Lateinschule . . . 314
Mollweide, Über die Glossen zu Sallust 213
Mönnich-Planck, Auswahl Deutscher Aufsätze (Nicklas) . . 287
Müller Adolph, Doktor Fausts Ende (Muncker) 48
Müller Ed., Sinn u. Sinnverwandtschaft deutscher Wörter (Brunner) 107
Müller Iwan, Griechische Privataltertümer (Melber) . . . 298
Müller u. Lattmann, Griechische Grammatik (Zorn) . . . 356
Muncker, Klopstock, Geschichte seines Lebens u. seiner Schriften (L. Bauer) 190
Nieberding-Richter, geogr. Leitfaden 219
Nohl, Pädagogik für höhere Lehranstalten (Fleischmann) . 134, 137
Ovidii Metamorphoses, Auswahl von Siebelis-Polle (Hellmuth) 245
Ovidius, ed. Ehwald (Hellmuth) 246
Paris, Introduzione al calcolo trigonometrico (Günther) . . 296
Paulsiek, Deutsches Lesebuch (Brunner) 471
Pernwerth v. Bärnstein, In duplo (Augsberger) 276
Perthes-Gilhausen, Lat. Lesebuch mit Vokabular . . . 216
Pischon-Zernial, Geschichte der deutschen Literatur (Brenner) 105
Platonis Laches, ed. Kral (Nusser) 398
Platons Apologie u. Kriton, herausg. v. Christ (Baumann) . . 400
Platons Euthyphron, erkl. v. Wohlrab (Nusser) 183
Platons Gorgias, erkl. v. Deuschle-Cron (Baumann) . . . 39
Platons Laches, erkl. v. Jahn (Baumann) 399
Plattner, Elementarbuch der französ. Sprache (Wallner) . . 418

Digitized by Google

Seite

Plauti Rudens, rec. Schöll (Weifsenhorn) 178
Pokorny, Naturgeschichte des Tierreichs u. Pflanzenreichs . 496
Polle, Anleitung zur Vorbereitung auf Ovid (Hellmuth) . . 245
Polybii Historiae, ed. Hultsch (Wunderer) 343
Pötzl, Die Aussprache des Lateinischen (Spengel) 461
Preger, Lehrbuch der bayerischen Geschichte (Stich) . . . 306
Prisciliani quae supersunt ed. Schepfs (Weyman) . . 392
Prosch u. Wiedenhofer, Die deutsche Heldensage (Bauer) . 46
Pütz-Behr, Vergleichende Erdbeschreibung (Biedermann) . . 133
Rabus, Geschichte der Philosophie (Wirth) 58
Ranke Fritz u. Jul., Präparation zu Cäsar (Metzger) . . . 388
Raufser, Französische Stenographie 495
Regel u. Schuler, Einführung in das heutige Englisch (Wohlfahrt) 539
Reidt, Planimetrische Aufgaben (Lengauer) 362
Rethwisch, Jahresbericht f. das höhere Schulwesen (Fleischmann) 489
Richter, Handbuch deutscher Synonyma (Miller) 415
Richthofen, Zur Gymnasialreform in Preufsen (Fleischmann) . 60
Sallusti b. Catil. rec. Linkerus-Klimscha 213
Sallusti b. Jug., or., epist. rec. Linkerus-Klimscha . . . 213
Sallusti b. Jugurth. rec. Novák 213
Sandeau, Mademoiselle de la Seiglière, von Hartmann (Wallner) . 114
Sattler, Abrifs der bayerischen Geschichte (Rück) . . . 550
Sattler, Lehrbuch der bayerischen Geschichte (Rück) . . . 550
Schaubach, Wörterbuch zu Siebelis tirocinium (Hellmuth) . . 245
Schiller, Römische Staats-Rechts- u. Kriegsaltertümer (Rottmanner) 207
Schillers „Ideal u. Leben", erkl. v. Grosse (Baldi) . . . 469
Schillers Don Carlos, erkl. v. Deiter (L. Bauer) . . . 413
Schillers Wallenstein, erkl. v. Bernd (L. Bauer) . . . 414
Schlegels Joh. El. Schriften mit Einl. v. Antoniewicz (Nusch) . 192
Schleusner, Redensarten aus Cicero u. Cäsar 314
Schmidt Ferd., Deutsches Lesebuch (Brunner) 471
Schmidt K. E., Vokabeln u. Phrasen zu Cäsars bell. Gall. . . 379
Schmidt Wilh., Über geogr. Veranschaulichungsmittel (Günther) 430
Schmidt u. Wensch-Günther, Elementarbuch d. griechischen Sprache (Haas) 410
Schneidawind, Über den Accusativ des Inhaltes (Sturm) . . 100
Schubert, Atlas antiquus (Biedermann) 132
Schulthefs, Vormundschaft nach attischem Recht (Melber) . . 128
Schultz, Die Ortsgottheiten (H. L. Urlichs) 407
Schulze, Vorschule für den geometrischen Unterricht (Zametzer) 121
Seelmann, Bibliographie des altfranzös. Rolandsliedes (Wohlfahrt) 115
Seger, Nicephorus Bryennius (Neumann) 463
Senecae orat. et rhet. sent. divis. color. ed. Müller (Köhler) . 86
Servus, Arithmetische u. algebraische Aufgaben (Lengauer) . . 294
Siedler, Das Wichtigste der lat. Syntax (Haas) 339
Söhns, Die Parias unserer Sprache (Keiper) 532
Soldan, Sagen und Geschichten der Langobarden 435
Soltau, Die römischen Amtsjahre (Sepp) 548
Sophokles Ajas, erkl. v. Schneidewin-Nauck (Metzger) . . 397
Sophokles Aias, erkl. v. Wecklein (Metzger) 92
Sophokles Elektra, erkl. v. Wecklein (Metzger) 397
Sophokles, Oidipus auf Kolonos, erkl. v. Holub (Wecklein) . . 463
Sophokles, Philoktet, erkl. v. Schmelzer (Metzger) . . . 92
Sophokles, Trachinierinnen, erkl. v. Schmelzer (Metzger) . . 396

Digitized by Google

Seite
Specht, Gastmähler u. Trinkgelage bei den Deutschen . . . 436
Spitz, Ebene Geometrie (Schröder) 423
Sprockhoff, Zoologische Lehrbücher 496
Stauber, Heimatkunde Bayerns (Schwenk) 208
Stegmann, Lateinische Schulgrammatik (K. Welzhofer) . . 251
Stern, Geschichte der Literatur 315
Sterret, An epigraphical journey in Asia Minor (Krumbacher) . 96
Sterret, The Wolfe expedition to Asia Minor (Krumbacher) . 96
Storm, Französische Sprechübungen (Steinberger) 475
Stöwen, Peter von Argon 218
Sybel, Platons Symposion (Nusser) 93
Taciti Germ. Agric. Dialog. rec. Novák 561
Tacitus, Germania ed. Müller 561
Taciti Germania, erkl. v. Tücking 562
Taciti histor., erkl. v. Wolff 215
Terentius, Andria, erkl. v. Spengel (Weninger) 455
Theophylacti historia, ed. de Boor (Krumbacher) . . . 184
Toischer, Über die Sprache Ulrichs von Eschenbach (Brenner) . 413
Trimberg Hugo von, Registrum multorum auctorum, herausg. von Huemer (Schepfs) 338
Vaihinger, Naturforschung und Schule (Fleischmann) . . . 309
Vergili opera ed. Klouček (Kern) 179
Verhandlungen badischer Mittelschullehrer (Fleischmann) . . 210
Viehoff-Kiy, Drei Bücher erzählender Gedichte (Baldi) . . 470
Vietor, Phonetische Studien (Jent) . . . 112, 290 u. 360
Vogel, Herbart od. Pestalozzi? 559
Voigt, Privataltertümer u. Kulturgeschichte (Rottmanner) . . 207
Volck, Geographische Lesestücke (Biedermann) 308
Walberer-Recknagel, Mechanik fester Körper (Günther) . . 543
Wallentin, Lehrbuch der Physik (Zwerger) 364
Walleser, Poetisches Schatzkästlein (Zettel) 358
Walter, Untersuchungen aus dem Gebiete der elementaren Mathematik (Günther) 545
Wartenberg, Lehrbuch der lat. Sprache (Haas) 395
Weber, Allgemeine Weltgeschichte (Markhauser) . 304, 366 u. 549
Wendt, Griechische Schulgrammatik (Zorn) 187
Weninger, De parataxis in Terenti fabulis vestigiis (Weifsenhorn) 387
Wernicke, Goniometrie u. Grundzüge der Trigonometrie (Schmitz) 205
Wiedemann, Ägyptische Geschichte (H. Welzhofer) . . . 296
Wiggert-Fleckeisen, Handbüchlein der lat. Stammwörter . 314
Wilmanns, Die Orthographie in den Schulen Deutschlands (Vogel) 199
Windelband, Geschichte der alten Philosophie (Wirth) . . 375
Wollweber, Der Himmelsglobus 219
Wossidlo, Botanik 497
Ziegeler, Dispositionen zu deutschen Aufsätzen (Nicklas) . . 109
Ziesemer, Kleine mathem. Geographie 218
Zwick, Lehrbuch für den botanischen Unterricht 220

Digitized by Google

IV. Abteilung.

Miscellen.

Seite

Nekrologe: Dr. H. Wilhelm Heerwagen, von Westermayer (u. Cron). 143, 498
Dr. Ludwig Schiller, von Dombart 566
Notiz zu Prof. Stölzles Abhandlung über Conrads Dialogus (Jahrg. 1888 S. 525 u. ff. dieser Blätter) von Schepfs . . . 64
Verzeichnis der Programme bayerischer Gymnasien u. Lateinschulen für 1887/88 562
Verzeichnis der Programme bayerischer Gymnasien u. Lateinschulen für 1888/89 564

Personalnachrichten.

	Seite		Seite		Seite
Anschütz, Prof. qu.	436	Herrmann, Stdl.	565	Rubner, Prof., v.	436
Bertholdt, Stdl.	142	Himmelstofs, Stdl.	500	Scharrer, Prof., qu.	315
Blank, Stdl.	566	Hopf, Prof., v.	436	Scheßler, Rel. Prof.	566
Brand, Stdl., v.	142	Hüdel, Prof., qu.	500	Scheibmaier, Prof.	315
†Butters, Prof.	566	Keiper, Prof.	565	Schinnerer, Stdl. v. (zweimal)	436
Diel, Stdl., v.	315	Kern, Prof. u. v.	436	†Schmidhuber, Rel. Lehr.	566
Dietsch, Prof.	500	†Kery, Stdl. a. D.	142	Schneidawind, Stdl., v.	315
Ducrue, Prof.	436	Klüber, Rekt., v.	142	Schreiner, Stdl., v.	566
Eder, Stdl., v.	566	Köbert, Stdl., v.	566	Schwenk, Stdl.	436
Eidam, Stdl., v.	500	Kraus, Stdl.	142	Sießel, Prof.	315
Einhauser, Rekt.	142	Lechner, Rekt., v.	436	Sievert, Stdl.	500
†Eufsner, Prof.	566	Lösch, Stdl., v.	436	Sperr, Stdl., qu.	566
Friedrich, Stdl., v.	566	Maisel, Stdl., v.	436	Spiringer, Stdl.	315
Fries, Stdl., v.	436	Michal, Stdl., v.	436	Strobl, Prof., qu.	500
Fromann, Prof., v.	436	Mosl, Stdl., v.	566	Türk, Stdl.	142
Fürtner, Prof.	565	Möfsmer, Rel. Prof.	566	Ulrich, Stdl., qu.	500
Gerathewohl, Stdl.	566	Muhl, Stdl., qu.	436	Waldschmitt, Stdl. v.	315
Gögelein, Prof., v.	500	Müller Andr., Prof.	565	Weber, Lyc.-Prof.	142
Grünenwald, Stdl.	142	Neu, Prof.	500	Wehner, Rekt., qu.	142
Günther, Stdl.	142	Ortner, Stdl., v.	142	†Zink, Prof.	315
Hahn, Rekt.	565	Pechl, Prof., qu.	566	Zink, Stdl., v.	436
Hammer, Prof., v.	566	Reifsermayer, Prof.	142		
Hamp, Stdl.,	566	†Rohrer, Stdl.	566		
Harl, Stdl.,	315	Rötter, Stdl., v.	566		

Digitized by Google

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Dr. von Ziemssen: Der Kampf gegen die Gymnasien und die Heidelberger Erklärung.[1])

In dem unerquicklichen Kampfe, den die Vertreter der Realgymnasien seit mehr denn einem Decennium gegen das humanistische Gymnasium führen, ist mit der „Heidelberger Erklärung" eine neue Phase inaugurirt. Im Juli d. J. haben sich eine Reihe hervorragender Männer Heidelbergs vereinigt, um durch eine kurze und präzise Erklärung die Anregung zu einer umfassenden Kundgebung zu Gunsten der humanistischen Gymnasien zu geben und damit der unermüdlichen Minirarbeit der Realschulmänner einen Damm entgegenzusetzen. Dieses Vornehmen hat in der jetzt im Wortlaute vorliegenden Erklärung der Heidelberger Gelehrten einen durchaus befriedigenden Ausdruck gefunden.

„Die fortgesetzten Angriffe, welche seit einiger Zeit gegen das humanistische Gymnasium in Deutschland gerichtet werden und mit denen der Ruf nach völliger Umgestaltung desselben verbunden ist, veranlassen die Unterzeichneten zu folgender Erklärung:

„Wir behaupten nicht die Vollkommenheit der gymnasialen Einrichtungen in unserem Vaterland, die ja auch im Einzelnen keineswegs überall die gleichen sind, und behaupten natürlich ebensowenig, dafs die praktische Ausführung durchweg fehlerlos sei. Das traurige Gesamtbild aber, welches man von Unterricht und Erziehung an den humanistischen Schulen, von Verstandes-

[1]) Durch die Güte des Herrn Obermedizinalrates und Universitätsprofessors Dr. v. Ziemssen sind wir in der glücklichen Lage, unsern Lesern den schönen Aufsatz aus dem „Ärztlichen Vereinsblatt" Nr. 200 Jahrg. 1888 bieten zu können, in welchem derselbe gegenüber der fortgesetzten Agitation der Realschulmänner ebenso klar wie entschieden für die humanistischen Gymnasien eintritt und eine Reform derselben befürwortet, mit der wohl alle Fachgenossen ausnahmslos einverstanden sein dürften. Die Red.

Digitized by Google

entwickelung, Gemütsverfassung und Körperzustand ihrer Schüler zu entwerfen liebt, entspricht nach unserer Beobachtung der Wirklichkeit entschieden nicht und steht in starkem Widerspruch auch mit den Erfahrungen, welche hinsichtlich der Zöglinge dieser Anstalten auf Hochschulen in den verschiedensten Studienzweigen gemacht werden, im Widerspruch endlich mit dem, was dieselben späterhin im beruflichen und bürgerlichen Leben leisten. Wir glauben, dafs die deutsche Nation allen Grund hat, für das, was durch die deutschen Gymnasien erreicht wurde und erreicht wird, dankbar zu sein, und bedauern lebhaft, dafs die alte heimische Unsitte, eigenen Besitz gering zu schätzen, hier gegenüber einem Gute auftritt, um welches wir vom Ausland oft beneidet werden.

Mag die Organisation der geistigen und körperlichen Ausbildung unserer Gymnasiasten, mag ferner das Lehrverfahren auf verschiedenen Gebieten, dem mathematischen, naturwissenschaftlichen, auch auf dem des sprachlichen Unterrichts noch vielfach einer Verbesserung bedürfen, so wird doch andererseits durch reiche Erfahrung die Forderung begründet, dafs an den Grundzügen des Lehrplans der humanistischen Gymnasien, insbesondere auch an der diesen Schulen eigenthümlichen Beschäftigung mit griechischer Sprache und Literatur, festzuhalten ist. Nur Aenderungen, welche das Bestehende weiter entwickeln, nicht aber einen Bruch mit demselben bedeuten, können wir als wünschenswert erachten bei einer Einrichtung, auf der zum guten Teil die Blüte deutscher Wissenschaft und die Tüchtigkeit einer ganzen Reihe wichtigster Berufsklassen beruhen."

Diese Erklärung hat in allen deutschen Landen lauten Widerhall und die lebhafteste Zustimmung gefunden. In wenig Monaten sind den Heidelberger Gelehrten aus allen Gauen Deutschlands viele Tausende von Beitrittserklärungen zugegangen; aus allen Berufskreisen vorzüglich der gebildeten Klassen haben die Besten ihre Namen unter diese Erklärung gesetzt. Einen so glänzenden Erfolg verdankt die anspruchslose Heidelberger Erklärung nur der guten Sache, dem inneren Werte unserer Gymnasien.

Aber nicht blofs gegen das humanistische Gymnasium richten sich die sog. Reformbestrebungen. Auch die Universitäten bedrohen sie in ihren Grundlagen, indem das Bestreben sich offen geltend macht, den Absolventen der Realschulen I. Ordnung den Zugang zu den gelehrten Fächern zu eröffnen. Zunächst freilich wird nur die Zulassung jener Absolventen zum Studium der Medizin und der Naturwissenschaften erstrebt, allein es ist leicht vorauszusehen,

Digitized by Google

dafs, wenn einmal das Prinzip durchbrochen ist, welches für die gelehrten Fächer eine vollkommene humanistische Vorbildung verlangt, die Begehrlichkeit sich bald auch auf die übrigen Fakultäten ausdehnen wird.

Wir wollen diese Möglichkeit nicht weiter verfolgen, sondern uns nur gegen die das Studium der Medizin betreffende Forderung der Realgymnasien wenden, welche von deren Vertretern oft und laut genug proklamiert ist.

Der ärztliche Stand hat schon wiederholt Veranlassung genommen, die Absichten der Realschulmänner und ihrer Anhänger zu bekämpfen. Ich erinnere an das die Realisierung derselben fast einstimmig ablehnende Votum der deutschen Universitäten; an die diefsbezüglichen Beschlüsse der Sachverständigen-Commission, welche im Jahre 1878 vom Reichskanzler behufs einer Revision der ärztlichen Prüfungsordnung einberufen war und sich einmütig gegen die Zulassung der Realschulabsolventen ausgesprochen hat. Ich erinnere endlich an die imposante Kundgebung, welche in gleichem Sinne im Frühjahr 1879 von den ärztlichen Vereinen Deutschlands ausging, als von dem preufsischen Kultusminister Dr. Falk durch den Geschäftsausschufs des deutschen Aerztevereinsbundes die ärztlichen Vereine Preufsens zu einer gutachtlichen Aeufserung über die Frage aufgefordert waren, ob auch für die Zukunft die Zulassung zu den ärztlichen Prüfungen und demzufolge auch zum Studium der Medizin von dem Zeugnisse der Reife von einem humanistischen Gymnasium abhängig gemacht werden solle, wie dies die Sachverständigen-Commission beantragt habe, oder ob das gleiche Recht auch denen gewährt werden solle, welche das Zeugnis der Reife von einer Realschule I. Ordnung erworben hätten.

Das Ergebnis dieser Umfrage wird vielen Collegen noch in Erinnerung sein; von 163 ärztlichen Vereinen Preufsens sprachen sich 157 gegen die Zulassung der Realschulabiturienten aus, und nur 6 empfahlen die Zulassung.

Ebenso glänzend war in Bayern das Ergebnis einer von den ärztlichen Vereinen Münchens ausgegangenen Anregung. In einer an das k. b. Staatsministerium gerichteten Petition stellten sie das Ansuchen, die Staatsregierung möge im Bundesrate bei den Beratungen über die Vorschriften für die Prüfung der Aerzte für die Aufrechterhaltung der Vorschläge der Sachverständigen-Commission betr. die Forderung des Zeugnisses der Reife von einem humanistischen Gymnasium eintreten. Dieser Petition, welche auch der vom Ministerium zum Gutachten aufgeforderte Obermedizinalausschufs eindringlichst unterstützte, traten alle bayerischen Bezirksvereine, mit Ausnahme von zweien, bei.

Digitized by Google

Der eingehenden Motivirung des zu Gunsten des humanistischen Gymnasiums eingenommenen Standpunktes der Münchener Vereine vermögen wir auch heute kaum etwas Wesentliches beizufügen:

„Wir stehen auf dem Boden der humanistischen Bildung und wollen auch unseren ärztlichen Nachkommen den Segen derselben erhalten wissen. Nicht eine Vorbildung für ein Fachstudium soll unseres Erachtens das Gymnasium bieten, sondern einen Fond allgemeiner Erudition, welcher der gleiche sein soll für alle Gebildeten und alle gelehrten Berufsarten; nicht eine frühzeitige Anhäufung von positivem Wissen, nicht die Bevorzugung des für den dereinstigen Beruf Nützlichen ist Aufgabe des Gymnasiums, sondern eine allgemeine Schulung des Geistes, eine Ausbildung der Lern- und Denkfähigkeit, welche für jeden Lebensberuf befähigt, welche in jeder Lebensstellung dem humanistisch Gebildeten im Allgemeinen das Uebergewicht über den nicht humanistisch Gebildeten sichert und welche wir in erster Reihe dem Studium der klassischen Literatur des Altertums und vor Allem dem Einflusse des hellenischen Geistes verdanken".

Das ist der Grundgedanke jener Motive. Anerkannt wird die Richtigkeit der gegnerischen Behauptung, dafs der mathematische Unterricht auf den humanistischen Gymnasien ein ungenügender sei und dringend einer höheren Berücksichtigung gegenüber den grammatikalischen Studien bedürfe; dagegen ist dem Unterricht in den Naturwissenschaften auf dem Gymnasium wenigstens für den Mediziner ein besonderer Wert nicht beizumessen, da ein Halbwissen, welches der Schüler auf die Universität mitbringt, ohne Nutzen ist. Es ist für seine gründliche Durchbildung ersprieflicher, mit tüchtigen mathematischen Kenntnissen ausgerüstet die Naturwissenschaften erst auf der Universität ab ovo gründlich zu studieren.

Die Realgymnasien haben ja bekanntlich unter den Vertretern der Medizin und Naturwissenschaften einige wenige Freunde gefunden und diese haben sich jener Bewegung hauptsächlich aus dem Grunde angeschlossen, weil sie die Überzeugung hegen, dafs die auf den Realschulen vorgebildeten Mediziner ungleich Hervorragenderes leisten würden, als die Schüler der humanistischen Gymnasien. Diese Annahme entspricht aber nicht den thatsächlichen Erfahrungen derjenigen Männer, welche Studierende aus humanistischen und Realgymnasien nebeneinander in dem Gange ihrer wissenschaftlichen Ausbildung zu beobachten Gelegenheit hatten. Im Anfang sind nach diesen Erfahrungen die Realschüler den Gymnasialabsolventen allerdings überlegen in der Leichtigkeit des

Digitized by Google

mathematischen Denkens wie in der Schnelligkeit der Auffassung und der Sicherheit des räumlichen Begreifens. In den späteren Semestern stellt sich aber das Verhältnis geradezu umgekehrt: Der frühere Gymnasiast zeigt nun eine gröfsere Beharrlichkeit in dem Streben nach Erkenntnifs, eine höhere Befähigung zur Verfolgung wissenschaftlicher Probleme und einen weiteren über das Fachstudium hinausragenden Gesichtskreis.

Gewifs können auch aus Realschulen I. Ordnung Männer von hoher Befähigung und bedeutenden Leistungen hervorgehen; Genie, Talent und Energie vermögen eben jede Schranke der geistigen Entwicklung und des Vorurteils zu überwinden. Und andererseits ist nicht zu leugnen, dafs viele auf humanistischen Gymnasien vorgebildete Ärzte das Ideal eines feingebildeten Arztes nicht entfernt erreichen. Aber der Durchschnitt aus der Summe geistiger Arbeit, welche von beiden Seiten geleistet wird, lehrt, dafs das humanistische Gymnasium als Quelle allgemeiner Bildung und als die Stätte geistigen Wettkampfes ebenso für den Studierenden der Medizin wie für die Studierenden der anderen Fakultäten den Vorzug vor dem Realgymnasium besitzt.

Auch der Staat hat ein Interesse daran, dafs der Grad der allgemeinen Bildung bei den Ärzten nicht unter das bisherige Durchschnittsmafs sinke. Mehr als je mufs der Staat heute darnach trachten, bei den für die Erhaltung der Volksgesundheit wie für die Rechtspflege unentbehrlichen Sachverständigen einen möglichst hohen Grad nicht blofs technischer Leistungsfähigkeit, sondern wissenschaftlicher und allgemeiner Bildung zu erhalten.

Vor allem aber ist doch der ärztliche Stand selbst in erster Linie befähigt und berechtigt zu entscheiden, welcher Bildungsweg für den medizinischen Nachwuchs der geeignetste ist, um dem ärztlichen Stande die höchste Leistungsfähigkeit zu sichern und ihm zugleich das gebührende Ansehen innerhalb der Familie wie im öffentlichen Leben zu wahren. Vor zehn Jahren haben sich die ärztlichen Vereine einmütig genug ausgesprochen und wir sind überzeugt, dafs, wenn heute die Frage wieder an den ärztlichen Stand gerichtet würde, welchen Bildungsgang er vorziehe, er sich mit derselben Entschiedenheit wie damals für das humanistische Gymnasium aussprechen würde.

Dieselbe Einmütigkeit herrscht aber freilich auch in Betreff der Reformbedürftigkeit des Gymnasiums, sowohl was den Lehrstoff als was die Lehrmethode anlangt. Das humanistische Gymnasium hat sich, wie jede andere Institution, den wachsenden Bedürfnissen des modernen Kulturstaats anzupassen, und diese

Digitized by Google

Überzeugung ist in Deutschland heute auch bei den Philologen durchgedrungen. In den Congressen der Gymnasiallehrer wird anerkannt, dafs eine gröfsere Berücksichtigung der deutschen Sprache und Literatur, sowie des Französischen und Englischen wünschenswert sei, ferner eine gröfsere Berücksichtigung des mathematischen und Anschauungsunterrichts, dafs dagegen der rein grammatikalische Unterricht im Studium der alten Sprachen mehr zurückzutreten habe vor einer höheren Würdigung ihres ästhetischen Inhalts. Keinenfalls aber dürfe an den Grundvesten des humanistischen Gymnasiums, dem Studium der griechischen und lateinischen Sprache, gerüttelt werden.

Mit diesen Zugeständnissen kann sich wohl jeder mafsvoll Denkende zufrieden geben, und es liegt in der Hand der mafsgebenden Faktoren,[1]) auf Grund der gegebenen Anregungen die entsprechenden Modifikationen der Lehrstoffe und -Methoden in die Organisation der humanistischen Gymnasien einzuführen. Eine Reform in diesem Sinne würde die Wünsche des deutschen Volkes erfüllen und der dauernden Beunruhigung der Gemüter durch die rastlosen Angriffe seitens der Realschulmänner ein Ende machen.

Wir Ärzte aber wollen, bis dieses Ziel erreicht ist, nicht müde werden, eingedenk des segensreichen Einflusses, den die klassische Atmosphäre des humanistischen Gymnasiums auf unser ganzes Denken und Streben geübt hat, die Grundlagen der geistigen Vorbildung des ärztlichen Nachwuchses zu verteidigen.

In einem selbstbewufsten und thatkräftigen Auftreten des ärztlichen Standes für seine Ehre und seine Stellung im bürgerlichen Leben liegt die beste Garantie gegen jede Vergewaltigung. Kein

---

[1]) Sehr erfreulich und ermutigend ist in der Frage der Schulreform das Urteil der „Nordd. Allg. Ztg." vom Februar 1888: „Das humanistische Gymnasium, welches in Deutschland einen ziemlich einheitlichen Charakter hat, ist das Produkt eines Jahrhunderte langen Prozesses, und die Resultate, welche die deutsche Wissenschaft erzielt hat, sowie der Stand der allgemeinen Bildung in unserem Vaterlande lassen erkennen, dafs der Weg dieser Entwicklung ein richtiger gewesen ist. Nun ist nicht zu verkennen, dafs die neuere Zeit neue Anforderungen stellt, aber das Gymnasium ist denselben durch gröfsere Pflege der realen Fächer entgegengekommen, es hat sich jedoch, und das halten wir für ein grofses Glück, vor dem Irrtum zu bewahren gewufst, dafs es anstatt Bildung eine möglichst grofse Summe von Kenntnissen seinen Schülern vermitteln wollte. Dieser Standpunkt, dafs die höhere Schule weiter nichts zu thun hat, als einerseits den Geist durch logische Schulung für das Studium zu befähigen, anderseits das Verständnis für die idealen Güter der Menschheit zu erwecken und zu festigen, wird von den deutschen Gymnasien nie verlassen werden dürfen und alle Kontroversen dürfen sich nur auf den Weg beziehen, auf dem jenes Ziel am besten und sichersten zu erreichen ist." Die Red.

Digitized by Google

Faktor im Staate, und sei es der mächtigste, wird die Verantwortung auf sich nehmen, einen ehrenwerthen Stand gegen dessen einmütig ausgesprochenen Willen auf eine niedrigere Stufe der allgemeinen Bildung herabzudrücken. Unsere Vertreter im Ärztevereinsbunde und den Ärztekammern werden darüber wachen, dafs jeder neue Angriff, von welcher Seite er auch kommen möge, rechtzeitig und wirksam zurückgewiesen wird. Halten wir nur fest zusammen, in der Einigkeit liegt unsere Stärke!

Über einige Mängel des Unterrichts im Deutschen und ihren Ursprung.

Der Betrieb des Deutschen auf unseren Gymnasien wird seit Jahrzehnten bekrittelt und zwar nicht wie der Gymnasialunterricht überhaupt von Laien und von Vätern zurückbleibender Söhne, sondern von Lehrern und von den höchsten Unterrichtsleitungen selbst. Anstatt vieler persönlicher wie amtlicher Äufserungen über die stiefmütterliche Behandlung gerade des Hauptfaches, die mir vorliegen, will ich nur die eine Stelle aus einer preufsischen Ministerialverfügung vom 14. Januar 1878 anführen, die alle anderen Stimmen in Kürze wiedergibt. Es heifst dort: „Für keinen Lehrgegenstand ist weniger als für den deutschen Unterricht über den Inhalt, Folge und Methode des Unterrichtes eine einheitliche didaktische Überzeugung oder eine sichere leitende Tradition erreicht." Diese Worte gelten heute noch und gelten für Bayern so gut wie für Preufsen. Die Ursache der eigentlich so unbegreiflichen Lage der Dinge ist wohl darin zu suchen, dafs das Deutsche erst so spät dem Lehrplan unserer Mittelschulen eingegliedert wurde,[1]) dafs es von Anfang an, als untergeordnete Beigabe betrachtet, sich der wechselnden Methode des lateinischen und griechischen Unterrichtes fügen mufste. Die grofsen Wandlungen im deutschen Gymnasialwesen haben das Deutsche direkt so gut wie nicht berührt. Freilich auch der deutsche Unterricht hat seine Geschichte. Aber diese stellt sich uns nicht als ein Fortschreiten nach einer bestimmten Richtung, sondern als ein Hin- und Herschwanken dar. Bald wurden die Anforderungen höher, bald niedriger gestellt, bald

[1]) in Bayern z. B. 1740, in Österreich hat sich Maria Theresia wohl um die Pflege der deutschen Sprache an den Gymnasien bemüht (Erl. vom J. 1775), aber noch 1804 wird über die gänzliche Vernachlässigung des Deutschen in Ö. geklagt. Paulsen, der von der Wichtigkeit des d. Unterrichtes überzeugt ist, hat in seiner Gesch. des gel. Unterr. fast nie Anlafs sich mit dem Deutschen zu beschäftigen.

Digitized by Google

sah man das Heil in gründlicher Ausnützung der Grammatik, bald wurde diese ganz über Bord geworfen, bald suchte man Lessinge heranzuziehen, bald verzichtete man auf jegliche ästhetische Zergliederung der Literatur, bald erklärte man das Altdeutsche als unerläfslich, bald als unnötig und überlästig und heute bestehen alle diese Gegensätze nebeneinander fort, oft an derselben Anstalt. Die Willkür eifriger, die Gleichgiltigkeit minder eifriger Lehrer des Deutschen, alle Mängel lassen sich auf die Ziellosigkeit unseres deutschen Unterrichtes zurückführen und durch sie entschuldigen. In Österreich ist man durch die sehr ausführliche Instruktion vom Jahre 1884 in eine bessere Lage versetzt. Der Lehrer weifs dort genau, was er anzustreben hat — ob er es in der Regel erreicht oder nur erreichen kann ist eine andere Frage, die ich nach meinen Beobachtungen nicht rückhaltlos mit „ja" beantworten möchte, obwohl nach den 'Bemerkungen zu den Instruktionen' 'die theoretische, pädagogisch-didaktische Ausbildung der Candidaten des Gymnasiallehramtes dank der Pflege des pädagogischen Unterrichtes in Vorlesungen und Seminaren an den Universitäten eine Höhe erreicht hat, welche . . . (früher) nicht vorausgesetzt werden durfte.'

In Bayern fehlt es an den nötigen Instruktionen und an der theoretisch-pädagogischen Vorbildung. Ich meine aber es fehlt noch weiter, an der Vorbereitung des künftigen Lehrers des Deutschen überhaupt.

Darüber, dafs das Deutsche das Hauptfach des deutschen humanistischen Gymnasiums sei, darüber ist man jetzt wohl allgemein im Klaren. Unsere humanistische Gymnasien sollen gebildete Deutsche heranziehen: noch gibt es keine internationale Bildung, und wir Deutsche brauchen uns nicht darnach zu sehnen, wenn wir auch nicht verschmähen, vom Auslande auch in Unterrichtssachen zu lernen.[1]) Im Denken, im Sprechen und Schreiben sollen die Errungenschaften der Gymnasialzeit zur Geltung kommen, bei allen Äufserungen in Worten unabhängig von der Berufsverschiedenheit; das einende Band für Alle, die das Gymnasium durchlaufen, ist deutsche Bildung. Wir müssen allerdings die höchste Bildungsstufe mit Hülfe der antiken Welt erklimmen, das mag für Manchen vielleicht etwas beschämend, demütigend sein; aber es ist nun einmal die Antike als kostbares Hülfsmittel durch die ganze Geschichte unserer Geisteskultur bewährt und, würden wir heute Latein

[1]) Dies dürfte vielleicht noch mehr geschehen, als es geschieht. Eine Einrichtung wie z. B. das Bureau of education in Washington, das ein Mittelpunkt für Belehrung, nicht für Leitung der Schulmänner ist, könnte uns nichts schaden.

Digitized by Google

und Griechisch aus den Gymnasien entfernen, so würden wir doch noch in Tausenden von Kanälen hergeleiteten antiken Geist unseren Nachkommen überliefern — aber dennoch sind wir keine Hellenen, keine Römer, sondern Deutsche: es rinnen alle jene Bäche und Quellen in den breiten Strom deutschen Wesens. Freilich mufs der Strom — um bei dem Bilde zu bleiben — das köstliche klare Wasser zur eigenen Klärung und Auffrischung wirklich in sich aufnehmen, nicht an den Ufern mitströmen und dort im Sand versickern lassen. Für den sind Lateinisch. Griechisch, Mathematik, Religionskunde unnötig, unnützlich gewesen, dem sie nicht in Fleisch und Blut übergegangen, dem sie nicht das ganze Denken beherrschen und der am Ende der Gymnasialzeit nicht im Stande ist, seinem Denken in seiner Muttersprache Ausdruck zu geben.[1]) Wer sich seines geistigen Besitzes bewufst ist, erst der besitzt wirklich; vom klaren Wissen und Denken zur Umsetzung in das gesprochene (und geschriebene) Wort ist nur ein winzig kleiner Schritt. Ob der meinem Denken angemessene Ausdruck zugleich auch den Gesetzen der Schönheit, ja auch nur denen der Grammatik und des Sprachgebrauches genügt und auch Anderen verständlich ist, ist eine Frage für sich. In der Regel wird nur Übung dazu verhelfen können, diese Forderungen erfüllen zu lernen. Das Gymnasium betrachtet es als seine Aufgabe, den Schülern solche Übungen zu bieten. Ich meine nun, ebenso einleuchtend wie die Nützlichkeit der Übungen sollte nach dem oben Gesagten sein, dafs diese Übungen im schriftlichen und mündlichen Ausdruck eben nur dem Denken und Fühlen des zu Übenden entsprechen dürfen, aber nicht darüber hinaus zu greifen haben. Es handelt sich also bei den Stilübungen einzig und allein darum, dem in den Gedanken der Schüler bewufst oder unbewufst vorhandenen Stoff die angemessene Form zu geben, nicht sie zu veranlassen, um der stilistischen Übung willen einen ihnen fremden und ferne liegenden Stoff von Aufsen her stückweise zu entlehnen und im besten Fall in eine andere Form umzugiefsen. Diefs hiefse Heuchler, Schwätzer und Hohlköpfe züchten. — In den untersten Klassen ist der Gedankenreichtum sehr gering, sehr beschränkt; hier wird es sich also fast gar nicht ausführen lassen, Gedanken an die Oberfläche zu locken und zum Ausdruck zu bringen, hier sind mit anderen Worten Aufsätze unmöglich. Hier soll auch der Schüler nicht zu der Einbildung verführt werden, dafs er Eigenes in den Übungen gebe, er soll in der verständigen

[1]) Für die Anfangszeit des Humanismus und die folgenden Jahrhunderte des Lateinsprechens gilt die Betonung der Muttersprache ebensowenig, wie für die Jetztzeit die Fähigkeit klassisches Latein zu schreiben als Kennzeichen der Bildung gelten darf.

Digitized by Google

Wiedergabe des vom Lehrer Gebotenen[1]) seine Aufgabe sehen und an dem mehr das Gedächtnis als die Phantasie beschäftigenden Stoffe, die äufseren Darstellungsmittel sich sichern: Sprachrichtigkeit und — Orthographie. Oder ist es bei der Redekunst anders als bei der Musik? Würde man es nicht verkehrt finden, einem angehenden Violinspieler, noch ehe er in den Noten und im Fingersatz fest ist, zuzumuten, kunstgerechte Variationen über ihm vorgespielte Melodien zu producieren?

In den späteren Klassen, in den beiden letzten zumal hat sich bei einem normalen Schüler ein Grundstock von Gedanken und Anschauungen angesetzt, welche der Klärung, der Vermittlung harren. Deutsche Aufsätze sind das vorzüglichste Mittel, den geistigen Besitz zum Bewufstsein zu bringen, zu ordnen, zu prüfen. Aber der deutsche Unterricht hat noch weitere Ziele. Er hat den geistigen Besitz auch zu ergänzen, zu mehren, so gut wie die Beschäftigung mit dem klassischen Altertum. Nachdem das deutsche Volk eine grofse Nationalliteratur besitzt, die aus der Vereinigung deutschen und antiken Wesens geboren uns verwirklicht zeigt, was wir anstreben, wäre es ein Verzicht auf die besten Argumente für die Bedeutung der klassischen Studien, wollten wir nicht auch unsere Dichter als Bildungsmittel beiziehen, soweit sie der heranwachsenden Jugend mit Vorteil dargeboten werden können. Sie bilden die beste Brücke vom Altertum zur Gegenwart, in welche ein junger Mann nicht ohne Schaden entlassen wird, wenn man ihm nicht einen Führer mitgibt, den er immer zur Hand haben kann. Der Gymnasiast soll unsere klassische Literatur schätzen lernen, indem er das Beste aus ihr zu lesen bekommt, soll sie von der seichten Schriftstellerei, die sich ihm jetzt so zudringlich in der Familie darzubieten pflegt, unterscheiden lernen, soll erfahren, dafs es nicht die Spannung, die Ausmalung pikanter oder grausiger Scenen, nicht das Wortgeklingel ist, was ein Kunstwerk ausmacht. So mag er nicht blos lesen — was freilich die Hauptsache ist und bleibt — sondern auch zergliedern, aber nur um den künstlerischen Wert zu erkennen, nicht um den Kritiker zu machen, dafür ist er nicht reif. Er soll sich begeistern für unsere grofsen Dichter, er soll sich zu jener Bewunderung erheben, von der schon L. Döderlein klagen mufste, dafs sich unser Jahrhundert ihrer mehr und mehr entwöhne.[2]) Es kann auch, wenn richtig betrieben, Rhetorik, Poetik

[1]) Erzählungen wie Beschreibungen. Die ersteren mit eigener Phantasie auszuschmücken sollte einem unreifen Schüler kaum gestattet, geschweige denn geboten werden. Dafs freie Beschreibungen eine leichte Aufgabe seien, ist ein weit verbreiteter Irrtum. Die Beschreibung eines Parkes, eines Marktplatzes erfordert geübte Stilisten.

[2]) Reden und Aufsätze. I. S. 16.

Digitized by Google

und Metrik dieser Bewunderung dienen, aber nötig ist eine zusammenhängende Darstellung der Theorie der Dichtkunst für das Verständnis der Dichter nicht.

Fordert die Aufgabe unserer Gymnasien auch Einführung in diejenige Periode der deutschen Dichtung, welche das deutsche Können rein und unbeeinflufst und daneben zugleich die deutsche Assimilationsfähigkeit so recht klar zeigt, die mittelhochdeutsche? Ich habe in diesen Blättern Bd. XXIV S. 177 ff. diese Frage in bejahendem Sinne behandelt. Die Nibelungen sind ein nationales Gut, um das uns andere Völker beneiden; ihr Verständnis ist aber nicht so leicht, dafs es ohne Anleitung erreicht werden kann, ja die Mifsverständnisse und täuschenden Anklänge liegen so zahlreich am Wege, dafs ein recht kundiger Führer nötig ist. Dafs die Kenntnis des Mhd. aber noch eine weitere Bedeutung hat als die eines Mittels zum Verständnis mhd. Texte, nämlich für das lebendige Verständnis der neuhochdeutschen Sprache ist gleichfalls a. a. O. besprochen.

Das Mafs der Gymnasiallektüre ist aus verschiedenen Gründen beschränkt. Es wird gar manches wertvolle Werk späteren Jahren zugeschoben; aber der Schüler mufs erfahren, dafs er noch lange nicht alles Gute kennt. Er soll ferner wissen, dafs das deutsche Volk Zeiten durchgemacht hat, wo Geist und Geschmack ihm völlig abhanden gekommen zu sein scheinen: er soll Literaturgeschichte hören, die ihm das Leben des deutschen Volkes, wie er es aus dem Geschichtsunterricht kennt, noch von einer anderen Seite her beleuchtet, die ihn auch die ihm zugänglichen deutschen Literaturwerke besser würdigen lehrt.

Dies also: deutsche Sprache und Rechtschreibung, Aufsätze, Lektüre neu- und mittelhochdeutscher Dichter und deutsche Literaturgeschichte sind die Gegenstände und der Inhalt des deutschen Unterrichtes an unseren Gymnasien. Es sind mannigfaltige und ungleich geschätzte Bestandteile, für die gesamte Ausbildung aber gleich wichtig. Für das beschauliche Leben eines blofs empfangenden Schöngeistes (eine Menschengattung die häufiger sein dürfte als manche andere) hat die Übung in schriftlicher und mündlicher Wiedergabe der Empfindungen und Gedanken wenig Wert. Für den handwerksmäfsig abgerichteten und 'praktizierenden' Arzt, Juristen und Theologen ist die Kenntnis der klassischen deutschen Literatur, gar der älteren, leicht entbehrlich; der klassische Philologe hat durch die Vertiefung ins klassische Altertum geistige Nahrung genug und lernt am lateinischen und griechischen Stil klaren Ausdruck für seine Gedanken finden. Aber sind solche Verehrer unserer Literatur, solche Pädagogen von den Organisatoren unserer Gymnasien in Aussicht genommen gewesen? Stellen sie deutsche Bildung

Digitized by Google

dar? Aber es gibt solche Ärzte, Juristen und leider auch Philologen, bei denen der deutsche Unterricht auf dem Gymnasium nicht den gewünschten Erfolg hatte — und die Universität hilft dem Mangel nicht mehr ab, geschweige denn, dafs sie dem Philologen die Hand dazu böte, die ihm künftig anvertrauten Schüler besser im Deutschen heranzubilden.

Aber ist denn überhaupt für den deutschen Unterricht eine besondere Vorbildung nötig? Gilt nicht gerade für ihn wirklich die mit Unrecht verallgemeinerte Behauptung, dafs er sich bei dem akademisch gebildeten, mit einigem Takte begabten Lehrer ganz von selbst herausgestaltet? Ist nicht der Stoff schon vollständig gegeben, ja ist nicht von dem, was gelehrt werden soll, dem Schüler sogar schon soviel bekannt, dafs es nur noch einige wenige Lücken auszufüllen gibt?

Der ersteren Behauptung mag einstweilen auch für das Deutsche die andere entgegengestellt werden, dafs nicht so viel über den Unterricht geklagt werden müfste als in der That geklagt wird, wenn das akademische Studium schon die Befähigung dazu geben würde. Was aber den Stoff anlangt, so ist er weder so allgemein beherrscht wie fernerstehende glauben, noch auch die Auswahl so leicht als es scheint. Das möge nun an den einzelnen Unterrichtsgegenständen gezeigt werden. Sammlung der Gedanken der Schüler in Aufsätzen und Anleitung zu sachgemäfser und sprachrichtiger Darstellung ist die erste Aufgabe. In der Wahl der Themen wird nun gar oft und weit gefehlt, eben weil der Lehrer nicht weifs oder nicht überlegt, welches der Gedankenkreis, welches die Darstellungsgebiete seiner Klasse seien. Ein neunjähriger Knabe kann in fliefsender Rede, nur vielleicht — soll man sagen entstellt? oder belebt? — durch mundartliche Wendungen etwas erzählen, was ihn interessiert, kunstlos etwas schildern, was er mit Bewunderung gesehen hat, aber er kann nicht eine Form finden für einen Stoff, den er nicht durchlebt, verarbeitet hat. Solche Weisheit braucht allerdings nicht erst andociert werden, aber der künftige Lehrer sollte doch auf der Universität recht oft, so dafs es ihm recht fest im Innersten haftet, daran erinnert werden, dafs er es künftig mit wachsenden, sich erst entwickelnden Objekten zu thun hat, denen er sich anzupassen hat. Es ist nicht Jedem, ja vielleicht Niemand möglich, sich in seine eigene Jugendzeit so lebhaft zu versetzen, dafs er durch diese Erinnerung auf den richtigen Weg geführt wird. Doch das gehört in das von berufener Seite in diesen Blättern behandelte Kapitel von der pädagogischen Vorbildung überhaupt. Vom Lehrer des Deutschen insbesondere mufs aber gefordert werden, dafs er, bevor er Gedanken von Schülern sammeln will, sich selbst

Digitized by Google

darüber klar werde, welchen Gedankenkreis die Beschäftigung mit dem Altertum, die deutsche Lektüre und das Leben der Jugend erschliefst, vor Allem also, welches der Zweck der klassischen Studien ist, was durch sie erreicht werden soll und kann und darnach mufs er beurteilen, was er aus dem Innern an die Oberfläche locken, was er zum Bewufstsein zu bringen habe. Man wende mir nicht ein, das ergebe sich beim Fortschreiten mit den Jahrgängen von selbst. Der junge Lehrer bringt ein Wollen mit, das nur in seltenen Fällen mehr korrigiert wird; das Vollbringen allerdings mufs sich durch Erfahrung umgestalten lassen. Jenes Wollen soll aber vor dem Beginne des berufsmäfsigen Unterrichtens eine edle, bewährte Grundlage erhalten. Mit dem Nachsprechen von Urteilen über die vortrefflichen Erfolge der deutschen humanistischen Gymnasien, um die uns andere Völker beneiden sollen, ist es nicht gethan. Der Gymnasiallehrer soll zur lebendigen Überzeugung über die Bedeutung der Gymnasialarbeit kommen. Natürlich zunächst durch das Wort seiner Lehrer. Aber das wird eben nur geborgte Überzeugung, darum auch durch eigenes Nachdenken! Dieses aber hat seine Kontrole in der mündlichen oder schriftlichen Äufserung in Worten. Der künftige Lehrer soll also auch während der Universitätszeit die Anforderung an sich herantreten sehen, sich Gedanken über seinen künftigen Beruf zu machen und sie zur Beurteilung Erfahreneren vorzulegen. Das kann in deutscher oder lateinischer oder am besten in beiden Sprachen geschehen. — Deutsche Aufsätze also! Sie haben natürlich auch einen anderen als den oben besprochenen Nutzen, nämlich den, dafs die Übung im Deutschschreiben nicht abhanden kommt und dafs die Erinnerung an die Schwierigkeit der Formengebung, wo der Stoff der Individualität des Schreibenden nicht angepafst ist, recht oft und nachdrücklich aufgefrischt wird! Ja, ich beabsichtige in meinen stilistischen Übungen an der Universität bisweilen Themen zu geben, die ich an irgend einem Gymnasium habe geben sehen, die für die 4. oder 5. Lateinklasse leicht zu sein scheinen, um das Urteil über deren Zulässigkeit zu beleben. Die Art, in welcher Stilübungen am Gymnasium zu betreiben seien, lernt der Student allerdings in den Universitätsübungen nicht, auch wenn mit ihnen Vorlesungen über Rhetorik und Stilistik verbunden werden, es müfste denn geradezu die Unterrichtsmethode selbst zum Gegenstand von Vorträgen gemacht werden. Ich glaube nämlich, dafs mit theoretischer Anweisung zum Deutschschreiben nie, gar nie etwas erreicht wird; ebensowenig als Einer aus einer Poetik ein Dichter, aus einer Grammatik ein fertiger Kenner einer fremden Sprache wird. Nichts unfruchtbareres als systematische Stilistik! Und wie wenig ist man

Digitized by Google

in ihr seit hundert Jahren fortgeschritten! ja man hat sie noch öder und trostloser gemacht. Das schlimmste Zeichen der nachteiligen Wirkung der Schulstilistik ist das Weiterwuchern der Chrie, jener unfruchtbaren Qual, des Produktes einer Zeit, in der man über Alles reden zu lernen begehrte. Theorie des Stiles soll getrieben werden; aber man soll die alte des Quintilian und Cicero nicht für modern ausgeben, sondern sie als alte Rhetorik lehren, damit der Schüler daran lerne die Alten nach ihrem eigenen Mafsstabe, die rhetorischen Kunstwerke eben als Kunstwerke zu beurteilen und höchstens noch der Übung halber an moderne Werke den alten Mafsstab anzulegen. Die rhetorische Seite unserer Sprache als solche zu betrachten ist eine Aufgabe für sich, die mit der Anweisung zu stilistischen Leistungen nichts zu thun hat. Ob ein Bild eine Metapher oder Metonymie oder Synekdoche ist, das hat für die Gestaltung des Satzes keine Bedeutung; ob das Bild rein und richtig ist lehrt die Stilistik auch nicht, sondern einfaches Nachdenken und sprachliche, lexikalische Hülfsmittel.

Also für die Erteilung des stilistischen Unterrichtes ist eine theoretische Vorbildung nicht nötig. Für den Unterricht in der Theorie des Stiles mag Cicero und Quintilian vorbilden. Etwas Anderes ist es um die mit den stilistischen Übungen verbundenen Korrekturen sprachlicher Verstöfse und die Anleitung zur (in den Rhetoriken sehr überflüssiger Weise empfohlenen) Sprachrichtigkeit. Hiezu gehört Sicherheit in der Grammatik und im Wortschatz und eine gewisse Freiheit gegenüber den gedruckten Vertreterinnen der ersteren; richtige Würdigung der Dialekte, deren Verwendung im Unterricht manchen Umweg ersparen wird. Stilistische Übungen, die sich an das gesprochene oder geschriebene Wort knüpfen, sollen jederzeit Zutritt in den Unterricht haben, sollten den deutschen Unterricht in den unteren Klassen geradezu beherrschen. Aber kein vorzeitiges Belehren über mittelhochdeutsche und althochdeutsche Formen, keine Sprachvergleichung, sondern Sprachbelebung, Versinnlichung der Sprachbilder. (In einem Gymnasialprogramm v. J. 1883 schlägt Nausester sogar für die Klassen von Tertia aufwärts planmäfsige Aufklärung über den Sprachstoff in etwa 8 Stunden jedes Semesters vor). Der Kampf gegen eine schablonenmäfsige Sprache, die geweckte Empfindung bei der Verwendung des sonst als Münze ohne Gepräge umlaufenden Sprachmateriales wird auch dem gedankenlosen Nachplappern geschmackloser Zeitungsphrasen und Fremdwörter einen Damm entgegensetzen.[1]) Aber diese Aufgabe ist nicht leicht! Es gehört tiefes, liebevolles Ein-

[1]) Es wird dann auch einmal das „Gold im Munde der Morgenstunde" verschwinden.

Digitized by Google

dringen wenigstens in die frühneuhochdeutsche Literatur, es gehört fleifsiges Nachschlagen in den literarischen Hülfsmitteln dazu und ein Sprachgefühl, das nicht von heute auf morgen sich erwerben läfst. Auch ohne dafs Mittelhochdeutsch Schulgegenstand wäre, könnte das Mittelhochdeutsche dem Lehrer des Deutschen nicht ganz erlassen werden. Er spielt sonst eine gar klägliche Rolle, wenn er als Orakel über deutsche Worte und Wendungen aufgerufen, ebenso zum blinden Raten seine Zuflucht nehmen mufs, wie der Fragende. Recht anregende, aufmunternde Nachweise, wie man in der Schule spielend belehren kann, bietet das prächtige Buch von R. Hildebrand über den deutschen Unterricht.[1])

Deutsche Grammatik wird an den rein deutschen Gymnasien nicht getrieben zur Erlernung der Sprache; darüber sind wohl jetzt die Meisten einig; dafs sie selbst aber auch nicht gelernt werden soll, das wird leider von gar Vielen nicht bedacht. Grammatik steht im bayrischen Lehrplan und nach mancherlei Schwankungen[2]) ist sie gegenwärtig auch in den übrigen deutschen Ländern obligates Fach. Der Betrieb ist ein sehr verschiedener; wenn recht gehandhabt halte ich den Grammatikunterricht für ein gutes Bildungsmittel. Die deutsche Grammatik bietet die erste Beobachtungsschule in der

[1]) Rudolf Hildebrand. Vom deutschen Sprachunterricht in der Schule und von deutscher Erziehung und Bildung überhaupt, mit einem Anhang über die Fremdwörter und einem neuen Anhang über das Altdeutsche in der Schule. Dritte, vielfältig verbesserte und vermehrte Auflage. Lpz. 1887. Wer dies Buch nicht studieren will, möge es lesen; denn es hat den seltenen Vorzug seine tiefgehende Belehrung in der angenehmsten Form zu geben. Man glaubt beim Lesen unter lauter guten alten Bekannten zu wandeln — und doch wer hätte aus dem Buch nicht viel, viel Neues gelernt! Mir fiel es beim ersten Lesen wie Schuppen von den Augen und die im Laufe der Zeit recht pessimistische Anschauung über den Wert des deutschsprachlichen Unterrichtes machte einer hellen Begeisterung für die Ziele desselben Platz. Freilich Hildebrand dankend bewundern und es ihm nachthun, das sind zwei verschiedene Dinge und gar Mancher wird zuerst die Hände mutlos sinken lassen. Aber aus Hildebrands Buch selbst schon läfst sich dies Können steigern und wer daraus gelernt hat, wo die Fundgruben zu suchen sind, wird ein eifriger Schatzgräber werden, sobald er nur selbst den ersten Spatenstich gethan. Gerade wir Bayern haben ja in unserem trefflichen Schmeller—Frommann einen Wegweiser wie sonst kein Land. Wie der Titel von H.'s Buch zeigt hat es noch ganz andere Absichten als den Sprachunterricht. Für den Freund der Jugend und des deutschen Volkes sind die Bemerkungen über Erziehung und Bildung nicht minder eindrucksvoll als für den Lehrer die Auseinandersetzungen über den Unterricht.

[2]) S. Raumers Geschichte der Pädagogik, von amtlichen Erlassen sei nur die Centr. Verf. des Provinzialkollegiums von Coblenz 8/III 1843, das Protokoll der westfälischen Direktorenkonferenz v. J. 1879 (Ref. Dr. Hechelmann) erwähnt.

Digitized by Google

Formenlehre, eine nützliche Geistesübung in der Syntax; wollte man diese neben den klassischen Hülfsmitteln für unnötig erklären, so ist doch die Kenntnifs der deutschen Grammatik und ihrer Termini unerläfslich, um grammatische Korrekturen kurz und leichtverständlich auszudrücken, und ein unentbehrliches Rüstzeug gegen die Mundart, wo diese so mächtig in die Schule hereinspielt wie z. B. in Sachsen, Schwaben. Dafs ein Schüler aus seiner deutschen Grammatik gar nichts lernen könne, ist ebensowenig aufrecht zu halten, als dafs z. B. Schiller und Goethe nicht zu grammatisch-lexikalischen Hülfsmitteln hätten greifen müssen, wie J. Grimm behauptete.[1]) Freilich lieber keine Grammatik als eine nach dem Muster der französischen oder lateinischen! Ein solcher Betrieb, wie er allerorten besteht und allerorten bekämpft wird, ist der schlimmste Mifsbrauch der Zeit und der Schülerköpfe, der sich denken läfst! Dafs die deutsche Grammatik nebenher im Anschlufs an die lateinische gelernt werden könne ist ein oft wiederkehrender Irrtum, aber doch ein Irrtum. (S. z. B. Nachtigall, Pädag. Archiv 1877, Wendt, Karlsruher Programm 1877, Thele, Progr. von Saarlouis 1879/80 u. Aa). Gegen solche Irrtümer und Mifsgriffe im grammatischen Unterricht läfst sich an der Universität freilich wenig ausrichten. Wird hier neuhochdeutsche Grammatik vorgetragen, so kann das nur auf eine Art geschehen, dafs der Hörer sich für den Elementarunterricht kein Muster daran nehmen darf. Nur selten wird einmal ein Lehramtscandidat zu den einschlagenden literarischen Hülfsmitteln greifen, die ja überhaupt nur zu oft blofs geschrieben sind — um gedruckt zu werden. So müfste denn eine an Alle zudringlich herantretende Gelegenheit zur Belehrung geschaffen werden: das Beispiel in Seminarübungen an der Universität oder später bei Musterlektionen in der Schule, denen der angehende Lehrer als Probekandidat anzuwohnen hätte. Für theoretische Vorlesungen und Übungen ohne Schüler lassen sich nach meiner Erfahrung Teilnehmer kaum finden.

Die deutsche Lektüre hat sehr verschiedene Ziele. Sie kann natürlich nicht gleich mit den deutschen Klassikern anheben. In den untersten Klassen hat sie allein die Rolle, die Phantasie der Schüler zu beschäftigen, in den späteren Verstand, Willen, Geschmack zu bilden, in allen Muster für die eigenen schriftlichen Arbeiten zu liefern und den mündlichen Vortrag zu bessern.[2])

[1]) Den gegenteiligen Beweis erbringt Lyon in seiner Zeitschrift für den deutschen Unterricht I S. 146.

[2]) Sehr untergeordnet ist die Schullektüre als Mittel das Wissen zu erweitern.

Digitized by Google

Mit dem richtigen Lesen ist das Verständnis schon halb gewonnen. Wirkliche Leseübungen sollten daher von Anfang bis zu Ende vorgenommen werden; bis zu einem ziemlich hohen Grad läfst sich richtiges, eindrückliches Lesen anerziehen. So lange der Lehrer selbst aber nicht mit gutem Beispiel vorangehen kann, wird auch dem Schüler die rechte Aufforderung fehlen. Gelegenheit zu mündlichem Vortrag hat nun zwar der künftige Lehrer an der einen und anderen Universität, auch wohl glänzende Muster. Von einer technischen Anweisung zum Vortrag ist aber meines Wissens nirgends die Rede.

Über den Lesestoff der unteren Klassen habe ich nichts zu sagen. In den oberen werden die Schüler in die deutschen Klassiker eingeführt, sollen es wenigstens werden. Genügt hiefür ein Lehrer, der s. Z. Literaturgeschichte für das Examen nach Kluge, Pütz oder Pischon eingepaukt hat [1]) und dazu gerade noch ein paar Erinnerungen vom Gymnasium her mitbringt? Ich weifs, unsere Klassiker haben, Gott Lob! noch Anziehungskraft, aber nicht für alle ‚Gebildeten', auch nicht für Alle, die einmal dieselben als Bildungsmittel handhaben sollen. Also lesen, mit Interesse und Aufmerksamkeit lesen und sich so einleben wie unsere Väter es thaten! Ist literarhistorische Kritik hiezu nötig? ist das Studium der grofsen Goethe-, Schiller-, Lessingliteratur nötig? Man wird ein böses Verdammungsurteil gewärtigen müssen, sagt man ‚nein'. Je mehr die Kenntnis unserer Dichter vertieft wird, desto besser, aber es soll doch ja die Kritik nicht überwuchern, das literarhistorische Interesse nicht das Literaturinteresse übertäuben. Ganz verkehrt ist es aber vollends, die Kritik in die Schule zu tragen. Es liegt die Überhebung stark genug in der Luft, dafs Jeder Alles verstehen will; die oberen Gymnasialklassen sind der fruchtbarste Boden für absprechende Urteile. Aber ich kann in der Erkenntnis der Schwächen der Dichter (so weit sich dieselben nicht von selbst aufdecken) keinen erziehlichen Wert erkennen. Alle Achtung auch vor der Wahrheitsliebe des Pedanten, aber hier wird die Wahrheit zur Amme der Unwahrheit. Unsere Jünglinge sollen sich an unseren Geisteshelden emporheben, nicht über sie gehoben werden; [2]) sie sollen sie begeistert bewundern wie schon oben gefordert wurde. Zur vollkommenen Würdigung der grofsen Dichterwerke (auch der

[1]) noch dazu ohne grofsen Eifer, denn Literaturgeschichte und historische Grammatik zusammen zählen $^1/_{14}$ des gesamten Notendivisors, können wenig schaden und nicht viel nützen.

[2]) darum mufs ich auch die wohlgemeinte Aufgabe (in Lyons Zeitschrift): den ‚Egmont' zu entwerfen, wie ihn Schiller gemacht hätte, für ganz verfehlt halten.

Digitized by Google

Schwächen und der weniger grofsen Charaktereigenschaften der Dichter) fehlt es der Jugend zum Glück noch an Lebenserfahrung; es schadet nichts, wenn sie beim Hinaustritt in die Welt die Menschheit für besser und der Besserung zugänglicher hält als sie ist, wenn sie sich höhere Ziele steckt als ihr gegeben ist zu erreichen. — Wie soll aber die Schätzung unserer grofsen Dichter beim künftigen Lehrer lebendig erhalten oder neu geweckt werden? [1]) Doch eben auch nur durch fleifsige Lektüre. Aber hiezu haben unsere Studenten nicht blofs wie schon bemerkt oft wenig Neigung, sondern finden in Folge dessen auch wenig Zeit dazu. Mag sein, dafs die Tagesliteratur der besseren Lektüre feindlich entgegenwirkt. Ich meine aber, dafs sich Zeit für Beides finden läfst, wenn man seine Erholung auch in der Lektüre sucht; die hiemit verbundene geistige Anstrengung ist doch mit der Memorier- und Interpretierarbeit nicht zu vergleichen. Die gesteigerte Konkurrenz sollte den Studiosus etwas mehr in sein Studierzimmer treiben, er kann sich mit der gröfseren Belastung von Tausenden von Altersgenossen trösten. Bei den Kandidaten der Philologie ist es aber allerdings meist weniger die Kneipe, das Kaffeehaus, der Fecht- oder Tanzboden, was eine Beschränkung der allgemeinen und der fachlichen Bildung bedingt, sondern, wie ich aus eigener Erfahrung recht wohl weifs, die Nötigung, dem Erwerb nachzugehen. Ob sie einmal verschwinden wird? Ganz wohl nie, teilweise, wenn die Philologie weniger Brodstudium wird, wenn sie mit mehr Begeisterung studiert wird, als es jetzt durchschnittlich geschieht, wenn nicht mehr wie mir, dem angehenden Philologen, vor 15 Jahren aus Lehrers Mund die Frage hingeworfen werden kann: „hat Ihnen das Gymnasium denn nicht alle Lust zur Philologie verdorben?“ Dann werden wir mehr Philologen haben, die ohne durch äufsere Verhältnisse gedrängt zu werden, sich der Philologie zuwenden.

Die deutsche Literaturgeschichte ist im Bisherigen schon gestreift. Wolfgang Bauer pflegte s. Z. uns zu sagen: haben Sie das und das gelesen? Nicht? So können wir auch nicht darüber reden. Ich glaube diese Art des Literaturunterrichtes war nicht so unberechtigt. Der Lehrer mag sich Ungleichmäfsigkeiten gestatten, wenn nur Leben den Unterricht durchströmt, wenn nicht Lehrer und Schüler von der Literatur miteinander reden wie Blinde von Farben. Der Lehrer wenigstens sollte gelesen haben, wovon er spricht. Der Schüler aber möge nie aus der Beschreibung den Eindruck mitnehmen: mir ist, als ob ich es gelesen hätte. Auch in der Schule möge doch nicht Literaturgeschichte auf Kosten

[1]) Nötig ist die Hochschätzung doch wohl, denn wie soll ein Lehrer für Schiller begeistern, der seine Gröfse nicht versteht?

Digitized by Google

der Literatur getrieben werden. Das Auswendiglernen von Urteilen, was ja auch leider die Hauptvorbereitung für das philologische Hauptexamen bildet, hat gar keinen Wert als den, der in vielen Kreisen freilich sehr hoch angeschlagen wird: dafs es befähigt, über Dinge mitzureden, die man nicht versteht; das Einpauken von Schlagworten widerstrebt aber ja so ganz der Aufgabe unserer humanistischen Gymnasien. Über die alte Literatur hat sich das Urteil seit Jahrhunderten geklärt, Urteile in der Richtung auf sie mögen als Thatsachen gelernt werden; die deutsche Literatur wird immer in Beziehung zu unserer Zeit und unseren Geschmack gebracht und wir sind weit entfernt, abgeschlossene Urteile zu besitzen. Ich möchte sogar auf räsonierende neuhochdeutsche Literaturgeschichte ganz verzichten (wie es in Östreich und Sachsen schon geschieht) und nur Biographien der Hauptautoren und desto fleifsigere Lektüre wünschen, wo der Lehrer nicht im Stande ist, jene aus sich selbst und durch ausgewählte Proben zu beleben. Dafs er es im stande sei ist aber allerdings sehr zu wünschen und anzustreben. Es ist dringend nötig, dafs der Philologe deutsche Literaturgeschichte recht intensiv betreibe, nicht aus einem kleinen Grundrifs, und dafs er sich selbst ein Urteil über die ältere und neuere Literatur durch Lesen verschaffe. Auf der Universität ist Gelegenheit dazu gegeben; es müfste nur die Ausnützung derselben dringlicher nahe gelegt werden.

Die Vorbereitung für den mittelhochdeutschen Unterricht ist meist die aller ungenügendste. Für ihn heifst es sich wirklich positive Kenntnisse, Vertrautheit mit Dingen, die man aus sich nicht schöpfen kann, erwerben. Historische Studien in der Richtung auf die deutsche Sprache sind ja, wie oben besprochen, nötig auch ohne den Unterricht im Mittelhochdeutschen. Für diesen aber sind sie noch zu vertiefen und zu erweitern. Ein gewisses Mafs von Kenntnissen mufs jederzeit bereit und gegenwärtig sein und Sicherheit im Urteil über sprachliche und metrische Dinge, die Fähigkeit, wenigstens entschieden negieren zu können; Vertrautheit mit den wichtigsten Hülfsmitteln kann nicht entbehrt werden. Dafür genügt aber eine Vorlesung über deutsche Grammatik und ein — noch dazu ganz passiv angehörtes — Interpretationskolleg über einen mittelhochdeutschen Dichter nicht. Leider liegt in unserer bayrischen Examensordnung durchaus keine Aufforderung zu tieferem wissenschaftlichem Betrieb germanistischer Studien. Aus dem Studium des Englischen, Französischen läfst sich in Bayern ein Lebensberuf ableiten, aus dem Studium des Deutschen aber nicht.[1]) Und die Verwendbarkeit

[1]) mit Ausnahme des akademischen, dessen Anfangszeit oft, ein halbes und ganzes Dezennium, nicht eben rosig genannt werden kann.

Digitized by Google

ist ein zwingender Grund zur Bevorzugung. Der gesetzlich oder herkömmlich entsprechende Vorteil ist gegenüber den Opfern an Zeit und Arbeit so gering, dafs eine grofse Liebe zum deutschen Altertum dazu gehört, sich ihm zuzuwenden. Für das Hauptexamen ist aber Mittelhochdeutsch gar nicht vorgeschrieben, hier fehlt also auch der Zwang. Viel lieber würde ich — die in der Examenspraxis in der That vorausgesetzte — Befähigung, mittelhochdeutsche Texte gewandt zu lesen, zu übersetzen und sprachlich zu erläutern, auch in der Prüfungsordnung gefordert sehen, als das Verständnis von teilweise überwundenen Terminologien.

Unter den jetzigen Umständen läfst sich eine bessere Vorbereitung für den deutschen Unterricht nicht hoffen. Eine Umgestaltung des akademischen Studiums der Philologen auf einem einzigen Gebiet ist bedingt durch eine allgemeine Reform. Wie die deutsche Lektüre, so ist — und in noch höherem Grade — das germanistische Studium durch die Arbeiten für das Hauptexamen und durch darüber hinausgehende klassisch-philologische Studien beeinträchtigt, unterdrückt; wird gar erst die sehr zu wünschende allgemeine Vorbereitung für den Beruf zu dem bisherigen Mafs von Arbeiten hinzugenommen und treibt ein junger Mann noch vollends geschichtliche oder philosophische Studien oder Geographie, dann wird er auch beim gröfsten Fleifs und der gröfsten Begabung im Deutschen zurückbleiben müssen. Soll nun auf die oben ausgesprochenen Forderungen mit Resignation verzichtet werden? Soll das Gymnasium sich künftig wie bisher mit mehr oder weniger wissenschaftlich leistungsfähigen Kandidaten der klassischen Philologie begnügen, oder soll es seinem Berufe entsprechend und, um den modernen Angriffen besser gerüstet gegenüberzustehen, auf der Zuführung genügend vorbereiteter Lehrer bestehen? Ich denke in Gymnasialkreisen wird man über die Beantwortung der Frage einig sein, und die Universität hat, unterstützt von einer neuen Prüfungsordnung, die Reform anzubahnen. Bayern kann hierin ganz unabhängig von den übrigen deutschen Staaten vorgehen, denn es steht ohnehin in seiner Prüfungsordnung auf anderem Boden als diese und zeichnet sich durch Mangel jeglicher didaktischer und pädagogischer Vorbereitung der Lehramtskandidaten vor den meisten unvorteilhaft aus. An den Gymnasien und ihren Einrichtungen soll nicht gerüttelt werden, aber sie sollen befähigt werden, ihren derzeitigen Beruf leichter zu erfüllen.

Leider sind, wie oben schon berührt, lange nicht alle klassischen Philologen es aus Neigung geworden; um so nötiger ist es, sie in ihre Berufsarbeit vernünftig einzuführen. Niemand wird verlangen, dafs die Universität nur für den Beruf abrichten solle;

Digitized by Google

nicht einmal in der Medizin ist dies ganz zugestanden, der Jurist hat für die Berufsausübung so gut wie gar keine Vorbildung auf der Universität, [1]) der Theologe hat mindestens ein Gleichgewicht in der wissenschaftlichen und der auf den Seelsorgerberuf gerichteten Vorbereitung. Beim Philologen besteht dies Gleichgewicht aber nicht. Er hat nur Wissenschaft [2]) zu treiben, und zu viel. Nun ist aber mancher künftige Lehrer für den wissenschaftlichen Betrieb der Universitätsstudien überhaupt wenig geeignet trotz sonstiger Begabung. Er hat keine Gelegenheit, den Mangel auszugleichen. Seine Vorbereitung besteht nur in Aneignung von Gedächtnisstoff. Und daran hat er allerdings mehr als genug zu bewältigen. Die Anforderungen an das Gedächtnis sind zu grofs; weder für die Erklärung der Schulklassiker, noch für das Verständnis des Altertumes ist es nötig, das ganze Gebiet auch wissenschaftlich zu durchwandern und gegenwärtig zu haben. Auch der Universitätslehrer hat das nicht. Hier könnte wohl Erleichterung eintreten, so dafs mehr Zeit und Kraft für deutsche Studien bliebe.

Da wird nun freilich eingewendet werden: soll überhaupt für den Unterricht vorbereitet werden, so hat auch die Geographie vollen Anspruch auf Berücksichtigung und werden Pädagogik und Didaktik nicht vernachlässigt werden dürfen und dann wird die Belastung kaum geringer als jetzt. Das sei gerne zugestanden, aber dann wäre doch bei gleichem oder vielleicht ein wenig gröfserem Zeitaufwand eine bessere Berufsbildung erzielt. Es liefse sich aber noch ein anderer Weg einschlagen, der von den bayrischen Verhältnissen nicht weit abführt. Dafs ein klassischer Philologe, der auf die Höhen und in die Tiefen der klassischen Altertumskunde gedrungen, zugleich auch wissenschaftlicher Germanist, Historiker und Geograph oder Philosoph sei, ist nicht zu verlangen. Und doch ist zu wünschen, dafs die Gymnasien unter ihren Lehrern wissenschaftliche Vertreter aller Schuldisziplinen haben. Ein wissenschaftlicher Geographe an einer Anstalt kann den ganzen Lehrkörper anregen, die geographische Literatur der Bibliothek und die sonstigen Lehrmittel kontrolieren, in Programmen nach aufsen hin die Geographie als Wissenschaft und als Lehrfach vertreten, gerade so wie der Mathematiker, der Germanist, sagen wir gleich auch der Latinist und Grācist. Aber wie der Latinist doch auch klassischer Philologe

[1]) Dafür freilich die nachfolgende Praktikantenübung.

[2]) Die lateinischen und griechischen Stilübungen kann man allerdings nicht wohl als wissenschaftliche Leistung bezeichnen, sie sind aber auch nicht Vorbereitungen für den Lehrberuf, sie gehören zum gelehrten Schmuck und Rüstzeug des klassischen Philologen.

Digitized by Google

und Pädagoge bleibt, so mufs es der Germanist, der Geograph, so sollte es noch wie früher (ich brauche nur an Friedlein zu erinnern!) der Mathematiker sein. Hauptsache ist und bleibt beim Gymnasiallehrer gründliche Durchbildung auf dem Boden des Altertumes, nicht wissenschaftliche Dressur oder Vielwisserei. Also bei Leibe keine Fachlehrer; wohl aber Arbeitsteilung, Teilung in die wissenschaftliche Vertretung: ist die Wissenschaft des Germanisten, ist die germanische Philologie dem Gymnasium fremder als die klassische Philologie? Zugestanden, die klassische Philologie enthalte edleren Bildungsstoff als die deutsche: möge der Gymnasiallehrer sich vorwiegend an jener bilden, aber nicht an der Altertumswissenschaft, sondern am Altertum. Der wissenschaftliche Pädagoge ist auch ein Vertreter der Wissenschaft, aber ob seiner Wissenschaft noch nicht gerade ein besserer Gymnasiallehrer. Es fordert die Stellung des Gymnasiums, dafs seine Vertreter auch der Wissenschaft dienen; man bestehe auf wissenschaftlicher Vorbildung, auf Detailkenntnissen und Arbeitsnachweis in einem der Hauptfächer des Gymnasiums, gute Kenntnis in den übrigen, vor Allem in der klassischen Philologie. Dann wird auch der Mathematiker noch lange an seinen Universitätsstudien zehren; während er jetzt beim Eintritt ins Gymnasium die Wissenschaft nahezu aufgeben kann, von der an der Universität erklommenen Höhe herabgezogen und isoliert wird.

Ich verzichte darauf an dieser Stelle einen ausgearbeiteten Vorschlag zur Besserung mitzuteilen; ich begnüge mich damit, zuerst ein schon in unserer Nähe verwendetes Prüfungsschema vorzuführen, das am 11. August 1883 im Kanton Bern zur Annahme gelangte und daran Andeutungen zu knüpfen, in welcher Weise etwa die Berner Prüfungsordnung für Bayern nutzbar gemacht werden könnte. Die obligaten Fächer sind in Bern a) Pädagogik und Aufsatz in der Muttersprache b) je eine Gruppe von 4 Fächern, von denen die erste den Fächern unserer philologischen Hauptprüfung nahezu gleichkommt (Deutsch, Latein, Griechisch und Geschichte), die übrigen den Fächern unserer Realienprüfung, der mathematischen und neusprachlichen Prüfung vergleichbar sind; c) je ein beliebiges Fach der in der gewählten Gruppe nicht enthaltenen (also z. B. für den klassischen Philologen Mathematik, Geographie, Französisch u. s. w.) Wichtiger als die Zusammenstellung der Fächer ist die Begrenzung derselben nach der Berner und Züricher Verordnung; es würde zu weit führen darauf hier einzugehen. Es genügt auf den Abschnitt XI in C. Grobs Sammlung neuer Gesetze . . . über das gesamte Unterrichtswesen in der Schweiz, Zürich 1886 hinzuweisen.

Digitized by Google

Für Bayern möchte ich nun folgende Ordnung vorschlagen:

1. Obligat für alle Gymnasiallehrer: a) deutscher Aufsatz; b) Pädagogik; c) Fertigkeit im Erklären der Schulklassiker und lateinischem Stil; d) Deutsch.

2. zur Auswahl (je 1 Fach ist obligat): a) klassische Altertumswissenschaft; b) Sprachvergleichung; c) Archäologie; d) Germanistik; e) Geschichte; f) Philosophie; g) Geographie; h) Mathematik.

Es hätte also jeder Kandidat 4—5 Fächer[1]) zu absolvieren; die eigentlichen Fachdisziplinen könnten wie bisher in zwei Stufen geprüft werden, wobei das Spezialexamen aus einer wissenschaftlichen Arbeit bestände, deren Thema für den Jahrgang bestimmt wird.[2]) Die Qualifikation des Kandidaten als Lehrer trete neben die Spezialnote als gleichwertig.

Über den Umfang der Prüfungsforderungen im Deutschen nur folgendes: a) Deutsch als allgemeines Fach 1) Belesenheit in den deutschen Klassikern und Kenntnis der wichtigsten Daten aus der Literaturgeschichte; 2) Übung im mittelhochdeutschen Lesen und Übersetzen der Schulautoren; 3) Geschichte der deutschen Sprache; 4) Didaktik. — b) als fakultatives Fach 1) deutsche Literaturgeschichte; 2) Belesenheit in der althochdeutschen und mittelhochdeutschen oder in der neuhochdeutschen Literatur; 3) eingehendere Kenntnis der gotischen, althochdeutschen, mittelhochdeutschen Sprache; 4) allgemeine Kenntnis der übrigen germanischen Literaturen.

Im deutschen Spezialexamen wird eine Arbeit literar- oder sprachgeschichtlichen (oder metrischen) Inhaltes (worin Beobachtung von Thatsachen und daraus zu ziehende Folgerungen verlangt werden) und mündliche Besprechung vor Allem über die Quellenliteratur zu fordern sein.

Auf diesem Wege kann dem deutschen Unterricht aufgeholfen werden, ohne dafs der Lehrer des Deutschen den gemeinsamen Boden der klassischen Bildung unter den Füfsen verliert. So wird ein Wettstreit der Leistungen entstehen, der nicht aus Ehrgeiz und Versorgungstrieb, sondern aus Liebe zum Fache erwächst. Den Gymnasien bleibt das Altertum als Hauptquelle der Bildung erhalten, die einzelnen Fächer werden mit besserer Sachkenntnis und gröfserer Lust gelehrt werden. Die Universität bietet schon jetzt fast Alles,

---

[1]) Die Wahl von a in 2 schlösse c in 1 aus, die Wahl von d in 2 ebenso d in 1.

[2]) Ich bin sehr dagegen, dafs das Spezialexamen als literarische Leistung betrachtet werde.

Digitized by Google

was an Kenntnissen erforderlich scheint; die Hinweisung, Hinleitung zum Beruf aber fehlt fast gänzlich. Sie wird von den Universitätslehrern allein nicht erfolgreich begonnen werden können, wenn die Prüfungsordnung und die Lust zum Unterricht nicht die Zuhörer beitreiben. Wenigstens habe ich bei meinen Vorträgen über den deutschen Unterricht nur sehr wenige Belehrung Suchende zu meinen Füfsen gesehen. Freilich Vorträge allein thun es nicht, es müssen Seminarübungen mit Schülern hinzukommen; ein deutsches Seminar besteht aber hier z. Z. noch nicht.

München. O. Brenner.

Goethe und die Alkestisfrage.

Wieland hatte bekanntlich für sein i. J. 1773 veröffentlichtes Singspiel „Alkestis" von Goethe im Jahr darauf die „Abfertigung": „Götter, Helden und Wieland" erhalten, worin der Versuch gemacht wird, Wielands Rechtfertigungen zu seiner vom Originale abweichenden Behandlung und Charakterisierung der Personen zu entkräften.

Goethe schrieb seine „Farce" bei „einer Flasche guten Burgunders in einer Sitzung nieder" (vgl. W. Bd. 22, S. 248) und was er da alles den jovialen Herkules gegenüber „Wielands Schatten in der Schlafmütze" (vgl. Bd. 7, S. 216 ff.), äufsern läfst, ist ja lustig zu lesen, aber dabei hat es auch sein Bewenden.

Köchly[1]) und in neuerer Zeit Ritter[2]) haben mit Recht darauf hingewiesen, dafs Goethe im Grunde genommen nicht des Euripides Alkestis, sondern antike Lebensanschauung und Lebenslust überhaupt schildert und verteidigt. Ersterer schreibt (a. a. O. S. 363): „Diese Punkte (nämlich die von Wieland hervorgehobenen Schwächen des Stücks) sind von Goethe keineswegs widerlegt, nicht einmal eigentlich berührt worden" und Ritter (l. c. p. 18) erklärt: „Ego vero facere non possum, quin quae ille (sc. Goeth.) protulit, sagaciora quam veriora existimem esse."

In der That mufs der Versuch, dieses nach der Didaskalie Ol. 85, 2 zur Aufführung gebrachte Stück in die Reihe der Tragödien zu verweisen, als ebenso schwierig wie bedenklich erscheinen.

Vor Allem begeht der Dichter, um nur einige wesentliche Punkte zu berühren, einen argen Verstofs gegen die Einheit der Handlung, ein Grundgesetz der Tragödie (vgl. Arist. a. p. 1451a 30). Das Stück zerfällt nämlich, wie bereits G. Hermann in seiner Dis-

[1]) In „Literarhistorisches Taschenbuch", herausgeg. von R. E. Prutz, 5. Jhrg., S. 361–390.

[2]) De Eur. Alc., diss. inaug., Jenae 1875.

Digitized by Google

sertatio de Euripidis Alcestide bemerkt, in zwei von einander völlig getrennte Handlungen: den Tod der Alkestis und die Rückkehr derselben aus dem Orkus; die erstere ist offenbar ein tragischer Stoff, während die letztere, an und für sich betrachtet, für eine Tragödie durchaus ungeeignet erscheint.

Indessen könnte die Nichtbeachtung des Gesetzes der Einheit nicht die Tragödie als solche in Frage stellen, sondern nur ihren Wert, allerdings in bedenklicher Weise, beeinträchtigen. Die Frage, welcher Kategorie von Dramen „Alkestis" anzuweisen sei, kann nur durch eine sorgfältige Analyse der Charaktere ihrer Personen gelöst werden und zwar ohne Rücksicht auf die Intention, die Euripides bei der Komposition der Fabel befolgt hat. Im letzteren Falle besteht Gefahr, zu recht absonderlichen Folgerungen zu gelangen, wie z. B. Gottl. Wagner,[1]) der also schreibt: ipsum nostrum poëtam constat non admodum favisse puellis et mulieribus, neque adeo bene de iis statuisse. Quid igitur? si haec tragoedia κατ' εὐχήν mulierum Graecarum conscripta ab eo esset? etc. „Alkestis" wäre demnach von Euripides „auf besonderes Verlangen" der Damen Athens geschrieben worden, in der löblichen Absicht, die gegen ihn, den „Weiberfeind" bestehende Verstimmung ein bischen niederzukriegen! Cherchez la femme!

Düntzer[2]) erklärt: Euripides habe durch die Alkestis, bezw. des Admetos Verhalten, den Beweis führen wollen, dafs Niemand Lust zum Sterben habe. Mit Recht bemerkt hiezu Bissinger[3]): „Fürwahr ein würdiger Vorwurf für ein Drama, wirklich ein neuer Gedanke, sehr notwendig zur Belehrung der heitergestimmten, lebenslustigen Athener!"

Als Protagonist erscheint Admet; er weifs um das Vorhaben der Gemahlin und Mutter seiner Kinder, für ihn zu sterben, wie Apollo bereits im Prologe erklärt und wie aus dem ganzen Gespräche zwischen ihm und der sterbenden Alkestis deutlich hervorgeht; sein Jammer über den bevorstehenden wie nachher über den erfolgten Tod der Königin vermag den Eindruck der Feigheit und Unmännlichkeit nicht im Geringsten zu verwischen und die Versicherung (v. 348): „Σοφῇ δὲ χειρὶ τεκτόνων δέμας τὸ σὸν || Εἰκασθὲν ἐν λέκτροισιν ἐκταθήσεται" läfst ihn erst recht als Heuchler erscheinen.

Doch all' diese „Eigentümlichkeiten" mögen noch immerhin als Irrtümmer des Dichters passieren, der einmal als Realist, wie

[1]) De Alcestide Euripidea. Scr. Gottl. Wagner, Lipsiae 1797, p. 22 ss.
[2]) N. Jhrb. f. Philol. u. Pädag. 5. Suppl. S. 196.
[3]) Über die Dichtungsgattung und den Grundgedanken der Alkestis des Euripides Progr. v. Erlangen, 1. Hälfte 1869, S. 17.

Digitized by Google

man sagt, die Menschen zeichnen wollte, wie sie sind; die Unterredung aber mit seinem Vater vermag auch dem feurigsten Verteidiger dieses seltsamen „Königs" nichts als ein mitleidiges Lächeln abzuzwingen.

Firnhabers[1]) Versuch, bei Admet eine Unkenntnis der von seiner Gattin projektirten Selbstaufopferung zu konstatiren, ist ebenso kühn aufgestellt, als von Bissinger und Ritter in deren bereits erwähnten Abhandlungen siegreich zurückgewiesen worden.

Im Übrigen ergibt sich allein aus dem oben angeführten Wortwechsel zwischen Admet und Pheres die sichere Thatsache, dafs ersterer sehr wohl um den Plan seines Weibes, statt seiner zu sterben, gewufst habe; wie könnte sonst der Sohn dem Vater Vorwürfe machen, dafs nicht er statt Alkestis in den Tod gegangen? Ein Mann aber, der so feige ist, dafs er die Gattin und Mutter sterben läfst, nur um selber die Freuden des Daseins noch länger geniefsen zu können, — wie sollte ein solcher Mann Gefühle erwecken können, die nur einigermafsen mit den πάθη der Tragödie verwandt sind? Man wende nicht ein, dafs ja Admet nicht der Held des Dramas sei, dafs Alkestis die Trägerin der Handlung bilde; Alkestis spielt mit Ausnahme des Kommos (v. 250 — v. 400) nur eine sehr untergeordnete Rolle, zudem nur in der ersten Hälfte und ferner erscheint uns die Fürstin, als das unwürdige Opfer eines Egoisten, so weit entfernt von jenen Eigenschaften, welche Aristoteles von dem Helden einer Tragödie verlangt, dafs uns die ganze Handlung, auf Alkestis koncentriert, erst recht als widerwärtig, als μιαρόν, wie sich der Stagirite ausdrückt, erscheinen mufs.

Eine weitere Frage ergäbe sich aus der Beurteilung der Heldin in ihrer Eigenschaft als Mutter; die Pietas überhaupt feiert in unserem Drama keine Triumphe!

Wir wollen indes keine eigentliche Analyse des Stückes geben, sondern nur die Behauptung erhärten, dass Goethes geistreichund in keckem Jugendmute geschriebene „Farce" in eine eigentliche Beziehung zu der uns vorliegenden Tragödie des Euripides nicht gebracht werden kann.

Goethe folgte eben hier dem gesunden Sinne seines eigenen Genius und wurde dabei selber „hübsch munter im Interpretieren."

Wenn Euripides „am Ufer des Cocytus" dem Wieland „in der Nachtmütze" zuruft: „Sieh' her, das sind meine Fehler. Ein junger, blühender König, ersterbend mitten im Genufs aller Glückseligkeit. Sein Haus, sein Volk in Verzweiflung, den guten treff-

[1]) In der „Zeitschrift für Altertumswissenschaft" 1837, S. 411 ff.; vgl. Bissinger a. a. O. 2. Hälfte, S. 7 ff.

Digitized by Google

lichen zu verlieren, und über den Jammer Apoll bewegt, den Parcen einen Wechseltod abdringend. Und nun — alles verstummt und Vater und Mutter und Freunde und Volk — alles — und er lechzend am Rande des Todes, umherschauend nach einem willigen Auge und überall Schweigen — bis sie auftritt, die Einzige, ihre Schönheit und Kraft aufzuopfern dem Gatten, hinunter zu steigen zu den hoffnungslosen Toten". . . . ., so ist dies ja eine prächtige Situationszeichnung, aber nicht von der „Alkestis" des Euripides, sondern von jener, welche sich der in Lebenslust schäumende Dichterjüngling „bei einer Flasche guten Burgunders" ausgedacht hat.

Oder kann der „gute treffliche", schlotternd vor Todesangst und „umherschauend nach einem willigen Auge", im Ernste für einen tragischen Helden genommen werden?

„Alkestis" ist ein verzerrtes Trauerspiel; Euripides wollte oder vielmehr sollte gemäfs der Forderung einer Tetralogie das Schlufstück heiter gestalten und ein fröhliches Ende herbeiführen; der Dichter liefs aber, nachdem er sich einmal in der Wahl des Stoffes vergriffen hatte, den Kothurn über den Soccus die Herrschaft gewinnen, um so leichter, als er auf dem letzteren nur ungerne einherging.

Regensburg. Alphons Steinberger.

Zu Caes. b. Gall. VI, 7, 6.

Bezüglich der Unhaltbarkeit der hier in Betracht kommenden Worte (Loquitur in consilio palam etc.) verweise ich auf Pauls Ausführungen in der Zeitschr. für das Gymnasialwesen von 1881, wo schlagend nachgewiesen ist, dafs in consilio einerseits neben palam und andrerseits dem wenige Zeilen nachher Mitgeteilten gegenüber (Labienus noctu tribunis militum primisque ordinibus convocatis etc.) unmöglich aufrecht erhalten werden kann. Seiner Beweisführung ist, soweit die Unechtheit des überlieferten Textes in Betracht kommt, nichts hinzuzufügen,[1]) auch sind mir keine anderweitigen Verbesserungsvorschläge bekannt, die eine Be-

[1]) Nachdrücklich möchte ich aber noch einmal darauf hinweisen, dafs man sich durch V, 30 nicht irre führen lassen darf, in consilio am Ende doch anzuerkennen, denn dort heifst es deutlich et id clariore voce, ut magna pars militum audiret: Sabinus spricht also mit angestrengter Stimme, schreit wohl geradezu; in palam kann aber ein derartiger Sinn an sich nicht liegen, wie die von Paul angeführten Stellen (bes. b. civ. I, 84, 1–3) klar zeigen; sollte unsere Stelle Ähnliches besagen wie V, 30, dann war eine Bemerkung, in welcher gesagt war, dafs auch andere es hören konnten, durchaus nötig.

Digitized by Google

sprechung erforderten. Dafs das in einem Teil der interpolierten Handschriften sich findende und von Nipperdey aufgenommene „in concilio" nicht die echte Lesart sein könne, hat Paul ebenfalls klar dargethan. Wenn angesichts der nach m. M. unanfechtbaren Gründe Pauls gegen in consilio, in den Texten, abgesehen von Holder, diese Worte unverändert stehen geblieben sind, so kann ich mir dies nur daraus erklären, dafs man einfache Streichung, wofür Paul (u. Holder) sich entscheidet, nicht verantworten zu können glaubte — und das gewifs mit Recht, — zugleich aber auch keinen annehmbaren Ersatz für in consilio fand. Ich lege nun in Folgendem einen Verbesserungsversuch, aus welchem die handschriftl. Überlieferung, wie ich glaube, erklärt werden kann, zur Prüfung vor. Fragen wir uns, welchen Zusatz wohl loquitur palam vertragen könnte, so kann kaum ein Zweifel sein, dafs die Hinzufügung eines Wortes wie „geflissentlich" oder „absichtlich" in keiner Weise störend, sondern durchaus sinnentsprechend sein würde. Ein solches Wort würden wir erhalten, wenn wir einfach „in" streichen; denn consilio heifst „mit Bedacht, mit Berechnung, absichtlich". Allein consilio allein ohne jeden Zusatz kommt in dieser Weise bei Caesar überhaupt nicht vor (Meusels Lexikon leistet für solche Fälle vortreffliche Dienste), bei anderen aber, soviel ich sehen kann, nur neben Gegensätzen wie casu u. ä. oder in einem Zusammenhang, in welchem ein derartiger Gegensatz klar enthalten ist. Dagegen finden wir bei Caesar, dessen Sprachgebrauch ja hier doch vor allem in Betracht kommen mufs, consulto V, 16, 2; V, 37, 2; (dum de condicionibus inter se agunt longiorque consulto ab Ambiorige instituitur sermo); V, 50, 5; VII, 20, 5. Dafs aus consulto durch die Nachlässigkeit eines Abschreibers leicht consilio werden konnte, kann man wohl ohne Bedenken annehmen; ein nicht sehr scharf blickender und mit der ganzen Stelle nicht sehr vertrauter Emendator fügte dann in mechanischer Weise „in" ein. Ich schlage deshalb vor, für in consilio zu schreiben: consulto.

Fürth. Adolf Zucker.

Sincerus und Sanskrit.

Sincerus kann einmal nicht mit sine cera (ohne Schminke) erklärt werden. Vor einem Sibilanten kann sine sein e nicht einbüssen. Die Sanskritform lautet sam-kâra, verwandt zum nämlichen kâra, das mit dem κηρός (das „bildsame" Wachs, die Wabe) zusammenhängt, analog skr. vap-us m. (das „Bild", „die Wab-e"). Das Subst. sam-kâra m. heifst nun aber die „Bild"ung, verw.

Digitized by Google

sam̃-skr-t (zurecht machend, richtig stellend, zurichten, aufrichten) und hier haben wir unser aufrichtig = sincerus gefunden.

Das Präf. sim̃- in sin-cerus = sam̃-kâra ist häufig unser Suffix -sam z. B. bild„sam" = „sin"cerus, lobe-„sam". Sincerus ward also aus sam̃ . . , durch Lautangleichung an cerus, ganz wie simplex (einfach), sincinum (Einklang).

Als Adj. bedt. sam̃-kâra billig, zu kâr- bilde, schaffe. Billig (f. bildig) steht zu bildsam, weich, wie εἰκών (Bild) zu εἰκός (billig). Billig steht gerne bei recht, daher billig und recht, wie aeque ac juste, und juste zu skr. jôs (Heil, Recht), aus jāvās, woher javas-θω, jευσ-θύνω (stelle zurecht = εὐθύνω, ἰθύνω, richte auf, bin aufrichtend). Dieses εὐθύνω = „jubeo" i. q. ἀξιῶ, finde für billig, bringe als Bill ein, erinnert an the bill, παρρησία (= offene, aufrichtige, Rede aus παρρ . . .) Bezzenberger. Beitr. 4, 346.

Weiter heifst sam̃-kâra als Subst. die Schmückung, richtige Fassung, Verfassung, kurz! was forma (zu formare, bilden) heifst. Forma provinciae, Verfassung der Provinz, „σχημα"τισμός, Einrichtung; gehört zu for-o, fer-io = skr. bhil-, bil-de, verw. for-fex (die Scheere), anal. skr. krpinî f. (die Scheere, forfex) zu scalp-o, skr. kalp-ájâmi (= kar-, bilde). Das Wort „Sanskrit" gehört demnach hieher, zu sam̃kâra, sam̃skâra m., die Schmückung, vw. cera, das Bildsame, Formende, (exornatio, „σχῆμα", Figur), παρασκευή. Sincerus = candidus (aufrichtig), daher candidatus (der im Ornate); candor animi (die Aufrichtigkeit), vw. ξανθός (zu skr. ćandra), ist vergleichlich zu poln. szczery (aufrichtig) = mhd. skîr (ξανθός); ags. scire (Grafschaft, Provinz), Scheiern; Schm. 3, 391.

Zum Dritten heifst das Subst. sam̃skâra die Weihe, Einweihung, sacramentum, wie das Petersb. W.-B. ausdrücklich bemerkt, (also gewifs erstens ein offenes, aufrichtiges Reden) und zweitens eine wohl vorbereitete, gut formulirte Sprache. Denke an παρασκευή, womit zusammenhängt Parasceve (die geweihte Woche, Charwoche). — Die „Sanskrit"-Sprache = oratio confecta (zu fac-ere = kar-, κρα-ί-νω). Sam̃skâra leitet in weiterer Entwicklung als sam̃-„kal-p"a auf Zusammen„helfender", „Hülf"reicher. Kalpa, in Skr. Suffix ist verw. zu „Hälf-"te, halb dimidius, in der Bedeutung sincerus besonders vom Freunde, dem Aufrichtigen gebraucht, der aufrichtet in der Not). Von ihm kann ich mit dem Dichter sagen

animae dimidium meae.

Freising. Zehetmayr.

Anm. Zusammenhelfend = sam̃-kalpa aus kar- s. mein W. B. 106b. 111a. Besonders scalpo S. 397b.

Digitized by Google

II. Abteilung.

Recensionen.

Horatiana. Erklärungen und Bemerkungen zu einzelnen Gedichten und Stellen des Horaz. Von Dr. Fr. Curschmann (Darmstadt). Berlin, Verlag von Julius Springer. 1887.

Unter diesem Titel hat Curschmann teils einzelne Stellen des Horaz behandelt, teils seine Anschauungen über Inhalt und Ideengang ganzer Oden, namentlich auch der sechs Römeroden, entwickelt. Er verweist dabei vielfach auf sein Programm: „Die horazischen Oden in der Schule, Darmstadt 1886", so dafs beide Schriften sich häufig ergänzen. Was C. in seinen allgemeinen Bemerkungen über die Art der Horazerklärung sagt, sind gediegene Worte. Mit Recht betont er vor allem, dafs man an einen Dichter des Altertums nicht mit einem beliebigen selbstgeschaffenen Schema herantreten darf, sondern ihn aus sich selber und seiner Zeit heraus erklären müsse. Dies hat C. denn auch durchwegs gethan und dabei zeigt sich, dafs diese Worte der Einleitung hauptsächlich gegen die Phantasien eines Plüfs gerichtet sind. Sehr richtig ist auch, was der Verfasser über die mythologische Ausschmückung, die bei Horaz oft zu breit wird, sagt. Nur wundert mich, dafs er diese Vorliebe des Dichters auf die Alexandriner zurückführt, während wir aus Horaz selbst ersehen, aus welchen Quellen diese Eigentümlichkeit entspringt. Es ist der gewaltige Pindar, welcher ihm in den reifsten Jahren seines lyrischen Schaffens als erhabenes Muster vorschwebt. Besonders lehrreich ist in dieser Beziehung die 2. Ode des IV. Buches. Welch tiefen Eindruck Pindar auf unseren Dichter machte, geht vor allem daraus hervor, dafs er darnach rang, die engen Schranken der hergebrachten Metrik zu durchbrechen. Es kann nicht Zufall sein, dafs in dem genannten Gedichte die Cäsur zwölfmal vernachlässigt ist, denn in der sapphischen Odenform hat Horaz fast durchwegs auf Einhaltung der Cäsur gesehen. Obwohl ich sonst kein Freund der Zählmethode bin, so mufs ich sie diesmal doch selber anwenden, da hierin Zahlen entscheiden. Unberücksichtigt ist die Cäsur im gleichen Metrum I 2 einmal, I 10 dreimal, I 12 einmal, I 25 einmal, I 30 einmal, II 6 einmal, dagegen in IV 4 wieder sechsmal. Daraus ist ersichtlich, dafs Horaz in der ersten Zeit, wo er noch mit technischen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte, sich diese Abweichung von der Regel gestattete, dagegen in den Oden des II. Buches nur einmal, in denen des III. dagegen gar nicht gegen das Gesetz verstiefs. Wenn daher in zwei Oden des IV. Buches, den einzigen mit sapphischem Metrum in demselben, achtzehnmal die Cäsur vernachlässigt ist, obwohl der Dichter damals vollkommen Herr aller technischen Fertigkeiten war, so kann das nur auf einer bestimmten Absicht des Dichters beruhen Das ganze zweite Gedicht des IV. Buches ist eben ein Versuch, den Pindar nachzuahmen, wie in der Grofsartigkeit des Gedankens und der Bilder, so auch in der Kühnheit der Diktion. Dafür aber war ihm das sapphische Metrum zu zahm, er suchte in dasselbe dithyrambischen Schwung zu bringen. Aehnlich hat auch Freiligrath den langweiligen Alexandriner seiner Vorgänger behandelt. Vielleicht hätte Horaz, wäre er nicht mehr

Digitized by Google

und mehr von der Lyrik abgezogen worden, sich noch eigene Rythmen geschaffen, um wie Pindar numeris lege solutis einherzubrausen. Auffallend sind übrigens diese Worte des Römers. Sollten ihm andere Pindarische Gedichte vorgelegen haben oder fand er in Pindar's Rythmen wirklich keine Gesetze mehr?[1])

Soviel über Curschmann's Einleitung. Auf die besprochenen Stellen näher einzugehen, würde zu weit führen. Mag man auch mit seiner Auffassung nicht immer einverstanden sein, so zeugen doch fast alle seine Bemerkungen von einem feinen Verständnis der Eigenart unseres Dichters, von einem liebevollen Eingehen in seine Werke ohne mitgebrachte Vorurteile.

Nur ein paar Bemerkungen möchte ich mir zu einzelnem erlauben. In II 13, 18 faſst C. robur nicht in dem allerdings von den meisten, auch neuesten Herausgebern genommenen Sinne von „Kerker", sondern möchte in erster Linie es für pilum gelten lassen. Diese Interpretation scheint mir zu gesucht. Was er in zweiter Reihe vorschlägt, es nemlich für Stärke, Kraft zu nehmen, halte auch ich für das Richtige. Daſs robur nicht = carcer Tullianus sein kann, dafür möchte ich noch Folgendes beibringen: Nach aller Überlieferung wurden nur die Fürsten und die hochstehenden Gefangenen nach dem Triumphe ins Gefängnis geworfen und erdrosselt oder sonstwie beseitigt, während die übrigen Gefangenen als Sklaven, besonders Gladiatoren, verkauft wurden. Es könnte sich also Parthus nur auf die Fürsten dieses Volkes beziehen. Das Wort steht aber hier im kollektiven Sinne wie navita und miles. Dabei ist ganz davon abgesehen, daſs dem Parther die oben erwähnte römische Einrichtung nicht so allgemein bekannt sein konnte, während er von dem italienischen Legionar, dem Kern der römischen Truppen, gewiſs vernommen hatte.

Zu III 21, 14—16 bemerkt C: „Du deckst ferner dem lachend dabei sitzenden Schelm Lyäus die tiefen Gedanken der (sogenannten) „weisen Leute auf". Dabei faſst er jocoso Lyaeo als Dativ, wie es auch Kieſsling thut. Diese Erklärung aber ist vollkommen ungeeignet. Was will denn Horaz mit der pia testa, welche das ganze Gedicht hindurch Subjekt bleibt, bezeichnen? Etwa die Flasche oder ihren Inhalt? Offenbar den letzteren. Wenn wir sagen: Er huldigt der Flasche, so soll das heiſsen: er trinkt gerne Wein. Somit ist also unter testa der Inhalt, den sie birgt, der Wein verstanden. Daraus ergäbe sich nach C. u. Kieſsling Folgendes: Der Wein entdeckt dem Lyäus die Geheimnisse der Weisen. Lyäus steht aber hier übertragen für Wein, also der Wein entdekt dem Weine! jocoso Lyaeo ist als abl. abs. zu fassen und dann hat die Stelle folgenden Sinn: Du, o Flasche, entdeckst, wenn der Wein etwas stärker zu wirken anfängt, die Geheimnisse der Weisen. Ganz ähnlich heiſst es ep. XI, 13 u. 14: simul calentis inverecundus deus fervidiore mero arcana promorat loco, d. h. Ich klagte über meine unglückliche Liebe, sobald bei stärkerem Weine der kühner gewordene Gott das Geheimnis des Verliebten hervorgelockt hatte. In beiden Fällen ist eine etwas schwülstige Wendung vorhanden, denn die vielen Worte bedeuten ganz einfach: Der stärkere Wein entdeckt Geheimnisse. Die Konstruktion ist die gleiche wie in III 10, 7 u. 8: Juppiter puro numine nives glaciat, d. h. Juppiter macht bei reinem Juppiter — denn dafür steht numen, und Juppiter selbst wieder als aether Luft — den Schnee zu Eis. Schön finden kann ich

[1]) Im angeführten Programm S. 22 hat C. den Einfluſs Pindar's auf Horaz allerdings erwähnt, doch immer noch nicht mit der nötigen Schärfe betont.

Digitized by Google

übrigens keine der drei Wendungen, da in jeder in höchst überflüssiger Weise das Subjekt als abl. absolutus wiederkehrt, während vollkommen genügte: testa jocosa; deus inverecundus und Juppiter purus.

Aufser diesen zwei besprochenen Stellen ist wenig anzufechten, denn Gedichte und Stellen derselben können vielfach erklärt werden. Wenn die Erklärung die Möglichkeit der Wahrheit für sich hat, so hat sie auch ihre Berechtigung, und diese Möglichkeit können fast alle Interpretationen C. beanspruchen. Das Büchlein ist daher allen zu empfehlen, welche sich näher mit Horaz beschäftigen.

Landshut. Proschberger.

Rufi Festi Avieni carmina recensuit Alfred Holder. Ad Aeni Pontem 1887. Sumptibus et typis Wagneri. 8°. LXVIII, 296 S.

Von Rufius Festus Avienus besitzen wir aufser einigen kleineren Gedichten, deren Echtheit zum Teil sehr zweifelhaft ist, drei gröfsere Werke: Eine sich eng an das Original anschliefsende[1]) Übertragung der Phänomena und Prognostika des Aratus, eine Bearbeitung der Periegese des Dionysius[2]) und einen aus alten griechischen Quellen geschöpften, leider nur unvollständig erhaltenen Periplus, die ora maritima. Während die Aratea vor sechs Jahren an Alfred Breysig einen sachkundigen Herausgeber gefunden, war man für die descriptio orbis terrae auf relativ schwer zugängliche Bücher, wie Wernsdorf's poetae latini minores, Bernhardy's Dionysius und Carl Müller's geographi graeci minores, für die überaus wichtige ora maritima ausschliefslich auf Wernsdorf angewiesen. Im Hinblick auf das letztgenannte Gedicht hatte schon Wilhelm Christ in seiner bekannten akademischen Abhandlung „Avien und die ältesten Nachrichten über Iberien und die Westküste Europas" (München 1865 S. 40 Anm. 2) den Mangel einer kritischen Ausgabe schmerzlich zu beklagen, und leider — seine Klage ist auch heute noch berechtigt; denn das neidische Schicksal hat es dem unermüdlichen Gelehrten, dem wir die neue vollständige Avienusausgabe verdanken, nicht vergönnt, den vielfach verderbten Text der ora maritima auf die von Christ ersehnte „sichere handschriftliche Grundlage" zurückzuführen. Der codex Ortelianus, von dem sich allerdings eine Collation in einer Leydener Handschrift findet, ist und bleibt eben verloren, und Holder mufste sich mit der Vergleichung, beziehungsweise Wiedervergleichung der unter den obwaltenden Umständen hochwichtigen editio princeps, des cod. Ambrosianus (enthält aufser den Aratea die descriptio orbis terrae bis v. 1381), sowie des bereits von Breysig verwerteten handschriftlichen Materiales begnügen. Sowohl in dem Verzeichnis der Handschriften und Ausgaben, als besonders in dem darauf folgenden, über 250 Titel umfassenden „index librorum Avienum inlustrantium" tritt uns die bekannte minutiöse Genauigkeit des Herausgebers in charakteristischer Weise entgegen. Wer es noch nicht weifs, kann es aus Holders praefatio erfahren, dafs in Teuffels Literaturgeschichte und Paulys Real-Encyclopädie auch über Avienus etwas zu finden ist, aber trotz alles Strebens nach bibliographischer Vollständigkeit fehlt z. B. der Hinweis auf das hübsche Buch des Collegen J. Wimmer: „Historische Landschaftskunde" (Innsbruck 1885), in welchem S. 280 ff. von Avienus die Rede ist, auf die akademische

[1]) Vgl. die Dissertation von Gustav Sieg „De Cicerone Germanico Avieno Arati interpretibus" Halle 1886 p. 31.

[2]) Vgl. jetzt auch Eug. Anhut „In Dionys. Perieg. quaest. crit." Regim. 1888 p. 14 sq.

Digitized by Google

Abhandlung unsres Wilhelm Meyer über die Beobachtung des Wortaccentes in der altlateinischen Poesie (München 1884), in der S. 115 die Jamben der ora maritima besprochen werden, und auf Martin Hertz „Analecta ad carminum Horatianorum historiam" IV (ind. lect. Vratislav. aest. 1880) p. 13 sq., woselbst das Verhältnis Aviens zu Horaz mit einigen vorsichtigen Bemerkungen berührt wird.[1]) — Bei der Wiedergabe des Textes ist den bescheidenen Forderungen der Aesthetik kein Gehör geschenkt worden. Wenn wir in Dombart's Commodian die typographische Hervorhebung der Akrosticha vermifsten, so müssen wir uns hier entschieden gegen den fetten Druck der auf unzweifelhaften Emendationen beruhenden Buchstaben und Silben, sowie gegen die ebenso überflüssigen und ebenso entstellenden Klammern erklären! Mufs denn der Text recht geflissentlich als Exercierplatz der philologischen Kritik gekennzeichnet werden? Erfüllt der kritische Apparat nicht die Aufgabe, den Leser über die Errungenschaften der Wissenschaft zu orientieren? Jedenfalls sollte er sie erfüllen, und wenn uns Holder zu descr. orb. terr. 811 „harum (scil. insularum) quis valeat numerosa ut nomina fari?" nicht die leiseste Andeutung gibt, dafs nach Schrader — was mir sehr glaublich scheint — ein Druckfehler der editio princeps zu konstatieren und, wie auch andere vermutet haben, „numeros aut nomina" zu lesen ist,[2]) so ist dies eine arge Unterlassungssünde und ein neuer Beweis für die alte Thatsache, dafs dem zu viel auf der einen Seite ein zu wenig auf der anderen zu entsprechen pflegt. Indes — wir dürfen und wollen nicht undankbar gegen den Herausgeber sein, dessen rastloser Fleifs uns nicht nur ein bequemes Studium des interessanten Dichters ermöglicht, sondern auch durch die von den βέβηλοι mitleidig belächelte, von den μύσται aber freudig begrüfste Beigabe eines completen index verborum (vgl. Archiv IV 329) der Erforschung seines Sprachschatzes wesentlich vorgearbeitet hat. Der keineswegs unbegabte Poet, in dessen Versen sich freilich Archaismen und Symptome des vierten nachchristlichen Jahrhunderts brüderlich verbinden, verdient unsre Aufmerksamkeit in mehr als einer Hinsicht[3]), und wenn ihn Christ (a. a. O. S. 39) charakterisiert als „ein Muster ächter Stubengelehrsamkeit, die den Bedürfnissen des Lebens und den Anforderungen der Gegenwart entfremdet ist," so haben wir, meine ich, gar keinen Grund, uns mit pharisäischem Stolze von ihm abzuwenden und zu beten: „ὁ θεός, εὐχαριστῶ σοι ὅτι οὐκ εἰμὶ ὥσπερ u. s. w.", sondern dürfen mit dem Zöllner an die Brust klopfend sprechen: „ὁ θεός, ἱλάσθητί μοι τῷ ἁμαρτωλῷ" und den Avienus, der Arat. 1383 der industria „innumeros fructus" verspricht, fleifsig studieren! —

München. Carl Weyman.

[1]) Schon Wernsdorf führt z. B. zu or. mar. 163, „efficacis Herculis" die sicher vorbildliche Stelle des Horaz (epod. 3, 17) an. Holder ist in seiner Ausgabe den Anklängen an frühere Dichter nicht nachgegangen, hat aber schon Herm. XII (1877) S. 501 den A. als „notorischen Horaznachahmer" bezeichnet.

[2]) Eine aus Verg. Georg. I 137 bekannte alliterierende Verbindung; vgl. auch Cic. de inv. II 111; Tertull. II p. 386 ed. Oehl. — Wernsdorf vertheidigt die überlieferte Schreibung.

[3]) Seit dem Erscheinen der Holderschen Ausgabe ist die Avienusliteratur bereichert worden durch: A. Breysig „Zu Avienus" (Philol. Abhdl. Mart. Hertz gewidmet Berl. 1888 S. 44—57); A. Sonny „De Massiliensium rebus" Petrop. 1888 p. 21—80 (ora marit.); J. Hilberg „Über die Tektonik des lat. Hexam." (Verhandl. d. XXXIX. Philol.-Versamml. in Zürich (Leipz. 1888) (S. 231—247). —

Digitized by Google

Krebs Antibarbarus der lateinischen Sprache nebst einem kurzen Abrifs der Geschichte der lat. Sprache und Vorbemerkungen über reine Latinität. 6. Aufl. in vollständiger Umarbeitung der von Allgayer besorgten 5. Aufl. von J. H. Schmalz. Basel, Benno Schwabe 1886 bis 1888. gr. 8. I. B. XVI. und 743 S. II. B. 700 S. Mk. 20.

Schmalz, ein erprobter Forscher auf dem Gebiete der lateinischen Sprachkunde, hat aus dem wohlbekannten Antibarbarus von Krebs-Allgayer ein neues, dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft entsprechendes Werk geschaffen. Genaue Kenntnis des lateinischen Sprachgebrauches, ausgebreitete Belesenheit in den Schriftstellern und umfassende Bekanntschaft mit der umfangreichen Fachliteratur waren hiezu erforderlich, nicht minder hingebender, für die Sache sich wirklich aufopfernder Fleifs. Mit seltener Übereinstimmung wird der neue Antibarbarus als eine gediegene und verdienstvolle Arbeit anerkannt. Da das Buch vorzugsweise auch die Schulpraxis berücksichtigt, so soll bei den folgenden Bemerkungen dieser Gesichtspunkt vorwalten.

Das Literaturgebiet, welches für die Schule mafsgebend sein soll, beschränkt Schm. eigentlich auf Cicero und Cäsar; das hier sich findende Sprachmaterial wird als klassisch bezeichnet, das dem Sallust, Varro, Cornificius, Cornelius Nepos Eigentümliche besonders bemerkt. Alles den Schriftstellern von Livius bis zu den Antoninen Angehörende gilt als nachklassisch, das nur bei Autoren nach dieser Zeit bis zu Isidorus Vorkommende als spätlateinisch; das noch Spätere wird als barbarisch oder neulateinisch gekennzeichnet, ferner auch der altlateinische, poetische und vulgäre Sprachgebrauch hervorgehoben. Doch will Schm. seine strengen Grundsätze bei der Abgrenzung der klassischen Latinität anderen nicht aufdrängen und entwickelt daher womöglich die Geschichte der einzelnen Ausdrücke und Konstruktionen, wobei gewöhnlich die wichtigsten Belegstellen mitgeteilt oder wenigstens die Fundorte verzeichnet sowie reichhaltige Nachweisungen aus der Fachliteratur gegeben werden; dieses Verfahren macht das Werk für jeden Fachmann aufserordentlich wertvoll.

Die Beschränkung des für die Schule Zulässigen geht meines Erachtens manchmal zu weit, so B. II S. 528, wo simulare mit einem substantivischen Objekte unter Anführung von Cic. Phil. 13,2 pacem cum Scipione Sulla sive faciebat sive simulabat als eine bei Cicero seltene Konstruktion bezeichnet, später aber beigefügt wird: „In der Schulpraxis lasse man: er heuchelte Wahnsinn oder: er stellte sich verrückt nur nach Cic. de off. 1,108 mit furere se simulavit übersetzen. Ebenso ist trotz morbo simulato bei Cic. Verr. 1,20 er stellte sich krank oder er schützte Krankheit vor nur nach Cicero Cluent. 37 durch simulat se aegrotare zu geben.“ Man kann zwar geltend machen, in der ersten Stelle sei die Konstr. pacem simulabat durch die Rücksicht auf die Konzinnität mit pacem faciebat begründet, allein da auch Sall. Cat. 41 ut studium coni rationis vehementer simulent; Jug. 36 deinde metum simulare; ib. 60 diffidentiam rei simulare vorkommt, Stellen, welche zur vollständigeren Darlegung des Sachverhaltes im Antibarbarus zu erwähnen wären, so ist ein in solcher Weise bei den Schriftstellern der klassischen Zeit vertretener Sprachgebrauch in der Schule nicht zu verpönen. — Über vix wird B. II S. 681 bemerkt: „Bei zwei Verben, deren eines im Infinit. steht, schliefst sich vix dem regelmäfsigen Gebrauche nach als verneinende Partikel an das Verbum finitum an; dagegen wird oft gefehlt. Man sage also nicht: vix dici potest sondern dici vix potest, Cic. Quinct. 54, oder vix potest dici — und so in allen ähnlichen Ausdrücken, z. B. Cic. Cluent. 17 in

Digitized by Google

iudicio filii de turpitudine parentis dici vix oportere.“ Da jedoch nicht blofs Liv. 22, 59,14 vix existimari potest sagt, sondern auch Cic. Pomp. 6, 14 ut iis ad ipsas provincias tutandas vix contenti esse possimus; ib. 15, 44 quantam vix in summa ubertate agrorum diuturna pax efficere potuisset; Phil. 2, 44, 114 quae vix caelo capi potuisse videatur; Vat. 4, 10 ut manus a te homines vix abstinere possint (noch einige ähnliche Stellen bietet Merguet in s. Lex.), so läfst sich eine solche Ausdrucksweise nicht als fehlerhaft bezeichnen; die Sache liegt hier ähnlich wie bei dici non potest, wo Schm. S. 142 richtig auf das gleichfalls gebrauchte non dici potest aufmerksam macht. — Bei folgender Ausführung über celeber B. I S. 244: „Doch seit Livius kommt celeber auch von Menschen und göttlichen Personen vor, die geehrt und geachtet werden..... Wenn daher auch klassisch vir celeberrimus d r c h a u s v e r w e r f l i c h u n d d e s h a l b in d e r S c h u l e n i c h t z u d u l d e n ist, so darf doch nicht verschwiegen werden, wie denn auch Nägelsbach Stil. S. 243 darauf hinweist, dafs schon Döderlein Syn. I S. 25 gezeigt hat, celeber sei auch von Personen an sich nicht verwerflich. So braucht Cicero ja schon celebritas: Si quis ab ineunte aetate habet causam celebritatis, Off. 2, 13, 44, wo celebritas = fama nominis ist“ hält Schm. freilich nur seine gleich anfangs aufgestellten Grundsätze in strenger Konsequenz fest; mir scheint die schroffe Durchführung eines solchen Verfahrens den eigentlichen Schulschriftstellern gegenüber in der Schule nicht recht fruchtbringend.

Nur zu billigen ist das Verfahren bei Ausdrücken für moderne Verhältnisse, wenn Schm. B. II S. 434 für Realschule statt langatmiger und doch schiefer Umschreibungen nach dem Grundsatze Ciceros: nova rebus novis nomina imponenda esse kurz scholae reales etwa noch mit dem Zusatze quas dicunt, vocant vorschlägt; die Schulpraxis wird übrigens Dinge, welche sich naturgemäfs mit dem Wortvorrat der Klassiker eigentlich nicht völlig entsprechend ausdrücken lassen, am zweckmäfsigsten überhaupt nicht vorlegen, eventuell den relativ passendsten Ausdruck einfach angeben. B. I S. 30 A. 12 wird es im Interesse der Deutlichkeit sogar bei den Monatstagen nicht als schlechthin verwerflich bezeichnet, wenn man statt Kalendis Januariis sagen würde die primo mensis Januarii, statt a. d. (ante diem) VI (sextum) Nonas Januarias ganz kurz die secundo mensis Januarii; doch mufs es zuletzt heifsen a. d. (ante diem) IV (q u a r t u m). Zu erwähnen wäre hier L e i t s c h u h s interessante Zusammenstellung aus den Autoren im Progr. von Münnerstadt 1871: Wie die Römer das Datum bezeichneten.

Manche in der Schulpraxis beliebte Ausdrücke weist der Antibarbarus als unlateinisch nach. So bei incommodum B. I S. 653 incommodo und commodo esse; als die richtige Wendung für zum Vorteil, Nachteil gereichen wird emolumento, detrimento esse erklärt. Hiebei wäre auch die Möglichkeit einer andern Konstr. zu berühren; vgl. Cic. fin. 2, 18, 59 cuius mors tibi emolumentum futura sit; Liv. 28, 43, 8 id enim non eorum modo, quibus inviderimus, sed reipublicae et paene omnis generis humani detrimentum sit. — Bei spes warnt Schm. B. II. S. 545 vor dem beliebten hac spe deceptus; die Phrase spe decipi kenne er nicht, klassisch sei spe deici nach Caes. b. g. 1, 8, 4. Aus der eigentlich klassischen Latinität liefse sich ferner anführen Caes. b. g. 5, 55 hac spe lapsus; 5, 42 ab hac spe repulsis; Cic. Cat. 2, 7, 14 de spe conatuque depulsus; vgl. Liv. 31, 25 magna spe depulsus. Doch auch für spe decipi könnte man als eine analoge Wendung immerhin noch geltend machen Liv. 36, 40 ..... an si spem pro re ferentes dimittant iam semel in prima spe deceptos, eine Stelle, welche sich dort im Zusammenhange ganz gut in

Digitized by Google

dem Sinne der fraglichen Ausdrucksweise auffassen läfst; die Wortverbindung an sich, wenn auch nicht in jener besonders modifizierten Anwendung, findet sich auch bei Suet. Tib. 65 spe affinitatis ac tribuniciae potestatis deceptum.

In zahlreichen Fällen können die Darlegungen des Antibarbarus dazu dienen unberechtigte Einschränkungen der Schulpraxis zu beseitigen. So wird B. II S. 122 auf ut neque — neque in finalem Sinne = ut neve — neve oder ne aut — aut aufmerksam gemacht; S. 162 auf nunc (und hic) bei Cäsar in der or. obl. sowie auch in direkter Rede von etwas Vergangenem in lebhafter Schilderung (b. g. 6, 40, 6; 7, 62, 6); S. 218 neben parare bellum, proelium auf se parare ad aliquid, so Cic. or. 35, 112 orator parat se ad dicendum; Flacc. 11 ad id se parat; Liv. 9, 14, 1 parantibus utrisque se ad proelium; S. 398 im Gegensatz zum früheren Antibarbarus auf die sehr häufige Anwendung von praeter mit einem Acc. nach verneinenden Wörtern an Stelle von nisi; S. 149 auf das Vorkommen von ne quisquam, nunquam quisquam, nunquam quidquam in der eigentlich klassischen Latinität. B. II. S. 429 wird cotidie bei Verba mit dem Begriff der Steigerung als ebenso üblich nachgewiesen wie in dies. Da aufser den angeführten 3 Stellen (Mil. 13, 34 cotidie augebatur; fam. 3, 4, 2; Marc. 4, 11) noch manche andere wie Brut. 90, 308 magis magisque probabatur cotidie Antistius; ib. 93, 320 sui dissimilior videbatur fieri cotidie; Phil. 1, 2, 5; ad Quint. fr. 3, 1, 9 vorliegen, so ist eine Beschränkung der Verwendung von cotidie bei solchen Begriffen in der Schulpraxis jedenfalls unrichtig; vgl. Klaucke, Lat. Stil. 1884 S. 93. S. 400 wird die Unhaltbarkeit der Behauptung, quam in Verbindung mit einem Adj. oder Part. stehe bei Cicero regelmäfsig vor esse, durch zahlreiche Stellen dargethan, wie Mil. 16, 42 scio, quam timida sit ambitio. Hier wäre eine berichtigende Bemerkung gegenüber einer andern Beschränkung des Gebrauches von quam in der Schulpraxis am Platze; so sagt z. B. Menge, Rep. d. lat. S. 1885. S. 282: „wie sehr quantum und quantopere bei Verben, quam gewöhnlich nur bei Adj. oder Adv., in Ausrufungen auch bei Verben." Von vielen Stellen vgl. man z. B. Cic. fin. 5, 1, 3 Sophocles ob oculos versatur, quem scis quam admirer quamque eo delecter; Mil. 8, 22; Phil. 2, 30, 76; Tusc. 2, 12, 28; ähnlich liegt die Sache bei tam, z. B. Cic. Rab. Post. 2, 3 cuius in negotiis gerendis magnitudinem animi non tam homines probassent, nisi ..... Dafür dafs quam nach tantus wenigstens nicht unlateinisch wäre, wird im Antibarbarus S. 398 Tac. dial. 6 ullane tanta voluptas quam spectare homines angeführt; aber abgesehen von Liv. 38, 34 nulla tamen res tanto erat damno quam disciplina Lycurgi, cui per septingentos annos adsuerant, sublata findet sich solches schon Cic. Mil. 22, 58 etsi id quidem non tanti est quam quod .... non ... satiavit; ähnl. St. s. noch bei Merguet. Ferner wäre es zweckmäfsig darauf aufmerksam zu machen, dafs quam und tam auch sonst in Fällen gebraucht werden, wo man quantus, tantus, quot, tot erwarten könnte; vgl. Cic. Att. 8, 11, 1 quod me magno animi motu perturbatum putas, sum equidem, sed non tam magno, quam tibi fortasse videor; fin. 1, 1, 1 sed tantum studium tamque multam operam ponendam in eo non arbitrantur; ib. 1, 20, 65 quod quam magnum sit, fictae veterum fabulae declarant ... At vero Epicurus una in domo et ea quidem angusta, quam magnos quantaque amoris conspiratione consentientes tenuit amicorum greges; Verr. 2, 26, 64 posteaquam tam multis eum decretis factisque iugulasset. In ähnlicher Weise hebt der Antibarbarus S. 193 mit Recht das häufige Vorkommen von omne quod hervor, ferner von omnia, quae (omnia quaecunque); in solchen Fällen müssen also nicht ausschliefslich quisquis,

Digitized by Google

quicunque gewählt werden; zugleich wird bemerkt, dafs der Sing. omnis qui ohne ein Subst. klassisch sich nicht findet. Ebendort wird für alle Anwesenden quotquot adsunt angegeben; man kann aber auch omnes qui adsunt sagen, z. B. Caes. b. g. 1,32. Wie der dem Deutschen entsprechende Gebrauch von omnis bei: er ist, er gilt uns alles is nobis est omnia Liv. 40, 11, 3 oder in Sätzen wie Cic. Quinct. 10 cum ei omnia inimica atque infesta fuerint berührt ist, so verdiente auch die Verwendung von omnis in steigerndem Sinne = maximus, summus Erwähnung wie Cic. de or. 1, 4, 14 ad dicendum studio omni enitendum; 1, 33, 151 omnique acie ingenii contemplantibus; Liv. 8, 16 omni ope adnisi sunt. Auch bei Subst. wie iudicium, voluntas, sententia wäre, um dies nebenbei zu bemerken, ein Hinweis darauf nicht überflüfsig, dafs sie bei Verben, bei welchen im Lateinischen eine indirekte Frage statt eines deutschen Subst. eine sehr beliebte und geläufige Wendung ist, doch auch in klassischer Latinität als Objekt vorkommen; vgl. Cic. fin. 1, 21, 72 explicavi sententiam meam et eo quidem consilio, tuum iudicium ut cognoscerem; fam. 6, 13, 1 facere non potui, quin tibi et sententiam et voluntatem declararem meam (hier sagt Cicero später § 4 quoniam quid sentirem exposui, quid velim tua causa re potius declarabo quam oratione). Solche Konstruktionen darf also die Schulpraxis, so sehr sie die Häufigkeit der Ausdrucksweise mit einem Fragesatz betonen mag, doch nicht, wie es gerne geschieht, als „schlechte Latinität" bemängeln. Bei non wird S. 143 mit Verweisung auf viele Stellen non enim am Anfang eines Satzes als ebenso gebräuchlich bei Cicero wie neque enim bezeichnet. Ebendort ist für die Schulpraxis die Bemerkung beachtenswert, dafs mit dem blofsen non oft Fragen mit dem Ausdruck der Verwunderung gebildet werden können, sowie S. 119, dafs ne in Fragen auch = num gebraucht wird. Die Schulgrammatiken pflegen nicht klar genug hervorzuheben, dafs Fragen, bei welchen num anwendbar ist, mit ne oder ohne Fragewort, solche, bei denen nonne häufig ist, ohne Fragewort gebildet werden können, wenn der Redende mit besonderer Lebhaftigkeit, mit dem Ausdrucke des Unwillens und dgl., sprechen will; vgl. Cic. Tusc. 1, 28, 70 haec cum cernimus, possumusne dubitare, quin iis praesit aliquis?; Flacc. 17, 40 .... dubitabitis, quin .... vindicetis?, in welchen Fällen wegen des folgenden quin zweifellos eine Frage mit erwarteter verneinender Antwort vorliegt; ferner ad Att. 9, 7, 4 causa igitur non bona est? Immo optima. Die Schulpraxis pflegt hier den Gebrauch von num, ne, nonne in viel zu einseitiger Weise zu behandeln, wie sie auch in manchen anderen Fällen, z. B. bei der consec. temp., namentlich in der or. obl., bei dem Gebrauch der Tempora und Modi und dgl. oft zu einseitig verfährt, ohne Rücksicht darauf, dafs im Lat. eine besonders modifizierte Ausdrucksweise oder Auffassung häufig in dem Belieben des Redenden liegt.

Bei responsum dare wird S. 465 die einseitige Erklärung Seyfferts (und anderer, z. B. Meifsner, lat. Syn. 1886 S. 39 resp. d. nur vom berufsmäfsigen Bescheide des Juristen und des Orakels) richtig gestellt; eine besonders bezeichnende Stelle wäre hier Caes. b. g. 1, 14 Divico respondit ..... hoc responso dato discessit; Schm. citiert für resp. dare auch Liv. 3, 50, 12, wo responsum non redditur, Liv. 5, 32, 8, wo resp. tulisset, Cic. Planc. 14, 34, wo resp. redderetur steht. — S. 495 wird für wohl wissen auch bene scire mit Verweisung auf Cic. fam. 13, 8, 1 erwähnt, für besser, am besten w. noch besonders melius, optime sc.; doch fam. 13, 8, 1 steht optime scio, für bene scio wüfste ich keine Belegstelle aus Cicero anzugeben. — Nach B. I S, 245 wäre censor bei Cic. de or. 3, 24, 93 von dem strengen Beurteiler in geistigen Dingen,

Digitized by Google

welcher tadelt und verwirft, gebraucht; in Wirklichkeit bezeichnet dort Crassus mit den Worten quos (= Latinos magistros dicendi) ego censor edicto meo sustuleram nur die rein amtliche Stellung in welcher er sich damals befand, ohne etwas von jener Nebenbedeutung hineinzulegen. — Bei altus B. I S. 138 lassen sich für den als selten bezeichneten tropischen Gebrauch in der klassischen Latinität aufser den 4 erwähnten Stellen bei Cicero noch manche anführen, so fin. 2, 34, 113 ad altiora quaedam et magnificentiora, mihi crede, Torquate, nati sumus; ferner mehrere mit animus wie Tusc. 1, 15, 33 id in maximis ingeniis altissimisque animis exsistit maxime.

Ein interessantes Wort ist von dem hier mafsgebenden Gesichtspunkte aus dubitare. Schm. sagt S. 432, es werde in der Bedeutung Bedenken tragen in negativen Sätzen gewöhnlich, in positiven sehr selten mit dem Infinit. verbunden; doch setze Cicero auch bei non dubitare = kein Bedenken tragen bisweilen quin. Da man aufser den 4 für die letztere Konstr. angegebenen Stellen (Cic. Mil. 23, 63; Pomp. 16, 49; 23, 68; de leg. agr. 2, 26, 69) noch weitere 5 anführen kann, ohne dabei auf Vollständigkeit Anspruch zu machen (Phil. 13, 20, 16; Flacc. 17, 40; Sull. 2, 4; Verr. 2, 13, 33; Att. 8, 11 B, 3), so ist einfacher zu sagen: nach dubitare in Sätzen mit negativem Sinne = Bedenken tragen folgt der Inf. oder quin. Verkehrt ist es jedenfalls in der Schulpraxis quin in solchen Fällen gar als fehlerhaft zu bezeichnen und auf die besondere Einübung des Inf. viel Zeit zu verwenden. Schm. fügt noch bei: „Notwendig ist aber nach Reisig Vorles. S. 574 (p. 462 der Neubearbeitung von Schm. und Landgraf) in diesem Falle quin, wenn dubitare im Passiv, besonders aber wenn es im Gerund. steht: Caes. b. c. 3, 37, 2; b. g. 2, 2, 5 (lies 2, 2, 4); 3, 23, 7" — das letzte Citat ist unrichtig; an dieser Stelle sagt Cäsar non cunctandum existimavit quin. Meines Erachtens ist diese Unterscheidung überhaupt nicht haltbar; bei Cic. Pomp. 7, 19 quare videte, num (C. F. W. Müller: ne non) dubitandum vobis sit omni studio ad id bellum incumbere bildet der regierende Teil ebenfalls zweifellos einen Gedanken mit negativem Sinne; es hat im Zusammenhang der Rede bei Cicero der regierende Teil ganz ähnlich wie bei Caes. b. g. 2, 2, 4 den Sinn: quare existimare debetis vobis dubitandum non esse. In der Cäsarausgabe von Kraner — Dittenberger 12. Aufl. wird in der Anm. zu b. g. 2, 2, 4 auch nach noli dubitare, meiner Meinung nach gleichfalls unberechtigt, quin für notwendig erklärt, nicht blofs wie von Schm. nach den passiven Formen. Unter solchen Umständen wird die Schulpraxis jedenfalls am zweckmäfsigsten und einfachsten verfahren, wenn sie betont: nach dubitare in Sätzen mit verneinendem Sinne ist sowohl in der Bedeutung zweifeln als auch Bedenken tragen quin richtig. Erwähnenswert wäre ferner, dafs Cicero non dubitare = kein Bedenken tragen nicht immer zum Verbum finitum macht, sondern auch im Particip in die Sätze einschiebt, so Mil. 25, 68 ne ille haud dubitans cessisset patria; fin. 5, 9, 26 ut iam liceat una comprehensione omnia complecti non dubitantemque dicere; de div. 1, 55, 125 quin etiam hoc non dubitans dixerim; solche Konstruktionen sind also nicht als schlechte Latinität zu betrachten. Das im Antibarbarus bei dubitatio Dargelegte kann auch hier die einseitige Anschauung fernhalten, als seien nur die geläufigen verbalen Wendungen mit non dubitare gut lateinisch; sine ulla dubitatione (sine controversia), sine dubio gebraucht Cicero sogar sehr häufig. Hiebei ist die im Antibarbarus hervorgehobene Verwendung von sine ulla dubitatione auch im objectiven Sinne = unstreitig zu beachten, so Cic. Balb. 13, 31 illud vero sine ulla dubitatione maxime nostrum

Digitized by Google

fundavit imperium. Wie sine dubio oft in objektivem Sinne steht, z. B. Cic. de or. 3, 57, 215 ac sine dubio in omni re vincit imitationem veritas, so wäre es auch in subjektivem Sinne zu rechtfertigen; vgl. de n. d. 1, 21, 58 saepe enim de familiari illo tuo videor audisse, cum te togatis omnibus sine dubio anteferret et paucos tecum Epicureos e Graecia compararet. Bei den Konstruktionen des nicht in verneinendem Sinne gebrauchten dubitare = zweifeln wird im Antibarbarus richtig auch die ind. Frage mit ne erwähnt, während man nach der Darstellung mancher Schulgrammatiken meinen mufs, klassisch komme aufser der Doppelfrage nur die einfache mit an oder annon vor, z. B. Cic. Att. 15, 9, 2 quod dubitabam tu has ipsas litteras essesne accepturus; erat enim incertum, visurusne te esset tabellarius, welche Stelle auch wegen incertum est ne (vgl. hiebei Caes. b. g. 5, 54, 5 idque adeo haud scio mirandumne sit) interessant ist. Schm. verwirft dagegen dubitare num entschieden als unklassisch, indem er zwar addubitavi num Cic. fam. 7, 32 anführt, aber Cic. Sull. 68 die von C. F. W. Müller aufgenommene Lesart an anstatt num billigt.

Es wurden hier einige nach meiner Anschauung unzweckmäfsige Eigentümlichkeiten der Schulpraxis beim lat. Unterrichte berührt, weil sich der einzelne Lehrer für sich allein in diesen Dingen nicht leicht von der allgemeinen Uebung lossagen kann; er mufs gewisse Dinge, auf welche dem Herkommen nach grofses Gewicht gelegt wird, mit seinen Schülern einüben, da deren Kenntnis später von den Schülern gefordert wird. Es wäre aber, wenn man solche, an sich nicht in der gewöhnlich angenommenen Weise feststehende Einzelheiten weniger betonen würde, ein Zeitgewinn für fruchtbringendere Dinge möglich. Ein anderes Verfahren in dieser Hinsicht anzubahnen ist daher nach meiner Überzeugung eine für die Gymnasien nicht unwichtige Sache.

Der von Schmalz neu bearbeitete Antibarbarus bedarf einer besonderen Empfehlung nicht; er ist ein für den Fachmann unentbehrliches Buch, das in vielen Fragen wertvollen Aufschlufs und fruchtbare Anregung bietet.

München. Joh. Gerstenecker.

Platons Gorgias. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. Julius Deuschle. Vierte Auflage bearbeitet von Dr. Christian Wilhelm Joseph Cron, k. Oberstudienrat und Rektor a. D. Leipzig, Teubner, 1886. VIII und 232 Seiten.

Über den Wert einer Arbeit, welche die Namen Deuschle und Cron an der Spitze trägt, zudem in vierter Auflage vorliegt, auch nur ein Wort zu verlieren, wäre höchst überflüssig. Deuschle's Name ist noch unvergessen, und was der jetzige Herausgeber des Dialogs für Plato im allgemeinen und für den Gorgias im besonderen gethan hat, ist nicht allein bei uns bekannt und anerkannt, z. B. von Bonitz, der Plat. Stud.[2] p. 40, die „Gewissenhaftigkeit und Genauigkeit von Cron's Beiträgen zur Erklärung Platons" ganz besonders hervorhebt, sondern auch im Ausland, wie die Ausgabe der Apol. und des Krito von Louis Dyer, Assistent Professor in Harvard University, Boston 1885 beweist, welche die Worte edited of the basis of Cron's edition auf dem Titel zeigt. Der Zweck dieser Anzeige kann also nur der sein, festzustellen, dafs die neue Aufl. gegenüber der vorigen, ebenfalls schon von Cron bearbeiteten, bedeutende Veränderungen erfahren hat, und in Kürze darzulegen, worin diese Veränderungen bestehen.

Digitized by Google

Nehmen wir das Buch zur Hand, so ist äufserlich ein solcher Unterschied nicht bemerklich. Der Umfang ist ziemlich der gleiche geblieben, die neue Aufl. hat nur um sechs Seiten mehr, von welcher Mehrung vier Seiten auf den ganz umgearbeiteten kritischen Anhang entfallen. Die Einleitung ist nicht erweitert und fast unverändert. Eine um so gröfsere Umgestaltung haben aber, wenn wir von dem zuerst sprechen wollen, was bei einer Schulausgabe besonders in Betracht kommt, die Anmerkungen erfahren. Da finden wir, um mit Kleinem anzufangen, früher gebrauchte Fremdwörter, wie vag, markiert, invidiös, Synchysis u. s. w. beseitigt und durch deutsche Ausdrücke ersetzt. Wir finden ferner, dafs Anm. durch leise Änderungen eine treffendere Form erhalten haben oder leichter verständlich geworden sind. Sehr oft sehen wir weniger notwendige Erläuterungen ganz beseitigt, um für notwendigere Raum zu gewinnen. In vielen Fällen ist die frühere Erklärung aufgegeben und durch eine richtigere ersetzt, z. B. 42, 2; 43, 4; 44, 2 u. s. w. Kurz, es wird sich nicht leicht eine oder die andere Seite ausfindig machen lassen, auf der nicht wenigstens geringfügigere, meist aber bedeutendere Änderungen vorgenommen sind. Dafs trotzdem auch jetzt noch dies und jenes sich findet, was man anders möchte, ist bei der Natur und dem Umfange dieser Arbeit nicht verwunderlich. Eine andere Frage ist nur, ob derartige Wünsche auch berechtigte sind, und gerade der aufserordentlichen Genauigkeit gegenüber, mit der hier alles Einzelne erwogen ist, mufs dies sehr zweifelhaft erscheinen. Wenn Ref. trotzdem einige von den Bemerkungen folgen läfst, die sich ihm bei der Durchsicht der Anm. ergeben haben, will er dieselben keineswegs als Berichtigungen betrachtet wissen, sie sollen vielmehr nur zeigen, dafs er sich die Sache genau angesehen hat. P. 34, 14. Die Verteidigung des ἄλλων ohne Artikel wird von dem Gedanken auszugehen haben, dafs nicht jeder einzelne, von den verhältnismäfsig vielen, welche sich mit der Redekunst befassen, über die anderen herrschen kann, während es wohl möglich ist, dafs er über andere herrscht, d. h. andere dazu bringt, zu thun, was er will. 44, 9. Diese Erscheinung kommt öfter vor, z. B. Euthph. 12d, wo Schanz die Ansicht ausspricht, dafs εἶπον wegen des mangelnden Präs. nicht so scharf als Aor. gefühlt wurde. 47, 8. Euthph. 15d eine ähnliche Fügung. 54, 3. Warum soll man hier nach dem Dativ nicht ἐγκαλεῖν καὶ ἐξελαύνειν ergänzen, wie diese Worte im ersten Glied nach dem Dativ stehen? 58, 4. τὸ μετὰ τοῦτο ist hier kaum adverbial zu nehmen; es ist vielmehr Objekt zu ἐρωτᾷς = du stellst die Frage, welche erst nach der eben angegebenen zu stellen ist, cf. Crit. 49e Euthph. 12d. 83, 10. Von einem unedlen Mittel könnte nur dann geredet werden, wenn Polos trotz der Einsicht, dafs das, was er sagt, den Wert eines Beweises nicht hat, dasselbe doch als ernsthaften Beweis vorbrächte. Er ist aber durchaus davon überzeugt, dafs Sokr. in den Augen aller Vernünftigen widerlegt ist. 84, 1. Das Beiziehen der rhetor. Vorschrift kommt hier etwas gesucht heraus. Polos lacht, weil ihm die Behauptung des Sokr. ungeheuerlich, geradezu grotesk vorkommt; sein Lachen ist αὐτοφυές, nicht τεχνικόν. 98, 22. Man wird auf die Übersetzung geführt: aufser wenn man annähme, sie sei zum Gegenteil brauchbar, nämlich um anklagen zu müssen. So wäre aber δεῖν als überflüssig zu tilgen; das Gegenteil von ἀπολογεῖσθαι ist nicht κατηγορεῖν δεῖν, sondern blofs κατηγορεῖν. Δεῖν läfst sich nur halten, wenn man von κατηγ. an indirekte Rede annimmt, abhängig von ὑπολάβοι. Etwas Unregelmäfsiges hat der Ausdruck auch da noch an sich, indem εἰ μὴ εἰ den erst 100, 14 ausgesprochenen Gedanken voraussetzt: eigentlich ist sie zu gar nichts nütze, und geradezu im Sinne von höchstens gebraucht ist. 107, 1.

Digitized by Google

ἀγαπῶσι scheint mehr auszudrücken, dafs die Betr. allen Grund haben, mit dem ἴσον zufrieden zu sein, weil ihnen, den Schwächeren, mehr zu Teil wird, als sie nach dem natürlichen Recht beanspruchen können; sie haben bei der Sache ein gutes Geschäft gemacht. 121, 16. Wenn Kall. sich als oligarch. Parteimann gibt, wie stimmt damit, dafs er 188, 3 dem Sokr. den Vorwurf oligarch. Gesinnung macht? 122, 1. Zu πλὴν ist viell. zu bemerken, dafs diese Konstr. bei Plato sich sonst nicht mehr findet. 128, 12. Gegen die Erklärung des Opt. ohne ἄν spricht hier, wo keine indirekte Rede vorliegt, der Umstand, dafs der Relativsatz nicht enge genug an den vorhergehenden Satz sich anschliefst, so wenig enge, dafs vor οἷς ein Semikolon steht. Bei der mangelhaften Überlieferung gerade dieser Stelle (τί und ἄν fehlen in BT) ist es nicht undenkbar, dafs hier noch ein Fehler vorliegt, dafs nämlich οἷς nach ἀνθρώποις durch Dittographie entstanden ein ursprüngliches εἰ verdrängt hat. 131, 2. Dafs mit dem κομψὸς ἀνήρ, dem Erfinder des Mythus, nicht Philolaos gemeint ist, scheint Hirzel comment. philol. in hon. Mommseni p. 12 ff. nachgewiesen zu haben. 131, 4 Schlufs. τετρημένος erklärt weniger die Möglichkeit äufserer Einwirkung, als die Unfähigkeit das Hineingefüllte zu bewahren, die Unersättlichkeit. 132, 2 dürfte hervorzuheben sein, dafs die Vorgänge, welche hier bildlich vorgeführt werden, dem irdischen Dasein angehören, aber so beschaffen sind, dafs sie mit den leiblichen Augen sich nicht wahrnehmen lassen (τὸ ἀειδές). 132, 6. Die Seele überhaupt —, dafür lieber: der dem ἐπιθυμητικὸν gegenübergestellte Teil der ψυχή? Durch Ausscheidung der Worte τὴν δὲ-ἀπῆκασεν, so dafs τὴν τῶν ἀνοήτων gleich an τὴν ψυχὴν εἶναι sich anschliefst, würde die Stelle sehr gewinnen. Die zu beseitigenden Worte waren Randbemerkung. 133, 6. Bemerkenswert ist der Gebrauch des νῦν = νυνδή, welcher nach Schanz Euthph. 5 c sonst nur in den späteren Dialogen vorkommt. 134, 6. Kann πληρώσῃ nicht als 2. Pers. Med. genommen werden = man? Madv. § 6 c Anm. Die 2. Person ist gerade hier passend, wo der Angeredete der Verteidiger dieser Lebensrichtung ist. Der auffällige Wechsel im Genus Verbi würde so beseitigt. 141, 15. στενὰ engherzig? nicht vielmehr die Enge, Beschränktheit des geistigen Gesichtskreises bezeichnend? 150, 16. Die Erklärung des Gen. ist doch ziemlich künstlich; man erwartet da ἡ τῆς ἡδονῆς. Will man dieser Änderung nicht beitreten, müfste man eher noch ein Anakoluth annehmen. Entsprechend dem vorausgehenden τούτου-καὶ τὴν φύσιν ἔσκεπται sollte viell. nach dem Relativsatz fortgefahren werden οὔτε τὴν φύσιν ἔσκεπται οὔτε —; nach αὐτῆς ist der Gedanke aber weitergeführt, als ob vorherginge: ἡ δ' ἑτέρα, ᾗ ἡ θεραπεία πρὸς τὴν ἡδονήν ἐστιν, —. 172, 6. Dafs Kall. sich wieder ins Gespräch hereinziehen läfst, erklärt Bonitz Pl. St.[2] p. 37 damit, dafs er sieht, dafs ihm jetzt keine Gefahr mehr droht. Da der Verf. diese Erklärung selbstverständlich kennt, sich derselben aber nicht anschliefst, wird sie ihm nicht richtig scheinen; warum, hätte man gerne erfahren, nachdem auf die Sache einmal aufmerksam gemacht ist. Schon die Ökonomie des Gesprächs verlangt übrigens das Wiedereintreten des Kall., da er noch dazu gebracht werden mufs, ausdrücklich anzuerkennen, dafs er gegen die gewonnenen Ergebnisse vom theoretischen Standpunkte aus nichts mehr einwenden kann. 197, 19. Warum die Ergänzung von ἀνάγκην εἶναι? Man kann, ohne dafs etwas fehlt, übersetzen: oder sie klagen sich selbst an, wenn sie einen solchen Tadel erheben. In τῷ αὐτῷ λόγῳ τούτῳ ist dieser Vordersatz enthalten. Die gleiche Fügung 133, 14. 203, 12. Wie ist „Art von Selbsthilfe" zu verstehen? = etwas, was man so nennen kann, gewissermafsen eine Selbsthilfe? So kann von dieser βοήθεια nicht mehr gesprochen werden, nachdem sie früher als

Digitized by Google

eigentliche βοήθεια, und zwar als allererste und nötigste erwiesen ist. Soll dieses „Art" sie als Unterart der βοήθεια bezeichnen? Das wäre logisch richtig, nur wird sich mit τις diese Bedeutung nicht verbinden lassen. Das Pron. indef. bleibt nach wie vor bedenklich. 205, 9. Mit der ersten Erklärung des νωϊστί kann Ref. sich nicht befreunden. Dafs Plato von seiner Zeit aus die Zeit, in der Aiakos u. s. w. noch am Leben sind, so bezeichnen kann, ist bei aller Dehnbarkeit des betr. Begriffes doch schwer zu glauben. Auch erwartet man in diesem Falle im Griech. nach τοῦ Διὸς ebensogut ein ἤδη, wie der Herausg. in der Erläuterung ein „bereits" eingefügt hat.

Verhältnismäfsig weniger Änderungen als die Anm. hat der Text erfahren, da auch für ed. III der Bodl. schon als Grundlage gedient hatte und dem Ven., den Schanz seitdem als besten Vertreter der zweiten Familie erwiesen hat, wenig Einflufs verstattet ist. Abgesehen von orthographischen Dingen, vom Gebrauch des ν ἐφ., von Unterschieden in Schreibungen wie γ' οὖν und γοῦν, οὐκ οὖν und οὐκοῦν u. s. w., in Accentuation, in manchen Formen, in der Interpunktion und Ähnlichem (diese Dinge sind auch bei den unten folgenden Angaben nicht berücksichtigt), hat Ref. c. 31 Abweichungen von dem früheren Text bemerkt, indem 13 mal IV B verläfst, während III dabei geblieben war, in 13 Fällen (die Berichtigung einiger Druckfehler nicht eingerechnet) in IV die Überlieferung von B eingesetzt ist, wo III sie nicht hat, in 5 Fällen IV wie III von B abgeht, jedoch Verschiedenes an die Stelle setzend. Noch ist die Frage zu stellen, wie der vorliegende Text sich zur Schanz'schen Rezension stellt. Bei genauer Benützung des Apparates hält sich Cr. in Beurteilung der Einzelfälle durchaus selbständig, so weit als nur möglich konservativ verfahrend. Dies zeigt sich zunächst darin, dafs von den 30 Klammerungen, die bei Sch. sich finden, hier nur 3 im Text erscheinen. Manche derselben sind aber im krit. Anhang als so wünschenswert anerkannt, dafs man sich wundert, sie im Text nicht angewendet zu sehen. Die Überlieferung von BT hat der Verf. mit Schanz in c. 60 Fällen verlassen, in denen es unbedingt geboten ist, dabei 47 mal im Ersatze übereinstimmend, 13 mal zu einer andere Hilfe greifend. Gegenüberstehen c. 68 Fälle, in denen er die Lesart von BT beibehält, während Sch. ein nicht geheiltes Verderbnis oder eine Lücke annimmt (26, 11; 78, 16; 158, 3; 171, 19; 182, 16) oder eine Änderung einsetzt. Nur in 6 Fällen geht Cr. von B ab, während Sch. daran festhält: 63, 8; 114, 1; 123, 22; 130, 8; 133, 1; 160, 3. In folgenden Fällen findet sich eine Abweichung von Sch., ohne dafs es im krit. Anh. bemerkt ist: 25, 16 μάλα γε st. μάλα, 29, 3 τοῦτ' st. ταῦτ', 103, 7 ἃ st. ἀεὶ ἃ, 198, 6 βραδυτῆτι st. τῇ βρ., 216, 11 τὴν st. καὶ τὴν. Vielfach werden die in Abweichung von Sch. beibehaltenen Lesarten von B in den Anm. oder im krit. Anh. verteidigt, immer mit Scharfsinn und öfters mit Erfolg, z. B. 99,15 κἀκεῖνα st. κεῖνα, 117, 2 ἂν st. ἂν, 186, 15 οἱ vor πολῖται u. s. w. Häufiger freilich dürfte der nächste Zweck bei der Mehrzahl der Leser kaum erreicht werden, z. B. 23, 11; 31, 9; 40, 4; 97, 14; 122, 2 u. s. w. Stets geben aber diese Rettungsversuche eine Anregung und veranlassen zu tieferem Eindringen. Mitunter führen sinnentsprechende Erklärungen des Verf. auf eine von ihm nicht vorgeschlagene Änderung, z. B. 171, 19. Gewifs sind hier Cobet's und Morstadt's Vorschläge nicht stichhaltig, während Cron's Erklärung dem Sinne durchaus entspricht. Sprachlich auffällig ist dabei aber der Artikel vor αἰσχίστην. Denn dieses (dem Sinne nach = πρώτην τὸ αἶσχος) mufs als Prädikat den folgenden artikellosen δευτέραν und τρίτην entsprechen. Auch scheint aus ταύτην τὴν βοήθειαν μὴ δύνασθαι βοηθεῖν

Digitized by Google

αἴσχιστόν ἐστι wohl werden zu können αὕτη ἡ βοήθεια αἰσχίστη ἐστί —, oder mit Hervorhebung des betr. Begriffs αὕτη ἐστὶν αἰσχίστη ἡ βοήθεια (ähnliche Stellung 148, 21 ποῖα ἀγαθὰ τῶν ἡδέων ἐστί), nicht aber αὕτη ἐστὶν ἡ αἰσχίστη βοήθεια. Es scheint ferner zum Wesen dieser persönl. Konstr. zu gehören, dafs das Adj. allein das Prād. bildet, cf. 26, 14; rep. 471c; soph. 242b. Dadurch wird man auf die Schreibung αἰσχίστην τὴν geführt. Entstehen konnte der Fehler dadurch, dafs τὴν nach μεγίστην ausfiel und nach ταύτην der Artikel nötig scheinen mochte. Man könnte auch durch Auswerfung von τὴν und βοήθειαν oder durch die Stellung βοήθειαν αἰσχίστην helfen wollen. Aber vor allem, die Entstehung des Fehlers erklärt sich so weniger leicht.

Doch weiter ins Einzelne einzugehen ist nicht möglich, so verlockend es auch wäre; nur den Wunsch wollen wir noch aussprechen, dafs es dem hochverehrten Verf. noch lange und oft vergönnt sein möge, mit den Ergebnissen seiner unermüdlichen Thätigkeit vor die Öffentlichkeit zu treten.

Augsburg. Baumann.

Aug. Hotop, De Eustathii proverbiis. Separatabdruck aus dem 16. Supplementband der Jahrb. für klass. Philologie. Leipzig, Teubner 1888. 8°. 66 S. ℳ 1.60.

Es war, nachdem in dem letzten Jahrzehnt die parömiographischen Studien einen neuen Aufschwung genommen haben, eine dankenswerte Aufgabe, die vom gelehrten Erzbischof von Thessalonich in grofser Zahl angeführten Sprichwörter zu sammeln und nach ihren Quellen zu sichten.

Viel neue Resultate durfte man sich freilich nicht davon versprechen; denn es stand bereits fest, dafs Eust. für das von ihm gebotene parömiogr. Material aufser den Homerscholien besonders die Lexica des Pausanias und Aelius Dionysius, ferner Strabo und Athenaeus sowie Aristophanes Byz. u. Sueton benutzt, daneben aber auch eine namenlose Sprichwörtersammlung excerpiert hat, die von den sonst bekannten sowohl nach Art und Zahl der Sprichwörter als auch hinsichtlich der Erklärung derselben abweicht. Das bestätigen denn auch die Zusammenstellungen und Untersuchungen des Verf.

Aber wichtig war es, dafs man endlich eine vollständige Übersicht über das bei Eust. vorhandene Sprichwörtergut erhalte und nicht mehr jeder genötigt sei, selbst in dieses weite Meer von Excerpten, Citaten und Notizen hinabzutauchen, um aus denselben das für parömiogr. Studien Wertvolle mit viel Mühe und Zeitverlust herauszufischen.

Leider ist durch die vorliegende Abhandlung von Hotop dieser wichtigste Punkt noch nicht befriedigend erledigt.

Zunächst hat der Verf., was man nach dem allgemein gehaltenen Titel nicht erwartet, sich auf die Kommentare zur Odyssee und Ilias beschränkt, die von Tafel edierten opuscula Eustathii aber und den Kommentar zum Periegeten Dionysius nicht berücksichtigt — zum Schaden seiner Arbeit, da er aus ihnen manch neues Sprichwort und aus dem letzteren auch manche Notiz für seine Quellenuntersuchungen hätte entnehmen können.

Aber auch die Homerkommentare des Eust. sind nicht vollständig ausgebeutet; es fehlen alle durch das bekannte ὅ φασι gekennzeichneten sprichw. Redensarten, mit denen Eust. nach der Sitte der Späteren seine Darstellung reichlich verziert, wie z. B. ἄνω ποιεῖν τὸ κάτω, αὐτὸ δείξει, δικτύων ἔσω λαβεῖν, ἐκ τοῦ διώκοντος τὸ διωκόμενον (χαρακτηρίζειν), ἐκ βαλβίδων

Digitized by Google

oder ἐξ αὐτῶν βαλβίδων, εὐτυχεῖ χειρί, εἰς τὴν αὐτὴν τιθέναι πλάστιγγα, οὐδὲν πρὸς ἕπος, εὐθὺς ἐκ προθύρων, παρὰ πόδας u. s. w.

Zweitens fehlen alle Sprüche, die Eust. zufällig nicht als Sprichwörterweisheit bezeichnet, obwohl sie als solche wohlbezeugt sind, z. B. ἀλώνητα ἀνδράποδα (δουλάρια) = Zenob. II. 86, οὐ φροντὶς Ἱπποκλείδῃ = Z. I. 84, οἶκοι τὰ Μιλήσια κτλ. = Z. III. 2, τί κοινὸν κυνὶ καὶ βαλανείῳ = Luc. adv. ind. 5; Macar. 8, 34 u. s. w.

Aber auch nicht wenige von Eust. ausdrücklich als παροιμία oder παροιμιώδης bezeichnete Sprüche sind dem Sammeleifer des Verf. entgangen, z. B. ἀνὰ σοὶ τάδε πάντα, λέπαργε 1676, 4; Ἀντρώνιος ὄνος 324, 36; ἀποκλήρωσις 674, 27, 419, 11; ζητεῖ τοι συνετὸς κτλ. 204, 38; ἡ ἐπὶ Λειψυδρίῳ μάχη 461, 24; μάντεων ὑπέρτερον 711, 61; οὐδ' οὕτω κακῶς 499, 32; 714, 44; πρὸς Κρῆτα κρητίζειν 313, 46; οὐδὲν ἱερὸν 3, 4 u. s. w. (Vgl. die weiter unten mit * bezeichneten Sprüche).

Andererseits findet sich in dem Verzeichnis des Verf. manches, was nicht hingehört. So beruht nur auf falscher Interpretation des Textes das vermeintliche Sprichw. στῆθος δὲ πλήξας κτλ.; gemeint ist vielmehr *τέτλαθι κραδίη κτλ. Desgleichen Οὖτιν ἐγὼ πύματον κτλ.; Eust. sagt blofs (vgl. 1926, 44), dafs darnach ein θεῖος σοφός das Sprichw. Κυκλώπειος δωρεά gebildet habe. Unglaublicher Flüchtigkeit verdankt das Sprichw. ‚καλάριον' seine Existenz, indem bei Eust. nach Ael. Dionys. der Kindervers *ἔξεχ', ὦ φίλ' ἦλιε ein καλάριόν τι παροιμιῶδες genannt wird. Auch der Spruch ἐκ καλάμης εἶναι ist nichts; er lautet 1890, 15 ἐκ καλ. στοχάσασθαι (bei Luc. Alex. 5 τεκμαίρεσθαι).

Sodann sind aus dem Verzeichnis alle die zahlreichen Verse des Homer zu streichen, von denen Eust. sagt, dafs man sie wohl unter Umständen passend als Sprichwort verwenden könne (εἴποι ἄν τις παροιμιωδῶς oder ἔχοι ἄν ποτε παροιμιακῶς χρηθῆναι), ohne damit behaupten zu wollen, dafs sie wirklich so gebraucht würden, wie sich denn auch in der Literatur keine Spur davon findet. Verf. spricht davon S. 527, hätte aber entschiedener vorgehen und sein Verzeichnis nicht mit diesen Pseudosprichw. belasten sollen. Zu solchen gehört auch φόρτον Αἰσώπειον (sic!); der erwähnte Schwank steht übrigens auch in der vita Aesopi p. 256 Eberh.

Auf die Emendation des verderbten Textes ist vom Verf. wenig geachtet worden. S. 279 Z. 10 lies ἄκαρτα statt ἄκαρπα, während ἄρνα nicht in ἀμνία sondern blofs in ἀρνία zu bessern ist. S. 273 Z. 26 lies χαρίσηται statt χαρήσηται und tilge den Punkt hinter ξένια, an welches sich ἵνα anschliessen mufs. S. 293 Z. 40 ist αὐτό unverständlich; lies αὐτῷ. S. 266 Z. 26 lies τι μέμψεως statt τοι μέμψ. S. 261 Z. 34 ist stärker verderbt; man lese ἢ κατὰ Ζηίλαν ἢ (statt ἡ) κατὰ τὸν Αἶσ. ὄνον, ὃς und werfe die Worte παροιμία und ἀχρεῖον — τοῦτο als Glossen hinaus.

Durch Druckfehler ist das Verständnis des Textes mehrfach erschwert; so steht S. 282 Z. 10 πρός statt τρίς, S. 292 Z. 29 διά statt διό, S. 294 Z. 40 Ὁμήρων statt Ὁμήρου, S. 296 Z. 16 πρό statt πρός. Falsche Zahlen stehen bei ἀνέμοις θάλασσα (573 statt 578) und bei Λιβύη ἀεί (1421 statt 1422). Der Spruch πεινῶντι δ' ἀνδρί κτλ. ist mit seiner Korruptel πεινῶντι ruhig nachgedruckt und im Verz. hinter πίθος eingereiht worden!

Auch zu den Angaben über die Quellen der Sprichw. lassen sich manche Zusätze beibringen. So ist auch auf Strabo (9, 2, 2.) zurückzuführen εἰς Σκῶλον κτλ., auf Pausanias *ἀλκυονίδες ἡμέραι 776, 33 und *Θετταλικὴ ἔνθεσις 331, 14; 857, 31 auf Athenaeus *νοῦν πολύποδος ἔχειν (= ἡλίθιον εἶναι) 1541, 39 = Ath. 317 B und *Φιλίππου ἀλεκτρυών 1479,

Digitized by Google

36 = Ath. 532 D u. s. w. Gar nicht berücksichtigt ist ‚ὁ τὰ ἐθνικὰ συλλέξας' d. h. Stephanus Byz., aus welchem *'Αντρώνιος ὄνος geschöpft ist (324, 36 = St. B. 101, 16 Mein.). ferner ὑμεῖς δ' Αἰγιέες = St. B. 44, 2 und *ἔστι Πόλος πρὸ Πόλοιο κτλ. 1394, 47; 296, 29 = St. B. 377, 9 und = Strabo 8, 3, 7. Ebenso fehlt die Angabe des Eust., dafs ἡ Ταντάλου φιλοτησία aus Philostr. (v. Apoll. 3, 32 p. 123) genommen sei.

Riga. E. Kurtz.

Oscar Bie. Die Musen in der antiken Kunst. Berlin (Weidmann'sche Buchhandlung). 1887. 8°. Preis 2 ℳ 40 ₰.

Es ist eine dankenswerte und notwendige Aufgabe, einzelne Gebiete der antiken Kunst gleichsam als Vorarbeit für ein neues corpus der antiken Bildwerke in Arbeit zu nehmen. Michaelis Aufsatz über die sogenannten Ephesischen Amazonenstatuen im Archaeologischen Jahrbuche 1886 hat für derartige Arbeiten ein Muster gegeben. Der Titel des vorliegenden Buches scheint das Nämliche zu versprechen, allein bereits in dem Vorwort erklärt der Verfasser, keine abschliefsende Arbeit liefern zu wollen. Es sind Studien zu den Darstellungen der Musen in der antiken Kunst. Sieben Abschnitte enthält die Schrift I., die vier ältesten Musendarstellungen II., die Musenvasen III., die überlieferten Musendarstellungen des 6.—4. Jhrhs. IV., die Musen der Pomponiusmünzen V., Hellenistische Reliefs, VI. Katalog der Musentypen, VII. die Fragen nach der Benennung der Musentypen.

Auf der Lade des Kypselos, dem Heraklesschild, dem Amyklaeischen Throne, endlich dem ersten erhaltenen Kunstwerke, der berühmten Françoisvase zu Florenz, erscheinen die Musen tanzend und singend, von Apollo geführt, ohne bestimmte Attribute. Eine allmähliche Individualisation zeigen die Vasen späteren Stils, sie bieten einen Ersatz für verloren gegangene statuarische Bildwerke. Denn aus der Zeit vom 6.—4. Jhrh. konnte der Verf. nur Schriftquellen über Musendarstellungen anführen. Darunter ist am wichtigsten die Nachricht, dafs drei Künstler, die an der Grenze des 5. u. 4. Jhrh. v. Chr. stehen, Kephisodot, Strongylion und Olympiosthenes je drei Musen für den Helikon arbeiteten, denn das ist die erste typische Geltung der Neunzahl der Musen im Gegensatze zur Dreizahl. Ein wichtiges Zeugnis, das erst kürzlich in das rechte Licht gesetzt wurde, hat sich der Verfasser entgehen lassen, Varro bei Augustin, de doctr. Christiana II. cp. 17. Auch für die nächste Zeit haben wir keine statuarischen Darstellungen erhalten; römische Münzen des Pomponius Musa zeigen Nachbildungsn der von Fulvius Nobilior 187 aus Ambrakia geraubten Musengruppe. Die Besprechung dieser Typen ist reich an Ausbeute und eindringlich. Wenn Ref. die Unterscheidung von älteren und jüngeren Typen in dieser einheitlichen Musengruppe auch nicht für vollständig bewiesen halten kann, so ist doch wenigstens die Erörterung über die Kleidung und Attribute lehrreich, die Vermutung, dafs der Globus als Musenattribut dem Gedichte des Arat seine Entstehung verdankt, der Beachtung wert.

Die letzte Entwicklung der Musendarstellungen erreicht ihr Ende mit einer allmählichen Festsetzung von Musennamen, Attributen und Functionen.

Ein ausführliches, aber nicht abschliefsendes Verzeichnis der Musentypen und eine lehrreiche Besprechung der Musennamen bilden den Schlufs des Buches.

Digitized by Google

Als der Verfasser die Vorrede schrieb, war bereits in Mantinea von den Franzosen die Basis der Statuen der Leto, des Apollo und der Artemis, die Praxiteles gearbeitet hat, wieder aufgefunden. Auf dieser Basis ist der Wettstreit des Apollo und des Marsyas in Gegenwart der Musen dargestellt (Bulletin de correspondance Hellénique 1888, I. II.). Diese Musendarstellung ist nunmehr die älteste, die uns aus der antiken Skulptur erhalten ist. Es kann dem Verfasser eine Genugtuung sein, durch diesen Fund seine Erörterungen bestätigt zu sehen.

Wichtig ist dieser Fund für die Entscheidung der Streitfrage, ob es neben dem berühmten Praxiteles des 4. Jhrts. noch einen älteren Künstler dieses Namens im 5. Jhrh. gegeben hat. Gerade das erwähnte Werk wurde mit besonderem Nachdrucke jenem älteren Praxiteles zugeschrieben, ebenso wie ein zweites Werk zu Mantinea infolge dieser Vermutung dem berühmten Meister genommen wurde. Nun führt der Stil jener Basisreliefs, die jeder unbefangene Fachgenosse für gleichzeitig mit den Statuen halten wird, auf das 4. Jhrh. v. Chr., also auf die Zeit des berühmten Praxiteles. Durch diese Beobachtung wird man zu dem Schlusse gedrängt, dafs die Statuen fälschlich einem älteren Künstler dieses Namens zugeschrieben wurden.

Würzburg. Dr. H. L. Urlichs.

X Graesers Schulausgaben klassischer Werke. Bd. 25—27. Wien 1887. Bd. 25. Theodor Körner: Zriny. Mit Einleitung und Anmerkungen von Dr. Karl Tomanetz. XV. u. 82 S. ℳ 0,60. — Bd. 26. Die deutsche Heldensage. Mit Anmerkungen herausgegeben von Dr. Franz Prosch und Dr. Franz Wiedenhofer. VII u. 95 S. ℳ 0,72. — Bd. 27. Gotth. Ephr. Lessing: Abhandlungen über die Fabel. Mit Einleitung, Anmerkungen und Textbeilagen herausgegeben von Dr. Franz Prosch. XVI u. 124 S. ℳ 1.

Mag auch der strenge Kunstrichter nicht ohne Grund über den Kunstwert des Zriny ein abfälliges Urteil aussprechen, soviel ist gewifs zuzugeben, dafs die ideale Gesinnung, der begeisterte Patriotismus, der sich darin kund gibt, verbunden mit einer edlen, pathetischen Sprache immer eine mächtige Wirkung auf Jugend und Volk ausüben, und dafs gerade dieses Drama des Sängers der Freiheitskriege zu der Lieblingslektüre unserer Jugend zählt. Darum ist der Gedanke, eine Schulausgabe desselben herzustellen und durch Einleitung und Anmerkungen die Lektüre zu erleichtern und den Genufs derselben zu erhöhen, nur zu billigen. Der Herausgeber gibt in der Einleitung genügenden Aufschlufs über die Entstehung der Dichtung, über den Stoff und seine Behandlung, über den Erfolg, über die Bedeutung des Werkes für die Entwicklung des Dichters, endlich über seine Mängel und Vorzüge. Nachdrücklicher noch, als dies S. XIII geschehen, hätte dabei auf den Einflufs hingewiesen werden sollen, den die Zeitverhältnisse auf die Wahl des Stoffes und die begeisterte Gestaltung desselben ausgeübt haben. Zeugnis dafür sind die Briefe, die Körner in jener Zeit an seinen Vater schrieb. — Die Anmerkungen, die leider nicht unter dem Texte, sondern — möglichst unpraktisch für die Benützung — auf 4 Seiten eng zusammen gedrängt am Schlufs folgen, sind sehr knapp und enthalten vorwiegend geschichtliche Erläuterungen. Nichtssagend ist die Bemerkung zu I. 28 a. E. „Die Verse sind gereimt“; es hätte schon hier, wie es II, 17 geschehen ist, auf das Vorbild Schillers

Digitized by Google

hingewiesen werden sollen. Unrichtig ist die Bemerkung zu II. 1 „Und seine Ehre lieben als sein Leben"; dazu heifst es: lieben = mehr lieben; „als" ist vielmehr = „wie". — Im übrigen läfst sich die Ausgabe für Schüler sehr wohl empfehlen. —

Das zweite der vorliegenden Bändchen enthält eine recht praktische Bearbeitung der deutschen Heldensage nach den ausführlichen Darstellungen von Uhland, Vilmar, Scherer, Keck und Khull: I. Die Nibelunge II. Die Hegelinge III. Die Amelunge IV. Lombardische V. Vandalisch-fränkische Sagen. Den Schlufs bilden zweckentsprechende Anmerkungen, vorzugsweise literaturgeschichtlichen Inhalts, die bei aller Kürze das für den Schüler Wissenwerte enthalten. Das Büchlein empfiehlt sich zur Anschaffung für Schülerbibliotheken und dürfte auch eine passende Grundlage oder Ergänzung für den literarhistorischen Unterricht in der dritten Gymnasialklasse bilden.

Sehr verdienstlich ist die Ausgabe der Lessing'schen Abhandlungen über die Fabel von Dr. Fr. Prosch. Eignet sich doch diese Schrift Lessings wegen der Schärfe und Klarheit der Darstellung vorzüglich zur Lectüre in den oberen Klassen und bietet ein treffliches Mittel für geistige Gymnastik. Durch die sorgfältige Bearbeitung des Herausgebers aber ist das Verständnis derselben wesentlich erleichtert und gefördert. Die Einleitung gibt nach einem kurzen Hinweis auf den Einfluls und die Anregungen, die Lessing an der Universität Leipzig durch Professor Christ empfing, einen Überblick über die geschichtliche Entwicklung der Fabeldichtung bis auf Lessing; alsdann folgt eine eingehende kritische Betrachtung der Lessing'schen Abhandlungen mit gewissenhafter Berücksichtigung der neueren Untersuchungen. Eine Inhaltsangabe erleichtert die Übersicht über den allgemeinen Gedankengang. Sehr gründlich und zweckentsprechend sind die Anmerkungen, während andrerseits die Beilagen, welche von L. citierte Fabeln des Aesop, Phaedrus, Lafontaine etc. und den die Fabel betreffenden Abschnitt aus Aristoteles Rhetorik (II, 20) in deutscher Uebersetzung enthalten, den praktischen Wert der Ausgabe noch erhöhen.

Schöninghs Ausgaben deutscher Klassiker mit Kommentar. Goethes Iphigenie auf Tauris. Für die Zwecke der Schule erläutert und methodisch bearbeitet von Dr. H. Vockeradt. 2. Aufl. Paderborn u. Münster 1887. VII u. 176 S. 8°. *M.* 1.35.

Die erste Auflage des Büchleins ist in diesen Blättern XVI. 9 S. 424 ff. eingehend besprochen worden; es war hier bei aller sonstigen Anerkennung, der auch Ref. sich gerne anschliefst, mit vollem Recht darauf hingewiesen worden, dafs der Herausgeber sowohl im Kommentar, als im methodischen Anhang des Guten zu viel gethan habe. Der Verf. hat sich erfreulicherweise selbst dieser Einsicht nicht verschlossen, und so ist die zweite Auflage nicht eine vermehrte und verbesserte, sondern eine verminderte und verbesserte. Gleichwohl hätte nach unserem Urteil bei der Streichung noch etwas radikaler verfahren werden dürfen. Vor allem dürften im Kommentar Bemerkungen zu solchen Stellen überflüssig erscheinen, deren Erklärung im Texte selbst liegt, so dafs auch ein schwacher Schüler sie aus den vorhergehenden oder nachfolgenden Worten leicht entnehmen kann; wenn es z. B. I. 1, 17 heifst: „Ihm zehrt der Gram das nächste Glück von seinen Lippen weg", so dürfte die Anmerkung „das Glück des gegenwärtigen Augenblicks, der Sehnsüchtige sucht sein Glück in der Zukunft" um so unnötiger sein, als die folgenden Worte

Digitized by Google

der Dichtung „Ihm schwärmen abwärts immer die Gedanken" dies aussagen. Dergleichen, unseres Erachtens überflüssige Anmerkungen finden sich sehr viele z. B. I. 2, 35, 36, 54, 61, 79, 101, 108, 113, 114, 131, 134, 150; I. 3, 45, 47 u. s. w. Die Beseitigung solcher Stellen würde den umfangreichen Kommentar, der die Dichtung fast überwuchert, von manchem unnötigen Ballast befreien. Der methodische Anhang enthält Fragen über die einzelnen Scenen nach folgenden Gesichtspunkten: Inhalt, Gliederung, Charakteristik, dichterische Bearbeitung, sprachliche Darstellung (z. B. Wo sind bildliche Ausdrucksweisen? Personifikationen? An welchen Stellen macht der Dichter abstrakte Dinge sinnlich anschaulich? u. s. w.); einzelne Scenen mag man wohl mit den Schülern in dieser eingehenden Weise behandeln und verarbeiten, das ganze Drama aber wohl kaum, da einerseits dazu die Zeit fehlen würde, andrerseits die Gefahr nahe läge, dafs der Genufs der Lektüre für die Schüler dadurch beeinträchtigt würde. An die Fragen über die einzelnen Scenen schliefsen sich solche über das ganze Drama, dann eine Reihe von Aufsatzthemen, endlich ein Abschnitt über die „Quelle des in den Iphigenien bearbeiteten Stoffes und die Benutzung derselben" und ein solcher über „die Geschichte der Götheschen Iphigenie." — Zum Schlufs seien noch einige Stellen angeführt, bezüglich deren Ref. die Keck'sche Erklärung der des Herausgebers vorziehen zu müssen glaubt I. 50 dürften „die schönen Schätze" wohl kaum als Apposition zu „die Gattin ihm, Elektren und den Sohn" genommen werden, sondern als die in der Schatzkammer ruhende kostbare Habe; die älteren Bearbeitungen nötigen fast zu dieser Auffassung; dort heifst es: „Hast du meine Geschwister Elektren und Oresten der Knaben und unsere Mutter, ihm zu Hause den schönen Schatz bewahrt" (vgl. Keck's Ausgabe S. 19). Ebenso scheint dem Ref. die Auffassung Kecks zu I. 2, 18 vor der Vockeradt's den Vorzug zu verdienen; Arkas schaudert vor Iphigeniens Blick, weil sie ihn so eisig kalt und fremd und hoheitsvoll ansieht, nicht weil sich hinter dem Blicke furchtbare Geheimnisse (welche?) bergen und dadurch der innere Schauder Iphigeniens sich verrät. I. 3, 4 ist „jedes frommen Wunsches Fülle" nicht = „Erfüllung", sondern der Vers besagt (nach Keck): „die Göttin möge dir die Fülle der Dinge, die du fromm wünschest, gewähren." Auch IV. 3, 17 erklärt Keck richtiger. — Somit sprechen wir den Wunsch aus, dafs eine spätere Aufl. wieder den Titel „verminderte und verbesserte" führen möge.

Augsburg. L. Bauer.

Doctor Fausts Ende. Tragödie in fünf Aufzügen von Adolf Müller. Blankenburg am Harz, Verlag von Ch. Fulda. (144 S. 8°.)

Ein „Faust" nach Goethe ist immer ein bedenkliches Wagnis, das selbst dem gröfsten Dichter nicht völlig gelingen kann, so lange unser gegenwärtiges Empfinden und unsere jetzige Weltauffassung sich nicht von Grund aus verändert. Denn innerhalb dieser unsrer heutigen philosophisch-religiösen Weltanschauung, innerhalb des modernen deutschen Denkens und Empfindens hat eben Goethe für das Faustproblem die unübertrefflich grofsartigste, um nicht zu sagen die einzig mögliche Lösung gefunden. Zahlreiche und wahrhaftig nicht unbedeutende Dichter haben sich vor, neben und nach Goethe mit dem gleichen Problem beschäftigt; aber gerade ihre Versuche, dasselbe künstlerisch in andrer Weise als er zu lösen, beweisen, wie viel Einzelnes ihnen dabei auch schön gelungen ist, doch nur, dafs ein vollständiger Erfolg bei diesem Beginnen überhaupt unmöglich mehr zu erreichen ist. Es ist daher von vornherein anerkennens-

Digitized by Google

wert, wenn ein moderner Dichter, der sich um jeden Preis dramatisch an der Faustsage versuchen will, seine Aufgabe dahin modifiziert, dafs er nicht die ganze Sage mit dem eigentlichen Faustproblem als Haupt- und Mittelpunkt neu zu fassen und zu gestalten sucht, sondern dieses als bekannt und allgemein feststehend voraussetzt und nur einen Teil der Sage eigenartig und selbständig bearbeitet. Ähnliche Versuche, blofs einzelne Teile dramatisch zu behandeln, sind in jüngster Zeit bei einer der Faustlegende verwandten Sage, der von Don Juan, von hervorragenden Dichtern gemacht worden: so entstand unter anderm Paul Heyses Trauerspiel „Don Juans Ende" (1883); vielleicht nicht ganz unabhängig von diesem Vorbilde verfafste nun Adolf Müller seine Tragödie „Doctor Fausts Ende".

Müller scheint den Goetheschen „Faust" vorauszusetzen, wenigstens verschiedne Teile desselben. Aber welche und wie viel Teile? Das bleibt leider durchaus zweifelhaft. Nach dem Monologe Fausts, mit welchem Müller, dem alten Herkommen getreu, sein Drama eröffnet, und nach dem unmittelbar darauf folgenden ersten Gespräch zwischen Faust und Mephistopheles könnte man meinen, der ganze erste Teil der Goetheschen Tragödie sei vorausgegangen. Indessen wird kein bestimmter Vorgang, keine einzelne Gestalt daraus von Müller genannt, und Wagner tritt in der vierten Szene des zweiten Aufzugs als eine ganz neue Person auf, die mit Faust vorher noch kaum in näherem Verkehr gestanden zu haben scheint. Aber Mephisto spricht sogleich bei seinem Kommen mit dem scheltenden Faust von „jenem Umgang, welchen wir gepflogen", und citiert in der nächsten Szene sogar den Goetheschen Vers von dem guten Magen der Kirche und zwar mit Anführungszeichen, damit Faust sogleich aufmerksam darauf wird, woher der Teufel seine literarische Bildung hat. Sehen wir jedoch von dieser Geschmacklosigkeit ab, so zwingt uns schliefslich nichts zu der Annahme, dafs Müller gerade Goethes Werk voraussetzt. Er mag ebensowohl nur die ersten Kapitel des alten Volksbuchs von Doctor Faust, d. h. eben die ersten Beziehungen des zaubergewaltigen Gelehrten mit dem höllischen Geiste des Verneinens vorausgesetzt haben. Und indem er dies that, erleichterte er sich vieles in seiner Aufgabe. Er brauchte nun Mephisto und den Vertrag, den er mit Faust geschlossen, nicht mehr im besonderen zu charakterisieren, er konnte die ganze Vorgeschichte Fausts entbehren, in der der Grund der Teufelsbeschwörung zu suchen ist. Die wichtigsten Gestalten der Sage konnte er als alte Bekannte ohne weiteres wieder einführen; sie verbinden sich auf's neue mit einander ohne einen bestimmten Vertrag, damit Faust in's thatenvolle Leben gelange. Ihr Charakter ist im allgemeinen derselbe wie bei Goethe — mit Recht; denn wir sind jetzt einmal gewöhnt, bei den Namen Faust, Mephisto, Wagner uns die Goetheschen Träger dieser Namen zu denken. Auch einzelne Szenen des Müllerschen Dramas verdanken ihren Ursprung der Erinnerung an Goethe. So ist aufser dem Maskenfest am kaiserlichen Hofe namentlich die grofse Disputation zwischen Mephisto (in Fausts Gestalt) und den Studenten zum Teil auf die Schülerszene im ersten Teil des Goetheschen Werkes, zum Teil aber auch auf Goethes ursprüngliche Absicht zurückzuführen, wonach Mephisto zuerst als fahrender Schüler bei einem grofsen Disputationsact auftauchen und sogleich im eifrigen Wortgefechte den andern und insbesondere Faust gegenübertreten sollte.

Das thatenvolle Leben, in das Müller seinen Faust führt, ist der religiös-nationale Kampf des Reformationszeitalters. An ihm wünscht Faust sich in hervorragender Weise zu beteiligen. Sittliche Läuterung der alten Kirche, religiöse Duldung aller Sekten und auf Grund dieser Reformideen Einigung und Stärkung der nationalen deutschen Kraft unter der

Digitized by Google

Führung eines edel gesinnten, mächtigen Kaisers, das sind die Ziele, die Faust verfolgt. Er steht darin also der geschichtlichen Wirklichkeit näher als Goethes Faust; aber eben darum vermag er seine Absichten nicht auszuführen, während dieser nirgends bei dem blofsen Plane stehen bleibt. Der genauere Anschlufs Müllers an die Reformationsgeschichte führte die Gestalten Luthers und Tetzels, des Kaisers Karl V., Granvellas und Albas in sein Drama herein. Zwei davon, Luther und der Kaiser, spielten schon in der alten Sage eine Rolle. Doch hat Müller entgegen der Anschauung des sechzehnten Jahrhunderts, nach der Faust in allem und jedem der Antipode Luthers ist, beide eine Zeit lang zusammenwirken und Faust sich für die grofsen reformatorischen Ideen des Wittenberger Mönches warm begeistern lassen. Noch erfüllt von diesen Ideen, tritt er nach Jahren vor Kaiser Karl V. und sagt ihm zum Teil dasselbe, was bei Schiller Marquis Posa dem Sohne Karls predigt, auch ziemlich mit dem gleichen Erfolg, nur dafs der Sturz des von Mephisto hier verlassenen deutschen Gelehrten durch Alba und Granvella viel rascher sich vollzieht als der des Malteserritters im „Don Carlos". Im Kerker, in welchem er Jahre lang schmachtet, der Verzweiflung nahe und dabei ernstlich von der Gefahr bedroht, dem Teufel für immer zu verfallen, rafft sich Faust schliefslich in seiner sittlichen Kraft wieder auf und stirbt, siegreich im Kampf gegen den Bösen, in dem Augenblicke, da Studenten seinen Kerker erbrechen: Herzog Moritz von Sachsen (eigentlich damals schon Kurfürst!) mit den Protestanten hat den Kaiser und dessen katholische Partei besiegt. Die Erzengel erscheinen über Fausts Leiche und entführen seine Seele in den Himmel; nur sein Körper bleibt in den Händen Mephistos. Auch diesen Schlufs wird man im allgemeinen billigen; denn wir können uns seit Lessing und Goethe nimmermehr einen Faust denken, welcher der ewigen Verdammnis zum Opfer fällt.

Vom künstlerischen Standpunkt aus betrachtet, hat Müllers Trauerspiel manche Vorzüge. Es zeichnet sich zunächst durch eine wirklich edle Form aus. Der Verfasser beherrscht die Sprache und den Vers vollkommen; in seinen Worten und Gedanken erkennt man überall echtes dichterisches Talent. Glücklich ist ihm ferner die Zeichnung der meisten Charaktere gelungen. Die einzelnen Züge, die er zu diesem Zwecke schildert, sind nicht übermäfsig neu oder selbständig erfunden; aber sie sind geschickt verwertet, so dafs die handelnden Personen meistens wirklich anschaulich und lebendig vor uns stehen. Höchstens wünschte man bei Faust und bei Mephisto manches kraftvoller hervorgehoben; dort z. B. dürfte das Eifern gegen den Ablafskram viel bedeutender und eindringlicher gehalten sein, hier sollte man mehr die schalkhafte Natur des verneinenden Geistes erblicken, besonders in der Disputationszene, die unter dem ernsten Tone Mephistos einigermafsen leidet.

Zu tadeln ist hingegen, dafs die verschiednen Personen des Stücks öfters vom Schauplatz verschwinden, ohne dafs ihr Verhältnis zu dem Titelhelden auch nur notdürftig und äufserlich abgeschlossen ist. So namentlich Luther; aber in schwächerem Mafse gilt das auch von einzelnen Personen des kaiserlichen Hofes. Überhaupt ist der äufsere Aufbau des ganzen Dramas viel zu locker gefügt. Der Zeitraum, den es umfafst, ist ohne Not und Nutzen viel zu weit gespannt; die einzelnen Szenen und Momente der Handlung sind äufserlich, ohne dafs ein fester, einheitlicher innerer Organismus wahrzunehmen wäre, an einander gekittet. Auf die richtige Gliederung des Stoffes nach den verschiednen Akten ist zu wenig Sorgfalt verwendet; der dritte Aufzug, der uns zum Höhepunkt der Handlung emporleiten sollte, ist nach dieser Seite hin gänzlich verfehlt. Aber

Digitized by Google

auch der Schluſs des ersten Aktes verdient Tadel, weil er nicht durch einen würdigen Ziel- und Haltepunkt der Handlung bestimmt wird, sondern einzig durch einen äuſserlich effektvollen Theaterkniff. An bedenklichen Einzelheiten soll hier weiter nicht gemäkelt werden, da trotz aller Mängel dem Verfasser Eines unbedingt zugestanden werden muſs: er hat sich eine interessante, bedeutende Aufgabe gestellt und diese nicht nur überall interessant, sondern überall auf edle dichterische Weise zu lösen versucht.

München. Franz Muncker.

Fritsche Hermann, Molière-Studien, ein Namenbuch zu Molière's Werken, mit philologischen und historischen Erläuterungen. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. Berlin, 1887. Weidmann'sche Buchhandlung. VII, 235 S. g. 8°. Preis: 6 ℳ.

Die letzten zwei Dezennien sind Jahre eingehender und vielseitiger Forschung über Molière gewesen, in Deutschland wie in Frankreich sind namhafte Gelehrte an die genaue Feststellung des Textes, Prüfung des Sprachgebrauchs und unparteiische Beurteilung des Dichters gegangen, um so in raschem Anlaufe und regem Wetteifer nachzuholen, was seit langer Zeit vernachlässigt worden. Und täglich noch werden die Archive der Provinzen, die Stadthausakten, die Kirchenbücher von wifsbegierigen Molièrophilen durchstöbert und dadurch immer wieder neue Dokumente, namentlich über des Künstlers Wanderungen, dieser früher so dunklen Periode im Leben des Dichters, zu Tage gefördert. Auch den Quellen Molières ist fleifsig und erfolgreich nachgespürt worden. Die Ergebnisse französischer Forschung sind im Moliériste konzentrirt, die der Deutschen in Schweitzer's Molière-Museum, werden in teilweise recht stattlichen Bänden, Programmen etc. niedergelegt, oder finden sich zerstreut in zahlreichen Zeitschriften für französische Sprache und Literatur. Der ersten grofsen Moland'schen Ausgabe (1863) ist 1885 eine zweite gefolgt; eine weitere grofse Molière-Ausgabe (Molière, Oeuvres, T IX, Grands Écrivains de la France, Paris, Hachette, 1886), von Despois begonnen, von Mesnard fortgeführt, hat ein vorläufiges Ende erreicht, die nachfolgenden Bände werden die Biographie des Dichters, vielleicht endlich das so dringend notwendige Molière-Lexicon bringen. So gedeiht die Molière-Philologie auf's Prächtigste, da kommt auch schon einer, wittert Molièromanie und erhebt warnend seine Stimme. Es ist dies O. W. Stichling (pseudonym?), Molière und kein Ende. Ein Mahnruf an Deutschlands Molieristen. Nebst einem Gespräch: „Molière in Deutschland". Berlin, A. Hettner. 223 S. kl. 8°. Der Verfasser zieht darin mit sachlichen Gründen und mit frischem, derben Witz gegen die Übertreibungen einzelner Moliéristen in's Feld.

Hermann Fritsche, der bekanntlich zu unseren belesensten und eingehendsten Molière-Kennern gehört, auch durch andere Arbeiten um die Molière-Kunde sich sehr verdient gemacht hat, — so gehören seine Ausgaben zu den besten der Weidmann'schen Sammlung — hielt es für geboten, die Früchte dieser fast 20jährigen Bestrebungen deutscher und französischer Forscher seinen „Studien" einzuverleiben und eine Umarbeitung vorzunehmen. So tritt uns denn das Buch in seiner zweiten Auflage in wesentlich anderer Gestalt entgegen, als vor 19 Jahren, wo es die damals noch in den ersten Anfängen stehende Molière-Forschung inaugurierte. Wenn der gute, alte Bekannte in den Grundzügen auch derselbe geblieben ist, und wir ihn so leicht wiedererkennen, so trägt er

Digitized by Google

doch ein viel weiteres Gewand wie früher. Nur wenige Artikel sind ganz unverändert geblieben, viele, so z. B. Tartuffe, haben eine gründliche Umarbeitung erfahren, gar manche sind neu hinzugekommen. Für Text und Zählung der Verse und Scenen ist nicht mehr die Ausgabe von Moland, sondern die bereits erwähnte von Despois und Mesnard maſsgebend gewesen. Den Kreis der in Betracht gezogenen Namen — den Begriff „Namen“ dabei möglichst weit fassend — hat der Verfasser gegen früher insofern nocht erweitert, als er die Darsteller, Sänger, Musiker, Tänzer und Figuranten, die sich in den von Molière selbst besorgten Librettis finden, neu aufgenommen hat. Dagegen hat er eine Liste der mitbeteiligten und mitwirkenden Hofleute, Prinzen, vornehmen Damen, Virtuosen und Possenreisser nicht aufgestellt, weil sie für den deutschen Leser von zu untergeordneter Bedeutung wären, obwohl sie ihm in mancher Hinsicht Belehrung über Sitten und Theaterverhältnisse bringen würden. Denn der Dichter selbst soll ja erläutert werden. Über die Herleitung einiger noch in Dunkel gehüllter Namen glaubt sich der Verfasser noch nicht entschieden aussprechen zu sollen; so hält er z. B. Orgon für willkürliche Bildung aus ὀργή, „mit Bezug auf den leidenschaftlichen, in Extremen sich bewegenden Charakter Orgon's.“ Was die an die Namen gefügten Erläuterungen, etymologischen Notizen oder solchen über Zeitverhältnisse, Moden, Sitten, Sprichwörter u. s. w. betrifft, so sind wir zumeist der Anschauung Fritsche's; wo Mangel an Überlieferung ihm keinen festen Anhalt bot, hat er ein rühmliches Zeugnis von seinem Scharfsinn abgelegt, den wir bewundern müssen. Die wiederaufgestellte Schwester-Theorie scheint uns nicht länger haltbar, denn nach Loiseleur (Molière, Nouvelles Considérations sur sa Vie et sa Famille, Paris, Charavay Frères) ist es doch fast zweifellos, dafs A. Béjart die Tochter, nicht die Schwester der M. Béjart gewesen ist. Hat nun Molière während des Wanderlebens seiner Truppe mit Madeleine wirklich ein Verhältnis gehabt, und ist Armande die Frucht desselben, so läfst es sich nicht anders sagen, als dafs Molière sein eigenes Kind geheiratet habe. Um übrigens eine Probe von der staunenswerten Belesenheit Fritsche's und der Anlage der einzelnen Artikel seines Namenbuches zu geben, möge der sub Allemand hier zum Abdruck kommen; wir können gleichzeitig daraus ersehen, dafs auch damals der Deutsche der besonderen Gunst der Franzosen sich nicht erfreute:

„Allemand, 1) V (Völkername). — Es findet sich bei M. keine Stelle, wo er der Deutschen lobend gedächte, wenn man nicht Md. P. II, 11, sec. avocat, anführen will, wo das deutsche Volk unter den peuples policés et biens sensés die letzte Stelle einnimmt. Les Allemands, curieux lecteurs et inspectateurs desdites inscriptions (nämlich der Wirtshausschilder), Fâch. III, 2, Placet, verspottet die Deutschen als Trinker oder als pedantische Antiquitätenkrämer. Die Franzosen gebrauchten Allemand überhaupt als Schimpfwort und synonym mit Tölpel.

Et vous passeriez là pour un franc Allemand.
Haute roche, Amant qui ne flatte point.

In den Boutades du capitan Matamore von Scarron, 1646, schimpft Matamore:

O vieille garce d'Allemand.

Querelle d'Allemand war schon damals synonym mit Streit um des Kaisers Bart!

Si c'est querelle d'Allemand,
C'est bien manque de jugement. Scarron, Gigant, Ch. I.

Digitized by Google

Sie gelten für häfslich und anmutlos:

Ce n'est pas un morceau d'Allemand,
Car en attraits sa personne fourmille. La Font., Ball. 4.

2. Sprache. — Ebenso ungünstig sind die Urteile über die deutsche Sprache. Jargon allemand heifst Et. 1819 Mascarille's Schweizerfranzösisch. Zu DA 690

— mes Heures
Ne sont encor pour moi que du haut Allemand —

meint Auger I, 223, es seien die schwer verständlichen oberdeutschen Mundarten gemeint. Aber Deutsch galt damals und im Grunde noch jetzt den Franzosen als ein barbarisches Idiom. Il faut avoir humé l'air du Rhin et respiré à l'allemande, pour prononcer ce mot sagte man preziös von einem schwer auszusprechenden Wort: Somaize bei Livet I, LV. Hault Allemand heifst bei Rabelais, Pantagr. II, 10, etwas Unverständliches. Vgl. Littré. — Sonst erwähnt MF 4, Pancrace."

Ist nun aber die Betrachtung der bei einem Dichter vorkommenden Namen nicht bedeutungslos und unnütze Mühsal? Gewifs nicht. Die poetische Namengebung ist vielmehr für den Dichter etwas sehr wichtiges und wesentliches; sie verschafft ihm ja die Gelegenheit, darin seine Kenntnisse, Tendenzen, Neigungen, künstlerischen Absichten anzudeuten und zu spiegeln. Die Namen sind daher bei der Lektüre eines Stückes nicht gleichgiltig, so wenig als sie es für den Dichter waren, sondern liefern ein bedeutungsvolles Moment zum Verständnis desselben.

So begrüfsen wir denn die 2. Auflage der „Studien" als einen schönen und dauernden Beitrag zur Erklärung Molières und seiner Werke, denen wir in der Schule einen gröfseren Raum überlassen wollen als den klassischen französischen Tragödien: Molière liegt uns in Geschmack und Urteil näher als alle seine Zeitgenossen, und seine Schöpfungen nehmen, weil allgemein menschliche Typen, noch heute und dauernd unser höchstes Interesse in Anspruch. Wir glauben, dafs das Buch allen, welchen die Erklärung des gröfsten französischen Dichters obliegt oder welche sich eingehender mit demselben beschäftigen wollen, als ein sehr brauchbarer Führer, als ein unentbehrliches Hilfsmittel sich erweisen wird, und wünschen, dafs des Verfassers Schrift ihren Zweck vollständig erreichen möge, den nämlich: „Den Landsleuten das Studium Molière's auf's Neue zu empfehlen und sie aufzufordern, dieser originalen Dichterkraft, diesem liebenswürdigen Menschen, diesem tapferen Freund der Wahrheit dauernde Neigung zuzuwenden."

Kempten. Jak. Friedrich.

P. Meutzner, Lehrbuch der Physik im Anschlusse an Weinholds Demonstrationen. Leipzig. Fues. 1887. 8°. XVIII. 2.40 M.

Das Werkchen nimmt in der Literatur für den physikalischen Unterricht an Mittelschulen insoferne eine besondere Stellung ein, als es im Gegensatze zu den meisten derartigen Lehrbüchern nur die Grundlage für den Unterricht in der Schule bilden soll und auf die Verwendung beim Selbststudium verzichtet. Hauptzweck desselben ist, das lästige Diktieren in der Schule zu vermeiden; es soll das Fundament bilden, auf welchem der Schüler mit Hilfe des in der Schule Vernommenen weiter zu bauen hat. Für den Lehrer sind die fortlaufenden Hinweisungen auf Weinholds Demonstrationen und Vorschule der Experimentalphysik von nicht zu unterschätzendem Vorteile. — Die physikalischen Gesetze sind ausführlich vorgetragen; Beweise für dieselben aber fast gar nicht geliefert. In dieser

Digitized by Google

Verzichtleistung auf Beweise scheint nun der Verfasser denn doch gerade mit Rücksicht auf den Zweck des Büchleins zu weit zu gehen. Er ist zwar mit Recht der Anschauung, dafs in der Physikstunde nicht angewandte Mathematik getrieben werden soll; allein ein vollständiges Beiseitelassen einer jeden mathematischen Begründung bei den Hauptgesetzen gibt den Behauptungen den Anstrich des Dogmenhaften, Willkürlichen, was doch gerade bei den exakten Wissenschaften vermieden werden soll. Es macht einen eigentümlichen Eindruck, wenn man z. B. S. 81 ohne jede weitere Begründung die Behauptung liest: „Man erhält stets das Maximum der Stromstärke einer Säule, wenn sie so geschaltet wird, dafs der innere Widerstand dem äufseren gleich ist.“ Ja warum denn? frägt man unwillkürlich, erhält aber keinen Aufschlufs. Das Gesetz $s = \frac{1}{2} g t^2$ ist nicht bewiesen, ebenso wenig die Schwerpunktsbestimmungen, die Pendelformel und vieles andere. Dem Zwecke des Büchleins kann doch dies Vermeiden von Beweisen nicht entsprechen; der Normalschüler wird viel leichter seinem Gedächtnisse eine Behauptung, als seinem Verstande einen Beweis einprägen; deshalb wäre nach der Meinung des Referenten eine kurze Skizzierung der Beweise höchst wünschenswert. Ja, wenn Herr Verfasser nur konsequent wäre! So ist aber S. 188 die barometrische Höhenmessung in breitester Weise entwickelt und in der Optik lassen sich ja mathematische Demonstrationen selbstverständlich nicht vermeiden. (S. 234 u. ff.) —

Eine Motivierung der eigentümlichen Verteilung des Stoffes vermifst man; im Gegensatze zu anderen Lehrbüchern der Physik werden nämlich Magnetismus, Elektrizität und Wärme vor der Mechanik behandelt; wegen dieser Einteilung mufste eine Einleitung vorausgeschickt werden, welche aus allen Teilen der Physik etwas bietet, aber nichts vollständig. Die Gesetze der Mechanik gehören, abgesehen von der geschichtlichen Entwicklung der Physik, aus logischen Gründen an die Spitze; denn es gibt kaum einen Satz in der ganzen Wissenschaft, der sich nicht offen oder verborgen auf einen der Mechanik stützte. Zudem geht durch diese Verteilung des Stoffes die systematische, streng wissenschaftliche Entwicklung verloren, wodurch in dem Kopfe des Schülers Unklarheit und Verworrenheit entsteht. — Die äufsere Form des Büchleins ist sehr hübsch: schönes Papier, deutlicher Druck, hübsche Figuren; von letzteren ist nur die für die longitudinalen Schwingungen schlecht und die graphische Darstellung schwingender Luftsäulen undeutlich; fehlerhaft ist S. 10 der Ausdruck senkrecht statt lotrecht.

R. Gantzer, Leitfaden für den physikalischen Unterricht. 2. Auflage. 8°. XXV. Berlin, Weidmann, 1887. broch. 4 M.

Das Buch, eine Frucht mehrjähriger Schulthätigkeit, ist nur für den Unterricht in der Schule bestimmt. Diesen Zweck erfüllt es vollständig; inhaltlich bietet es alles, was an der Mittelschule gelehrt werden soll; die Form der Darstellung ist präzis, vielleicht an manchen Stellen etwas zu knapp; ob z. B. die Theorie des Heronsbrunnens S. 82 aus der Figur leicht verständlich ist, ob Gesetz 2. S. 95 nicht einer weiteren Erläuterung bedarf, ob ferner die Anmerkung S. 185 infolge ihrer Kürze nicht an Unklarheit leidet oder ob S. 358 Präzession und Nutation genügend auseinander gehalten und erklärt sind, dürfte fraglich sein. Eine etwas sonderbare Stellung nimmt § 45 ein; man weifs nicht recht, was Verfasser damit will, um so weniger als im folgenden darauf nicht zurück-

Digitized by Google

gegriffen wird. Dagegen vermisse ich in der mathematischen Geographie einen Abschnitt über die Zeitrechnung, speziell über den Kalender. — Die Anordnung des Stoffes ist gut; zu bedenken wäre nur, ob nicht Abteilung 2 — die wichtigsten Gesetze der Wellenbewegung — unmittelbar vor die Akustik und Optik zu setzen wäre, was sich am einfachsten dadurch erreichen liefse, wenn die Kalorik erst nach jenen behandelt würde; in den erstgenannten Teilen kommen eben ohne Zweifel die Wellenbewegungen viel deutlicher zum Ausdrucke, als in der Wärmelehre. Die mathematischen Entwicklungen sind gut, bewegen sich in angemessenen Grenzen und sind überdiefs die schwierigeren von den einfacheren auch äufserlich durch grofsen und kleinen Druck getrennt.

In zwei Punkten unterscheidet sich das Buch vorteilhaftest von anderen ähnlichen: einmal enthält es ein reiches Material an Tabellen, von welchen Verfasser mit Recht behauptet, dafs sie unbedingt mehr Nutzen haben als einzelne, abgerissene Zahlenbeispiele; und zweitens ist das Buch eine wahre Fundgrube historischer Notizen; ich kenne kein Werk auf dieser Stufe, welches in solchem Umfange und mit solcher Gründlichkeit die geschichtliche Entwicklung der Physik berücksichtigt; nicht nur dafs im Texte fortwährend darauf hingewiesen ist, findet sich als Anhang eine synchronistische Tabelle über die Entwicklung der einzelnen Teile der Physik, welche für Schüler und Lehrer gleich instruktiv sein dürfte. Den Hr. Verfasser möchte ich nur darauf aufmerksam machen, dafs einige Autoren den Erfinder der Luftpumpe, Guerike, nicht auch als solchen der Elektrisirmaschine anerkennen, weil an seinem Apparate ein Hauptbestandteil derselben, der Konduktor, fehlte. Dafs übrigens dieses Betonen des historischen Moments berechtigt ist, darüber dürfte kein Zweifel bestehen; denn wenn irgendwo, so ist gerade in den Naturwissenschaften die historische Methode angezeigt und nutzbringend. — Das Buch hat noch eine gute Eigenschaft: es läfst dem eigenen Wirken des Lehrers freien Spielraum. Der schon erwähnte Reichtum an Tabellen macht es auch zum Nachschlagen sehr geeignet. Papier und Druck sind gut; die Figuren nicht gerade zahlreich, aber hübsch und deutlich.

K. Koppe. Anfangsgründe der Physik. 17. Auflage. 8°. XXIX. Essen. Bädeker. 1888. Bearbeitet von Dr. H. Koppe. 4.25 M. brochiert.

Dieses Buch gehört unbedingt zu den besten, welche in dem einschlägigen Gebiete geschrieben worden sind. Inhaltlich von einem Reichtume wie kaum ein zweites, kann die Form der Darstellung nicht anders als fesselnd genannt werden. Ein grofser Vorzug desselben ist auch darin zu finden, dafs es in allen seinen Teilen gleichmäfsig ausgearbeitet ist; man schlage einen Artikel auf, welchen man wolle, alles ist klar und deutlich dargestellt und diese Darstellung durch treffliche Illustrationen erläutert. An die mathematischen Kenntnisse des Schülers werden keine gröfseren Anforderungen gestellt, als eben zum Verständnisse der Sache unbedingt nötig sind; wer die Sätze der Trigonometrie nicht kennt, kann die Beweise, welche sich auf dieselbe stützen, übergehen, ohne befürchten zu müssen, dafs in seinen physikalischen Kenntnissen eine Lücke entstehe. Die Gliederung des Stoffes — Mechanik, Magnetismus, Elektrizität, Schall, Licht, Wärme — welche Verfasser aus praktischen Gründen gewählt hat, ist nur zu billigen; denn mit Recht bemerkt derselbe, dafs einerseits der Sekundaner lieber experimentiert als der Primaner und dafs andrerseits diesem die zuletzt genannten Teile weniger Schwierigkeiten bieten als jenem; es wächst ja mit den Jahren die Reife des Verstandes wie der Umfang

Digitized by Google

des Wissens; dafs aber die Theorien der Optik und der Wärmelehre an den Schüler gröfsere Anforderungen stellen als jene etwa des Magnetismus, darüber dürfte wohl kein Zweifel herrschen.

Möglicher Weise ist die Breite der Darstellung manchem Lehrer nicht willkommen, weil sie seinem eigenen Thun zu enge Grenzen steckt und ihn dem Schüler gegenüber hinsichtlich des Vortrages in eine gewisse Zwangslage setzt; für den Schüler aber, dem die reichen und oft schwierigen Lehren der Physik bei erstmaligem Hören nicht sofort in Fleisch und Blut übergehen, oder den das Experiment von der richtigen Erfassung der Theorie ablenkt, ist das Buch als Nachschlagewerk unübertrefflich. Für ihn ist auch die durch den Druck kenntlich gemachte Unterscheidung des Wichtigeren vom minder Wichtigen sehr wertvoll, mag auch die Grenze hierin zuweilen sich schwer feststellen lassen. An Beweisen vermisse ich nur ungern den schönen Huyghens'schen für die Pendelformel $t = \pi \sqrt{\frac{l}{g}}$ p. 64; auch die Gesetze für die Tonhöhen S. 279 liefsen sich auf dieser Stufe ganz gut beweisen.

Welcher Anteil an den Vorzügen dieses Buches dem jetzigen Herausgeber zukommt, kann Schreiber dieses nicht beurteilen, weil ihm die früheren Auflagen desselben nicht bekannt sind; so viel aber steht fest, dafs Dr. H. Koppe sich alle Mühe gibt, den Leser, soweit dies im Gebiete der elementaren Physik möglich ist, vollständig auf dem Laufenden zu erhalten und ihn mit den neuesten Entdeckungen und Theorien dieser Wissenschaft vertraut zu machen.

Möchte recht bald die Zeit kommen, in welcher sich unsere Gymnasiasten dieses prächtigen Buches bedienen müssen! Bis dahin aber sei es jedem Schüler, ja jedem Laien, der für Physik und physikalische Dinge Interesse hat, angelegentlichst empfohlen.

Würzburg. Dr. Zwerger.

Max Duncker, Abhandlungen aus der griechischen Geschichte. Leipzig, Dunker und Humblot. 1887. 4 M.

Die Schrift ist eine Sammlung von Vorträgen, welche Duncker in den Jahren 1881—1886 in der Berliner Akademie der Wissenschaften hielt. Die schon vom Verfasser beabsichtigte Herausgabe derselben in Buchform übernahm A. Kirchhoff, der in einem warmen Vorwort die glänzenden Eigenschaften des hingegangenen Geschichtsforschers beleuchtet. Es sind sieben Vorträge, die sämmtlich mit Dunckers Neuausgabe der „Griechischen Geschichte" in unmittelbarem Zusammenhang stehen: „Über die Hufen der Spartiaten", „Strategie und Taktik des Miltiades", „Der angebliche Verrat des Themistokles", „Der Prozefs des Pausanias", „Über den sogenannten Kimonischen Frieden", „Ein angebliches Gesetz des Perikles", „Des Perikles Fahrt in den Pontus." Der wesentliche Inhalt dieser Vorträge findet sich natürlich schon in dem grofsen Geschichtswerke des Verfassers. Es war ja eine Eigenheit des letzteren, dafs er die griechische Geschichte weniger in einem übersichtlich gruppierten Bilde, als in einer Reihe von Detailuntersuchungen behandelte. Den Fragen, welche den Gegenstand der vorliegenden Abhandlungen bilden, ist daher schon in jenem Werke ein breiter Platz gewährt. Wie in dem Geschichtswerke macht sich auch in den Vorträgen der Mangel fühlbar, dafs auf die neueste Literatur zu wenig Rücksicht genommen ist. Dunckers Ansichten und Annahmen haben vielfachen Widerspruch erfahren, und selbst der Herausgeber der Vorträge erklärt im Vorwort, dafs „nicht alle Ergebnisse, zu denen der

Digitized by Google

Verfasser in seinen Untersuchungen gelangt ist, von der nachprüfenden Kritik als zutreffend anerkannt werden können." Es kann hier nicht auf die zahllosen Streitfragen, welche in den Vorträgen Dunckers berührt werden, näher eingegangen werden, doch mögen einige Bemerkungen zur Abhandlung „Über die Hufen der Spartiaten" gestattet sein. Im Beginn der Abhandlung schliefst sich Duncker der Ansicht derjenigen an, welche den Bericht Plutarchs (Lyk. c. 8) über Lykurgs Aufteilung des Landes in 39,000 Lose gänzlich verwerfen. Der Hauptgrund, der die neueren Forscher zur Verwerfung von Plutarchs Bericht geführt hat, besteht darin, dafs man zwischen diesem Berichte und der unmittelbar folgenden Stelle einen unlösbaren Widerspruch zu finden glaubte. Plutarch sagt nämlich, dafs das lakonische Land, ausgenommen das Gebiet von Sparta, in 30,000 Lose, ferner das Gebiet von Sparta in 9000 Lose geteilt wurde Er fügt dann hinzu: „Einige freilich berichten, Lykurg habe 6000 Teile gemacht und 3000 Teile habe später Polydoros hinzugefügt; andere wiederum, Polydoros habe die Hälfte von diesen neuntausend und die andere Hälfte Lykurg gemacht". Weil in diesen abweichenden Überlieferungen von den 30,000 Losen des aufserspartanischen Gebietes gar nicht die Rede ist, so hält die Mehrzahl der Forscher den Bericht von der Teilung in 39,000 Lose für unglaubwürdig und für eine spätere Erfindung. Bei unbefangener Lektüre der ganzen Stelle jedoch findet man durchaus nicht den vorgeworfenen Widerspruch. Denn Plutarch wollte keineswegs bezüglich der Gesamtzahl der Lose, sondern nur bezüglich der 9000 spartanischen Lose die abweichenden Ueberlieferungen kurz angeben. Nach seinem Berichte kann nur der eine Umstand fraglich sein, ob es 9000 oder 6000 oder 4500 spartanische Lose waren; die aufserspartanischen Lose waren unbestritten 30,000. Die Gesamtzahl der Teile betrug also 39,000 oder 36,000 oder 34,500 — in der That eine nicht sehr beträchtliche Differenz, wodurch die rasche Abfertigung dieser Streitfrage seitens des Schriftstellers begreiflich wird. Hauptsächlich war es Grote (II, 520 ff.), welcher diesen Bericht Plutarchs für eine Phantasie erklärte, welche den Reformversuchen des vierten Agis und des dritten Kleomenes den Ursprung verdankte. Letzteres ist aber eine Phantasie Grote's, die auch von Duncker mit Entschiedenheit bekämpft wird. Duncker zeigt, dafs ähnliche Ackerverteilungen schon in den frühesten Zeiten bei den Griechen und besonders bei den Dorern sehr häufig waren. Er weist mit Recht darauf hin, dafs schon die erste Niederlassung der Dorer im Eurotasthale jedenfalls von einer Landteilung begleitet war. Hierauf nimmt er eine Landteilung nach der Eroberung Amyklä's an und weitere Landteilungen nach Beendigung des ersten und zweiten messenischen Krieges. Mit diesen Annahmen, denen man im ganzen zustimmen kann, nähert sich Duncker im Gegensatz zu Grote unwillkürlich wiederum dem Berichte Plutarchs. Trotzdem erklärt er sich gegen denselben mit den Worten: „Auf dies Gebiet, das Gebiet nordwärts Amyklä's, wäre die Teilung Lykurgs beschränkt gewesen, wenn sie gemacht worden wäre; hier war weder Platz für 30,000 Periökenlose — der Periöken Besitz gleich zu machen, hätte überdies keinen Sinn und Zweck gehabt — noch für 9000 Spartanerlose." Hiegegen ist einzuwenden, dafs das spartanische Gebiet um die Zeit Lykurgs keineswegs so klein war wie Duncker annimmt. Freilich hängt diese Frage mit einigen anderen Streitpunkten zusammen und würde eine weitläufige Erörterung erfordern. Jedenfalls werden die bezüglichen Vermutungen Dunkers von manchem Forscher für unbegründet gehalten. Für 9000 oder 6000 Spartanerlose hat die Stadt und Umgebung Spartas ohne Zweifel Platz geboten. Die 30,000 Lose müssen aber keineswegs — ich äufsere damit allerdings eine

Digitized by Google

bisher noch nicht ausgesprochene Ansicht — als Periökenlose gefafst werden. Plutarch gebraucht zwar den Ausdruck τοὶς περιοίκοις Λακωνικήν, versteht aber hierunter keineswegs den Stand der Periöken, der in der Biographie Lykurgs überhaupt nicht erwähnt wird, sondern bezeichnet damit nur die Ansiedler aufserhalb des Stadtgebietes. Zu diesen Ansiedlern gehörten nicht blofs Periöken, sondern auch eingewanderte Dorer. Die Zahl 30,000 ist vielleicht von Plutarch etwas zu hoch gegriffen, aber für das ganze dorische Gebiet nur 6000 oder 9000 Lose anzunehmen, entspricht weder der Gröfse noch der Bevölkerung des Landes. Die Angaben der alten Schriftsteller über die Zahl der spartanischen Hopliten geben eine sehr unsichere Unterlage zur Abschätzung der lakonischen Bevölkerung. Duncker und Andere berufen sich hauptsächlich auf Herodot (VII, 234), welcher von 8000 waffenfähigen Spartanern spricht. An dieser Stelle ist jedoch ausdrücklich gesagt, dafs schon Sparta allein diese Zahl aufbieten könne, dafs aber die sämtlichen Lakedämonier sehr zahlreich seien und viele Städte besitzen. Noch wichtiger ist eine Bemerkung des Aristoteles, dafs Lakonien zum Unterhalte von 30,000 Hopliten und 1500 Reitern recht wohl ausreichen würde. Es ist daher gar nicht unwahrscheinlich, dafs in der Blüteperiode Sparta's, welche vor das vierte Jahrhundert fällt, das Land unter 30—40,000 Familien geteilt war. Das Quellenmaterial, welches der gegenwärtigen Forschung zur Verfügung steht, berechtigt uns nicht, die Angaben Plutarch's in das Bereich der Fabel zu verweisen.

München. Heinrich Welzhofer.

Rabus, Dr. L., Grundrifs der Geschichte der Philosophie. Ein Leitfaden zum Studium und zur Rekapitulation. Erlangen, A. Deichert, 1887. XVI u. 224 S. 8°. 4 ℳ.

Der Verf. beabsichtigt ein Lehrbuch zur Einleitung in die Philosophie herauszugeben, von welchem der vorliegende Leitfaden den 1. Band bilden soll; als zweiten Band will er eine Logik und Encyklopädie der Philosophie folgen lassen.

Rabus' Arbeit tritt in Konkurrenz mit dem nunmehr in 14 Aufl. erschienenen, beliebten und vielbenützten Leitfaden Schweglers. Eine Vergleichung beider Bücher zeigt zunächst, dafs Rabus sich im ganzen kürzer fafst, wie Schwegler; dem Umfang nach verhalten sich die beiden Leitfäden etwa wie 3 zu 5. Ferner teilt Schwegler den ganzen Stoff in alte und neuere Philosophie mit Ausscheidung der Patristik und Scholastik, welche er der christlichen Dogmengeschichte zuweist. Rabus dagegen unterscheidet als die beiden Hauptteile „Die Philosophie alter Zeit" und „Die Philosophie der christlichen Zeit", welche letztere er wiederum in die Philosophie des Mittelalters und der neueren Zeit zerfallen läfst. Weil also Rabus der Patristik und Scholastik 36 Seiten widmet, während Schwegler sie auf 3 Seiten abfertigt, so gestaltet sich das Verhältnis des über die alten und neuen Philosophen Gesagten dem Umfang nach in beiden Leitfäden durchschnittlich wie 1 zu 2. Bisweilen ist Rabus noch viel kürzer; z. B. den Cartesius erledigt er auf 40 Zeilen, während Schwegler deren mehr als 200 auf ihn verwendet. Dies soll aber keineswegs ein Tadel für Rabus sein. Im Gegenteil ist möglichste Kürze und Übersichtlichkeit für einen Leitfaden sicherlich nur wünschenswert, vorausgesetzt, dafs die Hauptsachen richtig und klar hervorgehoben sind. Und diese Voraussetzung ist bei R., soviel ich sehen konnte, erfüllt. Z. B. von Cartesius behandelt er zuerst das Cogito ergo sum, dann den ontologischen Beweis für das Dasein Gottes, den Zirkelschlufs, welchen

Digitized by Google

Cartesius von der Wahrheit unseres Denkens auf das Dasein eines wahrhaftigen Gottes und vom Dasein eines wahrhaftigen Gottes, der uns nicht täuschen könne, auf die Zuverlässigkeit unseres Denkens zurück macht, und zuletzt dessen strenge Unterscheidung zwischem Geistigen und Körperlichem. Damit sind in der That die vier Hauptpunkte des Cartesianischen Philosophierens hervorgehoben; Schwegler bietet mit seinen 220 Zeilen im wesentlichen nicht viel mehr als Rabus mit 40. Auch Biographisches bringt R. viel weniger als Sch.; ob zum Vorteil oder Nachteil wage ich nicht zu entscheiden. Es läfst sich am Ende darüber streiten, wieviel davon in einen Leitfaden gehört. Dagegen führt R. viel mehr Literatur an als Sch. und zwar in der Weise, dafs er die erläuternden Schriften vor dem betreffenden Paragraphen, die Quellen hinter demselben angibt. Mitunter wollte es mich bedünken, als habe R. in dieser Richtung etwas zu viel gethan. Die angeführten Schriften mögen nach meiner Schätzung eine Gesamtmasse von mehr als einer Million Druckseiten darstellen. Bei dem Gedanken, dies alles durchstudieren zu müssen, um zur süfsen Frucht der Gelehrsamkeit zu gelangen, könnte dem Anfänger einigermafsen um Kopf und Busen bang werden. Zu einem gründlichen Studium aller dieser Literaturerzeugnisse dürfte ja selbst eine patriarchalische Lebensdauer nicht ganz ausreichen. Was die Schreibart betrifft, so macht sich bei R. ein Streben nach lebhafterem Schwung und einer gewissen Eleganz bemerkbar, während Sch. durchaus die trockene Sprache der Wissenschaft führt. Auch das scheint mir Geschmacksache; übrigens kann ein etwas gewählterer Ausdruck bei einem so edlen Gedankenstoff gewifs nicht schaden. Nebenbei bemerkt, weifs ich nicht, ob „die Philosophie alter Zeit" statt „der alten Zeit" zu sagen richtig ist.

Die verschiedene Behandlung der mittelalterlichen Philosophie (Patristik und Scholastik) bei Schwegler und Rabus erklärt sich aus dem Umstand, dafs ersterer Hegelianer, letzterer christlicher Theist ist. S. 184 sagt R.: „Von bleibender Bedeutung jedoch ist Weifses Tendenz, das Christentum zur immanenten Kraft und Fülle künftiger Philosophie zu erheben." Und S. 206: „Eine christlich theistische Weltanschauung zur befriedigenden Erklärung von Natur und Geschichte zu entwickeln vermöge der Mittel, welche die Philosophie der neueren Zeit unbeachtet gelassen hat, ist Aufgabe für die Philosophie der Zukunft." Soll damit gesagt sein, dafs ein mit der christlichen Sittenlehre zusammenstimmender Theismus die allein in Zukunft haltbare Religion und Philosophie ist, so hat R. nach meiner Überzeugung das Rechte getroffen. Allein der bisherige orthodoxe Gottesbegriff dürfte kaum für die Dauer ausreichen, wenn nicht immer gröfsere Massen dem Atheismus verfallen sollen. Unser Geschlecht hat nämlich ein überaus lebhaftes Bewufstsein von den Übeln dieser Welt, welche mit dem Dasein eines allweisen, allgütigen und allmächtigen Gottes unvereinbar erscheinen; daraus erklärt sich zur genüge die Beliebtheit des Pessimismus Schopenhauers und Hartmanns. Der Theismus kann nun sicherlich blofs dann den materialistischen oder pessimistischen Atheismus überwinden, wenn er den Gottesbegriff in der Weise umbildet, dafs sich aus ihm für alle Übel dieses Lebens eine befriedigende Erklärung und ein ausreichender Trost ergiebt.

In der Vorrede erklärt es R. für die Aufgabe eines Leitfadens d. G. d. Ph., auch die Verflechtung der ganzen Geschichte der Philosophie mit der Arbeit und den Zielen der übrigen Kulturgeschichte zu markieren. Dies scheint doch für einen Leitfaden etwas zu viel verlangt; auch habe ich nicht recht finden können, wo R. selbst dies in seinem Buch gethan hätte. Mit einem Leitfaden darf man sicherlich zufrieden sein, wenn er

Digitized by Google

nur den Zusammenhang der Systeme unter sich klar legt. Zwei andere Forderungen, welche R. dort für einen solchen Grundrifs aufstellt, fallen wohl in eine einzige zusammen. Er sagt nämlich, der Autor müsse sowohl einen festen Stand- und Gesichtspunkt kritischer Art einnehmen als auch ein eigenes durchgebildetes System besitzen, in welches seine Geschichtsbetrachtung sich eingliedert. Aber nur wenn der Autor ein solches System besitzt, kann er ja den geschichtlichen Erscheinungen gegenüber einen festen Standpunkt der Beurteilung einnehmen.

Die Ausstattung ist eine sehr gute. Druckfehler finden sich nur wenige, wie S. 48, Z. 12 v. u.: Origens, S. 56, Z. 14 v. o.: Claivaux, S. 164, Z. 14 v. u.: Pfeiderer, S. 206, Z. 16 v. o.: Philosohhie.

Bayreuth. Ch. Wirth.

Dr. Emil Freiherr von Richthofen, kaiserl. deutscher Gesandter a. D. Zur Gymnasialreform in Preufsen. Ein Aufruf auch an die Eltern der Gymnasialschüler. Magdeburg. Bänsch. 1887. 79 S.

Diese Schrift eines hochgestellten Mannes sucht die öffentliche Aufmerksamkeit, sowie das Interesse der Schulmänner und Schulbehörden auf Abänderungen des gegenwärtigen Unterrichtssystems hinzulenken, welche in der That auch in Fachkreisen erneute eingehende Besprechung verdienen. Vor allem bestreitet der Verf. die Notwendigkeit und Nützlichkeit des gegenwärtigen grammatisch-stilistischen Betriebs in den alten Sprachen und der in dieser Richtung gestellten Anforderungen. Die wachsende Bedeutung dieser in der Geschichte des höheren Unterrichts immer wieder auftauchenden Frage gerade für unsere Zeit ist unverkennbar; es tritt aber hier, wenn wir der Sache näher treten, in den letzten Decennien eine eigentümliche Erscheinung zu tage: in den Versammlungen der Philologen und den Direktorenkonferenzen wird von den Stimmführern und der überwiegenden Mehrheit ein womöglich noch energischerer Betrieb des Lateinschreibens gefordert, gerade als ob damit das Dasein des Gymnasiums überhaupt unlöslich verbunden sei; dagegen ist in den neueren Erlassen und Verordnungen der leitenden Schulbehörden nicht selten die Absicht deutlich diesem Eifer zu gunsten der Lektüre der Klassiker entgegenzutreten: so hat in Württemberg im Jahre 1867 die oberste Schulbehörde infolge der von Köchly in Heidelberg aufgestellten Thesen über den Unterricht in den alten Sprachen eine entschiedene Einschränkung der lateinischen Composition ins Auge gefafst, s. Schmid, das Recht der lateinischen und griechischen Schreibübungen S. 39—44. Die bayerische Studienordnung d. J. 1874 will wenigstens in den Gymnasialklassen die Lektüre der Schriftsteller „mit erhöhter Bedeutung in den Vordergrund gerückt" wissen; in den preufsischen Lehrplänen des Jahres 1882 ringt offenbar die Neigung die Anforderungen im Lateinschreiben herabzumindern mit den auch durch die Tradition gestützten Ansprüchen der Gegner solcher Neuerung; der preufsische Lehrplan der Gymnasien fordert im Lateinischen „Fertigkeit die lateinische Sprache innerhalb des durch die Lektüre bestimmten Gedankenkreises schriftlich ohne grobe Inkorrektheit und mit einiger Gewandtheit zu verwenden"; in den Erläuterungen wird hinzugefügt, der in früherer Zeit verfolgte Zweck, dafs die Schüler des Gymnasiums die lateinische Sprache zum Organ für den Ausdruck ihrer Gedanken machen könnten, sei nicht mehr erreichbar. Es würde hier zu weit führen, die Gründe und Gegengründe in Bezug auf die Notwendigkeit der Fortsetzung

Digitized by Google

des bestehenden Betriebs der lateinischen und griechischen Stilübungen eingehend zu erörtern; ich habe aber schon mehrfach in diesen Blättern angedeutet, weshalb ich einer Reform in dieser Richtung, einer Einschränkung der Stilübungen auf das zum Verständnis der Autoren notwendige Mafs, im Prinzip zustimme, so erst jüngst bei Gelegenheit der Rezension des Schillerschen Handbuchs der prakt. Pädagogik, Bd. XXIV, S. 170, ferner S. 571, s. auch Bd. XXIII, S. 416 und XXI, S. 592; ich fürchte von einer solchen Reform nicht den Untergang des Gymnasiums, sondern erkenne darin eine unumgängliche Anpassung an die berechtigten Forderungen des gegenwärtigen Bildungsideals und der geistigen Zeitströmung, ein Zugeständnis, welches wesentlich dazu beitragen kann, dafs es dem deutschen Gymnasium auch in Zukunft gelingt, den historischen Zusammenhang mit dem Altertum aufrecht zu erhalten und die für alle Zeiten wertvollen Bildungselemente der griechischen und römischen Literatur und Kunst sich zu wahren. Gegenüber der Betonung der formalen Bildungskraft der lateinischen Sprache bietet der Verf. dieser Schrift eine Schlufsfolgerung, welche wohl beachtenswert ist: „Wenn das Lateinlernen nur Mittel zum Zweck ist, so kann die Wirkung des Mittels doch nur an dem Besitz derjenigen Eigenschaften und Kenntnisse geprüft werden, welche den Zweck bilden. Woran hat sich also dieser Nachweis zu dokumentieren? Wenn wir ihn nicht in der Schule lassen, sondern für das Leben mitbringen sollen, so kann unmöglich der lateinische Aufsatz, der doch nur ein integrierender Teil des Mittels ist, diesem Nachweise dienen, denn das letzte im Lateinischen für das Abiturienten-Examen geschriebene Wort ist wenigstens für künftige Juristen, Mediziner und vielfach auch für Theologen ohnehin auch das letzte, welches von ihnen noch je im Leben in einem lateinischen Aufsatz zu schreiben ist. Der Natur der Sache nach kann die von dem Lateinlernen erhoffte Wirkung sich also nur in der deutschen Sprache, am deutschen Aufsatz manifestieren . . . . Ist anerkannt, dafs das Latein der Hauptsache nach nur die dienende Magd der Denkkraft ist, die im sprachlichen Ausdruck und der Ordnung der Gedanken sich manifestiert und mufs zugegeben werden, dafs dies naturgemäfs vor allem in der Muttersprache notwendig ist, so ist es zunächst völlig unverständlich, weshalb man bei der Beurteilung des Abiturienten für die Reife zur Universität nicht an die Spitze aller Forderungen den Nachweis der Klarheit und Gewandtheit im schriftlichen und mündlichen Gebrauch der Muttersprache stellt." S. 38 und 39.

Eine andere Frage ist, in welcher Weise der bisher besprochene Grundgedanke einer Reform die Einrichtung des Unterrichts im einzelnen bestimmen soll; hier müssen wir der Anschauung und Anforderung des Verf. in wesentlichen Punkten entgegentreten. Derselbe erzählt uns aus seiner Jugend, dafs er im Gymnasium zu Oels durchschnittlich mittlere Fortschritte gemacht habe, bis gegen das Ende des Jahres 1826 ein neuer Direktor die Leitung der Schule übernahm, der in Bezug auf die grammatisch-stilistische Fertigkeit in den alten Sprachen erhöhte Anforderungen stellte; die Folge war, dafs vier der Abiturienten, darunter der Verfasser, das Reifezeugnis nicht erhielten. In jener Zeit wollte man in der That in Preufsen das Lateinschreiben und -Sprechen neu beleben; im Jahre 1822 waren an die juristischen und medizinischen Fakultäten Mahnungen ergangen, lateinische Vorlesungen zu halten, auch sollte in der medizinischen und juristischen Staatsprüfung auf Geläufigkeit im Lateinsprechen geachtet werden s. Paulsen, Gesch. d. gelehrt. Unterr., S. 602. Wenn nun auch dieser anfängliche Mifserfolg den Verf. nicht hinderte, allmählich eine hohe Stufe im preufsischen Staatsdienst zu ersteigen, so ist

Digitized by Google

doch nicht zu verkennen, dafs diese Jugenderfahrung nicht ohne Einflufs darauf geblieben ist, dafs er gerade im lateinischen Extemporale den Krebsschaden des Gymnasiums erblicken will: dasselbe ist ihm die Ursache der Aufregung und Verstimmung in den Familien S. 13, des mangelhaften Gesundheitszustandes der Schüler S. 14, insbesondere auch der Kurzsichtigkeit S. 22, der verspäteten Zulassung vieler zu den Universitätsstudien S. 13, des Überdrusses der Studierenden und ihres geringen Bildungsstrebens, auch ihres Mangels an Anhänglichkeit an ihre früheren Lehrer S. 18 u. 19; daher ist eine der wesentlichen Forderungen des Verf. der Wegfall der Extemporalienmethode im Lateinischen und Griechischen. Das ist denn doch zu viel, für alle Gebrechen und Mängel, welche der Gymnasialunterricht im Gefolge haben soll, das Extemporale verantwortlich zu machen. Und sehen wir näher zu, so ist die Forderung der Verfassers überhaupt nicht statthaft, so lange die lateinische und griechische Sprache gründlich erlernt werden soll; denn es ist doch allgemein anerkannt, dafs, wenn man auch bei Erlernung einer fremden Sprache hauptsächlich den Zweck verfolgt, in die Literatur derselben einzudringen, trotzdem fortgesetzte Übungen im Übersetzen aus dem Deutschen in die fremde Sprache notwendig sind. Legt aber der Verf. allen Nachdruck auf den Charakter des Extemporale als Probearbeit und die dadurch in dem Schülerleben stetig hervorgerufene Unruhe, so können den Schülern Probearbeiten in den alten Sprachen ebensowenig erspart bleiben wie in den übrigen Fächern; nur darüber läfst sich reden, ob dieselben so häufig stattfinden müssen, wie dies gegenwärtig geschieht, und ob das lateinische Extemporale für die Fortschritte der Schüler von so entscheidender Bedeutung bleiben soll. Auch gegen den grammatischen Unterricht im Griechischen eifert der Verfasser und hält es für verkehrt, „an die Schüler, welche sich nicht der Philologie widmen wollen, die Forderung zu stellen, dafs sie durch eingehendes grammatisches Studium zu einem in jeder Hinsicht doch nur unvollkommenen theoretischen Sprachwissen sich führen lassen sollen"; er hält daher eine Reduktion der griechischen Lehrstunden auf 5 oder 4 wohl zulässig, „wenn der Unterricht sich mehr der Fähigkeit der Übersetzung aus dem Griechischen in's Deutsche zuwendet." Dabei ist aber ganz übersehen, dafs ohne sichere grammatische Grundlage alle Lektüre in der Luft schwebt, dafs ein derartiger Betrieb zum Halbwissen und zur Oberflächlichkeit führen würde, wovor wir überall unsere Schüler am meisten bewahren müssen. Der Verfasser unterschätzt aber nicht blofs den Wert des grammatischen Unterrichts in den alten Sprachen, er verkennt auch die Bedeutung des Altertums überhaupt für alle höhere Bildung. „Zur harmonischen Ausgestaltung seines Wirkens bedarf der Mensch keine Abschweifung in das Altertum" heifst es S. 32. Wer wollte leugnen, dafs zu solchem Zwecke auch die modernen Bildungselemente ausreichen können, nachdem die Bildung des Mittelalters vornehmlich durch die Altertumsstudien in neue Bahnen gelenkt worden ist? Wer wollte jedem, der die griechischen und römischen Autoren nicht gelesen hat, deshalb den Namen eines harmonisch gebildeten Mannes streitig machen? Aber vollkommener wird immer diejenige Bildung sein, welche sich des historischen Zusammenhangs mit der Vergangenheit stets lebendig bewufst ist. Daher müssen diejenigen, welche die Blüte der Bildung der Nation darstellen sollen, auch zu den Quellen der edelsten modernen Bildung geführt werden, sie müssen die vollendeten Typen edlen Menschentums im Altertum kennen lernen, um auch die der Neuzeit gründlich erfassen und würdigen zu können. Der Verf. fordert als Staatsmann von der Schule vor allem auch

Digitized by Google

Bildung für den Staat, Erweckung des Gefühles der staatsbürgerlichen Pflichten; wo aber wurde dieses Gefühl lebendiger erregt, wo richtet sich darauf mehr das ganze Streben des Mannes als im Altertum? Als höchste Aufgabe des modernen Gymnasiums erscheint auch nicht wie der Verf. S. 31 ff. aus den Äufserungen einiger Philologen schliefsen zu dürfen glaubt, die Betrachtung eines abgeschlossenen Idealbildes des Altertums, sondern immer mehr bricht sich die Anschauung Bahn, dafs es auch in der Schule gilt, die grofse Vergangenheit in wirksame Beziehung zur Gegenwart zu setzen.

Trotz dieser und ähnlicher Ausstellungen, welche der Fachmann den didaktischen Vorschlägen des Verf. gegenüber machen mufs, wiederhole ich das Einverständnis mit dem Grundgedanken, dafs die Anforderungen im Lateinschreiben beschränkt werden mögen. Und noch in einem zweiten Punkte teile ich seine Anschauung, in dem Verlangen, dafs, was immer durch solche Einschränkung an Zeit gewonnen werden kann, zur Hebung des deutschen Unterrichts verwendet werden soll. Der Verf. rügt mit Recht die geringe Anzahl der Lehrstunden, welche besonders in den oberen Klassen des deutschen Gymnasiums dem Unterricht in der deutschen Sprache und Litteratur zufallen; er findet es nicht sachgemäfs, dafs dieser Unterricht in den preufsischen Gymnasien auch in Prima meist nicht in den Händen des Direktors, sondern eines Hilfslehrers ist — in Bayern herrscht, soviel ich weifs, in der Regel die gegenteilige richtige Praxis —; er verlangt, dafs in Bezug auf das Vorrücken der Schüler und in der Reifeprüfung die Leistungen im Deutschen den Ausschlag geben sollen. Auch die Forderung, dafs der Unterricht in der Geschichte der europäischen Staaten, insbesondere Deutschlands, bis in die neueste Zeit fortgeführt werde, ist wohl berechtigt.

Prof. Dr. H. Holstein, Direktor des k. Gymnasiums zu Wilhelmshaven, Geschichte der ehemaligen Schule zu Kloster Berge. Separatabdruck aus „Neue Jahrb. f. Philol. u. Pädag." II. Abt. 1885 u. 1886. Leipzig, Teubner 1886. 120 S.

Nachdem Kloster Berge mit all seinen Gebäuden in den Jahren 1813 und 1814 von den Franzosen niedergerissen worden ist, um die Verteidigung Magdeburgs besser zu sichern, erinnert jetzt nur noch die klosterbergische Stiftung für die Universität Halle und fünf Gymnasien an eine Studienanstalt, welche zeitweise eine sehr geachtete Stellung unter den deutschen höheren Schulen behauptete. Die vorliegende Geschichte derselben, welche ihre Entwicklung von der Zeit der Reformation bis zur Aufhebung im Jahre 1819 verfolgt, ist mit grofser Sorgfalt und gesundem Urteil abgefafst; nur hätte die Darstellung gewonnen, wenn nicht alle Einzelheiten des Materials in dieselbe aufgenommen, sondern etwa in einen Anhang verwiesen wären.

Die Blütezeit der Schule (1686—1762) dient zum lebendigsten Zeugnis für die Macht der Persönlichkeit im erziehenden Unterricht, wie anderseits mangelhafte pädagogische Einsicht und Charakterschwäche der leitenden Vorstände überall als Ursache des Niedergangs dieser Erziehungs- und Unterrichtsanstalt hervortreten. Unter der Leitung des Abtes Steinmetz (1732—62) nahm dieselbe den höchsten Aufschwung und genofs ein besonderes Ansehen in Deutschland; dafür zeugte auch die stetig zu-

Digitized by Google

nehmende Frequenz. Steinmetz forderte wahre Frömmigkeit, verband aber damit auch die erforderliche Weltkenntnis; er wirkte in erster Linie als Erzieher und bewies Lehrern und Schülern gegenüber grofse Vorsicht, Klugheit und Gewissenhaftigkeit. Dagegen folgte in dem Abte Hähn ein Mann, welcher „bei einem übertriebenen Hange zu religiöser Schwärmerei das ganze Erziehungs- und Unterrichtswesen des Pädagogiums mit Hilfe religiöser Erbauung durch fortwährende Andachtsübungen reformieren wollte; dazu kam noch Eigensinn, Herrschsucht und übertriebene Strenge". Die vielseitigen Klagen führten endlich zu energischem Einschreiten König Friedrich II., welcher seinem Minister von Münchhausen schrieb: „ich will vielmehr, dafs ihr diesen mann ohne weiterem anstand allenfalls mit einer inspection auf dem lande versorgen und an seine stelle einen andern gelehrten schulmann, welcher dem pietismo nicht ergeben, sonst aber die jugend zur tugend und nützlichen gliedern des staats ohne kopfhengerey zu bilden fähig ist, zum direktor zu closterberge aussuchen und annehmen sollet", Hähn kam als General-Superintendent nach Aurich in Ostfriesland. Auch mit den folgenden Vorständen, Frommann und Resewitz, hatte die Schule wenig Glück: ersterer wufste zwar rasch die Frequenz zu steigern, aber die Disziplin lag unter ihm im argen; Resewitz hatte sich als Theoretiker in der pädagogischen Literatur einen Namen gemacht, war aber in der Praxis wenig tüchtig, dazu auch heftig und despotisch gegen die Lehrer; die Folge waren fortgesetzte Konflikte.

Die Geschichte der Pädagogik kann auch aus den in dieser Schrift niedergelegten Zeugnissen über Schulordnung und Lehrgang des ehemaligen Pädagogiums manchen Gewinn ziehen; wir heben des Beispiels wegen ein paar Einzelheiten heraus. So ergiebt sich aus den mehrfach mitgeteilten Tagesordnungen der Zöglinge (s. besonders S. 22 u. S. 107), in welcher Weise die Jugend angestrengt war; der Frage der Überbürdung wandte damals niemand seine Aufmerksamkeit zu. — Wenn heutzutage hie und da versucht wird, die griechischen und lateinischen Autoren in den höheren Klassen ohne Vorbereitung der Schüler zu lesen, so ist es interessant zu erfahren, dafs bereits der oben genannte Hähn in einer Abhandlung vom Jahre 1747 untersuchte, „num consultum sit auctores classicos sine praevia ad eosdem praeparatione legendos tironibus proponere". — Über die Pflege der deutschen schönen Literatur in dem Pädagogium unter der Leitung poetisch empfindender und begeisternder Lehrer zur Zeit des Abtes Steinmetz wird S. 27 ein schönes Zeugnis beigebracht; aus späterer Zeit berichtet Matthisson, der dem Paedagogium unter Resewitz als Schüler angehörte, von einer wunderbaren Sittenbesserung der Zöglinge, welche durch die Lektüre der Romane „Werther", „Siegwart" und „Sophiens Reise" herbeigeführt worden sei.

Hof. J. K. Fleischmann.

Notiz.

Die Richtigstellung mehrerer von Hrn. Prof. Stölzle im Jahrg. 1888 dieser Blätter S. 525 ff. gemachten Bemerkungen erfolgt im heurigen Programme des Würzb. Alten Gymnasiums, woselbst ich Conrads Dialogus super auctores herausgeben werde.

Würzburg. Dr. G. Schepfs.

Druck von H. Kutzner in München.

Digitized by Google

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Pädagogische Seminarien in Italien.

In diesen Blättern Bd. XXIII. S. 364 bemerkte ich in der Abhandlung: „Ital. Gymnasien und Lyceen" bezüglich der Vorbildung der ital. Gymnasiallehrer an Universitäten, die wissenschaftliche Schulung lasse nichts zu wünschen übrig, hingegen fand ich einen Mangel darin, dafs die rein pädagogische Seite der Ausbildung vernachlässigt werde. Dieser Vernachlässigung schrieb ich auch die Schuld an der vielfach fehlerhaften Methode zu. Meine Ansicht wurde bestätigt durch die Debatten des italienischen Parlamentes im Juni vorigen Jahres, bei denen verschiedene Redner eine bessere pädagogische Vorbildung der künftigen Professoren als wünschenswert bezeichneten; das dürfte zwar manchem nur ein wenig wertvolles Zeugnis scheinen, da Parlamentarier manchmal ohne genügende Sachkenntnis und nur auf mangelhafte Informationen gestützt sich in Schulsachen zum Worte melden. Um so mehr Gewicht dürfte aber einer jüngst aus Fachkreisen hervorgegangenen Schrift zukommen, deren Verfasser in der entschiedensten Weise die Einrichtung pädagogischer Seminarien zur praktischen und theoretischen Vorbereitung für den Lehrberuf als ein dringendes Bedürfnis erklärt. Es hat nämlich Prof. Luigi Credaro, der sich durch verschiedene Beiträge zur Pädagogik und zur Geschichte der Philosophie rühmlichst bekannt gemacht hat, eine Abhandlung veröffentlicht, die den Titel führt: I seminari pedagogici di Lipsia e la necessità di istituire una sezione di pedagogia pratica presso le nostre scuole di magistero. Bologna 1888, 35 S.

Die Schrift scheint mir der Beachtung wert, einmal weil sie Zeugnis gibt von der Wertschätzung, deren sich deutsche Schuleinrichtungen in Italien erfreuen, sodann aber weil sie eine für italienische Schulverhältnisse hochwichtige und bedeutsame Frage behandelt. Eben diese Frage steht aber auch auf unseren bayerischen Gymnasiallehrerversammlungen seit längerer Zeit zur Diskussion und hat in der letzten Versammlung (1888) ihren be-

Digitized by Google

stimmten Ausdruck in 6 Thesen gefunden, welche von Herrn Prof. Dr. Fleischmann aufgestellt und motiviert und nach eingehender Debatte mit einigen Modificationen im Prinzip allgemeine Anerkennung fanden. Eine Besprechung der Abhandlung Credaros dürfte darnach allgemeines Interesse beanspruchen.

Credaro besuchte im Jahre 1887/88 Leipzig und richtete, von besonderer Begeisterung für seinen Beruf als Lehrer erfüllt, sein Augenmerk hauptsächlich auf die pädagogischen Bestrebungen an der Leipziger Universität. Überzeugt von der Vorzüglichkeit deutscher Schulen und von dem Verlangen beseelt, auch seine vaterländischen Institute dieser Vorzüge teilhaftig zu machen, entwirft er zunächst ein ansprechendes Bild[1]) von der Thätigkeit, wie sie in dem wissenschaftlich-pädagogischen Seminar von Strümpell, dem praktischen Seminar von Hofmann und dem kgl. pädagogischen Seminar von Masius u. Richter entfaltet wird.

Das Seminar von Strümpell erscheint als Praktikum, halb Seminar, halb Vorlesung, wöchentlich einmal. Jedes Mitglied des Praktikums mufs im Laufe des Semesters eine Abhandlung über ein pädagogisches Thema bearbeiten, das entweder vom Professor gegeben oder vom Studenten gewählt und vom Professor genehmigt wird. Der Professor gibt die einschlägige Literatur an, korrigiert die abgelieferte Arbeit privatim, bespricht sie dann in der betreffenden Stunde nach Form und Inhalt in eingehendster Weise und knüpft daran historisch-philosophisch-pädagogische Betrachtungen je nach Gelegenheit und Bedürfnis. Wenn dabei auch zahlreiche Winke für Erteilung des Unterrichts gegeben werden, so hat das Praktikum nach Credaro doch einen vorwiegend theoretischen Charakter und befähigt den jungen Lehrer noch nicht zur Leitung einer Klasse.

Diesem Bedürfnis entspricht die pädagogische Sektion des praktisch-theologischen Seminars, das wöchentlich zweimal von Prof. Hofmann geleitet wird. Zunächst für Theologen, als künftigen Schulinspektoren, bestimmt, wird es auch von Mathematikern, Naturwissenschaftlern, Historikern, Geographen und Linguisten besucht. Jeden Montag wohnen die Teilnehmer einer Musterlektion in einer Volks- oder Handels- oder Realschule oder in einem Kindergarten oder in einem Blinden- oder Taubstummeninstitut oder in einer Kretinenanstalt bei. Auf diese Weise sollen die künftigen Lehrer einmal die Einrichtungen der verschiedensten Unterrichtsanstalten, dann aber auch die Unterrichtsmethode in

[1]) cf. Dittes' Paedagogium 1885 S. 570 die kurze Notiz über die Pädagogik an der Universität Leipzig, worin in ähnlicher Weise die Thätigkeit von Masius, Hofmann, Strümpell und Eckstein geschildert wird.

Digitized by Google

verschiedenen Fächern und Instituten und die Ziele der mannigfaltigen Anstalten kennen lernen, damit sie so auch einen Einblick in die gesamte Erziehungsthätigkeit des Staates gewinnen. Die Lehramtskandidaten sind aber nicht blofs auf Anhören und Zuschauen beschränkt, sie werden auch zu selbständigem Schulhalten herangezogen. Am Anfange des Semesters bestimmt der Direktor des Seminars jedem Mitgliede Tag, Stunde, Schule und Klasse, wo es eine Lection zu erteilen hat. Das betr. Mitglied arbeitet die Lektion aus einem selbstgewählten Gegenstande aus, der Direktor korrigiert dieselbe, und dann findet die Lektion im Beisein des Direktors und eines weiteren Seminarmitgliedes statt. Nach derselben erfolgt die Kritik und am folgenden Tage wird die Lection von dem nämlichen Mitgliede mit etwaigen Verbesserungen in einer Parallelklasse wiederholt. Der regelmäfsige Unterrichtsgang der besuchten Klassen erleidet keine Störung.

Die theoretische und praktische pädagogische Ausbildung vereinigt das kgl. Seminar von Masius und Richter. Die oberste Direktion dieses Seminars hat statutengemäfs der Professor der Pädagogik, doch mufs auch ein Philologe, der womöglich zugleich auch an einem Gymnasium lehrt, an der Direktion teil haben. Das Seminar hat die Aufgabe, die pädagogische Geschicklichkeit für den Unterricht an Mittelschulen zu fördern. Die Mitglieder des Seminars sind teils ordentliche, teils Hörer. Die Zahl der ersteren soll 12 nicht übersteigen, und darunter sollen höchstens 5 Philologen sein. Die Zahl der Hörer kann vom Direktor unter Umständen beschränkt werden. Ordentliches Mitglied kann nur werden, wer wenigstens ein Semester Hörer des Seminars gewesen oder die Universität 2 Jahre oder in besonderen Fällen 1 Jahr besucht hat. Aufserdem aber ist Einreichung einer wissenschaftlichen Arbeit über ein pädagogisches Thema oder über ein Thema aus der klassischen Philologie Aufnahmsbedingung für den, der ordentliches Mitglied des Seminars zu werden strebt. Die Teilnahme ist für alle ordentlichen Mitglieder obligat, säumige können ausgeschlossen werden. Gewöhnlich kann man dem Seminar nur ein Jahr angehören, in besonderen Fällen ein Semester länger. Die Direktoren berichten jährlich ans Ministerium über Zahl, Thätigkeit der Mitglieder, fertigen auch auf Wunsch den ausscheidenden Mitgliedern Zeugnisse über Lehrbefähigung aus. Die Uebungen sind theoretische und praktische. Dieselben werden in der Weise gehandhabt, dafs Masius, Professor der Pädagogik, jeden Mittwoch ein Seminarmitglied vor 4 — 5 Schülern der Oberklasse des Realgymnasiums unterrichten läfst, wobei er je nach Bedürfnis tadelnde oder warnende Bemerkungen dazwischen wirft. Nach der Lektion

Digitized by Google

übt ein vorher bestimmtes Mitglied Kritik, hebt die Licht- und Schattenseiten hervor, die übrigen Seminarmitglieder können ebenfalls ihre Meinung aussprechen, der Praktikant verteidigt sich wohl auch gegen ungerechtfertigte Angriffe, und zuletzt gibt der Direktor die Entscheidung, zeigt manchmal selbst, wie die Lektion gegeben werden sollte, indem er mit den Seminarmitgliedern wie mit Schülern Schule hält. Daneben geht die theoretische Seite nicht leer aus. Am Anfange jedes Semesters gibt der Direktor Themata aus der Pädagogik zu bearbeiten zur freien Auswahl, z. B.: pädagogischer Wert des Geschichtsunterrichts, der Geographie, der Naturgeschichte, des Beispiels, der Legenden und Fabeln, des Gehorsams; die der Gedächtnisthätigkeit zu Grunde liegenden psychischen Prozesse; Kritik der Bell-Lankasterschen Methode; Ähnlichkeit zwischen Fröbel und Comenius, zwischen Francke und Locke; die Anschauung bei Basedow und Pestalozzi, Verdienste und Irrtümer der Philanthropen u. s. w. — Ähnlich ist das Verfahren Richters, der zugleich Direktor eines kgl. Gymnasiums ist. Derselbe versammelt die Seminarmitglieder jeden Samstag von 2 — 4 Uhr im Gymnasium und läfst dann ein Mitglied vor einer ganzen Klasse eine Stunde Schule halten. Darnach findet die eingehendste Kritik von seiten der Mitseminaristen und des Direktors statt; häufig fügt Richter auch noch Mitteilungen über Schulordnungen, bedeutende pädagogische Erscheinungen u. s. w. an. Es werden nur Deutsch, Latein, Griechisch und Geographie behandelt, die übrigen Gegenstände bei Masius.

In allen Seminarien wird die Anschauung betont, der Gang vom Leichteren zum Schwereren empfohlen; deutsche Themata werden mit den Schülern in Frage und Antwort entwickelt, disponiert und von den Schülern dann zu Hause ausgearbeitet.

Nachdem Credaro so den Betrieb in den Seminarien nach seinen Beobachtungen gezeichnet hat, schliefst er noch eine kurze Geschichte der Entstehung und Verbreitung der pädagogischen Seminarien in Deutschland an. Darauf legt er sich im 2. Teil seiner Schrift die Frage vor: Was thut Italien, um gute Lehrer für die Mittelschulen heranzubilden? Er mufs gestehen: bis jetzt wenig. Die errichteten Seminarien (scuole di magistero = unsere philologischen, historischen, mathematischen Seminarien) und die Professuren für Pädagogik, wie sie an fast allen italienischen Universitäten bestehen, dienen diesem Zwecke nicht. Das Studium der Pädagogik betrachtet man in Italien im allgemeinen als überflüssig, es genüge nach Ansicht vieler guter Verstand, guter Wille und gutes Wissen. Credaro findet den Grund dieser irrigen Ansicht darin, dafs in Pädagogik jeder mitsprechen zu können glaube.

Digitized by Google

Nun sei aber Pädagogik nicht blofs eine Wissenschaft, sondern auch eine Kunst, die ihre eigenen Gesetze und Regeln habe, sie müsse daher auch wie andere Künste behandelt werden. Von jedem Arzte, Advokaten verlange man Proben seines Wissens und Könnens, bei einem Lehrer aber sehe man nur auf Wissen, nicht aber auf sein Können und lasse ihn an der Jugend wie in corpore vili seine Experimente machen. Wissen sei noch nicht zu lehren wissen; eine Universität, welche künftige Lehrer blofs wissenschaftlich bilde, gleiche einer medizinischen Fakultät ohne Kliniken, sie werfe die Leute ins Wasser, ohne sie zuvor schwimmen gelehrt zu haben. Auch sei die viel verbreitete Ansicht, als ob der Lehrer als solcher geboren werde, und als ob man das Lehren nicht auch lernen könne, durchaus irrig. Credaro gesteht freimütig von sich, dafs er früher dieser Ansicht ebenfalls gehuldigt habe, durch seine Beobachtungen in Leipzig sei er aber davon abgekommen. Da habe er erst die didaktischen Fehler, die er bisher gemacht, kennen gelernt. Ohne eine solche Schulung aber müsse der Lehrer auf Umwegen und durch manchen Irrweg erst das Richtige herausfinden; denn in Italien gebe kein Preside, dessen starke Seite Pädagogik oft nicht sei, praktische Winke, auch die Kollegen machten einander aus leicht begreiflichen Gründen nicht aufmerksam auf etwaige Fehler, die Inspektoren aber kämen selten und nicht um zu unterrichten, sondern lediglich um zu urteilen. Das sei ein Übelstand, der dringend Abhilfe heische. Diese Abhilfe aber sei nur möglich durch Einrichtung praktischer Seminarien. Die Einrichtung denkt sich Credaro nach dem Leipziger Vorbilde mit gewissen Modifikationen so: Die künftigen Lehrer müssen Mitglieder des Seminars sein, die Studenten des 3. Jahres wohnen den Übungen als Hörer bei, die des 4. Jahres halten Schule, nachdem sie in früheren Semestern Theorie und Geschichte der Pädagogik studiert und ein Jahr als Hörer den praktischen Übungen angewohnt haben. Dabei ist bezüglich Kritik u. s. w. in der oben bezeichneten Weise vorzugehen. Vor nur wenigen Schülern die praktischen Übungen vornehmen zu lassen, hält Credaro mit Recht nicht für so ersprieſslich, wie das Schulhalten vor einer zahlreichen Klasse; denn der Lehrer müsse sich schon früh daran gewöhnen, viele Schüler zu dirigieren, in Aufmerksamkeit, Ordnung u. s. w. zu halten. Auch soll der Praktikant nach und nach den Unterricht in allen Fächern, die er einmal lehren wird, und auch in den verschiedenen Klassen kennen lernen.

Eine solche Einrichtung, meint Credaro, könnte die pädagogische Geschicklichkeit nur fördern. Er hält ein solches Seminar für möglich an italienischen Universitäten. Freilich eine Arbeitsteilung der Art,

Digitized by Google

dafs, wie Credaro glaubt, ein Professor die Theorie und Geschichte der Pädagogik, ein anderer, ein Direktor einer Lehranstalt, die praktische Ausbildung übernimmt, scheint mir ihre Schattenseiten zu haben. Am besten würde wohl beides in einer Person derart vereinigt, dafs ein tüchtiger Gymnasialdirektor gleichzeitig Vorlesungen über Pädagogik an der Universität und dazu die praktischen Übungen an seinem Gymnasium hält. Eine Mifsachtung und Vernachlässigung der wissenschaftlichen Vorbildung sei nicht zu befürchten, ebensowenig eine gewisse Einförmigkeit der Methode bei allen seminaristisch gebildeten Lehrern. Anfänglich allerdings würden sich die jungen Lehrer an ihr Vorbild anlehnen, aber damit sei Fortbildung und selbständiges Streben nach Verbesserung der Methode nicht ausgeschlossen; so halte sich auch der junge Künstler zuerst an Meister und erhebe sich dann zu eigenen und originellen Gedanken und Schöpfungen. Störungen in der betr. Unterrichtsanstalt seien nicht zu besorgen, besondere Ausgaben für den Staat nicht zu befürchten, kurz, der Ausführbarkeit dieser Idee stehe nichts im Wege. Noch mehr; das Bedürfnis nach solchen Seminarien sei allgemein anerkannt. Als klassischen Zeugen hiefür kann Credaro den Bericht des Senators Tabarrini vom 19. Nov. 1887 anführen, der in beachtenswerter Weise dem Verlangen nach pädagogischer Vorbildung ebenso klar als richtig Ausdruck verleiht: „Wir können es nicht verschweigen, dafs die Studien, welche man in den Universitätsseminarien treibt, zwar Gelehrte und Philologen zu bilden vermögen, aber keine guten Lehrer. In denselben hat nichts Bezug auf die Unterrichtsmethoden in den verschiedenen Fächern, nichts auf die Ausdehnung, in der jedes Fach in den Mittelschulen gelehrt werden soll, nichts auf die Konzentration der verschiedenen Materien . . . Die Methodenfrage ist die Hauptfrage beim Unterrichte, kein Wissen des Lehrers kann den Mangel einer guten Unterrichtsmethode ersetzen. Und diesem Mangel mufs der gröfste Teil der Übelstände zugeschrieben werden, die man an unsern Mittelschulen beklagt, und gegen die es nicht gelingen will, ein wirksames Heilmittel zu finden. Diese Verhältnisse, die bei allen bekannt sind, welche die Lage des Mittelschulunterrichts studieren, und die bereits ins allgemeine Bewufstsein übergegangen sind, bestimmen uns, den Minister einzuladen, dafs er ernstlich an die Gründung wahrer und eigentlicher Musterschulen denke, die alle notwendigen Bedingungen erfüllen, um gute Lehrer für Gymnasien und Lyceen zu bilden . . . Aber es müfsten wahre Musterschulen sein, in denen die jungen Leute sich unterrichten und andere unterrichten lernen. Institute nach dem Muster der deutchen Seminarien, in denen man in den ver-

Digitized by Google

schiedenen Disziplinen selbständig arbeiten lernt, Pflanzschulen (vivai) von Schriftstellern, aber nicht von Lehrern wären nicht am Platze . . ."

Indem so die Bedürfnisfrage von autoritativer Seite anerkannt ist, kann es sich nur noch darum handeln, auf welchem Wege diesem Bedürfnis genügt werden soll. Den von Tabarrini gemachten Vorschlag hält Credaro mit Recht unter den gegenwärtigen Umständen nicht für ausführbar. Er bleibt bei der Ansicht stehen, dafs eine Einrichtung der pädagogischen Seminarien, wie er sie oben geschildert hat, gute Früchte bringen würde. Die Resultate in Leipzig wenigstens lauten allgemein befriedigend.

Soweit Credaro. Der Leser wird nicht verkennen, dafs seine Ausführungen und Vorschläge von gesundem Takte und richtigem Blicke Zeugnis ablegen. Wir begrüfsen derartige Bestrebungen zur Hebung des Mittelschulwesens mit Freuden. Auch wir glauben, es sei eine Pflicht, der sich die maſsgebenden Behörden nicht länger mehr entziehen werden, dafür zu sorgen, dafs der künftige Lehrer schon an der Universität in Theorie und Praxis der Pädagogik eingeführt werde. Kenntnis von der geschichtlichen Entwicklung der Wissenschaft zu besitzen, welche man vertritt, wird heutzutage ohnehin von jedem wissenschaftlich Gebildeten mit Recht verlangt. Auch mag aus solcher Einsicht frische Kraft, neuen Mut und neue Liebe zum Beruf schöpfen, wer sieht, wie zu allen Zeiten Lehrthätigkeit zwar nicht mit Prunk und Lärm gefeiert, nicht mit glänzenden äufseren Verhältnissen gelohnt wurde, aber doch in ihrem stillen und tiefgreifenden Wirken immer Anerkennung gefunden hat. Neben der historischen Seite mufs aber auch die theoretische, systematische gepflegt werden. Der Lehramtskandidat wird ausführlichst damit bekannt gemacht werden müssen, wie die einzelnen Lehrgegenstände auf den verschiedenen Stufen kurz, gut und erfolgreich zu behandeln sind; dabei wird ein erfahrener Lehrer der Pädagogik auch vor den gewöhnlichsten Fehlern zu warnen wissen, die da und dort im Unterrichte gemacht werden. Ist der künftige Lehrer in Geschichte und Theorie der Pädagogik eingeführt — in 2 Semestern ist das thunlich, — so mag er in einem folgenden Jahr das Gelernte zur Anwendung bringen in Übungen, welche nur ein praktischer Schulmann mit Erfolg leiten kann. Diese Vorbereitungen, zu deren redlicher Benützung der Kandidat übrigens im Interesse des Unterrichts durch ein nachfolgendes strenges Examen gezwungen werden müfste, werden ihm in der Ausübung seines Berufes nicht wenig zu statten kommen.

Übrigens möchten wir vor allen Übertreibungen warnen, die sich nur zu leicht im Gefolge neuer Einrichtungen finden.

Digitized by Google

Zunächst hüte man sich, übertriebene Hoffnungen auf die praktischen Übungen des Universitätsseminars zu setzen, als ob die daraus hervorgehenden Lehrer nun schon omnibus numeris absoluti wären; denn die genannten Übungen werden doch immer mehr eine Anleitung als eigentliche Praxis gewähren, das liegt schon in der Natur der Verhältnisse, die nur ein beschränktes Mafs von Übungen zulassen. Die wirkliche Lehrerfahrung wird der Lehrer nur im Laufe der Zeit erwerben; denn Erfahrung läfst sich nun einmal durch nichts ersetzen, sie mufs eben gemacht und kann weder dem Arzte noch dem Seelsorger, weder dem Richter noch dem Lehrer erspart werden. Und so wird schon nach dem alten, aber bewährten Sprichwort: „Probieren geht über Studieren" der ältere Kollege dem jungen in praktischen Fragen immer überlegen sein, vorausgesetzt, dafs der erstere seine Erfahrungen genutzt hat, und dafs langjährige Erfahrung nicht langjähriger Schlendrian ist.

Noch mehr aber als von solcher Überschätzung der Übungen halte man sich fern von aller Einseitigkeit in der Theorie. Es ist heutzutage wohl Mode geworden, nur auf Herbart-Ziller zu schwören und jeden, der sich dieser Schule nicht angliedern will, für einen Idioten zu halten, der noch tief im Schlamme der Vulgärpädagogik stecke. Wir sind weit entfernt, die bedeutende Anregung zu unterschätzen, die Herbart mit seinen pädagogischen Werken den weitesten Kreisen gegeben hat, mifsachten auch nicht im geringsten die vielfach ebenso geistreich als originell ausgedrückten Ideen, aber diese Anerkennung hindert uns doch nicht, der Richtung selbst ablehnend gegenüberzustehen, insbesondere in ihren Übertreibungen durch Ziller. Was sollen die Verstiegenheiten, mit denen dem Lehrer das Wissen von allem Möglichen und Unmöglichen und zwar im Detail zugemutet wird, was soll die so viel gerühmte Lehre von den 6 Interessen, — ein wahres Prokrustesbett, — was die Schablone der sog. formalen Stufen, was eine Konzentration, die den Schüler in keinem Fach recht heimisch werden läfst, ihn durch eine künstliche und oft recht gezwungene Ideenassociation vom Hundertsten ins Tausendste führt und wahrlich keine Genies, wohl aber zerstreute Köpfe bildet, u. a. m.? Man kann sich fürwahr bei Lektüre solcher pädagogischer Ergüsse des Gedankens nicht erwehren, dafs die Phrase doch in entsetzlicher Weise in der Pädagogik Platz gegriffen hat. Freilich solche Ansichten wie die hier skizzierten zu äufsern, kann einem zum mindesten den Titel eines ganz Zurückgebliebenen eintragen. Indes stehen wir mit einem solchen Unglauben gegenüber dem mit wahrem Fanatismus verkündeten pädagogischen Evangelium nicht ganz allein. Es soll hier nicht an frühere Gegner dieser Richtung erinnert werden,

Digitized by Google

wie Dittes, der in seinem Pädagogium 1885 besonders S. 637 ff. mit Herbart scharf ins Gericht geht, sondern ich verweise nur auf ein paar neuere Erscheinungen. Die Erhabenheit, mit der die neuen Lehren vorgetragen wurden, forderte von selbst die Satire heraus. Und so finden wir denn die Schwächen der Herbart-Zillerschen Schule wahrhaft köstlich mit aristophanischem Witz dargestellt in dem Büchlein: Schulstreit und Schulreform. Dramatische Scenen, frei nach Aristophanes von Orbilius Empiricus (Hubatsch?). 1887. In streng wissenschaftlicher Form aber ist neuerdings Dr. Oskar Hubatsch,[1]) Direktor des Realgymnasiums zu Halberstadt, in 4 Gesprächen, fufsend auf eine offenbar vieljährige Erfahrung, der Herbat-Zillerschen Richtung in einer Weise entgegengetreten, die den Beifall aller praktischen Schulmänner hat. Und es mehren sich die Stimmen,[2]) welche gegen einen solchen Betrieb der Pädagogik Protest erheben. Selbst Hermann Schiller, der verdienstvolle Verfasser des Handbuchs der praktischen Pädagogik, läfst sich bei aller sonstigen Anerkennung der Herbartschen Prinzipien in seinem trefflichen Lehrbuche der Geschichte der Pädagogik S. 347 zu dem Urteile über Herbart herbei: „Man wird mehr von dem ihm wirklich originellen Systeme verwerfen als beibehalten müssen, wenn nicht Stagnation, d. h. Tod des wissenschaftlichen Lebens auf dem Erziehungsgebiete eintreten soll."

Ist man also in Italien Willens, Einrichtungen an Universitäten zu treffen, welche der pädagogischen Ausbildung künftiger Lehrer gewidmet sein sollen, so trete man mit kritischen Erwägungen an Theorien- und Methodenerfinder heran. Keine kritiklose Bewunderung, kein Methodenfanatismus, der sich für allein wahr und richtig hält. Bethätigt man in Italien bei den neuen Einrichtungen in weisem Mafse das horazische nil admirari, so werden Einseitigkeiten, Verirrungen der neuen Gründung fern bleiben, und die guten Früchte werden nicht fehlen. Wir wünschen den kommenden Einrichtungen das beste Gedeihen. Werden dieselben thatsächlich verwirklicht, so gebührt ein nicht kleiner Teil des Verdienstes Credaro, der nachdrücklich und mit Sachkenntnis auf einen wunden Punkt im italienischen Schulwesen hingewiesen hat.

Würzburg. Dr. Stölzle.

---

[1]) Gespräche über die Herbart-Zillersche Pädagogik. Wiesbaden 1888.

[2]) Vgl. Ostermann: Die hauptsächlichsten Irrtümer der Herbartschen Psychologie und ihre pädagogischen Konsequenzen. (Oldenburg, 1887. Schulze-Hofbuchhandlung).

Digitized by Google

Irrationale Gleichungen.

Den Ausgangspunkt der folgenden elementaren Untersuchungen bilde die irrationale Gleichung, oder korrekter die Beziehung zwischen irrationalen Funktionen einer Veränderlichen, die wir in der Form

$$F_1 = a_{\lambda_1} f_{\mu_1}^{\frac{1}{n_1}} + a_{\lambda_2} f_{\mu_2}^{\frac{1}{n_2}} + a_{\lambda_3} f_{\mu_3}^{\frac{1}{n_3}} + \ldots\ldots a_{\lambda_\varrho} f_{\mu_\varrho}^{\frac{1}{n_\varrho}};\ F_1 = a_{\lambda_{\varrho+1}}$$

annehmen; hierin soll a_{λ_i} sowohl wie auch f_{μ_i} eine ganze rationale Funktion der Variabeln bedeuten und zugleich durch die Indizes der Grad angezeigt werden, bis zu welchem die Variabele ansteigt; demgemäfs tritt also in a_{λ_i} die Unbekannte höchstens in der λ_i^{ten} und in f_{μ_i} dieselbe höchstens in der μ_i^{ten} Potenz auf. Die Allgemeinheit der Untersuchung erleidet durch die Annahme, dafs a_{λ_i} und f_{μ_i} ganze Funktionen seien, keinen Eintrag; denn ist dieses nicht der Fall, so kann man durch Multiplikation mit einer geeigneten Funktion diese Proposition leicht erfüllen. Da es möglich ist von der obigen Gleichung zu einer andern überzugehen, welche sowohl in ihren Coeffizienten wie auch hinsichtlich der Variabeln rational ist, so können wir auch die gestellte Aufgabe in der folgenden Weise auffassen:

Eine allgemeine, in den Coeffizienten und der Variabeln rationale Gleichung ist unter der Annahme eines Affektes aufzulösen. Der Affekt, wie Herr Kronecker eine solche Eigenschaft nennt, besteht eben in dem Bekanntsein der irrationalen Beziehung (F_1); aber dieser Affekt braucht noch keineswegs zu genügen, um im allgemeinen Falle die rationale Gleichung durch eine endliche Anzahl von Wurzelausziehungen auflösen zu können. Da diese Untersuchungen elementar gehalten und für den Unterricht verwertbar sein sollen, haben wir uns über diese allgemeinere Frage, so interessant sie uns auch scheint, jetzt nicht zu entscheiden.

Was nun die rationale Gleichung betrifft, mit welcher die gegebene in gesetzlichem Zusammenhange steht, so kann dieselbe sehr einfach erhalten werden.

Zunächst ist klar, dafs die Funktion $f_{\mu_i}^{\frac{1}{n_i}}$ n_i verschiedene Werte hat, die den verschiedenen Werten der n_i^{ten} Wurzel entsprechen. Bezeichnen wir nun die ursprüngliche Relation mit F_1, so ist ihre Wertigkeit, abgesehen von der Wertigkeit der Variabeln, offenbar $n = n_1 n_2 n_3 \ldots n_\varrho$; die verschiedenen Werte, welche F_1 wegen der Vieldeutigkeit der in ihm auftretenden Irrationalitäten anzunehmen vermag, heifsen die zu F_1 konjugierten Funktionen. Seien dieselben $F_2, F_3, F_4 \ldots F_n$, so ist das Produkt

$$F_1 . F_2 . F_3 . \ldots . F_n$$

Digitized by Google

sicher eine ganze rationale Funktion von x und zugleich das konstante Glied einer andern Gleichung, von welcher die einzelnen Werte F abhängen. Letztere Gleichung ist aber offenbar

$$F^n - c_1 F^{n-1} + c_2 F^{n-2} + \ldots (\pm 1)^n c_n = 0 .$$

In dieser bedeuten die Coeffizienten c_1, $c_2 \ldots c_n$ die elementaren symmetrischen Funktionen der verschiedenen Werte, welche F_1 annehmen kann. Dafs c_n durch $a_{\lambda_{\rho+1}}$ ohne Rest teilbar ist, erhellt aus der Bedeutung von c_n unmittelbar; es leuchtet aber auch weiter ein, dafs eben die Coeffizienten rationale Funktionen der Variabeln x sein müssen.

Da aber diese Gleichung der Wurzeln F durch einen von vorneherein bekannten Wert $F_1 = a_{\lambda_{\rho+1}}$ befriedigt wird, so bleibt nach Substitution dieses Wertes in die Gleichung für F noch eine Gleichung für die Variabele x, welche nach dieser Unbekannten aufgelöst, alle jene Wurzelwerte für x liefert, welche $F_1 = a_{\lambda_{\rho+1}}$ genügen. Substituieren wir rückwärts jeden der gefundenen Werte wieder in die Gleichung der F, so resultiert eine Reihe von Gleichungen für die Gröfsen F, die mit jenen identisch sind, in welche F_1 infolge der verschiedenen Werte von x nach und nach übergeht. Hieraus folgt aber, dafs unter allen Werten von x nur jene wirkliche Wurzeln von $F_1 = a_{\lambda_{\rho+1}}$ sein werden, welche in die Gleichung der F substituiert, für F_1 den Wert $a_{\lambda_{\rho+1}}$ hervorbringen. Wir legen auf diese an sich selbstverständliche Thatsache um so mehr Nachdruck, weil nicht selten in den Auflösungen sogar sehr guter Aufgabensammlungen Wurzelwerte angegeben sind, welche den jeweiligen Irrationalitätengleichungen so wie sie vorliegen, also ohne Beachtung der Vieldeutigkeit der Irrationalitäten, gar nicht genügen.

Wir erinnern uns hiebei auch jener Diskussion, welche unter dem Titel eines interessanten Versehens in der Zeitschrift von J. C. V. Hoffmann geführt wurde.

Indem wir das bisher gewonnene Resultat noch einmal zusammenfassen, ergibt sich eine Methode zur Auflösung einer Irrationalitätengleichung in der folgenden Weise. Die vorgelegte Gleichung ist:

I. $F_1 = a_{\lambda_{\rho+1}}$

Die verschiedenen Werte von F_1 seien F_2, $F_3 \ldots F_n$. Wir bilden das Produkt

II. $(F - F_1)(F - F_2) \ldots (F - F_n)$, welches $= 0$ gesetzt die verschiedenen Werte von F liefert. Tragen wir für F_1 seinen

Digitized by Google

Wert $a_{\lambda_{p+1}}$ ein, so wird das Produkt identisch zu null und die resultierende Gleichung liefert die Wurzeln, welche $F_1 = a_{\lambda_{p+1}}$ befriedigen. Substituieren wir diese Wurzeln, welche $x_1, x_2 \ldots$ sein mögen wieder in die Gleichung II, so erhalten wir die verschiedenen Werte, welche F_1 für die betreffende Wurzel annehmen kann.

z. B. $\sqrt{x+1} + \sqrt{2x+3} \equiv F_1 = 5.$

Die verschiedenen Werte von $F_1 = f_1^{\frac{1}{2}} + {}^{(1)}f_1^{\frac{1}{2}} = 5$ sind:

1) $F_1 = \sqrt{x+1} + \sqrt{2x+3}$
2) $F_2 = \sqrt{x+1} - \sqrt{2x+3}$
3) $F_3 = -\sqrt{x+1} + \sqrt{2x+3} = -F_2$
4) $F_4 = -\sqrt{x+1} - \sqrt{2x+3} = -F_1$

Die Gleichung, welcher die Funktionen F genügen, ist

$$F^4 - 2(3x+4)F^2 + (x+2)^2 = 0.$$

Da aber $F_1 = 5$ sein soll, erhalten wir

$$625 - 2(3x+4).25 + (x+2)^2 = 0. \quad \text{oder}$$
$$x^2 - 146x + 429 = 0.$$
$$x_{1,2} = 73 \pm \sqrt{4900}; \qquad x_1 = 143; \qquad x_2 = 3$$

Für $x_1 = 143$ geht die Gleichung F über in

1) $F^4 - 866 . F^2 + 145^2 = 0$

Für $x_2 = 3$

2) $F^4 - 26 . F^2 + 25 = 0.$

Gleichung 1 liefert $F_{1,2} = \pm 29$; $F_{3,4} = \pm 5$
Gleichung 2 liefert $F'_{1,2} = \pm 5$; $F'_{3,4} = \pm 1$

Hieraus folgt aber, dafs $x_1 = 143$ Wurzel ist für die Gleichungen:

I. $\sqrt{x+1} + \sqrt{2x+3} = 29.$ $\quad -\sqrt{x+1} + \sqrt{2x+3} = 5$
$-\sqrt{x+1} + \sqrt{2x+3} = -29.$ $\quad \sqrt{x+1} + \sqrt{2x+3} = -5$

$x_2 = 3$ ist Wurzel der Gleichungen

II. $\sqrt{x+1} + \sqrt{2x+5} = 5;$ $\quad -\sqrt{x+1} + \sqrt{2x+3} = 1.$
$-\sqrt{x+1} + \sqrt{2x+5} = -5;$ $\quad \sqrt{x+1} - \sqrt{2x+3} = -1.$

Nur in dem II. System von Gleichungen kommt $F_1 = 5$ vor, woraus wir schliefsen, dafs $x_1 = 3$ die einzige, die Gleichung befriedigende Wurzel ist. Würden wir die Gleichung $F_1 = 5$ wiederholt quadriert haben, so wären wir selbstverständlich auf dieselbe Beziehung

$x^2 - 146x + 429 = 0$ gekommen; aber gerade die

Digitized by Google

Methode der Quadratur in dem vorliegenden Beispiele zu umgehen, war unsere Absicht.

Über diese hier nur kurz angedeuteten Gesichtspunkte wie Irrationalitätengleichungen, aus denen sich algebraisch auflösbare, rationale Gleichungen ableiten lassen, behandelt werden können, wollen wir nicht hinausgehen. Wir sind aber sicher, dafs das ventilierte Thema ein Gegenstand eingehender und ohne Zweifel erfolgreicher Untersuchungen zu werden verdient.

Die in Lehrbüchern vorkommenden Aufgaben enthalten meistens nur Quadrat-, Kubik- oder höchstens biquadratische Wurzeln und die Zahl der in einer Irrationalitätengleichung auftretenden Wurzeln überschreitet 5 nicht. Sofern nicht durch passende Formeln die Auflösung der Gleichung möglich ist, kommt das Prinzip der Erniedrigung der Anzahl der Irrationalitäten zur Geltung. Aber streng richtig ist diese Methode keineswegs, weil der Übergang von der potenzierten Gleichung zu der ursprünglichen kein eindeutiger mehr ist und die Vieldeutigkeit der Irrationalitäten nicht zur notwendigen Bedeutung kommt. Viel richtiger verfährt man beim Rationalmachen von Brüchen mit irrationalen Nennern.

Aber abgesehen davon, dafs das Potenzieren einer Irrationalitätengleichung, wie sehr viele Herrn Fachgenossen einräumen, seine grofsen Bedenken hat, verliert die Methode auch dadurch an Wert, dafs ihre fortgesetzte Anwendung durch das Auftreten einer gröfseren Anzahl von Wurzeln nach der Potenzierung den Schüler in Verwirrung bringt. Was wir im Folgenden an dem einfachsten Beispiele darthun, läfst sich ganz allgemein beweisen.

Gesetzt, es läge die Gleichung

$$F_1 \equiv a_{\lambda_1} f_{\mu_1}^{\frac{1}{\varrho}} + a_{\lambda_2} f_{\mu_2}^{\frac{1}{\varrho}} + \ldots + a_{\lambda_\varrho} f_{\mu_\varrho}^{\frac{1}{\varrho}} = a_{\lambda_{\varrho+1}}$$

vor, in welcher also nur Quadratwurzeln auftreteten. Teilen wir die Gesamtzahl dieser zweiwertigen Funktionen in k und $\varrho - k$ Terme und bringen die eine Gruppe von ihnen auf die andere Gleichungseite und quadrieren die ganze Gleichung, so bleiben nach der Quadratur linkerhand $\frac{k(k-1)}{2}$ und rechterhand $\frac{(\varrho-k)(\varrho-k+1)}{2}$ Wurzelgröfsen stehen. Soll also diese Operation eine Erniedrigung der Anzahl der Wurzelgröfsen herbeiführen, so mufs

$$\frac{k(k-1)}{2} + \frac{(\varrho-k)(\varrho-k+1)}{2} \text{ notwendig kleiner}$$

als ϱ, also mindestens $\varrho - 1$ werden; hieraus folgt aber, dafs ϱ höchstens $= 3$ werden darf. Ist $F_1 = 0$, dann kann ϱ einen

Digitized by Google

gröfseren Wert, nemlich $\rho = 1, 2, 3, 4, 5$ annehmen, was aus der Beziehung

$$\frac{k(k-1)}{2} + \frac{(\rho - k)(\rho - k - 1)}{2} \leqq \rho - 1$$ sich ableiten läfst.

Ist also $F_1 = a_{\lambda_{\rho+1}}$, dann kann die Gleichung durch Quadrieren rational gemacht werden, wenn die Zahl der Quadratwurzeln 3, im andern Falle $F_1 = 0$, wenn $\rho = 5$ ist. Die günstigste Verteilung der Wurzeln ergibt sich dann aus der Tabelle.

$\rho = 2, 3, 4, 5$
$k = 1, 1, 2, 2 \ldots$

Dieselbe ist so zu verstehen, dafs, wenn in $F_1 = 0$ z. B. 4 Quadratwurzeln auftreten, man die Wurzelanzahl am vorteilhaftesten erniedrigt, indem man 2 Wurzeln isoliert. Dafs die Methode des Potenzierens einmal alle Wurzeln in Wegfall bringen mufs, ist ja klar. Im Falle des Auftretens von lauter Quadratwurzeln empfiehlt sich die angegebene Methode besonders defswegen, weil die Zahl der Faktoren zur Bildung der Gleichung der F wesentlich reduzierbar ist.

Ganz analoge Abzählungen lassen sich für kompliziertere Irrationalitätengleichungen leicht durchführen und sie bestätigen alle die a priori einleuchtende Thatsache, dafs durch Potenzieren im allgemeinen Falle der Schüler nicht leicht zum Ziele kommt.

München. Dr. Schumacher.

Zu Quintilianus V 7.

§ 18. nam ut in oratione sparsa plerumque colligimus argumenta, quae per se nihil reum adgrauare uideantur, congregatione deinde eorum factum conuincimus, ita huius modi testis multa de ante actis, multa de insecutis, loco, tempore, persona, ceteris est interrogandus, ut in aliquod responsum incidat, post quod illi uel fateri quae uolumus necesse sit, uel iis, quae iam dixerit, repugnare.

In A ist von sparsa die Silbe spar von der zweiten Hand auf eine Rasur geschrieben. Bn u. N, durch welche uns das V. Buch am besten überliefert ist, geben prosa. Da es nicht wahrscheinlich ist, dafs prosa aus sparsa entstanden ist, so hat man an anderes gedacht. Die ed. Camp. gibt plura, Spalding wollte prosa festhalten und mit oratione verbinden, Meister schlug perpetua vor (Quäst. II p. 12), was natürlich auch mit oratione zu verbinden wäre. In seiner Ausgabe ist er aber bei sparsa geblieben, ohne den früher gemachten Vorschlag auch nur zu erwähnen. Er ist wohl inzwischen

Digitized by Google

zu der Überzeugung gekommen, dafs oratione ein Attribut nicht nötig hat (vgl. in oratione § 23), dafs hingegen ein Gegensatz zu congregatione nicht wohl fehlen kann und dafs sparsa ein passender Gegensatz hiezu ist. Woher aber prosa? Ich glaube, dafs es entstanden ist aus primo sparsa. Bei dieser Annahme wird von dem überlieferten prosa kein Buchstabe aufgegeben oder verändert; es werden nur die Buchstaben im und die Silbe spar eingesetzt. primo fügt sich ohne Zwang in den Zusammenhang ein. „Denn wie wir in der Rede anfangs meistens vereinzelt Beweisgründe zusammentragen, welche für sich allein den Angeklagten gar nicht zu belasten scheinen, durch ihre Vereinigung aber dann die That erweisen, so müssen an einen derartigen Zeugen viele Fragen über das vorher und nachher Geschehene, über den Ort, die Zeit, die Person und das Übrige gerichtet werden, damit ihm irgend eine Antwort entschlüpft, nach welcher er notwendig entweder das von uns Gewünschte zugestehen oder mit dem von ihm bereits Ausgesagten in Widerspruch geraten mufs." Vgl. § 21 ut primo ad uoluntatem respondeant, quo maiore fide diuersa postea dicant und X 3, 17 qui primo decurrere per materiam stilo quam uelocissimo uolunt . . . repetunt deinde et componunt quae effuderant. XI 3, 69 findet sich primo — tum, I 9, 2, III 1, 7 u. VIII Pr. 4 primo — mox so gebraucht.

§ 19. id si non contingit, relicum erit, ut eum nolle dicere manifestum sit, protrahendusque, ut in aliquo, quod uel extra causam sit, deprehendatur, tenendus etiam diutius, ut omnia ac plura, quam res desiderat, pro reo dicendo suspectus iudici fiat: quo non minus nocebit, quam si uera in reum dixisset.

Es wird in diesem Satze dargelegt, welche Kunstgriffe von dem Ankläger anzuwenden sind, wenn es ihm nicht gelingt, einen Zeugen zu einer den Angeklagten belastenden Aussage zu bringen. Nach unserem Texte hätte Quint. diese Darlegung begonnen mit den Worten: „Gelingt dies nicht, so wird noch übrig bleiben, dafs es augenscheinlich ist, dafs er nicht sprechen will." Man erwartet aber vielmehr: „dafs es augenscheinlich gemacht wird, dafs er nicht sprechen wolle". Es dürfte daher zu erwägen sein, ob nicht sit in fiat zu verändern ist. Vgl. I 10, 20 quae . . faciunt manifestum ne illis quidem . . . curam musices . . defuisse; II 15, 29 adhuc autem in Phaedro manifestius facit, hanc artem consummari citra iustitiae quoque scientiam non posse; VIII 3, 49 quae uitia facillime fient manifesta contrariis uirtutibus; VIII 4, 2 hoc genus increscit ac fit manifestius; XII 1, 35 aequitas fit ex iniqui contemplatione manifestior.

Digitized by Google

§ 21. sed quia nonnumquam sunt hae quoque testium artes, ut primo ad uoluntatem respondeant, quo maiore fide diuersa postea dicant, est actoris suspectum testem, dum prodest, dimittere.

Die sämtlichen Handschriften geben: est oratoris. Schon Regius hat die Unmöglichkeit von oratoris klar nachgewiesen und hiefür accusatoris oder actoris vorgeschlagen. Halm und Meister haben sich für actoris entschieden; dafür spricht auch sehr bestimmt, dafs in dem vorhergehenden Paragraphen actor in der nämlichen Bedeutung gebraucht ist. Die Überlieferung von oratoris scheint mir aber hiebei nicht genügend berücksichtigt zu sein. Ich glaube, dafs in der Silbe or das Wörtchen ars steckt, schlage also vor zu schreiben: est ars actoris. Es werden ja in diesem Abschnitte die Kunstgriffe angegeben, welche von dem Ankläger den Zeugen gegenüber in Anwendung zu bringen sind. testium artes und ars actoris stehen einander gegenüber.

München. Moriz Kiderlin.

Zu Sophokles Ant. 23

Unter den Gründen, welche gegen die Richtigkeit der Überlieferung von Soph. Ant. 23 f. sprechen, führt Nauck an erster Stelle „die Tautologie δίκη δικαία, die durch Ausdrücke wie κλέος εὐκλεέστερον 502 nicht entschuldigt wird", an. Da auch der Belesenheit eines Lobeck (Paralip. p. 535) kein zweiter Beleg für diese Verbindung zu Gebote gestanden, so dürfte die Mitteilung nicht ganz unerwünscht sein, dafs in den neuerdings von Adolf Harnack herausgegebenen und der Zeit des Marcus Aurelius zugeschriebenen Akten des Karpus, Papylus und der Agathonike sich § 8 die Worte ‚δίκη γὰρ δικαία ἐστίν' finden. Siehe Gebhardt und Harnack, Texte u. Untersuchungen zur Geschichte d. altchristl. Literatur Bd. III Heft 3 u. 4 (1888) S. 443.

München. Carl Weyman.

Zu Platos Protagoras.

315°: ἔδοξα ἀκοῦσαι. Das Asyndeton ist hier sehr auffallend. Zwischen den beiden A wird Δ' ausgefallen sein. — 325°: Nachdem neben der Todesstrafe, wie die Sache es verlangt, φυγαί ausdrücklich erwähnt sind, können letztere in dem mit καὶ πρὸς τῷ θανάτῳ beginnenden Satzglied nicht auf einmal unberücksichtigt bleiben. Man wird τῷ θανάτῳ beseitigen müssen, damit πρὸς als Adverb sich auf die beiden vorausgehenden Begriffe beziehen kann.

Augsburg. Baumann.

Digitized by Google

II. Abteilung.

Recensionen.

Qu. Horatius Flaccus Satiren erklärt von Adolf Kiefsling. Berlin, Weidmann'sche Buchhandlung, 1886.

Dem zweiten Bande seiner Horazausgabe hat K. eine Einleitung, welche man im ersten Teile vermifst hat, beigegeben. Sie gliedert sich in zwei Abschnitte: im ersten gibt der Verf. eine gedrängte Übersicht über die Entwickelung der römischen Satire und eine vortreffliche Würdigung des Horaz mit Rücksicht auf seine Leistungen in dieser Dichtungsart, der zweite Abschnitt enthält Sprachliches und Metrisches. Auch diese Abhandlung ist sehr dankenswert. Man ersieht aus ihr, wie Horaz bei Anfertigung seiner frühesten Hexameter, welche in den Epoden vorkommen, sich die strengsten Gesetze auferlegte, wie er in den Satiren sich manche Lizenz nach dem Vorgange seiner Muster erlaubte, später aber in seinen Episteln wieder zu einer strengeren Observanz zurückkehrte.

Was nun die Ausgabe der Satiren selbst betrifft, so finden sich in ihr alle jene Vorzüge, welche ich bei Besprechung des ersten Teiles, der Oden, hervorgehoben habe. Der Hauptwert besteht auch hier in dem reichlichen Nachweis der griechischen und römischen Literatur, welche auf das Schaffen unseres Dichters von Einflufs war. Da die Satire eine durchaus römische Erfindung ist, so ist es selbstverständlich, dafs viel weniger griechische Parallelstellen als bei den Oden beigebracht werden können. (Vergleiche übrigens besonders I 1, 16; II 2, 2.) Doch gehen die von Horaz erörterten philosophischen Anschauungen, sei es, dafs er sie zu den seinigen macht oder bekämpft, immer wieder auf die griechischen Lehrer zurück, deren Sätze er oft wörtlich anführt. In gleicher Weise hat sich K. auch ein Verdienst um die Feststellung von Personen und Verhältnissen, welche Horaz berührt, erworben, so dafs darüber hinaus sich wenig Neues mehr sagen lassen wird. Nicht so glücklich jedoch ist der Verf. in seinen Erklärungsversuchen, soweit es sich um Lexikalisches oder Grammatikalisches handelt.

So sagt er zu I 1, 38: neque fervidus aestus — neque hiems gehören zusammen: zu dem Asyndeton ignis mare ferrum, welches das folgende nil in seine Teile zerlegt, ist obstet Prädikat, und die eigentlich vor ignis erforderliche Negation ist aus neque — neque zu ergänzen. Es gehören aber zu dem zweiten neque alle vier Subjekte mit dem Prädikat demoveat; mit nil obstet tibi ist dann alles zusammengefafst, nicht blofs die letzten drei; es bedeutet: wenn überhaupt nichts dir ein Hindernis dünkt.

In I 2, 60 nimmt K. persona für Rolle und denkt sich dazu die des moechus, welche Marsäus zu spielen sich hütet. Allein das gibt keinen Sinn. persona heifst hier eben, was es in dieser Zeit schon ziemlich allgemein, namentlich bei Cicero bedeutet, schlechtweg: Person. Somit ist der Sinn: Oder ist es dir schon vollends genug, die Person, nicht aber die Sache zu meiden?

Zu I 2, 62 schreibt K.: „oblimare erklärt Porphyrio mit conterere, leitet es also von lima „Die Feile" ab; vgl. commoda limat epp. I 14, 38.

Digitized by Google

Das Wort scheint nur hier sich zu finden." Somit scheint K. der gleichen Ansicht wie Porphyrio zu sein. Es ist aber weit wahrscheinlicher, dafs oblimare mit limus = Schlamm zusammenhängt, also: mit Schlamm überziehen, verschlämmen oder verschlemmen, zu grunde richten heifst. So ist das Wort auch im Lexikon von Georges erklärt. Zu Sardus habebat ille Tigellius hoc in I 3, 3—4 mit K. vitium zu ergänzen, ist unnötig. hoc steht hier ganz für sich, gerade wie wir sagen: „Er hatte das." So gebraucht es auch Cicero Phil. II, 32 genau in demselben Sinne: habebat hoc omnino Caesar.

Zu I 3, 8 hat K. ganz richtig bemerkt, dafs Horaz hier zwei Terminologien vermischt hat. Doch hat er weiter keine genügende Erklärung darüber gegeben. Das Bild mit den Saiten, das eigentlich erst von modo hac an beginnt, beherrscht bereits auch den ersten Teil. Eigentlich hätte Horaz sagen müssen: modo voce, quae summa, modo hac, quae ima resonat. Dafür hat er in einer gewissen Konfusion gleich summa vox gesagt, was, wörtlich genommen, gerade das Gegenteil von dem bedeutet, was Horaz meint. Die grammatikalische Erklärung K.'s: „chordis, von den Saiten her", Ablativ des Ausgangspunktes, ist so gut oder so schlecht wie jede andere. Die Stelle gehört eben zu den schwierigsten. Möglicherweise ist sie so zu fassen: modo hac voce, quae resonat ima quattuor chordis, „bald sang er mit der Stimme, welche ihren Widerhall findet durch die unterste der vier Saiten, d. h. zu deren Begleitung die unterste der vier Saiten gehört, also in der höchsten Tonlage. chordis quattuor hätte dabei den Sinn eines Genetivs, müfste aber als ein abl. abs. aufgefafst werden: welche bei den vier Saiten ihren Widerhall in der untersten findet.

Zu I 3, 83 genügt K.'s Erklärung von „quanto hoc furiosius atque majus peccatum est" nicht. Der Sinn der Stelle ist offenbar folgender: Ein Sklave hat genascht — wolltest du ihn deshalb gleich kreuzigen, so müfstest du für verrückt gelten. Damit ist aber nicht gesagt, dafs er überhaupt keine Strafe verdiene. Irgend eine magst du ihm immerhin angedeihen lassen. Also einen Sklaven gleich zu kreuzigen, ist verrückt, noch viel verrückter aber und ein gröfserer Fehler ist es, mit einem Freunde wegen eines kleinlichen Vergehens, deren Horaz einige V. 90—93 aufzählt, gleich zu brechen — acerbus odisti et fugis — d. h. die höchste Strafe anzuwenden. Was bleibt denn dann noch übrig, wenn der Freund etwa gestohlen oder die Treue gebrochen hat? Wir haben somit einen genau durchgeführten Vergleich vor uns. Dafs Horaz den Bruch mit einem Freunde für ärger hält als die Kreuzigung eines Sklaven, ist eine echt römische Anschauung. Horaz aber ist Römer durch und durch, er kennt keine moderne Philanthropie. Von überlegener Ironie, die K. darin findet, ist keine Spur vorhanden.

Zu I 4, 10 erklärt K. die Worte stans pede in uno: so eilfertig, als stände er auf dem Sprunge im Begriff auszugehen. (Dabei scheint mir eines: „Sprung" oder „im Begriff" überflüssig zu sein.) Die Erklärung pafst nicht. Auch wenn man im Begriff ist auszugehen, steht man doch immer noch auf zwei Beinen. Ich denke mir die Sache so: Lucilius diktiert seinem Sklaven in die Feder. Dabei steht er selbst an ein Tischchen oder eine Säule gelehnt, den einen Fufs über den andern geschlagen — er dachte Bein mit Beine — also in bequemer, lässiger Stellung. Wird es ihm auf dem einen Fufse zu langweilig, so stellt er sich zur Abwechslung einmal auf den andern. Der Sinn ist: er diktierte stundenlang, ohne sich dabei im geringsten anzustrengen.

In I 6, 68 nimmt K. avaritiam neque sordis zusammen und erklärt es mit „schmutziger Geiz". Das kann aber nicht sein, denn ein ἓν διὰ δυοῖν

Digitized by Google

kann nicht disjungiert werden. Horaz will dreifach gliedern: weder Geiz oder Habsucht noch den Schmutz der Armut noch unsaubere Winkel. Es geht wieder auf die horazische Mittelstrafse hinaus, wie wir sie od. II 10 vorgezeichnet finden. Auch dort bedeutet sordes den Schmutz der Armut im Gegensatz zu Reichtum und hoher Stellung.

In 10, 40—42 nimmt K. an, die Ablative meretrice Davoque eludente seien von comis abhängig. Viel wahrscheinlicher ist Krügers Erklärung, der die Worte als abl. abs. auffafst im Sinne von libellos, in quibus eludit, wobei man comis am besten als acc. plur. zu libellos nimmt. Diese Auffassung findet sich auch in einer alten Übersetzung: Du, o Fundani, der du der einzige Poet unserer Zeit bist, kannst auf eine angenehme Art Komödien schreiben, worinnen du eine listige Vettel und einen losen Knecht, welcher den alten Chremetem bei der Nase herumführt, vorstellest.

Die schwierige Stelle II 2, 28 hat K. durch eine kleine Textänderung und dadurch, dafs er esto zum regierenden Verbum macht, zu erklären oder zu verbessern ersucht. Ich glaube nicht, dafs esto so gefafst werden kann. Der Sinn der Stelle ist offenbar: Obwohl sich das Fleisch beider Vögel in nichts unterscheidet, oder: obwohl der Pfau in Bezug auf das Fleisch sich vor dem Huhn in nichts auszeichnet, so greifst du, vom Schein betrogen, doch nach dem Pfau. Sei es immerhin, d. h. mag der Grund auch thöricht sein, ein Grund aber ist es doch. Woher aber besitzest du die Gabe, zu unterscheiden, ob etc.? Dieser Sinn läfst sich auch aus dem überlieferten Text herausbringen. Dafs die Ausdrucksweise ungewöhnlich ist, steht fest. Sie ist aber schliefslich so gut, wie alle die vorgeschlagenen Verbesserungen der Stelle.

In der 3. Satire des II. Buches legt K. die V. 27—30 dem Horaz in den Mund. Gewifs mit Unrecht. Horaz sagt: ich weifs es und wundere mich, dafs du von jener Krankheit befreit bist. Darauf Damasipp: Nun ja, wie es eben geht, die eine Krankheit verschwindet und eine andere kommt. Hier liegt einer in Lethargie da; von dieser zwar wird er befreit, aber nun fängt er zu toben an und springt auf den Arzt los. Dabei mag Damasipp wohl ein paar kräftige Handbewegungen gemacht haben und deshalb sagt Horaz: Mache nur nicht ähnliches Zeug wie dieser, d. h. gehe nur nicht auf mich los, dann ist mir alles recht. Dafs Damasipp von sich selbst sagt: von einer Krankheit bin ich frei, aber eine andere ist in mich gefahren, ist eine feine Ironie: Ein jeder Mensch hat seine Thorheiten, warum nicht auch ich? Früher spekulierte ich in Altertümern und jetzt kümmere ich mich um anderer Leute Angelegenheiten und suche allen Menschen meine junge stoische Weisheit aufzudrängen. Im Munde des Horaz wären diese Verse witz- und sinnlos.

Zu II 3, 262 sagt K.: Die Überlieferung schwankt zwischen ne nunc accedam und nec nunc accedam. Nachdem er vorausgeschickt hat, dafs ne = ne-quidem sei, entscheidet er sich für ne nunc, fügt aber dann hinzu: natürlich als finale Negation, wie in den zu II 1, 5 angeführten Beispielen. K. scheint also den Konjunktiv accedam als von dem in ne-quidem enthaltenen ne, das er ein finales nennt, abhängig zu betrachten. Es ist aber offenbar ein Deliberativ: Soll ich auch jetzt nicht, wo sie mich selber ruft, hineingehen? In den II, 1, 5 angeführten Stellen ist ne überdies von einem übergeordneten Verbum abhängig, bei Horaz selber von dem aus praescribe herauszulesenden praescribis; bei dem Beispiel aus Cicero Att. 12, 40: ne doleam? qui potest? ne jaceam? quis unquam minus? ist ein übergeordnetes Verbum in dem vorausgehenden „homines postulent“ vorhanden. Von welchem Verbum aber soll denn ne hier abhängig sein? von agit ubi secum oder dem folgenden mediter? Gewifs

Digitized by Google

von keinem der beiden. K. sieht dieses finale ne überhaupt an vielen Stellen, wo es unabhängig steht und nur ein Verbot einleitet, so in od. I 33, 1; I, 36, 10; II, 4, 1; II, 1, 37; IV, 9, 1. Die Behauptung, dafs Horaz die zweite Person des conj. praes. nicht in den Oden, wohl aber in den Satiren als Prohibitiv gebraucht hat, ist willkürlich. Wie unendlich schwerfällig wären diese Satzbildungen, wenn alle diese ne final wären!

Bei II 4, 13 hätte K. die Konjektur Bentleys alma für alba aufnehmen sollen, denn für alba hat auch er keine genügende Erklärung. Ob das Weifse des Eis mehr oder weniger weifs sei, ist jedenfalls gleichgültig, auch wenn das Ei aufgeschnitten auf den Tisch kommt. Nicht gleichgültig aber ist es, ob das Ei mehr oder weniger Nahrungsstoff enthält. Dies aber besagt magis alma. Dann schliefst sich vollständig passend an: denn diese Art Eier — die längeren — enthalten einen männlichen Dotter, ein Huhn, das allgemein, wenn vielleicht auch mit Unrecht, für nahrhafter gilt als das Weibchen. Für „länger" aber hat Horaz oder sein Gewährsmann Catius das zweite Mal „callosa" gewählt. Dafs callosa dieses heifsen kann, dürfte sich aus folgendem ergeben. Je mehr sich ein dehnbarer Körper der Kugelform nähert, um so dünner und glatter wird seine Oberfläche. Bleibt er hinter der Kugelform merklich zurück und ist länglich, so ist an den beiden Enden die Schale dicker, rauher, schwieliger. Diese Art Eier können also callosa heifsen. Somit bedeutet die Stelle: Vergifs nicht, solche Eier vorzulegen, welche eine längliche Form haben, da sie schmackhafter und nahrhafter sind als die runden, denn diese runzeligen, faltigen Eier schliefsen einen männlichen Dotter ein.[1])

In II 4, 61 erklärt K. als Subjekt für flagitat und malit marcens potor, der oben als Objekt zu recreabis vorkommt. Viel richtiger ist aus stomacho das Subjekt zu ergänzen, denn nicht der Trinker fordert, sondern der Magen erfordert.

In II 4, 89 will K. ducere in erster Linie von rogatus abhängig sein lassen. Warum soll es denn hier nicht einfach von memento abhängen? Vergifs nicht mich mitzunehmen, damit ich es auch höre. Darum sei gebeten. Memento mit dem Infinitiv verbunden ist echt horazisch; ich erinnere nur an II, 4, 12 illa memento ponere; II 5, 52 tabulas a te removere memento; II 6, 37 orabant meminisses reverti.

Bei II 5, 59: O Laertiade, quidquid dicam aut erit aut non nimmt K. eine Selbstironisierung an. Das scheint mir zum Pathos der ganzen Stelle, welche die echten Wahrsager mit ihrer Dunkelheit so gut nachahmt, nicht zu passen. Jedenfalls ist die Stelle doppelsinnig, wie Krüger schon erklärt hat. Auch Naucks Versuch einer neuen Interpretation dieser Stelle in Fleckeisens Jahrbüchern 1887 Heft 5 u. 6 S. 430, wonach ein Hyperbaton vorläge und der Sinn wäre: dicam quidquid erit aut non erit ist mit der Anführung von II 1, 60: quisquis erit vitae scribam color zu wenig bewiesen. Ja, wenn stünde: quidquid erit dicam!

---

[1]) Für meine Erklärung des „callosa" spricht auch Folgendes, was ich in einer Zeitschrift gefunden habe: Der Franzose M. Genies hat der Natur das Geheimnis abgelistet und teilte der Akademie der Wissenschaften zu Paris mit, „dafs Eier, welche männliche Vögel enthalten, am spitzen Ende kleine Falten und Runzeln zeigen, während die Eier, aus denen weibliche Vögel kommen, an beiden Enden glatt abgerundet sind. — Es bleibt merkwürdig, wie sich das Naturgesetz, dafs alle männlichen Geschöpfe mehr eckige und knorrige, die weiblichen aber mehr weiche und runde Formen haben, bis auf das Ei erstreckt."

Digitized by Google

Zu II 2, 65 sagt K.: „mundus erit wird gewöhnlich als Prädikat auf sapiens V. 63 bezogen, und cultus als Genetiv mit miser verknüpft. Aber erstlich würde atque in neutram partem cultus miser nur einfach wiederholen, was schon in mundus qua non offendat sordibus gesagt war, zweitens erhellt nicht, warum denn das Subjekt im folgenden mit hic wieder aufgenommen wird. Ist vielleicht atque, in neutram partem cultus miser, hic neque — saevus erit, nec praebebit zu verbinden? In neutram partem nicht cultus, der nicht zu gleicher Zeit sordidus und mundus sein kann, sondern absolut „nach keiner von beiden Seiten“ im Sinne der aristotelischen Ethik, die jede gute Eigenschaft eine μεσότης δύο κακιῶν, τῆς μὲν καθ' ὑπερβολήν τῆς δὲ κατ' ἔλλειψιν ist. Aus dieser Anmerkung vermag ich nur herauszubringen, dafs nach K. mundus nicht zu sapiens und cultus nicht zu miser gehört, wohin sie aber gehören, das sagt K. in der ganzen langen Anmerkung nicht. Am traurigsten steht es mit cultus: es hat nichts gemein mit miser und soll nicht auf neutram partem bezogen werden. Ich gestehe, dafs ich das nicht verstehe. Erklärt ist in derselben höchstens, wie hic aufzufassen wäre. Ich denke mir den Inhalt der Stelle so: Reinlich wird er — der sapiens — insoweit sein, dafs er durch Schmutz nicht Anstofs erregt. (Nun erwartet man freilich den Gedanken: „aber auch nicht durch übermäfsigen Luxus auffällt“, doch hat Horaz diesen Gedanken in anderer Form gegeben. Er fährt nämlich fort:) und überhaupt wird er nach keiner Richtung der Veranstaltungen hin unlieb auffallen — miseret. (cultus ist eine vox media wie valetudo.) Ein solcher — hic — wird also weder ein pedantischer Albucius noch ein allzu gutmütiger Nävius sein. Ähnlich heifst es auch od. IV, 9, 51: Non ille pro caris amicis aut patria timidus perire.

Schon bisher habe ich ein paarmal das Gebiet der Textgestaltung in K.'s Ausgabe gestreift. Im allgemeinen ist der Herausgeber auch hier wie in den Oden konservativ verfahren. Ein sicheres Urteil aber über die von ihm vorgenommenen Änderungen abzugeben, ist ungemein erschwert durch die Menge der in dem Buche zu findenden Druckfehler. Man weifs oft wirklich nicht, hat K. so geschrieben oder liegt ein Versehen vor. Die am Schlusse des Bandes angeführten Berichtigungen nehmen nur auf den kleinsten Teil derselben Rücksicht. Besonders grofs ist die Zahl der falsch angebrachten Kommata. So steht I 4, 83 famamque, dicacis für famamque dicacis. Zu I 6, 32 sagt K.: inicias Potentialis, welchem cogat V. 37 entspricht. Allein im Texte dieses Verses steht cogit. Was soll man nun annehmen? II 4, 59 hat K. im Texte acris, was sich nur auf lactuca beziehen könnte. In der Anmerkung heifst es: acri post vinum, da der Wein den Magen versäuert hat; folglich gehört es jetzt zu stomacho. So liefse sich in dieser Richtung noch manches anführen, allein ich nehme an, dafs schon das bisher Vorgebrachte genügt, um zu zeigen, wie flüchtig das Buch die Presse verlassen hat. Aus diesem Grunde erklären sich wohl auch einzelne stilistische Fehler, z. B. das schon oben I 4, 10 genannte: auf dem Sprunge im Begriff auszugehen. Im Kommentar zu II 7, 25 steht: rectius gehört ebenso sowohl zu sentis wie zu clamas. Auch hier genügt eines von beiden. Dazu gehört auch Zutritt erstatten für gestatten in der Anmerkung zu I 4, 21 u. 22. Das von K. ausdrücklich als Verbesserung von ihm selber eingesetzte Threcibus in I 2, 86 ist wenig glücklich gewählt. Erstens verstöfst es gegen alle Überlieferung und dann ist die Änderung trotz aller von K. beigebrachten Gelehrsamkeit höchst unnötig: regibus heifst hier wie so oft bei Horaz reiche, vornehme Leute. Ob ein Gegensatz mit der Bedeutung „arm“ dabei steht oder nicht, ist gleichgiltig. Pferde kaufen ist ein Sport der Vornehmen. Wenn nun

Digitized by Google

einer auch von dem Werte eines Pferdes wirklich nichts versteht, so thut er doch dergleichen, als wäre er im Besitz einer solchen Kenntnis. Man macht eben die Mode mit. Bergsteigen ist auch ein Sport, der verstanden sein will, und doch brechen sich die Leute dabei oft genug den Hals. Gut ist in I 3, 60 versemur für versetur, da es sich nicht um einen einzelnen Fall, sondern um eine allgemeine Beobachtung handelt. Bei I 2, 68 hätte K. weit besser die Lesart videntis aufgenommen. Gerade darin liegt die Feinheit, dafs der Teil klüger ist als das Ganze. Mit Recht sagt daher auch der alte Gesner: Non miror, videntis magis placuisse viris doctis, licet major sit auctoritas alterius lectionis. Vividior enim fit et magis poetica oratio, si pars, quae hic loquens inducitur, vidisse dicatur mala. Quid vero opus erat tam gravi oratione, si vidisset Villius mala tanta? Sapientior est pars libidinosa suo domino!

Bei II 8, 75 verlangt K. mit Bentley den Konjunktiv preceris. Dieses preceris ist notwendig, sagt er, statt des von manchen vorgezogenen Indikativs. Da Balatro ja im Augenblick von den Göttern nichts erfleht: vgl. tantum tibi boni di immortales duint quantum tu tibi optes. Das Beispiel pafst nicht hieher, da dort quantum, hier quaecunque steht. Die Verallgemeinerung liegt hier schon in dem cunque. Der Sinn ist: was immer du bitten magst. Bei den mit cunque zusammengesetzten Pronominibus steht aber, wenn sonst kein Grund für den Konjunktiv vorliegt, der Indikativ. Es ist das griech. ὅτινα ἂν αἰτῇς oder αἰτήσῃς. Das fut. ex. könnte allenfalls noch stehen, auf keinen Fall aber braucht der Konjunktiv angenommen zu werden. Aber anderswo möchte ich Konjunktive, wo sie jedoch aus metrischen Gründen nicht herzustellen sind. Eine Erklärung jedoch hätte K. wohl geben können. In II 4, 38 ist nach ignarus der Indikativ in „est" und „reponit" jedenfalls viel auffälliger, da man es hier doch mit einer indirekten Frage zu thun hat, abhängig von ignarum = ignorantem. Die Stelle heifst: Es genügt nicht, dafs einer teure Fische kaufe, ohne zu wissen, für welchen sich besser Sauce eignet oder welche gebraten sein müssen, um den übersättigten Gast neuerdings zum Zugreifen anzureizen.

Im übrigen hat K. zum Verständnis des Dichters viel beigetragen. Wo er eine erklärende Übersetzung gibt, wählt er fast immer das geeignetste Wort, ohne Rücksicht, ob es ein deutsches oder ein Fremdwort ist. Für die Verhältnisse zur Zeit des Horaz ist eben häufig ein Fremdwort oder eine recht moderne Wendung das Treffendste. Ich habe nur den Wunsch noch beizufügen, es möchte die nächste Auflage des Buches — und dafs es deren noch manche erlebt, dafür bürgt das viele gebotene Gute — in Text und Anmerkungen etwas sorgfältiger hergestellt werden.

Landshut. Joh. Proschberger.

L. Annaei Senecae oratorum et rhetorum sententiae divisiones colores. Edidit H. J. Müller. Vindobonae. F. Tempsky, 1888. XLIV u. 628 SS. 8 fl. 40 kr. = 14 *M.*

Die Ausgaben des Rhetors Seneca von C. Bursian, A. Kiefsling, H. J. Müller, in fast gleichen Intervallen sich folgend (B. 1857, K. 1872, M. 1888), bezeichnen einen stufenweisen Fortschritt in der Kritik dieses Autors. Bursian hat zum erstenmal die moderne kritische Methode auf ihn angewendet und, wenn auch die Recensenten das handschriftliche Material nicht genügend ausgebeutet und die höchst beachtenswerten Leistungen früherer Gelehrten, wie Nic. Faber, Gronov nicht genügend berücksichtigt fanden doch, gestützt immerhin auf die besten Handschriften und unter-

Digitized by Google

stützt von einem reichen Mafs von Scharfsinn, „dem Text an unzähligen Stellen sichere Heilung gebracht." Seine Ausgabe lenkte wieder die Aufmerksamkeit auf den lange Zeit seinem berühmteren Sohne gegenüber vernachlässigten Autor und, da auch sie die Spuren jahrhundertelanger Verderbnis keineswegs vollständig beseitigt hatte, so war damit eine Periode philologisch-kritischer Beschäftigung mit Seneca mehr inauguriert als abgeschlossen. Kiefslings Ausgabe, beruhend einerseits auf erneuter Prüfung und Würdigung, bezw. erweiterter Erschliefsung des handschriftlichen Materials, andrerseits auf ausgiebiger Verwertung des durch divinatorische Thätigkeit bis dahin Gewonnenen war ein Schritt weiter auf dem Wege der Wiederherstellung Senecas. Aus der eindringenden Recension derselben, welche H. J. Müller in den N. Jahrb. f. kl. Philologie, 1873, S. 525 ff. gab, ersah man dann, dafs der futurus editor, auf den K. praef. p. VII mit dem Rate cod. Vat. 3872 genauer zu berücksichtigen, als er selbst es vermocht habe, bereits hingedeutet hatte, wohl gerüstet schon auf dem Plane stand. Es dauerte indes noch 15 Jahre, bis die neue Edition vollendet war; sie gibt aber auch auf jeder Seite und in jedem Zuge Zeugnis von der überaus gründlichen und umfassenden Vorbereitung, die man ihr angedeihen liefs, von dem Bestreben des Hg., das vorhandene Material an Hilfsmitteln zu erschöpfen, alles zusammenzufassen, was bisher für Seneca geleistet ist, und darüber hinaus seinerseits alles zu leisten, was bei dem gegenwärtigen Stande der Kenntnis des Autors möglich war.

Die codd. A. und B., von Hg. neu verglichen, bilden zwar immer noch, wie bei Bursian und Kiefsling, die Grundlage der Kritik, allein Müller war auch in der Lage sich neuer handschriftlicher Hilfsmittel (bes. des cod. Vat. (V) Nr. 3872, s. X. extr., verglichen von Petschenig, daneben cod. Brux. 9144. (D) s. XV) bedienen zu können und so auch über das Verhältnis der bisher bekannten zu einander, insbesondere über die Bedeutung des corrector codicis Toletani (Tb bei Kiefsling, τ bei Müller) zu bestimmteren und richtigeren Wertschätzungen zu kommen. Ebenso sind die Excerpte, rücksichtlich deren Wichtigkeit für die Kritik der controversiae Müller gegen die Früheren und Bursian mit Kiefsling (und Vahlen) übereinstimmt, auf eine breitere handschriftliche Grundlage gestellt, wenn auch nach wie vor der cod. Montepessulanus (M) als „omnium longe optimus" mafsgebend bleibt. M. hat übrigens nicht alle Excerptencodices, die ihm bekannt waren (praef. p. XXIII ff., XXVIII A. 2, XXIX A. 1), sondern nur eine Auswahl derselben zur Kritik herangezogen. Um die Vollständigkeit zu fördern, will ich hier nicht unterlassen, auf ein wie es scheint, unbekanntes, wenigstens bei keinem der bisherigen Herausgeber erwähntes Ms. der Excerpte hinzuweisen, das mir (Juli 1881) bei einem Besuch der Bibliothek des palazzo Corsini in Rom aufstiefs, welches nach meinen kurzen Notizen zu schliefsen — genauere Prüfung lag mir damals fern — vielleicht der besseren Klasse der Excerptencodices angehört. Fol. 97b des betr. cod. Corsinianus (signiert C. 43 od. D. 32) liest man: Explicit tractatus de quatuor virtutibus annei lucii senece. Incipit liber eiusdem ad novatum senecam meli (sic) filios declamationum. Seneca novato senece meli filiis salutem. Exigitis rem magis etc. Schlufs der praef. fol. 99a in marilli scola cum iam coepisset diem ducere. Schlufs des Ganzen fol. 117a substulit non quod voluit, sed quod potuit bono exemplo dampnatus est proditor malo inventus.

So gibt die Ausgabe ein möglichst vollständiges Bild der handschriftlichen Überlieferung und eine im Vergleich zu den früheren gesichertere Grundlage der Textkritik. So wertvoll, ja unentbehrlich dies ist, so ist doch der unmittelbar auf Grund dessen erwachsene Gewinn nicht sehr be-

Digitized by Google

trächtlich. Wenn die Ausgabe in der Textgestaltung einen wesentlichen Fortschritt gegen ihre Vorgängerin bezeichnet, so kommt dies mehr auf Rechnung des Umstandes, dafs der Hg. imstande war, mit einem weit reicheren Material an Ergebnissen der Konjekturalkritik zu arbeiten. Nicht nur standen ihm die zahlreichen Vermutungen, welche seit dem Erscheinen von Kiefslings Ausgabe veröffentlicht worden waren, zu gebote, sondern auch eine Fülle von bisher nicht publizierten, auf dem Wege brieflicher Mitteilung der Urheber zu seiner Kenntnis gelangten Verbesserungsversuchen, endlich der Ertrag seiner eigenen auf langjährige Beschäftigung mit dem Autor gegründeten kritischen Prüfung. Dies ganze Material ist im kritischen Apparate vorgelegt. Seiner hat sich Müller in umfassender Weise und mit glücklicher Auswahl zur Neukonstituierung des Textes bedient. So ist denn keine Seite fast des bisherigen Textes ungeändert geblieben; in den ersten 3 controversiae des 1. Buches zählt man z. B. (gegen Kiefsling) an 80 Veränderungen des Textes. Dafs sich in einzelnen Fällen über die Berechtigung der Aufnahme oder Abweisung einer Konjektur rechten läfst, ist ja begreiflich. Im ganzen ist aber wieder ein kräftiger Schritt vorwärts auf der Bahn der Wiederherstellung des ursprünglichen Seneca gethan, jedenfalls die Müller'sche Ausgabe fortan die unentbehrliche Grundlage weiterer Forschungen. Bemerkenswert erscheint noch, dafs Müller, den Handschriften wie der bisherigen Praxis der Herausgeber entgegen, dem liber suasoriarum, der Zeit seiner Entstehung entsprechend, seine Stelle hinter den controversiae angewiesen hat.

Zum Schlusse ein paar kritische Anmerkungen: Contr. I 6, 4 schreibt M. im Text: nudi hi stetere colles, interque tam effusa moenia nihil est humili casa nobilius: fastigatis supra tectis auro puro fulgens praelucet Capitolium; im kritischen Apparat bemerkt er: fort. ⟨ubi nunc⟩ fastigatis. M. erwähnt nicht, ob er sich diese letztere Änderung vielleicht in Verbindung mit einer Umstellung des ganzen Satzes gedacht habe. Jedenfalls empfiehlt sie sich dann in hohem Grade: nudi stetere colles, ubi nunc fastigatis supra tectis . . . praelucet Capitolium. Erinnere ich mich recht, so hat O. Ribbeck gelegentlich einer Besprechung der Stelle im philologischen Seminar zu Heidelberg (SS. 1876) die letztere Fassung vorgeschlagen. Ich würde dann, unter Benützung einer Bursianischen Vermutung, fortfahren: interque haec tam effusa moenia nihil est humili casa nobilius. — Contr. I 7, 1, wo man in den besten Codices liest: non habeo quod de fortuna queri posse meum qui manus meas confugit wird am einfachsten zu schreiben sein: non habeo quod de fortuna queri possim: en qui ad manus meas confugit (confugerit)! Relativworte schliefsen sich sehr gern unmittelbar an en an. cfr. Gracchus ap. Ibid. orig. 19, 31, 4 en cuius auctoritatem sequimini! Cic. in Verr. act. II lib. I 93 em cui tuos liberos committas. V 124 en, quod . . . praedicent. id Phil. V 33 en ad quem legatos mittamus, cui bellum moremur inferre; ferner besonders Pseudo-Quintil. declam. II 9 en, ad quod erumpant manus. III, 12 en quem tribunum faceres. VIII 4 en cui pietas patris, cui credere sollicitudo debuerit. XIV, 5 en quam putetis ignorare. VII 6 en ad quod confugiat homo. Vergil. Buc. 1, 71 en quo discordia cives Produxit miseros! en quis consevimus agros! id Aen. IX, 600 en qui nostra sibi bello conubia poscunt.[1]) — Contr. II, 1 (9), 17 in den Worten des Latro steht in den Handschriften sinnlos: sic illa patriciorum nobilitas fundamentis urbis habusque in haec tempora constitit. Müller

[1]) Die Stellen sind gröfstenteils den Sammlungen zu Wölfflins Archiv f. lat. Lexikographie entnommen.

Digitized by Google

liest mit Schulting: a fundamentis urbis usque in h. t. Sonstige Emendationsversuche: fundamentis urbis abusque (Haase, Bursian), f. u. statuta (Kiefsling zweifelnd), se habuit et usque (Linde), f. u. haerens (Gertz). Ich möchte vorschlagen: nobilitas fundamentis urbis apta usque in haec tempora constitit. Die Konstruktion von aptus mit blofsem Ablativ auch bei Cic. Tusc. V, 40, rudentibus apta fortuna; de leg. I, 56, vita apta virtute. — Dafs contr. VII, 1 (16), 10 (Worte des Cestius) nicht mit Haase-Kiefsling, denen auch Müller folgt: ecce navem divinitus armatam, sondern mit den Handschriften und Bursian: ecce navem divinitas armat (eventuell: ecce navis divinitus armatur) zu lesen ist, habe ich an anderem Orte (Archiv f. lat. Lexikographie, V. 1888 S. 23) gezeigt; wegen der persönlichen Bedeutung von divinitas vergleiche man contr. I praef. 9: quem tandem antistitem sanctiorem sibi invenire divinitas potuit quam M. Catonem, per quem humano generi non praeciperet, sed convicium faceret?

Nürnberg. Albrecht Köhler.

E. Kammer, kritisch-ästhetische Untersuchungen, betreffend die Gesänge M N Ξ O der Ilias. — Königsberg, Hartung'sche Verlagsdruckerei 1887. 105 S.

Obgleich die vom Herrn Verfasser vorliegender Schrift, einem berufenen Forscher auf diesem Gebiete, vertretene Ansicht, dafs die Bücher M—O nicht ursprüngliche Bestandteile der Dichtung sind, nicht als völlig neu gelten kann — es sei nur an Cauer und v. Christ erinnert, von welchen Gelehrten der erste (die Urform einiger Rhapsodien der Ilias) die Gesänge Λ—Π als eine zusammenhängende, nicht zum ursprünglichen Gedichte gehörige Gruppe auffafst, der zweite (Hom. u. Homerid. 2. Aufl. p. 76 f. u. 82) in M—O einen „durch die Hereinziehung der Lykier des Sarpedon und der Lagermauern gekennzeichneten", von den älteren Liedern gesonderten Abschnitt sieht — so bietet doch seine Abhandlung nach Methode und Resultaten so viel Neues, dafs es sich verlohnt, deren Inhalt, wenn auch nur in flüchtiger Übersicht, hier anzugeben.

Kammer hat vier Tabellen hergestellt, deren erste die sprachliche Übereinstimmung der Ges. M—O mit den übrigen Teilen der Ilias, die zweite die Wiederholungen innerhalb dieser vier Ges. verzeichnet, während die dritte die selten oder nur vereinzelt in denselben vorkommenden Wörter, die vierte endlich die ἅπαξ εἰρημένα der vier Rhapsodien aufzählt. An der Hand dieser Zusammenstellungen weist der Verf. nach, dafs die Bücher M—O thatsächlich als eine zusammengehörige Gruppe betrachtet werden müssen, ferner dafs sechs andere Gesänge der Ilias: Ε Θ Λ Π Ρ Υ deutlich eine sprachliche Verwandtschaft mit dieser Partie zeigen. Innerhalb der letzteren nimmt aber wiederum Ξ eine durch seinen Inhalt bedingte Sonderstellung ein. Im Gebrauch seltener Wörter offenbart sich eine auffallende Ähnlichkeit unseres Abschnittes mit der Odyssee, wobei man jedoch bemerkt, dafs die Sprache der Odyssee im Ganzen jene des in Rede stehenden Iliasabschnittes überragt, indem hier für gar viele Wörter, die sonst in den homerischen Gedichten erscheinen, kein Verständnis mehr vorhanden ist und für bekannte Begriffe gesuchte und dabei doch wenig ausdrucksvolle Bezeichnungen angewandt werden.

An diesen allgemeinen Teil der Schrift schliefst sich die eingehende Kritik jener Stellen der Ges. M—O, welche mit anderen Versen der Ilias oder Partien der Odyssee übereinstimmen. Ist der Verf. hiebei auch in

Digitized by Google

einigen Fällen zu weit gegangen und hat auf zufällige Ähnlichkeiten ein allzu grofses Gewicht gelegt, so wird man nichtsdestoweniger im Ganzen den Ergebnissen seiner scharf eindringenden Untersuchung beistimmen müssen. Für Buch M lieferte dieselbe das Resultat, dafs sein Verf. nicht nur Gesänge der Ilias, sondern auch der Odyssee nachahmend ausgebeutet hat. Allerdings werden andererseits ein paar Stellen im M als Vorlagen für Verse anderer Gesänge erwiesen, so M 232—4 für H 358—60, M 311 für Θ 162, M 471 für Π 296. Hierüber verspricht K. später handeln zu wollen, was jedoch nur in Bezug auf die zuletzt angeführte Stelle geschieht; die beiden ersten sind in der vorliegenden Schrift nirgends mehr berücksichtigt. — Bei der Besprechung der Parallelstellen im N wird gut das Verhältnis der vier Verse N 10, Ξ 135. K 515 und ϑ 285 erörtert mit dem Ergebnis, dafs der den genannten Stellen gemeinsame Ausdruck οὐδ' ἀλαοσκοπίην εἶχε für ϑ 285 zuerst gedichtet ist, während ihn die übrigen hieraus entlehnt haben. Überzeugend ist auch die Darlegung der Priorität von ϑ 275 gegenüber N 37, welcher V. von Sittl (die Wiederholungen in der Odyssee p. 39) und Gemoll (die Beziehungen zwischen Il. u. Od., Hermes 18, 66) als das Original betrachtet wird. Ebenso gelungen ist dem Verf. der gegen Gemoll unternommene Nachweis, dafs in τ 178 ff. das Vorbild von N 449 ff. zu suchen ist. — Dagegen darf wohl aus dem gleichen Ausgange der VV. N 485 und Π 99 kein Schlufs auf Nachahmung gezogen werden, so wenig wie aus dem χαμαὶ βόμβησε πεσοῦσα in N 530 u. σ 397. Diese Wendung ist, wie K. selbst zugibt, an beiden Stellen eine so natürliche, dafs zwei völlig von einander unabhängige Dichter auf dieselbe verfallen konnten. — N 594 f. hat der Verf. vermutlich aus dem Grunde übergangen, weil nur cod. D die Verse auch in Π (614 f.) hat. Unberührt blieb auch die Parallelstelle N 107 = E 791 (Christ, H. u. Hom.[2] p. 81). — Im Ganzen erscheint also auch N jünger als der Iliaskern und einige Partien der Odyssee. Das gleiche Verhältnis besteht hinsichtlich des Ξ. In diesem Gesange ist V. 212 nicht, wie Sittl (a. a. O. 41) und Gemoll (a. a. O. 69) wollen, das Muster von ϑ 358, sondern umgekehrt letztere Stelle die ursprünglich gedichtete, was K. mit triftigen Gründen nachweist. Auch für ihn ist es ferner unzweifelhaft, dafs die Scene Ξ 314 ff. Nachbildung von Γ 441 ff. ist, ein Umstand, der uns indes noch nicht das Recht gibt, im Ξ eine Interpolation anzunehmen. „Diese Verse dem Ξ abzusprechen, dazu liegt nach dem, was über die Abhängigkeit des Ξ von der Odyssee bereits erörtert worden ist, gar kein Grund vor: sie sind dem dichterischen Charakter des Ξ völlig entsprechend" (Kammer S. 63). Geradezu musterhaft darf man die kritisch-ästhetische Behandlung der zwei Parallelstellen Ξ 495 ff. und Φ 114 nennen, woran anschliefsend der Verf. das in den Worten χεῖρε πετάσσας enthaltene Motiv durch die Stellen verfolgt, an denen es zur Verwendung kommt. — Auch in Ges. O weist K. zahlreiche Entlehnungen nach. Doch hat schon Gemoll (a. a. O. 70) die Ursprünglichkeit von O 397 f. gegenüber ν 198 f behauptet, welche Ansicht vom Verf. mit anderer Begründung gestützt wird. Die Verse 390—405 gelten ihm nämlich als „ein Stück ursprünglicher Poesie, das der Dichter von NΞO in einen anderen und nun nicht mehr passenden Zusammenhang gebracht hat" (S. 76). Dagegen widerspricht K. mit guten Gründen der Meinung, dafs O 553 f. echt und in α 59 f. nachgeahmt sei (Sittl a. a. O. 41 und Gemoll, a. a. O. 71). Unerwähnt bleiben beim Verf. die VV. O 561—4. die fast durchaus mit E 529—32 übereinstimmen. Dafs ferner zwischen O 620 f. und γ 289 f. eine Beziehung obwalte, wie K. glaubt, kann nicht zwingend erwiesen werden. Eher ist eine solche anzunehmen in O 695 und λ 66, wobei der Verf.

Digitized by Google

mit Recht in der Iliasstelle das Original sieht. Mit Ausnahme des letzten Teiles und der kleinen Partie 390—405 erscheint also auch O als ein Stück jüngeren Ursprungs.

Den letzten Teil der Schrift bildet eine gründliche Analyse des M. Die Einleitung des Gesanges läfst K. zunächst unberücksichtigt und beginnt mit V. 35. Die mit diesem V. angefangene Erzählung breche, meint er, bereits mit V. 40 wieder ab; denn in 35—40 sei vom Kampfe um die Mauer des achäischen Schiffslagers die Rede, in dem mit V. 40 folgenden Stücke aber befinde sich Hektor noch diesseits des Grabens und die Troer überlegten erst, ob sie denselben überschreiten sollen. Hier urgiert der Verf. die Worte (V. 35 f.) τότε δ' ἀμφὶ μάχη ἐνοπή τε δεδήει Τεῦκρος ἐΰδμητον κτλ. offenbar zu sehr. Dafs die Griechen sich hinter ihrer Verschanzung gedeckt halten, widerspricht dem Folgenden jedenfalls nicht; es war eben die Wirkung des siegreichen Vordringens der Feinde. Diese letzteren können aber, auch wenn sie den Graben noch nicht, um einen modern militärischen Ausdruck zu gebrauchen, forciert haben, das Gebälke der Türme mit Geschossen erschüttern, ja vielmehr haben sie dazu vor der Überschreitung des Grabens in nicht unmittelbarer Nähe der Türme freieren Spielraum als wenn sie nach Überschreitung des Hindernisses sich hart an der Mauer befinden. Daher unterbricht es gewifs nicht den Zusammenhang, wenn schon ehe die Troer hart an die Mauer gedrungen sind, diese von Geschossen getroffen wird. Die Richtigkeit des Gesagten zugegeben, wird man die V. 35—40 nicht einem anderen Urheber zuschreiben als die Partie 40—107. Der Verfasser derselben hat nach K. auch 200—289 und 430—442 gedichtet, vielleicht auch 290—429, während 108—194 noch hinter dem Können dieses Dichters zurücksteht; 195—99 betrachtet K. als Füllstück, 443—470 aber läfst nach seinem Urteile durch die darin sich offenbarende Schönheit auf einen besonderen Verfasser schliefsen. Diese Ansicht wird in einer Weise begründet, dafs sich in der Hauptsache gegen die Argumentation des Verf. nichts sagen läfst. Nebenbei wäre nur zu bemerken, dafs sein Urteil über die Rede Sarpedons 310 ff. denn doch allzu hart ist. Die von Franke (Iliasausgabe) an derselben gerühmte Naivetät ist ihr nicht abzusprechen; nur passen die Worte, die Sarpedon spricht, nicht zum Vorhergehenden, wo der Anführer der Lykier hochtrabend mit einem Löwen verglichen wird. — In der ursprünglichen Dichtung war also der Mauerkampf ein viel einfacherer, als er uns nunmehr vorliegt. Ein Rest dieser ursprünglichen Teichomachie hat sich in V. 443—471 erhalten. Ein späterer Dichter, dem sich vielleicht die Katastrophe zu rasch entwickelte, führte den bedächtig erwägenden Polydamas und damit ein retardierendes Element in die Handlung ein; als Vorbild diente ihm Σ 143 ff. M 3—35 gehört ebenfalls diesem Dichter an, welcher seiner Teichomachie eine besondere Einleitung geben wollte. Es beruhen aber diese einleitenden Verse auf einer anderen Anschauung als die im H erhaltene Erzählung von der Errichtung der Mauer, wie von K. mit überzeugenden Gründen nachgewiesen wird. — Was die Frage über den Mauerbau, die unter den „homerischen Fragen" nicht die letzte Stelle einnimmt, überhaupt betrifft, so ist der Verf. der Meinung, dafs in der ursprünglichen Dichtung das Schiffslager der Achäer, wie es von vorneherein natürlich erscheint, eine Befestigung besafs; die VV. M 443—470, von denen oben die Rede war, setzen eine solche voraus. Der Erfinder der in M—O geschilderten Vorgänge betonte das Moment des Mauerbaues stärker und schildert in der Einleitung zur Darstellung der Mauerkämpfe die thatsächlich nur primitive Arbeit der Achäer als ein gewaltiges Werk, zu dessen Zerstörung später

Digitized by Google

Poseidon eine beträchtliche Summe von Kraft aufwenden mufs. Erst nach dieser Dichtung entstand die Erzählung von der Befestigung des Schiffslagers, wie wir sie im H lesen, und mit Rücksicht auf diese wurden im I die VV. 348—355 interpoliert, welche auf den erfolgten Mauerbau Bezug nehmen (schon Düntzer, hom. Abhandlungen S. 60 verwirft V. 346—355).

Fassen wir schliefslich unser Urteil über die vorliegende Schrift in wenige Worte zusammen, so erblicken wir darin eine gründliche kritische Untersuchung, die dem Buchstaben nicht minder als dem Geiste der Dichtung Rechnung trägt und, obwohl sie nicht lauter Neues und Sicheres bietet, doch reich an neuen Gesichtspunkten und Beobachtungen ist. Man darf deshalb der Behandlung der drei Gesänge N Ξ O, welche sich der Verf. für einen anderen Ort vorbehalten hat, mit Spannung entgegensehen.

München. M. Seibel.

Die Tragödien des Sophokles, zum Schulgebrauche mit erklärenden Anmerkungen versehen von N. Wecklein. Viertes Bdch. Aias. 2. Aufl. München, Lindauer (Schöpping), 1887. 1 ℳ 20 ₰

Die Ausgabe unterscheidet sich von der ersten, 1880 erschienenen, nur unwesentlich; der Verf. hat nur an wenigen Stellen kleine Änderungen vorgenommen, etwa einen Zusatz zur Erklärung oder Kritik gemacht oder etwas Überflüfsiges gestrichen; die einzige bedeutendere Änderung im Texte ist v. 799 κορεῖν für φέρειν nach Enger.

Möge die schön ausgestattete Ausgabe sich weiterhin des Beifalls erfreuen!

Sophokles' Tragödien. Erklärt von C. Schmelzer, Gymnasialdirektor in Hamm. 6. Bd. Philoktet. Berlin, Habel, 1887.

Das vorliegende Bändchen ist nach denselben Grundsätzen gearbeitet wie die Ausgaben der fünf anderen Stücke, die ich in d. Bl. Bd. XXI. S. 515 und Bd. XXII. S. 573 ff. besprochen habe.

Die Raschheit, mit der die Ausgabe der Tragödien erfolgt, merkt man leider diesem Bändchen zu sehr an. Denn nicht nur sind bei der Druckkorrektur Fehler in gröfserer Zahl als bisher stehen geblieben (namentlich störend v. 285 διὰ χρόνου im Texte, das gewünschte διὰ πόνου in der Note), sondern es scheint auch die Erklärung es manchmal sehr leicht zu nehmen. So ist v. 853 ταὐτόν neben γνώμαν geschrieben, indem γνώμαν ἴσχεις = γιγνώσκεις gesetzt wird. Ebenso bedenklich erklärt der Verf. v. 1091 αὐτονόμου als Subst. und πόθεν ἐλπίδος wie ποῦ γῆς. Auch v. 1092 ist durch die Lesart εἶτ' statt εἴθ' nicht geholfen, da die Erklärung, der Konjunktiv sei das schwächere Futurum, nicht zu halten ist.

Um den ästhetischen Wert des Stückes zu erhöhen, die Kunst des Dichters mehr rühmen zu können, streicht der Verf. als Werk späterer Nachdichter v. 125, 410—452, 557 f., 603—607, 622—627, 1252 und zweifelt wegen innerer Widersprüche im ganzen letzten Teil v. 1261 ff. an der Autorschaft des Dichters. Dafs in der That vieles an der Tragödie auszusetzen ist, und der deus ex machina niemand gefällt, ist zuzugeben, ein bestimmtes Urteil aber wird sich kaum fällen lassen.

Schweinfurt. K. Metzger.

Digitized by Google

Ludwig von Sybel, Platons Symposion. Ein Programm der Akademie. Gratulationsschrift. Marburg, Elwert 1888.

Sybel nennt das plat. Symposion „die Grund- und Weiheschrift", „ein Programm" der plat. Akademie. Das Symposion soll ferner die erste Schrift sein, welche Platon als Haupt der Akademie geschrieben hat. Das sind Behauptungen, die der Verf. nicht beweisen zu müssen glaubt, und die wir deshalb nicht glauben zu müssen brauchen. S. scheint sich gleich selbst zu widerlegen, wenn er die Abfassungszeit in das Jahr 385 verlegt, drei Jahre nach der Gründung der Akademie; das wäre ja eine verspätete Weiheschrift. Sehen wir jedoch von dieser Äufserlichkeit ab. Es soll in dem Symposion, dem Programme der Akademie, Motiv, Aufgabe und Methode der Akademie ausgesprochen sein; im grofsen und ganzen ziele Plato auf den akademischen Unterricht und die akademische Forschung. Der Verf. meint, Plato habe mit dieser Schrift eine methodische Anleitung zum akademischen Unterricht geben wollen; man höre sogar den Schulton heraus und sehe Lehrer und Schüler einander gegenübergestellt. Die Methode Platos gründet sich nach der Darstellung des Verf. auf die Kenntnis des Menschen. Diese Kenntnis sei das fundamentale Schema und der immer wiederkehrende Grundplan. Das ist richtig; aber unrichtig ist, dafs Plato den Menschen in drei Teile zerlegt, in Körper, Seele und Vernunft. Das ist nicht Platos Ansicht.

Der Dialog soll auch die dialektische Methode Platos darstellen. Es ist interessant, die Sprache des Verf. hier selbst zu hören. Er sagt S. 19: „Dafs der ganze Dialog aus gehörigem Abstand betrachtet, so im ganzen genommen als eine sokratische Dialektos erscheint, das soll hier nur kurz angedeutet werden." Darauf folgt die Einschränkung: „Der Dialog als Ganzes stellt ein dialektisches Verfahren dar, nicht alles innerhalb desselben geht auch formell in der Dialektik auf. Von vorneherein ist keine Dialektos angekündigt, sondern ein Cyklus selbständiger Reden; wenn das Ganze nun doch ein einheitliches Gespräch ist, so können die Reden mithin nur als Einlagen gelten oder als die saftigen Früchte im grünen Laubkranz." Lauter Widersprüche werden hergestellt und daraus gewaltsame Schlüsse gezogen. Der wahre Inhalt schwindet, die Reden über den Eros werden zum blofsen Zierat gemacht. Der Verf. wischt auf der Schiefertafel das Geschriebene aus und sagt, die Einheit des Ganzen sei der Rahmen.

Dieser erste Teil der Arbeit ist ganz unklar und verläuft resultatlos im Sande. Der Stil ist schwülstig und hat auffallend viele undeutsche Wendungen.

Inhaltlich sowohl als auch stilistisch besser sind die beiden anderen Teile des Buches, welche die etwas sonderbaren Titel tragen: „Die Metapher" und „Die neue Poesie". Die Darstellung und Begründung der philosophischen Fragen des Dialoges hat Sybel verständlicher, gründlicher und in besserem Deutsch gegeben. Die Darstellung der Ideenlehre, des Eros, des Göttlichen, des Dämonischen, der Unsterblichkeit hat meinen Beifall gefunden. Der dritte Teil „Die neue Poesie" enthält manchen geistreichen Gedanken über die platonische Schriftstellerei in ihrem Verhältnis zur Poesie und Prosa der Griechen.

Der Verf. hat gerade das Gegenteil von dem erzielt, was er im Vorwort versprach. Er wollte nur „philologische Arbeit leisten, nicht philosophische"; aber er ist nur da genieſsbar, wo er nicht Philolog ist.

Würzburg. Joh. Nusser.

Digitized by Google

Lucianus, recognovit Julius Sommerbrodt. Voluminis primi pars prior. Berol. Weidmann 1886. 8°. 3 M.

Nächst Fritzsche hat sich in den letzten Jahrzehnten niemand soviel mit Lukian beschäftigt als Sommerbrodt, niemand war also mehr als dieser Gelehrte befugt, eine neue Ausgabe des Hauptvertreters der attischen Renaissance zu veranstalten. In dem uns einstweilen vorliegenden ersten Halbband hat der Text sehr viel gewonnen, er weicht an sehr vielen Stellen von der Jacobitzschen, ja des öftern von Sommerbrodts eigenen früheren Ausgaben (des somn., Timon, Nigrin) ab; aber überall sind die Änderungen von feinem Gefühl für die Sprache Lukians geleitet. Es kann nicht unsere Aufgabe sein, die Aufnahme von Konjekturen des Herausgebers und anderer Gelehrten, sowie die Aufnahme von handschriftlichen Lesarten zu kritisieren, zumal die Begründung der Textesänderungen erst mit dem zweiten Halbband folgen soll; möchten dort doch so vollständig als möglich die z. B. in Boissonades Ausgaben der verschiedensten Schriftsteller, in Schmidts krit. Studien zu den griechischen Dramatikern und sonst weit verstreuten Konjekturen der Gelehrten gesammelt sein, damit der Zweck der Ausgabe erfüllt werde, welchen S. p. VI mit folgenden Worten angibt: „Immo vero id potissimum egi, ut in tam corrupto etiam nunc scriptore tractando, qui posthac versaturi essent, neque acta agerent, nec quid operae reliquum esset nescirent. Nam sic demum certo pede in litteris insisti strenueque pergi posse mihi persuasi, si non semper ad carceres rediretur, sed decurso certo quodam studiorum quasi stadio remotiores inde metae peterentur."

Die Ausgabe ist auf dem Titelblatt als recognitio bezeichnet; aber dafs sie mehr als das sein will, sehen wir aus der Vorrede, in welcher S. als Grundlage für den Text aus dem reichen Schatz der Luciancodices 13 ausscheidet, welche grofsenteils von ihm oder für ihn verglichen wurden. Von diesen dreizehn, die allein für die Texteskonstitution heranzuziehen seien, erklärt er als die besten Vindob. 123 (B), Harl. (beide der sog. Arethas-recension angehörig, s. E. Maafs, Mélanges Graux p. 759 sqq.), Paris. 690, Marcian. 436 (Ψ), Vatican. 87 (Α) und Mutinensis. Dafs alle andern Handschriften aufser den dreizehn wertlos seien, beruht auf dem subjektiven Ermessen S.'s, nicht etwa auf einem Stemma, da die Eruierung eines solchen ihm vergebliche Mühe scheint (p. VIII). Es ist schade, dafs der Herausgeber die von Siemonsen (quaest. Luc. Progr. Hadersleben 1866) und E. Rohde (Philol. Anz. 1872 S. 489 ff.) begonnene Arbeit einer Fortsetzung nicht wert hält. Es ist dies allerdings eine Riesenarbeit: im Vatikan allein sind 34 Handschriften [1]), im ganzen gibt es über 100. Und davon sind die wenigsten kollationiert oder auch nur etwas näher bekannt. Zudem zeigt mit verschwindenden Ausnahmen [2]) keine Handschrift

[1]) Nach gütiger Mitteilung von Herrn Dr. Mau. Fritzsche ed. Luc. III 1 p. XII sq. weifs von 12 Handschriften; von diesen glaubt er, dafs die meisten (aufser Α und Γ) nur sehr wenige Schriften hätten. Aber n. 1325 enthält 50 Schriften (s. Nolhac la bibliothèque de F. Orsini p. 185, 1) und 1322, 1323 und 1324 sind ebenfalls ziemlich umfangreich.

[2]) Ich kenne bis jetzt nur folgende Fälle: 1. Marc. 435 aus Marc. 436 (Ω) abgeschrieben nach Sommerbr. R. M, 14, 613 ff und Nils Nilén Wochenschr. f. kl. Phil. 1887 S. 1529 A. 2. Laur. plut. 57, 7 und Guelferb. 536 (F), wenn wir nämlich die im Laurent. an falsche Stelle (mitten in de hist. scrib. hinein) gebundenen Schriften apol. — sacrif. an ihre richtige Stelle setzen. Der Laur. (XV saec.), nach Montfaucon von der Hand

Digitized by Google

dieselbe Reihefolge der Werke. Lukian wurde eben mehr als vielleicht irgend ein anderer griechischer Schriftsteller sowohl in Byzanz als in dem Italien der Renaissance gelesen und wegen des Umfanges seines literarischen Nachlasses nicht eine Handschrift getreu abgeschrieben, sondern Dialoge und Essays nach Belieben ausgesucht und zusammengestellt. So bieten die uns erhaltenen volumina Lukianischer Schriften meist eine Auswahl, wie sie aus verschiedenen codices nach dem Geschmack des Bestellers gemacht wurde: von hier nahm man eine oder zwei Schriften, von dort wieder eine gröfsere Gruppe. Es wird sich deshalb in den seltensten Fällen eine Handschrift direkt aus der andern ableiten lassen (s. Anm. 2; ausgenommen sind natürlich Handschriften mit wenig Werken, die leicht aus einer gröfseren genommen sein können). Es mufs vielmehr für jede einzelne Schrift getrennt das Handschriftenverhältnis untersucht werden. Vorarbeiten hiefür für Lucius und Gallus besitzen wir von E. Rohde (Über Lukians Λούκιος ἢ Ὄνος) und Ziegeler (Studien zu L. Progr. 1879).

Es ist umsomehr zu bedauern, dafs Sommerbrodt dieser Frage nicht näher getreten ist, als ihm wie keinem andern aufser dem sonst veröffentlichten Apparat Kollationen von einer beträchtlichen Anzahl von Handschriften zu Gebote stehen, welche er teilweise früher an verschiedenen Orten veröffentlicht, jetzt am Schlufs dieses Halbbandes vereinigt und mit neuem Stoff bereichert hat. Wir könnten ihm für die Mitteilung dieses Materiales noch dankbarer sein, als wir es sind, wenn die Angaben völlig zuverlässig wären. Aber betreffs Mut. Ups. Ψ und Ω hat Nils Nilén in der Wochenschr. f. kl. Philol. 1887 S. 954 ff. und S. 1526 ff. die Unzuverlässigkeit der Sommerbrodtschen Angaben erwiesen und auch ich konnte mich bei der Durchsicht der Kollationen des Gedankens nicht erwehren, dafs die nötige Akribie nicht ganz zu finden ist. So fehlen im 1. Kapitel des somn. die Lesarten von A, welche in der Überschrift versprochen wurden. Denn dafs A hier nicht immer mit dem Teubnerschen Text, nach dem die Kollationen gemacht sind, übereinstimmt, geht aus dem Apparat von Fritzsche hervor, von dessen Ungenauigkeit S. nichts sagt, im Gegenteil praef. p. VI: „A a Jacobitzio, partim a Fritzschio, partim a me collatus." cf. Fritzsche ed. Luc. I 1 p. IV: „Sommerbrodtius testari poterit me unum (in A) audiendum esse." Iud. voc. c. 12 fin. war anzugeben, dafs ὁ δὴ σταυρὸς — ὀνομάζεται in Ϡ fehlt, cf. Jahrb. f. Ph. 129 S. 280. Übersehen bei der Drucklegung finden sich sehr viele, so fehlt bei iud. voc. c. 2 μοι||με unter den Handschriften Ω cf. l. l. p. 278; ibid. c. 7 ist ein ἀξιοῦντι verdruckt; ibid. c. 8 mufs es heifsen ἀφαιρουμένων Ψ A cf. l. l. p. 280; ibid. c. 9 ist bei ἀποκέκλεικε zweimal M erwähnt, wofür einmal Mut. zu schreiben; ibid.

---

des Filelfo, ist offenbar aus F, der früher dem Guarino gehörte, abgeschrieben, wobei Filelfo den in F zweimal sich findenden d. mer. 1 nur einmal abschrieb. Nach Bertoletto Riv. di filol. 14, p. 284 stimmen die Lesarten von F und Laur. überein. 3. A und C, bei welchen das Verhältnis immer noch unklar ist. 4. Paris. 1638 und Neapol. 234 (siehe Cyrill. II p. 313): Herod. Zeux. laps. Harmon. fug. Über beide Handschriften ist nichts näheres bekannt. 5. Vielleicht Vat. 90 und 89, welch letzterer nach Rohde, Philol. Anz. l. l. aus ersterem abgeschrieben ist. Gröfsere und kleinere Gruppen finden sich oft in derselben Reihenfolge und es scheint mir möglich, daraus die ursprüngliche Ordnung des Archetypus (am reinsten in M) herzustellen, worüber ich später zu handeln gedenke. Die in den Ausgaben hergebrachte Ordnung scheint keine handschriftliche Gewähr zu haben.

Digitized by Google

c. 12 init. mufs es wohl heifsen πως Ϡ (nicht πῶς Ϡ); Prom. c. 1 ἀκροποδητὶ μόγις ist μόγις zu streichen; ibid. μόγις| ΩΓΜΦ ist vor Ω μόλις ausgefallen; ibid. c. 2 ist zu lesen ἀλλὰ κἂν ὑμεῖς γε; ibid. fin. ist nach αὐτῆι Φ ausgefallen, ebenso wie c. 3 nach ζῶια Φ fehlt; ibid. c. 9 lies ἀγέννειαν Ω; c. 16 ist in προνοοῦμεν||ΓΦ vor Γ wohl προνοῶμεν ausgefallen.

Ich würde diese Versehen nicht erwähnt haben, wenn es sich nicht um eine Kollation handelte, und wenn ich nicht wünschte, dafs in den folgenden Bänden der neuen Ausgabe auch die willkommene Beigabe von bisher unbekannten Lesarten sich so gestalten möge, dafs wir sie als Grundlage für handschriftliche Forschung benutzen können.

München. Theodor Preger.

J. R. Sitlington Sterrett, An epigraphical journey in Asia Minor. Boston. Damrell and Upham. 1888. VII und 344 S. mit 2 Karten.

— The Wolfe expedition to Asia Minor. Boston. D. and U. 1888. VII und 448 S. mit 2 Karten = vol. II und III der Papers of the American school of classical studies at Athens (1883—1885).

Sterret, ein junger amerikanischer Gelehrter, der seine Studien in München vollendet hat und gegenwärtig eine Professur an der Universität Austin in Texas bekleidet, war von 1882—1886 mit seltenem Erfolge als Mitglied der amerikanischen archäologischen Schule in Athen thätig. Nachdem er schon im ersten Bande der Papers dieser Anstalt die Inschriften von Assos und Tralles veröffentlicht hatte, gibt er nun einen Rechenschaftsbericht über zwei ausgedehnte Reisen im Innern von Kleinasien; derselbe gehört ohne Zweifel zu den bedeutendsten epigraphischen Publikationen der neueren Zeit. In der knappen Form eines Tagebuches macht er in beiden Bänden kurze Mitteilungen über den äufseren Verlauf seiner Reisen; dazwischen werden bei jedem Orte die Inschriften, die geographischen und sonstigen Entdeckungen eingereiht.

Der erste Band enthält die Ergebnisse einer Reise, die Sterret im Sommer 1884 gröfstenteils auf eigene Kosten ausgeführt hat. Auf einem kleinen Teile derselben begleitete ihn Professor Ramsay (Aberdeen) und H. Smith (Cambridge), später schlofs sich ihm Professor J. H. Haynes an. Von Smyrna begab sich St. nach Antiochia, Aphrodisias (Geira), Heraklea (Makuf), Buldur, Isparta, Egherdir, Yalowadj (Antiochia Pisidiae), Ak Shehir (Philomelium), Dogan Hissar; dann nach einer Seitentour weiter östlich nach Konia (Ikonium) und über Akserai (Archelais) durch Südkappadokien nach Kaisariye (Caesarea); von hier südwärts nach der armenischen Stadt Tomarzá und weiter nach Shahr, dem alten Komana, das einst wegen seines Reichtums das „goldene" hiefs und selbst in den Zeiten der Kreuzfahrer noch „pulcherrima" und „opima" genannt wird. Von hier ging die Expedition nach Hadjîn, Göksün (dem alten Cocussus) und nach Yarpuz (Arabissus), endlich über Pulat nach Malatia (Melitene) im Euphratthale, der Halbwegsstation auf dem Wege von Konstantinopel nach Bagdad. Hier wurde der Rückweg angetreten; in nordöstlicher Richtung gelangte St. zuerst durch ein von räuberischen Kurden bewohntes Gebiet, wo er mit seiner ganzen Begleitung nur durch ein Wunder dem Tode entrann; über Derinde (nach Kiepert's ansprechender Vermutung eine volksetymologische Umbildung des alten Δελενδίς) ging er

Digitized by Google

zurück nach Arabissus, kopierte in Kurman Kalessi unter fortwährender Lebensgefahr drei an einer steilen Felswand eingehauene interessante und besonders für die Benennung des Ortes wichtige metrische Inschriften und kam über Caesarea nach Nevshehir, einer blühenden, durch herrliche Moscheen ausgezeichneten Stadt und endlich über den Kizil Irmak (Halys) nach Böyük Nefezkieui; hier gelang St. eine der wichtigsten Entdeckungen der ganzen Reise, indem er durch Auffindung einer Inschrift die jüngst vielbesprochene Lage des alten Tavium bestimmte. In Angora schlofs er den wissenschaftlichen Teil der Reise ab, um in beschleunigtem Tempo Ismid, den östlichen Endpunkt der nach Smyrna führenden Eisenbahn zu erreichen.

Es würde viel zu weit führen, wenn ich auch nur über einen Teil der reichen inschriftlichen und geographischen Resultate dieser Reise näher berichten wollte. Die Summe der von St. mitgeteilten Inschriften beträgt 378, von denen die meisten zum ersten Male ediert, die übrigen in besserer Lesung gegeben werden. Selbstverständlich gehören die Inschriften fast durchaus der Kaiserzeit an; die meisten sind griechisch, mehrere lateinisch, aufserdem traf St. einige lykische und hittitische Monumente. Vor allem ragen aus der Masse hervor die von St. gefundenen zahlreichen römischen Meilensteine, durch welche auf die Verwaltungsgeschichte und Geographie Kleinasiens ein unerwartetes Licht fällt. Th. Mommsen konnte dieselben noch vor der Publikation des 5. Bandes der römischen Geschichte durch private Mitteilung Sterrets verwerten. Die meisten dieser wichtigen Monumente sind ungemein schwer zu lesen und noch besonders dadurch verwirrend, dafs beim Regierungsantritte eines Kaisers die alten Namen ausgelöscht und durch die neuen ersetzt wurden, meist ohne Rücksicht auf den früheren grammatischen und historischen Zusammenhang der Inschrift. Der Scharfsinn, mit welchem St. diese inschriftlichen Palimpseste zu entziffern und zu deuten verstand, verdient die höchste Anerkennung; er hat durch die Erklärung der von ihm gefundenen Meilensteine für die Interpretation dieser Denkmäler überhaupt eine dauernde Grundlage geschaffen. In einem Anhange teilt St. noch 20 Inschriften aus Tralles mit, die ihm der dortselbst ansässige M. Pappa-Konstantien zur Verfügung stellte, sodafs die Gesamtzahl der in dem Bande enthaltenen Inschriften sich auf 398 steigert. Die geographischen Resultate der Reise sind in zwei von Professor H. Kiepert auf Grund von Sterretts Messungen und Notizen konstruierten Karten dargelegt.

Im zweiten Bande, der dieselbe Anordnung und Ausstattung hat wie der erste, gibt Sterrett die Ergebnisse der Reise, welche er im Sommer 1885 ausführte. Die Kosten derselben trug Fräulein Cath. L. Wolfe, welcher zu Ehren die Expedition benannt wurde. Während die erste Reise die Strecke Smyrna-Angora-Malatia umfafste, setzte sich die zweite Expedition hauptsächlich das Ziel, die südlich von jener Zone gelegenen Gebiete zu erforschen. Wir müssen uns auch hier darauf beschränken, in kurzen Worten einen Überblick über den äufseren Verlauf der Reise und ihrer Hauptresultate zu geben, indem wir jeden um die epigraphische, geographische und geschichtliche Erforschung des römischen Kleinasiens bekümmerten Gelehrten auf die selbständige Verwertung des reichhaltigen Werkes aufmerksam machen. Am 18. Mai 1885 vollendete St. in Mersina (Cilicien) seine letzten Vorbereitungen; das westlich von Mersina gelegene Lamas (alt Lamos) nahm er zum Ausgangspunkte der wissenschaftlichen Expedition. Von hier ging er nördlich über Mut (Claudiupolis), Karaman (Laranda) nach Saraidjik, wo er ein durch eine interessante Inschrift be-

Digitized by Google

zeichnetes Jägergrabmal fand, dann unter mannigfachen Abenteuern über Tamaschalück (Astra) nach Dulgerler (Artanada), weiter über Alata nach Ermenek (Germanikupolis): hierauf wiederum nördlich nach Palaiá Isaura und nach ausgedehnten Kreuz- und Quertouren um den Soghla Göl nach Khatûn Serai, dem alten Lystra, dessen Lage eine von St. gefundene Inschrift definitiv feststellt; von hier ging die Expedition nach Dinorna (Isaura Nova), bei dessen Besprechung auch auf das jüngst von Hauler gefundene, die Eroberung von Neu-Isaura betreffende Sallustfragment erklärende Beziehung genommen wird, und weiter nach Konia (Ikonium). Dann wandte sich St. wiederum südlich und durchstreifte das ganze Gebiet zwischen dem Soghla Göl und dem Kirili Göl. Hier fanden sich mehrere Inschriften von hervorragender Wichtigkeit, unter anderen eine für den Hellenismus dieser fernen Gebiete interessante Verordnung für öffentliche Kampfspiele. Nordwestlich dem Kirili Göl entlang gehend, gelangte St. zum pisidischen Anabura (jetzt Enevre) bis nach Antiochia (Yalowadj) und erforschte hierauf das Bergland zwischen dem Kirili Göl und dem Egherdir Göl. Reiche Ausbeute lieferte hier das merkwürdige Karabaulo, ein ausgedehntes Ruinenfeld einer antiken Stadt, deren Gründung völlig rätselhaft bleibt, weil die Gegend nicht nur unbebaut, sondern geradezu unbebaubar ist. Bei Syghyrlik revidierte St. die grofse einst von Schönborn sehr mangelhaft kopierte und darnach in Kaibel's Epigramata Graeca Nr. 1040 wiedergegebene akrostichische Orakelinschrift. In Yazûlu entdeckte St. in einer wildromantischen Gebirgsschlucht mehrere in die lebendige Felswand eingehauene, auf ein Heiligtum des Apollo bezügliche Inschriften. Westlich fortschreitend gelangte St. über das Ruinenfeld von Kremna nach Aghlassun (dem alten Sagalassus), wo er mit der oesterreichischen Expedition unter Petersen und Niemann zusammentraf. Hierauf durchstreifte er das Gebiet zwischen dem Egherdir Göl und Buldur Göl, also die Gegend von Isparta, Barla, Günen (Konara) und Uluburlu (Apollonia). In Yazlû Veran fand St. aufser mehreren phrygischen Inschriften eine historisch wichtige lateinische Inschrift, durch welche die Lage des alten Tymandus bestimmt wird. Von dem Buldur Göl erreichte die Expedition endlich nach mehreren Monaten der gröfsten Strapazen Anfangs Oktober Sarakieui, die gegenwärtige Endstation der Eisenbahn Smyrna - Aidin. Die Gesamtzahl der in diesem Bande mitgeteilten Inschriften beläuft sich auf 650, von denen die meisten neu, die übrigen revidiert sind. Auch hier finden wir zwei von H. Kiepert nach Sterret's Angaben konstruierte Karten, die alle bisher existierenden kartographischen Hilfsmittel für diese Gebiete an Genauigkeit übertreffen. Für die Ausarbeitung seines Materials erhielt St. Notizen und Revisionen von Prof. Ramsay und genofs auch die Unterstützung von Th. Mommsen und B. Pick (Berlin), Goodwin und Allen (Harvard University) und A. Emerson (Oxford, Ohio).

Allenthalben staunen wir bei der Lektüre beider Bücher über die reichlichen Spuren einer jetzt untergegangenen geistigen und materiellen Betriebsamkeit, welche die weiten, fruchtbaren Gefilde Kleinasiens im Altertum belebte und vielfach bis ins Mittelalter fortdauerte, bis endlich die turanische Hochflut das ungeheuere Ländergebiet überschwemmte. Die hervorragende Wichtigkeit der von St. gefundenen römischen Meilensteine ist schon hervorgehoben worden: aber auch in den griechischen Inschriften findet sich eine Fülle des interessantesten Materials; weniger wichtig für die Geschichte der römischen Verwaltung, sind diese Dokumente von gröfstem Werte für die Erkenntnis des Kulturzustandes und für die ethnographische Erforschung des römischen Kleinasiens. Man vergleiche z. B.

Digitized by Google

Seite 271 ff. der Wolfe expedition das alphabetische Verzeichnis der für alte Geographie und Ethnographie so wichtigen Ethnica, die in Sterrett's Inschriften vorkommen. Von unschätzbarem Werte sind diese Dokumente endlich für die Geschichte der griechischen Sprache; oft verwahrlost in Grammatik und Orthographie, gewähren sie ein Bild der sprachlichen Eigenarten dieser rasch hellenisierten Länderstriche, deren Idiom wie das ägyptische und macedonische für die Ausbildung der späteren Vulgärsprache von nachhaltigen Folgen blieb. Für manche Erscheinungen der Lautlehre und Syntax, die man bisher viel später anzusetzen geneigt war, finden sich hier frühe und wohl bezeugte Beispiele. R. bedauerte ungemein, dafs er infolge sonstiger drängender Arbeiten nicht sofort dazu kam, die zwei Bände nach dieser Richtung hin gründlich zu verwerten.

Dr. Franz Krebs, Zur Rection der Casus in der späteren historischen Grăcität. Erstes und zweites Heft. München, Lindauer, 1887—1888. 24 und 30 S. 8°.

Der unermüdliche Forscher auf dem Gebiete der historischen Syntax des Griechischen beschenkt uns in seiner neuesten Schrift mit einer gediegenen Untersuchung über einen der wichtigsten Punkte der Sprachgeschichte. Wie der allgemeine Nachweis, dafs in der späteren Grăcität eine starke Neigung hervortritt, Genitiv, Dativ und präpositionale Fügungen durch das gemeinsame Mittel des lebenskräftigeren Accusativs zu ersetzen, zu einem unverächtlichen Ergebnis der sprachwissenschaftlichen Syntax wird, so sind die einzelnen Fälle, in welchen der Verf. das Abweichen von der alten Regel erhärtet, von zweifelloser Wichtigkeit für die textkritische Behandlung der spätgriechischen und byzantinischen Schriftsteller. Nachdem im ersten § das Vordringen der Accusativconstruction zunächst bei den Verbis, die früher den Dativ regierten, festgestellt ist, werden in einem zweiten § einige Fälle vorgeführt, wo nun umgekehrt der Dativ an Stelle des Accusativs und Genetivs tritt. Ob freilich Zosimus (S. 24) ἀπογιγνώσκω in bewufster Reaction mit dem Dativ verwendete, um das ungestüme Vordringen des Accusativs aufzuhalten und ein Gegengewicht gegen ihn herzustellen, ist höchst zweifelhaft; der wahre Grund ist wahrscheinlich in jenem halbgelehrten Mifsverständnis zu suchen, das Ref., bezüglich ähnlicher Fälle in Kuhn's Zeitschrift für vergl. Sprachforschung B. 29 (1887) 191 f. besprochen hat. Auf eine nähere Inhaltsangabe verzichten wir, indem wir jeden, der sich ernstlich mit der späteren Grăcität beschäftigt, auf die Schrift selbst verweisen. Sollen wir auch noch der negativen Seite der Rezensentenpflicht gerecht werden, so möchten wir bei aller Anerkennung, die wir dieser wie den übrigen Arbeiten des V. zollen, doch nicht verschweigen, dafs die allgemeinen Bemerkungen über die Gründe der nachgewiesenen Thatsachen und die allzu kühnen Metaphern (3. 4. 12. 21.) leicht zu einer mifsverständlichen Auffassung der Vorstellungen des V. über das Wesen und die Lebensbedingungen der griechischen Schriftsprache Anlafs geben könnten.

Die Conjektur zu Herodian 5, 4, 2 (S. 7) ist, wie ich von Dr. Melber erfahre, schon von L. Mendelsohn in seiner Ausgabe S. 137, vorgeschlagen. Zu Josephus Archaeol. 8, 11,2 πάρεστε νῦν ἐπὶ τοὺς ὑπὸ τοῦ θεοῦ βασιλεύειν κεκριμένους πολεμήσοντες καὶ τὴν ἀρχὴν ἀφαιρεσόμενοι τὴν ὑπάρχουσαν vermutet V. S. 13, der Autor habe statt πολεμεῖν στρατεύειν im Auge gehabt, das er wirklich mit ἐπί konstruiert; allein offenbar hat hier

Digitized by Google

das schon niedergeschriebene πάρεστι, das, genau genommen, zu den beiden Partizipien gehörige Objekt an sich gezogen, während für die Partizipien selbst nur ein dem Griechen freilich überflüssiges αὐτούς zu ergänzen ist. Von dem Compositum καταγωνίζεσθαι sagt V. S. 14, seine Entstehung gehe auf Polybius zurück; wir wissen doch nur, dafs dieses Wort für uns zum ersten Male bei Polybius belegbar ist.

Das zweite Heft der ergebnisreichen Studien des V., dessen frühere Untersuchungen zur Sprache des Polybius in der neuen Ausgabe von Hultsch gebührende Verwertung gefunden haben, behandelt die Fälle, in welchen der Akkusativ den Genetiv verdrängt und das Eindringen der Akkusativconstruction bei Verben, die in der älteren Gräcität intransitiv sind.

München. K. Krumbacher.

Über den Akkusativ des Inhaltes bei den hervorragendsten griech. Prosaikern. Festgabe an die k. Lateinschule Pirmasens zu ihrer 50jähr. Jubelfeier (1886) von W. Schneidawind, k. Studienlehrer.

Der Verf. will das schwierige Problem dieses Akkusativs auf grund sämtlicher Belegstellen aus Thukydides, Plato und Demosthenes einer Lösung näher führen. Er entscheidet sich für die gebräuchlich gewordene Bezeichnung „Inhaltsakkusativ", weil derselbe — im Gegensatz zum Objektsakkusativ, der eine zur Vervollständigung des Transitivums absolut notwendige Ergänzung bildet — den Inhalt des Verbums in Form eines Substantivums darstelle und nur eine Verstärkung des Verbums enthalte, welch' letzteres seine substantielle Kraft ungeschmälert beibehalte. Das etymologische Moment ist, wie richtig gezeigt wird, bei diesem Inhaltsakkusativ ganz unwesentlich, da nicht die Form des Verbums, sondern dessen Bedeutung hervorgehoben werden soll; hiezu bedarf es sonach nicht ausschliefslich eines gleichstämmigen Akkusativs, vielmehr kann auch jedes Substantiv von gleicher Bedeutung in Verwendung kommen. Mit der Hauptfrage, wie eigentlich diese syntaktische Verbindung eines Akkusativs mit einem Intransitivum und auch Transitivum — bei letzterem bekanntlich auch neben einem Akkusativobjekt — möglich wurde, hat sich der Verf. etwas zu leicht abgefunden; seine offenbar unzulänglichen Beweisgründe bestehen einfach in den zwei bekannten Thesen, dafs einerseits sich die Sprache nicht nach logischen Prinzipien entwickelt habe, anderseits aber es der grammatischen Funktion des Akkusativs entspreche, dafs das mit dem Verbum innig zusammengehörige Substantiv in diesen Casus trete, in welchem sich ein Nominalbegriff, ohne dafs ein bestimmtes Verhältnis angegeben werde, unmittelbar an das Verbum anschliefse. Das ursprüngliche Intransitivum, folgert Verf. weiter, könne in Verbindung mit solchen Akkusativen nie zum Transitivum werden, da der Inhaltsakkusativ — im Gegensatz zum Objektsakkusativ, der in passivischen Konstruktionen als Subjekt erscheint — infolge seiner innigen Zugehörigkeit zum Verbum vom Übergang des letzteren ins Passiv gar nicht berührt werde. Merkwürdiger Weise aber fügt er den Belegstellen für die Beibehaltung des Inhaltsakkusativ bei passivischer Konstruktion [im ganzen aus Thukyd. 4, aus Demosth. 3, aus Plato 34] sechs ausschliefslich dem platon. Sprachgebrauche angehörende Fälle mit wirklich passiver Konstruktion an, die er natürlich als Ausnahmen bezeichnen mufs, wie z. B. Menex. 243, E: ὁ

Digitized by Google

οἰκεῖος ἡμῖν πόλεμος οὕτως ἐπολεμήθη. Interessant ist die nachfolgende Sammlung von Konstruktionen wie γνώμην-, ἀγῶνα-, μάχην-, Ὀλύμπια-, [Διονύσια-, τὰ Πύθια-,] νικᾶν [κρατεῖν], ὁδὸν ἰέναι, πορεύεσθαι u. s. w., welche Verf. mit Recht nicht als wirkliche Inhaltsakkusative, sondern als „analoge Verbindungen" betrachtet, da die Substantive hier nicht dem Verbalbegriff entnommen sind; diese ungenaue, eine „logische (?) Nachlässigkeit der Sprache" bekundende Ausdrucksweise sei nur bei ausgeschlossenem Mifsverständnis anwendbar, andernfalls finde sich statt μάχην νικᾶν der Dativ μάχῃ oder auch ἐν μάχῃ νικᾶν. Weiterhin scheidet er Verbindungen wie ναῦς ναυπηγεῖν als reine Objektsakkusative vom Gebiete des Inhaltsakkusativs aus; ebenso die prädikativen, mit einem Verbum desselben Stammes verbundenen Akkusative in Konstruktionen wie Gorg. 466 B: ἐρώτημα τοῦτ' ἐρωτᾷς; = stellst du damit eine Frage? Auffallend ist übrigens die geringe Anzahl der vorhandenen Stellen, besonders was erstere Konstruktion betrifft [bei Thukyd. 4, Plato 8, Demosth. 5]; neben ναῦς [τριήρεις, πλοῖα] ναυπηγεῖν und ναῦν ναυκληρεῖν finden sich nur noch die Ausdrücke: οἰκίαν οἰκονομεῖν, οἰκοδόμημα [τείχη] οἰκοδομεῖν, γῆν γεωργεῖν, εἴδωλα εἰδωλοποιεῖν, νόμους νομοθετεῖν. In vielen Fällen endlich will es der Verfasser dem subjektiven Ermessen anheimstellen, ob der mit einem Transitivum verbundene etymologische Akkusativ als Objekts- oder Inhaltsakkusativ zu fassen sei; vermifst wird jedoch die wenigstens teilweise Aufzählung solcher Stellen. Den Schlufs des ersten Teiles der Abhandlung bilden interessante Bemerkungen über das den Inhaltsakkusativ modifizierende Attribut, das in verschiedenster Form [als Adjektiv, Partizip, Pronomen oder Adverb mit Artikel, ferner als Genitiv, Praepositionalausdruck, Relativsatz, Artikel, Plural und Praedikatsnomen] auftreten und nur dann entbehrt werden könne, wenn das Substantiv enger [wie in δίκην ἀγωνίζεσθαι = einen Rechtsstreit streiten] oder weiter [wie in πληγὰς μαστιγοῦν] als der Verbalbegriff sei, da hier der in den Akkusativen liegende Speciesbegriff bereits eine Modifikation enthalte.

Im zweiten Hauptteil, der den speziellen Gebrauch des Inhaltsakkusativs bei den erwähnten drei Schriftstellern behandelt, wird eine nach den gewonnenen Gesichtspunkten sehr übersichtlich geordnete Sammlung sämtlicher Belegstellen gegeben, denen anhangsweise eine Zusammenstellung jener Fälle beigefügt ist, in welchen statt des durch ein Attribut modifizierten Substantivs das Attribut allein steht, und zwar entweder im Genus und Numerus des zu ergänzenden Substantivs wie Thukyd. III, 36,5: καὶ τὴν πρυτέραν [scil. νίκην oder γνώμην] ἐνενικήκει [im ganzen nur wenige Fälle, bei Thukyd. 4, Plato 10, Demosth. 3], oder im Neutrum Sing. bezw. Plural z. B. Dem. gg. Timokr. 51: μεγάλα ἠμυωθέντας.

Die Resultate dieser mit Fleifs und Exaktheit angefertigten Abhandlung sind gewifs beachtenswert; war auch von dem Gebotenen manches schon bekannt, so sind doch — und das ist wohl das Hauptverdienst der Arbeit — einige neue, nicht unwichtige Gesichtspunkte für die weitere Behandlung der Frage gewonnen worden. Dieselben beziehen sich vor allem auf das Attribut, auf die Ausscheidung der sogenannten analogen Verbindungen und wirklichen Objektsakkusative, auf das vereinzelte Vorkommen der passiven Konstruktionen u. s. w. Nur bezüglich der Erklärung des Wesens und der formellen Seite des Inhaltsakkusativs kann Ref., wie schon angedeutet, mit dem Verf. nicht übereinstimmen. Der Wert syntaktischer Arbeiten wird anerkanntermafsen wesentlich erhöht, wenn dieselben auf historischer Grundlage aufgebaut sind. Eine sprachliche Erscheinung aber in ihrem Wesen aus bereits entwickelten Konstruktionen späterer Zeit erklären zu wollen, mufs einfach als Mifsgriff

Digitized by Google

bezeichnet werden; denn jedes syntaktische Phaenomen hat im Laufe der Zeit einen nachweisbaren Entwicklungsgang durchgemacht, und nur die Kenntnis des letzteren ermöglicht uns ein endgiltiges Urteil über das Wesen des Phaenomens selbst. Daher ist uns mit den eingangs erwähnten abstrakten Deduktionen, wie sie Verf. im Anschlufs an Schömann'sche und Kühner'sche Theorien vorbringt, wenig oder gar nichts geholfen; die Grundlage für die Erklärung dieses so eigenartigen Akkusativs ist einzig und allein bei Homer zu suchen. Es war — um hier nur auf einige Gesichtspunkte kurz hinzuweisen — zu untersuchen, in welchem Verhältnis bezw. Zusammenhang diese Akkusative bei Homer zu den limitativen homer. Akkusativen stehen, mit welchen Verben [Intransitiven oder Transitiven] Homer diesen Inhaltsakkusativ zunächst verbindet, ob und warum diese Akkusative wirklich Abstrakta waren; ferner wie der Dichter das Attribut in solchen Konstruktionen verwendet und ob nicht das neutrale Attribut [das ja auch zum Adverb überging] auf den Kasus der Substantive Einflufs hatte; ob sich bereits Ansätze zu den passiven Konstruktionen etc. vorfinden und überhaupt ein Fortschritt in der Odyssee der Ilias gegenüber konstatiert werden kann. Auch lassen sich Anhaltspunkte für die Weiterentwicklung dieser Spracherscheinung aus des Verf. Beobachtungen selbst entnehmen. Sollte z. B. nicht die Umwandlung in wirkliche Passivkonstruktionen nach Analogie der Objektsakkusative, die sich nach S. 8 ausschliefslich bei Plato finden, und die er notwendiger Weise als Ausnahmen bezeichnet, eine neue Stufe der Entwicklung bekunden, oder war diese Erscheinung schon früher aufgetreten und wann? Dies alles sind hochwichtige Dinge, die nicht ununtersucht bleiben dürfen, wenn man das Wesen dieses Akkusativs erklären will, die aber anderseits die Kenntnis sämtlicher Belegstellen aus der früheren griech. Literatur vorbedingen. Es wäre daher zu wünschen, dafs der Verf. das im Vorwort gegebene Versprechen, seine Untersuchungen auf die übrigen Schriftsteller ausdehnen zu wollen, in der angedeuteten Weise erfüllen möchte.

Würzburg. Jos. Sturm.

Böhmes Aufgaben zum Übersetzen ins Griechische für die oberen Gymnasialklassen. Neunte Auflage, besorgt von Stier. Leipzig, Teubner. 1887. XII u. 339 S. — Preis ℳ 2.70.

Böhmes vor nunmehr nahezu dreifsig Jahren erschienene Aufgabensammlung zerfällt in einen ersten und einen zweiten Kursus, deren jeder zuerst Einzelsätze und dann zusammenhängende Stücke enthält; ein Anhang bringt aufserdem noch eine Anzahl lateinischer Übungsstücke. Der erste Kursus behandelt das Pensum unserer ersten, der zweite das unserer zweiten Gymnasialklasse. Seit dem Tode des Verfassers ist das Buch der Obhut des Herrn Gymnasialdirektors G. Stier anvertraut, der dem Bedürfnisse der Gegenwart entsprechend in den beiden letzten Auflagen die Einzelsätze wesentlich vermindert, dagegen die Zahl der zusammenhängenden Übungsstücke vermehrt und den grammatischen Verweisungen auf Curtius, Koch, Berger und Krüger noch die auf Holzweifsig und Seyffert-Bamberg hinzugefügt hat.

Die Einzelsätze der beiden Abteilungen, zur Einübung kleinerer grammatischer Abschnitte bestimmt, genügen ihrem Zwecke vollständig. Von den zusammenhängenden Stücken dagegen läfst sich das nicht sagen; denn die des ersten Kursus bringen zum grofsen Teile nicht genug

Digitized by Google

Regeln aus der Kasuslehre, deren Einübung sie doch dienen wollen, zur Anwendung, die des zweiten sind vielfach überhaupt zu wenig instruktiv, so dafs hier zweckentsprechende Umarbeitung dringend geboten scheint. Doch enthält der zweite Kursus eine ganze Reihe recht trefflicher Stücke, zu denen vor allem die von einem Bruder des Herausgebers, von Professor H. Stier, ausgearbeiteten zu rechnen sind, die sich recht gut zur Verwendung in den beiden oberen Gymnasialklassen eignen dürften.

Die in den Anmerkungen den Schülern gebotenen Übersetzungshilfen sind im Ganzen richtig bemessen; doch findet sich manche unnötige Angabe. So wird z. B. in dem für die Einübung der Modi in temporalen Sätzen bestimmten Stücke Nr. 147 angegeben: 1) ὁπότε zu so oft, 4) πρὶν ἄν zu bis, 7) ἕως ἄν zu solange. 20) ἕως zu bis — lauter Dinge, die der Schüler wissen mufs. Andrerseits ist in einzelnen Stücken mancherlei vom Schüler verlangt, was er nicht wissen kann. So soll er z. B. in einem über den Gebrauch des Artikels gehenden Stücke (Nr. 7[25]) wissen, dafs καταφρονεῖν den Gen., in einem anderen (Nr. 9[18]), dafs εὖ ποιεῖν den Akkus. regiert; in Nr. 26, einem Abschnitt über den Dativ, soll er den Iterativus der Vergangenheit, in Nr. 38, vermischte Beispiele zu den Präpositionen, den Irrealis der Vergangenheit konstruieren können. In Nr. 259 ist zu dem aus Isocr. περὶ εἰρ. 33 entnommenen Satze „denn ich bin überzeugt, dafs diese allein den wahren[3] Vorteil haben, die andern aber nur den trügerischen[3]“ angegeben„[3]) durch δεῖ und οὐ βέλτιόν ἐστι. Vorteil haben πλεονεκτεῖν.“ Ich wäre doch begierig zu erfahren, wie ein Schüler damit zu Rande kommen soll. Für die Richtigkeit des im Texte und in den Noten Vorgetragenen bürgen die Namen des verstorbenen Verfassers und des gegenwärtigen Bearbeiters; indessen mögen ein paar Kleinigkeiten hier Platz finden: In Nr. 89[4] ist φθάνειν mit Inf. verlangt, was mir bedenklich scheint, wenn auch in der Originalstelle (Arr. anab. I, 8, 5) οὐκ ἔφθησαν συγκλεῖσαι steht. Der Ausdruck „Unsere eigentlichen Häupter“ im Texte des aus Xen. Hell. III, 3, 6 ff. entnommenen Stückes Nr. 113 für die Worte οἱ συντεταγμένοι ἡμῶν, die für die Übersetzung angegeben werden, ist doch wohl unrichtig. In Nr. 254[4] ist für „in der Regel“ ὡς ἐπὶ πολύ angegeben statt ὡς ἐπὶ τὸ πολύ, wie auch in der Originalstelle Isocr. II, 34 steht. Ein Versehen ist es wohl auch, dafs im allgemeinen Wörterverzeichnis s. v. meinesteils ἐπὶ τὸ πολύ angegeben ist.

Den Forderungen der Muttersprache ist gebührend Rechnung getragen, wenn auch im einzelnen manches noch zu glätten und zu verbessern ist. Dahin rechne ich Stellen, wie folgende: da gleichsam Stoffe aus vielen teils Quellen teils Strömen in einen See zusammenfliefsen (Nr. 11, 7), gründete ein allen gemeinschaftliches Prytaneion und Senat (Nr. 127[b] Mitte), die Menge verachtete die Athener so sehr, dafs sie (die Menge) meinten (Nr. 223 g. E.). Der aus Thuc. II, 65, 8 entnommene Satz 36, 5 Perikles u. s. w. ist gegen das Ende zu unverständlich; ebenso das „Indem“ auf Seite 81 Z. 4 v. o. Nicht gut ist es wohl auch, zu sagen: „Nachdem sie ihre Waffen auf dem Markte aufgestellt“ (θέμενοι ἐς τὴν ἀγορὰν τὰ ὅπλα) und „alle sollten ihre Waffen zu den ihrigen stellen“ (τίθεσθαι παρ' αὑτοὺς τὰ ὅπλα, s. Thuc. II, 2, 4).

Klammern bringen da und dort Unklarheit. Wie soll z. B. in dem Satze Nr. 13, 1 „Kyros sollte, selbst noch Knabe [seiend], zwei Knaben Recht sprechen, welche über folgenden [Fall] stritten: Ein grofser Knabe, welcher einen [zu] kleinen Rock anhatte u. s. w.“ der Schüler wissen, dafs seiend einzusetzen ist, Fall und zu beim Uebersetzen auszufallen haben? — Komposita wie zuhause, nachhause, zulande, zuwasser, insee, widererwarten sehen vorerst noch etwas fremdartig aus; vielleicht ist das

Digitized by Google

der Grund, dafs sich manche dieser Ausdrücke mitunter auch getrennt geschrieben finden. — Die Eigennamen sind zwar schon in der 7. Auflage aus dem allgemeinen Wörterverzeichnisse als ein besonderes ausgeschieden worden; es steht aber in ersterem immer noch eine Anzahl derselben. — Bemerkenswerte Druckfehler sind: S. 130 Z. 1 v. o. glaubest für glaubtest, S. 134 Z. 17 v. u. sollten für sollen, S. 142 Z. 12 v. u. διαλεγομένας für —οις, S. 160 Z. 17 v. u. dafs f. als, S. 178 Z. 3 v. u. Kriegers f. Krieges, S. 237 Z. 17 v. u. als andere Schwüre f. anderer, S. 263 Z. 8 v. o. pervertus f. pervectus, S. 265 Z. 6 v. u. ferus f. ferreus, S. 275 Z. 5 v. o. Mamimum f. Maximum, S. 285 s. v. Bewegung ὁμᾶν f. ὁρμᾶν, S. 287 s. v. dagegen μέτοι, S. 311 s. v. rings κύμλῳ f. κύκλῳ, S. 321 s. v. überlegen πρείττων.

Regensburg. Friedr. Zorn.

Kurzgefafste griechische Schulgrammatik von Dr. H. Fritzche. II. Teil: Syntax. Hannover 1887, Goedel. 50 S.

Der bereits früher besprochenen Formenlehre hat Fritzsche nun auch die Syntax folgen lassen, welche nach denselben Grundsätzen wie die Formenlehre gearbeitet ist. Der hauptsächlichste Vorzug ist die sehr zweckmäfsige Auswahl des grammatischen Stoffes unter gröfstmöglicher Beschränkung, sowie die übersichtliche Anordnung und die knappe und klare Fassung der Regeln. Auch bei der Auswahl kurzer, instruktiver Musterbeispiele ist der Verf. mit gröfster Sorgfalt zu werke gegangen. Das Büchlein hat grofse Ähnlichkeit mit der griechischen Syntax von L. Englmann, nur ist letztere an grammatischem Stoff und auch Beispielen reichhaltiger und fafslicher, da die Regeln bei Fritzsche bei seinem Streben nach Präzision von einiger Geschraubtheit und Unklarheit nicht frei sind. So z. B. genügt es § 59 nicht, οὐδ' εἰ = auch (selbst) nicht wenn anzugeben. — § 72 A. 4 bedarf σὲ νοσεῖν nach ἀκούω einer Erklärung, wenn die Infinitivkonstruktion nicht lieber ganz weggelassen wird. — § 78 ist ἦδη (οὔπω, οὐκ) ἔφθασα — καί unter den koordinierenden Konjunktionen erwähnt, während doch diese wichtige Regel bei den Temporalsätzen zu behandeln ist. — Auch an Druck- und Accentfehlern mangelt es nicht.

München. Dr. J. Haas.

Einleitung in das Studium des Angelsächsischen von Karl Körner. Erster Teil. Ags. Laut- und Formenlehre, zweite Auflage, bearbeitet von A. Socin. Heilbronn, Henninger 1887. VIII und 90 S. 8°. 2 ℳ

Socins Bearbeitung von Körner's ags. Grammatik bezeichnet einen entschiedenen Fortschritt. Ist doch die am schwersten empfundene Lücke bei Körner (der Mangel einer Lautlehre) nunmehr ausgefüllt. Man wird mit dem Bearbeiter, was die Anlage des Buches betrifft, verschiedener Meinung sein können. So ist gewifs die Ungleichmäfsigkeit in den ersten §§ auffallend, die Gruppierung der Lautgesetze nicht gerade übersichtlich. Lobenswert ist aber jedenfalls die Beschränkung. Es ist eine bei längerer Erfahrung mehr und mehr sich bestätigende Thatsache, dafs der Lektüre in fremden Sprachen nur eine kurze grammatische Belehrung vorauszugehen hat, dafs eine Vertiefung der Grammatik erst dann mit einiger Aussicht auf Erfolg angestrebt werden kann, wenn ihr eine lebendige

Digitized by Google

Kenntnis der Sprache zur Seite geht. Daher ist Socins Bearbeitung neben Sievers und Müller nicht überflüssig. Ob man nicht am besten Sweets kleine Grammatik in deutscher Bearbeitung zur Einführung in das Angelsächsische benützte, ist eine andere Frage. — Socins Arbeit ist nicht frei von bedenklichen Angaben. Die Zurechnung des niederfränkischen zum niederdeutschen sollte doch, wenn überhaupt, etwas vorsichtiger wiederholt werden; Cosyns Psalmen werden viel zu wenig studiert. — Von einer ags. Runenliteratur, an die Socin-Körners Worte S. 4 zu denken veranlassen, ist doch wohl keine Rede; solange man die romanische Schrift nicht kannte, sind wohl Literaturwerke überhaupt nicht aufgezeichnet worden.[1]) — Immer noch ist nach Socin þ in den ags. Manuskripten Zeichen der 'harten', đ das des 'weichen' Lautes; die Qualität des Lautes wollten die ags. Schreiber zu keiner Zeit durch den Wechsel ausdrücken. — oe für é ist nicht äufserst selten; w hat graphisch wohl den 'Wert eines doppelten u', aber nicht lautlich, wie S.-K. will; die Gruppe scea, sceo wird immer noch nicht verstanden, man spreche doch einmal das c (k) in sca, sco palatal und man wird das ea und eo entwickelt fühlen oder hören. — Eben weil im Auslaut doppelte Konsonanten vereinfacht (lange verkürzt werden), darf cg in secg, bb in sibb nicht als Doppelkonsonant betrachtet werden; es drückt hier die Doppelschreibung aus, dafs die beiden Laute mediae, nicht spirantes sind. — Die einem 'Systemzwang' entsprungene Schreibung gèafon S. 8 ist gänzlich zu verwerfen. Die Ersatzdehnung vor r aus rh, l aus lh hätte S. 11 erwähnt werden sollen. Das eó (éo) in eower wird einer allmählich sich einstellenden Kraft des w zugeschrieben; wie hätte aber w das e dehnen sollen, wo doch o dazwischen liegt; es ist doch eó hier schon lange aus ew entwickelter Diphthong (s. Kögel in Paul-Braunes Beiträgen IX (1884) S. 523 ff.). — Ist der alte Terminus 'Trübung' für die Erhöhung des a in ä nicht eigentlich verkehrt? — Warum sind die Fälle, in denen altes ä bleibt, nicht kurz angedeutet? hædor ist wohl nur aus Versehen zu den Wörtern mit spontan erhöhtem altem à gerechnet. — Doppelformen wie ælde - ielde haben nicht im Umlaut die Ursache ihrer Verschiedenheit (S. 13), sondern dieser verbindet sie vielmehr; die Ursache liegt in den unumgelauteten Grundformen āldi : ealdi. — So würden noch manche Angaben zu bemäkeln sein; sie stehen aber der Einführung in die Lektüre ags. Werke nicht entgegen. Zum historischen allseitigen Verständnis des Ags. wird man zu Sievers greifen müssen.

Leitfaden zur Geschichte der deutschen Literatur von F. A. Pischon. Fünfzehnte Aufl., bearbeitet von Prof. Dr. U. Zernial. Leipzig. Reichardt 1887, 303 S. 8⁰ geb. M. 3.40.

Die Zahl der kleinen Literaturgeschichten wird allmählich Legion. Pirchons Buch erschien zuerst 1830; es war damals gewifs nicht überflüfsig, und hat im Wettstreit mit seines Gleichen die Berechtigung für sich schon in seinem Alter. Von inneren Vorzügen später. Der Freund der deutschen Literatur mufs die Flut der Literaturgeschichten in hohem Grade beklagen. Sind doch fast alle ein Mittel, die Kenntnis der Literatur selbst zu beschränken, je umfangreicher, desto geschickter hiezu sind sie, je mehr Phrasen sie enthalten, desto brauchbarer sind sie für angehende Vielwisser und kritische Schwerenöter. Sollte die Literaturgeschichte (zu-

[1]) Die wenigen Inschriften sind doch wohl nicht als Vertreter einer Runenliteratur zu verzeichnen.

Digitized by Google

mal die Geschichte der vaterländischen Literatur) nicht den Zweck haben, die Lektüre zu ergänzen, anstatt sie zu ersetzen? Sollte von ihr aus nicht das einzelne Literaturwerk in Beziehung zum Verfasser, zu seiner Zeit gerückt werden, sollten nicht die weiteren Leserkreisen verschlossenen oder wenig anziehenden Zwischenglieder in anschaulicher Schilderung vorgeführt werden? So aber enthalten unsere Schulbücher Alles, was Einer braucht, um von Dingen zu reden, die er nicht kennt und der Unterricht in der Literaturgeschichte hält sich wohl vielfach nur an solche Lehrbücher. Ich will gar nicht leugnen, dafs ein guter Leitfaden (wie der von Pischon-Zernial) mit grofsem Nutzen verwendet werden könne, meine aber, dafs er nicht zur Vorbereitung, sondern zur Wiederholung zu brauchen sei. Ein ganz dürftiges Gerippe mit Namen und Jahreszahl, allenfalls mit einer Art systematischer Einteilung genügte vollständig. Alles Andere, was der Schüler noch erfahren mufs, soll ihm von der Lektüre und aus dem Munde des Lehrers zufliefsen. Wo die Lektüre nicht zur Belebung der Literaturkenntnis beigezogen werden kann, sollte auch der Literatur-Unterricht auf Ausführlichkeit verzichten. Freilich fehlt es an einem bequemen, im Preis mäfsigen Hülfsmittel, das ausreichende Proben der gesamten deutschen Literatur gäbe. Aber erleichtert ist der Zugang zu ihr doch gegen früher. Die Gymnasialbibliotheken müssen eben diese Lücken füllen. Doch über das „Wie" ein andermal. — In Oesterreich hat man auf den zusammenhängenden Literaturunterricht der früheren Zeit verzichtet und dringt nun auf kurze Mitteilung der wichtigsten Thatsachen, ebenso in Sachsen; dabei haben die Biographien der hervorragendsten Schriftsteller in den Vordergrund zu treten. Das ist auch bei uns zu empfehlen. —

Pischon-Zernials Buch ist gegen die früheren Auflagen vielfach verbessert; es zeigt vor Allem in den älteren Perioden nicht die Irrtümer, die so oft Lehrbüchern anhaften. Dafs die althochd. Betonung und Verskunst noch nach der alten Lachmannischen Schablone vorgetragen wird, ist dem Berliner Herausgeber kaum zu verargen. Dagegen finden sich in der kurzen Darstellung der nordischen Literatur einige nicht zu rechtfertigende Aufserungen. Die Skalden waren kein Stand, die Skaldendichtung ist nicht im 12. Jahrhundert von der Prosa verdrängt worden. Die Lieder-Edda ist nicht von Saemund, sie enthält keine „priesterlichen" Lieder. Die Laudnáma kann nicht wohl als berühmteste Sage bezeichnet werden, sie ist auch nicht eine Darstellung der isländischen Geschichte.[1]) Was die deutsche Literatur anlangt, so möchte ich unser Buch über alle mir bekannten kleineren Literaturgeschichten stellen. Es enthält in angenehm zu lesender Form[2]) eine Menge Stoff, gibt gute Zusammenfassungen am Beginn der einzelnen Abschnitte und eine grofse Zahl von Anmerkungen mit Literaturnachweisen, die gar Manchem willkommen sein werden. — Berücksichtigt sind auch die Dichtungen der neuesten Zeit. Eine chronologische Uebersicht, ein reichhaltiges Register beschliefsen das Buch. Die Tendenz — so viel ich sehe, nirgends verletzend zu Tage tretend — ist protestantisch.

München. O. Brenner.

---

[1]) Man nehme sich doch einmal die Mühe, z. B. Maurers „Jsland" oder „Über die Ausdrücke Altnordische . . . Sprache" einzusehen, wenn man über nordische Literatur schreiben will ohne selbst sie oder die modernen nordischen Arbeiten darüber lesen zu können.

[2]) Vielleicht sind die Anklänge an Scherer zu häufig.

Digitized by Google

Dr. Ed. Müller, Sinn und Sinnverwandtschaft deutscher Wörter nach ihrer Abstammung aus den einfachsten Anschauungen entwickelt. Leipzig, Pfau, 1886.

Schon der, jetzt freilich wenig mehr genannte, Altmeister Hiecke machte darauf aufmerksam, wie wichtig es sei, dafs die Schüler die Muttersprache nach der lexikalischen Seite verstehen lernen. Nach ihm hat namentlich Hildebrand mit Nachdruck auf jene Unterrichtsforderung hingewiesen. Wie notwendig es ist, immer daran zu mahnen, erfährt jeder, der Gymnasiasten nach der Ableitung und ursprünglichen Bedeutung von Stegreif, Friedhof, Hifthorn u. ä. fragt. Manches ist freilich erst beim mittelhochdeutschen Unterricht zu erschliefsen, der in Bayern ja gottlob erteilt wird, aber sehr vieles kann auch in den unteren, vieles in den mittleren Klassen gelehrt werden. Dieser Unterricht kann auch an das Lesebuch sich anschliefsen, das zu anderen „Anlehnungen", z. B. zu grammatischen Exkursionen, sich bekanntlich weniger eignet. Man denke nur an Wörter wie: hartnäckig, geratewohl, Scheitel, deren Bedeutung Sextanern schon klar zu machen ist, ferner an Furt, Bahre, Elend, dann an die Lehnwörter: Abenteuer, Palast, impfen, die in Quinta, Quarta und Tertia erklärt werden sollen.

Für diese Seite des Sprachunterrichtes hat nun Müller ein treffliches Hilfsbuch verfafst. Auf 312 Seiten bietet er ein deutsches Lexikon und eine deutsche Synonymik. Die Anordnung ist keine lexikalische, sondern eine logische, doch macht das Wörterverzeichnis es möglich, den gewünschten Artikel zu finden. Die überaus klare und verständliche, dabei aber knappe Erklärung verdient volle Anerkennung und macht das Buch zu einem hochwillkommenen Hilfsmittel in der Hand des Lehrers. Oft ist auch die Etymologie herangezogen (so bei Frau, Frohnleichnam, Kind, Gemahl, Bräutigam), obwohl der Verfasser, Mathematiker, die phonetisch-philologische Seite der Spracherklärung fast mit einigem Mifstrauen betrachtet.

Bei einer neuen Auflage könnten manche notwendige Ergänzungen vorgenommen werden. So fehlen (nach dem Wörterverzeichnis) u. a.: Hifthorn, Meineid, Friedhof, Aberglaube (und Unglaube), Elend, geruhen. Wenn die Wörter dennoch erklärt sein sollten, so ist das Wörterverzeichnis nicht genau, worauf schon die Überschrift: „Kurzgefafstes Inhalts- und Wort-Verzeichnis" hindeuten könnte. Derlei Indices müssen aber zuverlässig und ausführlich sein. Die Ableitung von „Gesinde" ist wohl kaum ganz zutreffend, über „Maulaffe" ist Andresen, Volksetymologie, zu vergleichen.

Dr. Joh. Christ. Aug. Heyses deutsche Grammatik oder Lehrbuch der deutschen Sprache. 24. Aufl. der Schulgrammatik Heyses. Neu bearbeitet von Dr. Lyon. Hannover, Hahn, 1886.

Die 24. Auflage des altehrwürdigen Werkes soll nach des Herausgebers Bestimmung „in erster Linie ein Kommentar sein zu den verschiedenen Leitfäden und Schulgrammatiken". Ich stehe nicht an zuzugeben, dafs das ausführliche (498 Seiten umfassende) und völlig umgearbeitete Lehrbuch jenem Zweck im allgemeinen dienen kann, aber freilich hat Lyon seine Absicht, Lehrern und Studierenden ein Nachschlagebuch zu bieten, teilweise dadurch selbst vereitelt, dafs er versäumt hat, ein Register beizugeben. Ein genaues Wortregister ist geradezu ein wesentlicher Bestandteil derartiger Handbücher.

Der Inhalt ist in vier Hauptabschnitte abgeteilt: Laut- und Schriftlehre, Wortlehre (deren erster Teil freilich zur Lautlehre gehört), Satzlehre, Verslehre.

Digitized by Google

Sehr dankenswert ist das tiefere Eingehen auf die historische Entwicklung der Spracherscheinungen; man vgl. z. B. die natürlich nicht neue geschichtliche Erklärung der Negation (S. 149) und der Präposition „während" (S. 257). An letzterer Stelle hätte auf Lessing hingewiesen werden dürfen, bei dem sich der ursprüngliche partizipiale Ausdruck bekanntlich noch findet. Mit dieser wünschenswerten Ausführlichkeit ist die überflüssige Weitschweifigkeit nicht zu verwechseln, die nicht selten zu Tage tritt. So heifst es S. 41 „bisweilen sind in zusammengesetzten Wörtern zwei t erforderlich, wenn auch die Silbe nicht kurz gesprochen wird, z. B. Huttresse, das man nicht Hutt-resse lesen darf." Ähnlich S. 47 in dem Abschnitt über ll[1]). Andererseits ist die Erklärung hie und da auch nicht ausführlich genug. Das gilt z. B. von dem Unterschied zwischen „als" und „wie" (S. 254). Für die zu knappe Darstellung ist die Verweisung auf den von Lyon neu herausgegebenen „Deutschen Stil" von Becker kein Ersatz. Der feine Unterschied zwischen „vergessen" mit Gen. und „vergessen" mit Acc. hätte etwa nach Engelien (Grammatik, Berlin, Schultze) angeführt werden sollen. Der Wechsel zwischen Accus. und Dat. bei Ausdrücken wie: er schlug mir (mich) ins Gesicht, ist offenbar nach Wilmanns Grammatik erörtert, nur dafs der Herausgeber, nach meiner Ansicht mit Recht, die Konstruktion „er traf mir ins Herz" stillschweigend beanstandet hat; bei einer neuen Auflage wäre für diese Konstruktionen auch nach Andresens „Sprachgebrauch und Sprachrichtigkeit" S. 189[2] nachzusehen. Die Fügung des Verbums „bitten" mit Acc. der Person und Acc. des Neutr. eines Pronomens (S. 305) ist jedenfalls nicht regelmäfsig und gewöhnlich.

Das höchste Erstaunen ruft die Überschrift des „Anhanges" hervor: Verzeichnis der wichtigsten Abweichungen, welche sich in der Schreibung der Wörter zwischen der reichsdeutschen (bayerischen, preufsischen, sächsischen) und österreichischen Orthographie finden. Leider gibt es noch keine reichsdeutsche Orthographie, zweitens hat aufser den genannten Sonderorthographien auch noch eine württembergische und badische das Licht der Welt erblickt, endlich läfst der Herausgeber die genannten Sonderorthographien gänzlich unbeachtet; „reichsdeutsch" und preufsisch ist für ihn identisch. Ein weitläufig angelegtes Handbuch hätte freilich die Pflicht, auch der Regeln der übrigen Staaten (schon in dem Kapitel über Rechtschreibung) zu gedenken, und es ist deshalb dem Herausgeber dringend zu empfehlen, sich mit dem Studium der Schriften Dudens eingehend zu beschäftigen; dann werden auch die Trennungsregeln, in denen übrigens die preufsische Schreibweise Waß-fer, Laß-ten übersehen ist, eine Erweiterung erfahren.

Speier. A. Brunner.

Kanon deutscher Gedichte. Zusammengestellt durch Fachkonferenzen des kgl. Gymnasiums zu Neuwied. Berlin und Neuwied. L. Heuser. 131 S.

Eine sehr empfehlenswerte Einrichtung besteht am kgl. Gymnasium in Neuwied darin, dafs jedem Schüler eine gedruckte Sammlung deutscher Gedichte eingehändigt wird, die er während des Besuches des Gymnasiums ohne jegliche Ausnahme lernen und „ganz fest auswendig wissen" mufs, um sie sinngemäfs und schön vortragen zu können. In den höheren Klassen

[1]) Hieher gehört wohl auch die Bemerkung (S. 52): In Briefen des Wohlstandes(??) kann eine öftere, vermeidliche Trennung sogar zur Unanständigkeit werden.

Digitized by Google

wird gelegentlich auf die früher gelernten Gedichte zurückgegriffen. Für die Lehrer des Deutschen ist der von der Lehrerkonferenz festgestellte Kanon obligatorisch; dabei bleibt es ihm natürlich unbenommen, aufserdem andere etwa im Lesebuche stehende Gedichte lesen und lernen zu lassen, bei deren Auswahl er seiner Individualität — und dieser ist gerade im deutschen Unterricht weitester Spielraum zu lassen — frei folgen kann.

Das Buch, welches den Schüler von der Sexta bis zur Prima begleiten soll, bietet 76 Gedichte, von denen auf jedes Jahr 10—12 kommen. Über die getroffene Auswahl kann und wird man selbstverständlich verschiedener Meinung sein; doch mufs man zugestehen, dafs dieselben im allgemeinen von einem richtigen Geschmack und von gesundem Geist diktiert ist. Besonders erfreulich berührt der Umstand, dafs Volks- und Vaterlandslieder in gröfserer Anzahl darin enthalten sind, unter anderen „Heil dir im Siegerkranz" (für Sexta), „Ich hab mich ergeben mit Herz und mit Hand", „Deutschland, Deutschland über alles", „Morgenrot, leuchtest mir zum frühen Tod" etc. (für Quinta), „Stimmt an mit hellem, hohem Klang", „Es braust ein Ruf wie Donnerhall", „Was ist des Deutschen Vaterland" (für Quarta) etc. Wenn auch einige dieser sangbaren Vaterlandslieder keinen Anspruch auf klassische Vollendung nach Inhalt und Form machen können, so wird dieser Mangel reichlich ausgeglichen durch den bleibenden Nutzen, den das Können dieser Lieder im späteren Leben hat, sodann vor allem durch die Erweckung und Kräftigung warmer Begeisterung für das deutsche Vaterland. Wer von den Lehrern hätte beispielsweise bei Schülerausflügen und Maispaziergängen nicht die leidige Erfahrung gemacht, dafs unsere Jungen, wenn sie auch schöne Stimmen haben und in der Singstunde etwa Kompositionen ihrer Singlehrer recht hübsch singen können, von erhebenden Vaterlandsliedern keinen Text oder höchstens nur die erste Strophe kennen? Schon aus diesem Grunde erachten wir es für die Aufgabe der Leiter von Unterrichtsanstalten, einen sozusagen eisernen Bestand von Gedichten und Liedern festzustellen, den jeder Schüler beim Austritt aus der Anstalt inne haben mufs. Das Büchlein mufs demnach der Beachtung warm empfohlen werden.

Ernst Ziegeler, Dispositionen zu deutschen Aufsätzen in Tertia u. Untersekunda. I. Teil. Paderborn u. Münster. Schöningh. 1886. 80 S.

Die vom Verfasser gegebenen „Dispositionen" schliefsen sich sämtlich an die Lektüre der antiken und deutschen Klassiker an, soweit dieselben in der Tertia und Untersekunda gelesen werden. Und dies entschuldigt auch den Umstand, dafs die Sammlung zumeist nur aus Andeutungen besteht, aber beileibe nicht aus „Aufsatzgerippen", wie der Herausgeber (p. V) meint. Die Dispositionen beziehen sich auf Corn. Nepos (9 Themen), auf Caesars bellum gall. und bellum civile (62 Th.), auf das XXII. Buch des Livius (14 Th.), auf Ovids Metamorphosen (4 Th.), Xenoph. Anab. (12 Th.), Hom. Odyss. (16 Th.), Uhlands Balladen (15 Th.), Schillers Balladen (16 Th.) — Es kann keinem Zweifel unterliegen, dafs Aufgaben, in denen der gelesene Stoff nicht nur einfach wiederzugeben, sondern nach bestimmten Gesichtspunkten zu betrachten ist, sehr geeignet sind, im Schüler das Interesse für die Lektüre zu wecken und das Verständnis des Gelesenen zu klären. Die bei manchen Aufgaben verlangte Form des Briefes oder der Rede führt den Schüler allmählich zur selbständigen Verwertung des Aufgenommenen, wie auch die Forderung, das Gelesene weiter auszuführen, die Thätigkeit der Fantasie weckt und pflegt. Von diesem Standpunkt aus verdient die Sammlung der Ziegelerschen Dispositionen beachtet zu werden.

Digitized by Google

Gottlieb Leuchtenberger, Dispositionen zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. Erstes Bändchen, 3. verb. Auflage. Zweites Bändchen, 2. verb. Auflage. Berlin. Gaertner. 164 u. 152 S.

Gleichzeitig mit der 3. Auflage des 1. Bändchens erschien das 2. Bändchen in zweiter Auflage. Gegenüber den früheren Auflagen sind in beiden Bändchen nur unwesentliche Veränderungen vorgenommen worden. Die Themata, augenscheinlich aus langjähriger Lehrthätigkeit herausgewachsen, sind im ganzen und grofsen sehr brauchbar und dem jugendlichen Leistungsvermögen entsprechend. Der Vorzug der Leuchtenberger'schen Sammlungen liegt darin, dafs sie sich nicht, wie so viele Dispositionsbücher, nur auf spärliche Andeutungen beschränken, sondern dafs sie meist ausführliche Dispositionen, ja hie und da Entwürfe von Aufsätzen bieten.

Der Inhalt der beiden Schriften gliedert sich in zwei Teile: der erste enthält Dispositionen, welche sich enge an die Lektüre und zwar sowohl an die antike als auch an die deutsche Literatur anschliefsen, der zweite bringt Themen allgemeinen Inhalts. Zu hoch gegriffen scheinen mir folgende Themen: „Inwiefern eignet sich der Zweikampf Tristans mit Morold zu einer Ballade im Schiller'schen Stil?“ (I. p. 14 f.) „Odysseus in der Ilias“ (II. p. 11 ff.); die Bearbeitung des letzten Themas setzt nicht blofs die Lektüre, sondern auch die Vergegenwärtigung der ganzen Ilias voraus, was von Schülern nicht verlangt werden kann. Statt des zu allgemein gefafsten Themas: „König Priamus“ (II. p. 16 ff.) wäre die Formulierung richtiger: „Inwiefern ist Priamus ein tragischer Charakter?“ Ebenso II. p. 18 ff. statt „Charakter des Paris“ etwa: „Ist Paris ein moderner Charakter?“ Die übrigen Aufgaben über Homer, z. B. „Der Traum in den homerischen Gedichten“ (II. p 28 ff.), „Tages- und Jahreszeiten bei Homer“ (II. p. 31 f.) setzen orientierende Bemerkungen seitens des Lehrers über die entsprechenden Partien in Homer voraus. Gleiches gilt von den Themen über Horaz (II. p. 33—37, 40 ff.). Zweckdienlicher wäre es, wenn sich diese Art von Aufgaben mehr auf kleinere Partien der Lektüre beschränkte. Die Stellung des Themas „Cid“ (II. p. 68 f.) ist gleichfalls zu allgemein, ebenso die Aufgabe „Der Genius des Schönen nach Schiller“ (II. p. 74 ff.). — Die plattdeutschen, den Werken von Fritz Reuter entnommenen Themata, wie (I. p. 136) „Tau jeden richtigen Honigkauken hürt en lütt Beting Paper“, (I. p. 153) „All dat Glück, wat up dese Ird möglich ist, föllt mein Dag nich in eine Hand herinne, begnäug di mit dat, wat du hast“, (I. p. 156) „De höchste Freud un dat deipste Leid möt Einer nicht Jedwedereinen up de Näs' binnen“ sind nicht entsprechend, da Mundarten denn doch nicht in das Bereich der Schule gehören, abgesehen davon, dafs die von Reuter ausgesprochenen Gedanken in hochdeutscher kürzerer Fassung sich zu Aufsatzthemen besser eignen. — Thematа, die besonders geeignet sind zur praktischen Behandlung der philosophischen Propädeutik, sind (II. p. 135): „Was ist zu halten von der Einteilung der Bürger in Nährer, Lehrer und Wehrer?“ (II. p. 137): Was ist Überzeugung? (II. p. 139): Was ist Notwendigkeit? (II. p. 141): Was ist Aufmerksamkeit? (II. p. 145): „Über den Begriff des Glückes nach Aristoteles“. Diese Aufgaben lassen sich sehr gut an die Erörterung teils psychologischer, teils logischer Grundlehren anknüpfen.

München. Johannes Nicklas.

Digitized by Google

Lehrplan für den deutschen Unterricht. Aus dem Programm des K. Friedrichs-Gymnasiums zu Cassel. Cassel, Verlag von Theodor Kay. 1887.

Seit etwa zwei Jahrzehnten hat der Unterricht im Deutschen an unsern Mittelschulen ein kaum geahntes, aber vollberechtigtes Interesse wachgerufen. Die erste und natürlichste Folge davon war, dafs man seitens der Schule ein besonderes Gewicht auf die systematische Behandlung dieses hochwichtigen Lehrzweiges zu legen begann. Man brach allmählich mit der grundverkehrten Ansicht, dafs die Erlangung der Muttersprache keine sonderliche Einbufse erleiden könne, wenn sie auch mit weniger Methode betrieben werde. Schreiber dieser Zeilen hat im XVIII. und XIX. Jahrgange der „Blätter f. d. bayer. Gymnasialschulwesen" in zehn Abschnitten darzuthun versucht, auf welche Weise etwa der Unterricht in der deutschen Sprache und Literatur an unseren Studienanstalten methodisch und systematisch betrieben werden könne, und ist nunmehr in der angenehmen Lage, zu erfahren, dafs seine Beobachtungen und Winke da und dort in Bayern anregend gewirkt haben. Auch der Lehrplan, den sich das Friedrichs-Gymnasium zu Cassel gesteckt hat, ist ein redlicher und nach meinem Dafürhalten nicht mifslungener Versuch, eine gewisse Einheitlichkeit der Behandlung des Deutschunterrichtes wenigstens vorerst an der genannten Anstalt selbst zu erzielen. Der Umstand nun, dafs dieser in einer Reihe von Fachkonferenzen der betr. Lehrer beratene und festgesetzte Lehrplan auch als Programm im Druck erschien, fordert hiemit das öffentliche Urteil heraus. Bei der Verteilung des Lehrstoffes scheint mir namentlich in der minutiösen Zerstückelung der Weisungen über Rechtschreiblehre und Interpunktion zu weit gegangen zu sein, wenn ich auch der letzte bin, der in Abrede stellt, dafs sogar in diesem Bereiche unter Rücksichtnahme des erst allmählich wachsenden Verständnisses der Schüler bis zu einem gewissen Grade eine systematische Reihenfolge beobachtet werden soll. Recht geschickt ist die Auswahl der Gedichte für die beiden unteren Klassen gewählt, während der Kanon der Gedichte für die mittleren und oberen Gymnasialklassen im ganzen zwar gewifs, im besonderen aber nicht jedes Schulkollegium befriedigen dürfte. Doch welches derartige Buch könnte dem Geschmack aller Rechnung tragen! Die Behandlung des Lehrstoffes ist rationell durchgeführt. Über die Frage, ob beim Lesen von Dramen die Rollenverteilung unter die Schüler durchweg und unter allen Umständen vermieden werden soll, läfst sich streiten; ich wenigstens kann mich nicht schlechtweg auf die abweisende Seite stellen. Der wichtigste Teil, der die Übungen im schriftlichen Gebrauch betrifft, ist namentlich für den Anfänger im Erteilen des Deutschunterrichtes sehr empfehlenswert. — Schliefslich kann ich an dieser Stelle den Wunsch nicht unterdrücken, es möchten immer mehr und mehr Lehranstalten dem Vorgehen des Casseler Gymnasiums Folge leisten.

Dr. Karl Kiesel, deutsche Stilistik für Schulen. Freiburg i. Br., Herdersche Verlagsbuchhandlung 1887.

Im landläufigen Sinne ist das Buch wohl weniger eine Stilistik, insofern man nämlich unter Stillehre die theoretische Anweisung für Auffindung des Gedankenstoffes, richtige Anordnung dieses Stoffes, endlich sprachliche Ausführung des geordneten Stoffes zu begreifen pflegt. Aber Kiesel hat recht, wenn er den Begriff Stilistik enger fafst, indem er die

Digitized by Google

Definition aufstellt: „Eine Stilistik für Schule enthält Regeln für Bildung und Verknüpfung von Sätzen und für die Auswahl, welche unter verschiedenen möglichen Ausdrucksformen zum Vorteil der Deutlichkeit und Wirksamkeit zu treffen ist.“ Von diesem Gesichtspunkte aus betrachtet ist das Buch eine treffliche Arbeit, indem es einerseits durch eine geordnete Auswahl von Fällen die Anweisung gibt, wie der Schüler sein Verständnis erweitern kann, so dafs er einen gewissen Grad von Gewandtheit erzielt, den Gedanken in die angemessene Sprachgestalt zu kleiden. Was so die positive Seite des Buches bezeichnet, so ist fast noch instruktiver die stetige Vorführung fehlerhafter Wörterbildungen und Wortverbindungen, unrichtiger Sätze und Satzverknüpfungen, wobei der Verfasser sich nicht scheut, selbst Meister der Darstellung unter das prüfende Auge zu fassen, wenn sie von unbestrittenen Regeln abweichen und also für die Schule nicht mehr mustergiltig sind. Es hat diese Stilistik ihrer Anlage und Durchführung manches Verwandte mit Andresens „Sprachgebrauch und Sprachrichtigkeit“ und zeigt gleich diesem, wie viele mitunter sogar ganz widersinnige Erscheinungen in der heutigen deutschen Schriftsprache sich eingeschlichen haben und ein unverdientes, gleichwohl aber ungeschmälertes Bürgerrecht genieſsen. Zunächst für Lehrer des deutschen Sprachunterrichts an Mittelschulen ist das Buch ohne Zweifel höchst belehrend und anregend.

Dr. Karl Zettel.

Phonetische Studien. Zeitschrift für wissenschaftliche und praktische Phonetik mit besonderer Rücksicht auf den Unterricht in der Aussprache. Herausgegeben von Wilhelm Vietor. Zweites Heft. Marburg in Hessen. Verlag von N. G. Elwert. 1888. Preis ℳ 3.50.

Seitdem auf der Hochschule die neuere Philologie sich ebenbürtig der älteren Schwester zur Seite gestellt hat, entfaltet sich eine rege Thätigkeit auf allen ihr zugehörigen Gebieten. Insbesondere ist es die Lautphysiologie, die den Scharfsinn der Forscher unausgesetzt beschäftigt, und die Lautlehre bildet einen der wesentlichen Punkte, um welche der Reformstreit entbrannt ist. Da kann es nicht überraschen, neben der ansehnlichen Reihe bereits vorhandener Zeitschriften eine neue entstehen zu sehen, die hauptsächlich phonetischen Zwecken dienen will.

Das vorliegende zweite Heft des ersten Bandes „Phonetischer Studien“ zerfällt dem Inhalt nach in vier Abschnitte: Längere Aufsätze, Miszellen, Rezensionen, Notizen. Die „Beiträge zur Statistik der Aussprache des Schriftdeutschen“ von W. Vietor geben eine interessante Zusammenstellung einer Anzahl von Wörtern mit Angabe ihrer Aussprache in verschiedenen Gegenden des nordwestlichen Deutschlands. Eine „Kurze Darstellung des französischen Lautsystems“ von P. Passy, dem bedeutenden Phonetiker in Neuilly-sur-Seine, erzwingt die Achtung schon durch die Gewandtheit, mit welcher der französische Gelehrte sich in unserer Sprache auszudrücken versteht. Schulmänner dürfte am meisten interessieren der Aufsatz von Max Walter in Wiesbaden: „Der Anfangsunterricht im Englischen auf lautlicher Grundlage. 2. Artikel“. Herr Walter ist ein warmer Anhänger der neueren Richtung und ein eifriger Verfechter der phonetischen Transscription. Er schildert sein Verfahren in der Klasse und versichert, damit die erfreulichsten Resultate erzielt zu haben. Er betont die hohe Bedeutung der Lautschrift für den Lehrer selbst, sieht darin eine Entlastung (?) der Schüler, erklärt den von vielen gefürchteten Übergang zur gewöhnlichen Schrift für unschwer und empfiehlt die Laut-

Digitized by Google

schrift als eine Erleichterung der Aufgabe für Lehrer und Schüler in so dringender Weise, dafs es einen gelüsten könnte, auch wenn man kein Verehrer dieser Methode ist, einmal den Versuch damit zu machen. Aber ein solches Unternehmen verbietet sich unter den bei uns bestehenden Verhältnissen schon aus äufseren Gründen. Welcher Lehrer möchte es wagen, ohne höhere Genehmigung seine Schüler ein ganzes Jahr lang — das wird verlangt — blos mit der phonetischen Schrift zu beschäftigen. Auf unseren Realgymnasien beginnt der Unterricht im Englischen im dritten Kurs, welcher der Untersekunda der norddeutschen Schulen entspricht. Die meisten Schüler verlassen die Anstalt nach Absolvierung dieses Kurses, mit der sie die Berechtigung zum einjährigen Militärdienst erlangen. Was würden nun die Eltern dazu sagen, wenn der Sohn nach einjährigem Unterricht wohl eine Anzahl englischer Gedichte und Anekdoten hübsch vortragen und auch verdeutschen könnte, aber nicht im Stande wäre, einen englischen Satz in gewöhnlicher Schrift zu lesen oder zu schreiben? Eine selbständige Fortbildung in der Sprache wäre ganz ausgeschlossen. Doch mich will bedünken, dafs man der Transscription sehr wohl entraten kann, „wenn — wie Herr W. voraussetzt — der Lehrer an den so wichtigen Anfangsunterricht in der fremden Sprache mit vollem Bewufstsein der Verantwortung, welche er auf sich nimmt, herantritt und vom ersten Augenblick an mit unerbittlicher Strenge auf eine gute Aussprache Wert legt, und keinen Fehler durchgehen läfst." Immerhin wird unsere Schulaussprache — mit oder ohne Lautschrift — mehr oder minder zu wünschen übrig lassen, was auch Herr W. zu verstehen gibt, weil „selbst die neue Methode den bisherigen Unterschied zwischen guten und schwachen Schülern nicht zu beseitigen vermag." Aber ein ungeheueres Quantum von Sisyphusarbeit würde dem Lehrer der neueren Sprachen erspart, wenn das erst Thatsache wäre, was Herr W. als durchaus nötig erklärt, nämlich, dafs das Kind schon im ersten Schuljahr die deutschen Laute genau unterscheiden und nachsprechen lernt. Dort hat man einsuzetzen, wenn von wirklich korrekter Aussprache der fremden Idiome in der Mittelschule die Rede sein soll. — Unter den Notizen erregt unsere Aufmerksamkeit ein Bericht über die allgemeine schwedische Lehrerversammlung, die im vorigen Jahre in Göteborg abgehalten wurde. Es geht daraus hervor, dafs die Reformfrage in Schweden ebenso lebhaft erörtert wird wie hier zu Lande. Auch die Veranlassung scheint die gleiche zu sein. Dozent Lundell von Upsala war der Meinung, „dafs die Eleven der schwedischen Knaben- und Töchterschulen — wenn es auch gewisse Ausnahmen gäbe — doch im Allgemeinen beim Schlufs des Kursus nur eine schlechte, keineswegs befriedigende Aussprache des Deutschen, Französischen und Englischen inne hätten; das Ergebnis der Schularbeit sei ein recht kümmerliches." Tout comme chez nous. Daher ebenfalls der Ruf nach Reform und ausschliefslich lauttreuer Schrift, wenigstens für das erste Unterrichtsjahr. Aber es fehlt auch in Schweden nicht an entschiedenen Gegnern dieser Neuerung, und die Versammlung konnte zu keiner Resolution kommen. — Für Altphilologen enthält das Heft eine Rezension von E. Lohmeyer: „E. Engel, die Aussprache des Griechischen. Ein Schnitt in einen Schulzopf."

Überhaupt will die Zeitschrift, die in zwanglosen Heften erscheint, von denen drei innerhalb eines Jahres herausgegeben werden und einen Band bilden, „dem Bedürfnis des Sprachforschers und Sprachlehrers, auch des Gesang- und Deklamationslehrers entgegenkommen und aufser den allgemeinen phonetischen Fragen insbesondere solche aus der praktischen Phonetik der modernen Kultursprachen behandeln." Es läfst

Digitized by Google

sich nicht leugnen, dafs sie in dem vorliegenden Heft hält, was sie verspricht, und jedem etwas bringt. Eine unter so günstigen Auspicien sich einführende Zeitschrift, unterstützt von den namhaftesten Vertretern der Wissenschaft wie Bell, Brücke, Ellis, Passy, Storm, Sweet, Winteler und vielen anderen, darf einer freundlichen Aufnahme in den beteiligten Kreisen gewärtig sein.

Würzburg. Joh. Jent.

Jules Sandeau, Mademoiselle de la Seiglière, comédie en quatre actes et en prose. Herausgegeben von K. A. Martin Hartmann. Leipzig. E. A. Seemann. 1887.

Diese Schulausgabe des beliebten und vielfach gelesenen Sandeauschen Lustspieles „Mademoiselle de la Seiglière" unterscheidet sich wesentlich und in jeder Beziehung sehr vorteilhaft von allen bisher erschienenen Ausgaben dieses Stückes. Der Herausgeber selbst weist in seinem Vorworte auf diesen Unterschied hin, der darin besteht, nicht ausschliefslich die Sprache zu berücksichtigen, sondern neben dieser, und zwar mit anerkennenswertem Erfolg, der sachlichen Erklärung volle Aufmerksamkeit zu schenken. Wenn schon die Behandlung des Lebens des Dichters von einer genauen Kenntnis der Sandeauschen Werke Zeugnis gibt, so liefert uns das im Anhange behandelte Verhältnis zwischen dem Roman und dem Lustspiel desselben Namens den sicheren Beweis eines eingehenden Studiums beider Stücke durch die namentlich für eine Schullektüre äufserst willkommene Klarlegung der Handlung und der dieselbe vollziehenden Charaktere. Die im Anhange gegebenen zwei Gedichte Bérangers sind wegen der Schüler, die sie nicht kennen, eine angemessene Beigabe. Die in jeder Hinsicht genauen Anmerkungen sind nicht unter dem Text, sondern in einem eigenen Hefte gegeben. Wir begrüfsen diese Schulausgabe mit wahrer Freude und empfehlen dieselbe zur häufigen Benützung.

Béranger. Auswahl aus seinen Chansons. Erklärt von Dr. Albert Kuehne, Oberlehrer. Zweite, neubearbeitete Auflage. Berlin. Weidmannsche Buchhandlung. 1887.

Diese Auswahl aus den Chansons von Béranger ist mit der gröfsten Sorgfalt getroffen und enthält nur solche Lieder, die in den Mittelschulen ohne Bedenken gelesen werden können. Das Verständnis wird teils durch sprachliche und sachliche Anmerkungen erleichtert, teils aber auch durch die voranstehende biographische Notiz über Béranger, weil der Herausgeber nicht nur die Reihenfolge und die Zeit der Abfassung der einzelnen Lieder in ganz angemessener Weise bespricht, sondern öfters auch auf die Bedeutsamkeit und den Erfolg derselben hinweist.

München. Dr. Jos. Wallner.

Keck, K. H., Charles Lambs Shakespeare-Erzählungen. Mit Titelbild. Leipzig. B. G. Teubner 1888. IX—359 S. 8°. ℳ 3.—.

Lambs Tales from Shakespeare sind in England schon seit mehr als achtzig Jahren berühmt und verbreitet. Sie bilden für die Jugend eine Vorschule für Shakespeare und sind etwa in dem Tone geschrieben, „den eine geist- und gemütvolle Mutter anschlagen würde, wenn sie ihren lauschenden Kindern in der Dämmerstunde die Gebilde vorführte, die sie am Abend vorher im Theater gesehen hätte".

Digitized by Google

Die Übersetzung ist mit liebevoller Sorgfalt und feinem Sprachgefühl gearbeitet: bei aller Treue derselben wird man nie, wie sonst häufig, an das englische Original erinnert. Auch hat der Übersetzer stets Shakespeare selbst zur Berichtigung mancher Irrtümer Lamb's zu Rate gezogen. Ferner hat derselbe, da Lamb möglichst Sh.s eigene Wendungen in seine Erzählungen verwebt, die Ausdrücke der Übersetzung von Schlegel und Tieck, wo es anging, verwendet. Dann hat der Übersetzer auch nicht unterlassen, die oft über Gebühr langen Sätze des englischen Originals in mehrere aufzulösen, so dafs man das Ganze als sehr gelungen bezeichnen darf. — Im Anhang gibt K. kurze, anspruchslose Bemerkungen über die 20 zu Erzählungen verarbeiteten Stücke und ihre Quellen, ferner eine kurze Biographie Lambs und Shakespeares.

Das Buch ist „Ihrer Königlichen Hoheit der Frau Prinzefs Heinrich" gewidmet, auf sehr gutem Papier sauber gedruckt und mit einem Bild Shakespeares in Holzschnitt versehen. Diese Erzählungen dürften für die Bibliothek der I. und II. Gymnasialklasse passen, wenn man nicht etwa an der Erzählung „Mafs für Mafs" Anstofs nimmt.

Seelmann, Dr. Emil, Bibliographie des altfranzösischen Rolandsliedes. Mit Berücksichtigung nahestehender Sprach- und Litteraturdenkmale. Heilbronn. Gebr. Henninger 1888. XIII, 113 S. 8°. ℳ 4.80.

Der Verfasser, Custos an der königl. und Universitäts-Bibliothek zu Breslau, der sich schon durch sein im obigen Verlage erschienenes Buch „Die Aussprache des Latein nach physiologisch-historischen Grundsätzen" einen Namen gemacht hat, liefert in der oben genannten Schrift eine vollständige und zu 4/5 neue Bearbeitung der 1877 bei denselben Verlegern erschienenen „Bibliographie de la chanson de Roland par Jos. Bauquier". Der Verf. hat sich als Ziel gesteckt, ein Gesamtbild der Thätigkeit auf dem Gebiete der Rolandforschung zu entwerfen, so dafs aus seinem Buche zu ersehen sein möchte, welche Gebiete bebaut sind oder nicht, welche Fragen und Aufgaben schon gelöst oder noch zu lösen sind. Ferner erhält man aus S.s Buch Aufklärung über Statistik und Geschichte der Rolandforschung durch die in den einzelnen Gruppen chronologisch durchgeführte Aufzählung, ferner über den Anteil der verschiedenen Länder etc. an derselben, sowie über den Ort, wo abgelegenere Literatur zu erlangen ist. Ein überaus sorgfältig gearbeiteter alphabetischer Index gestattet leichtes Auffinden des Gewünschten. Der Verf. hat sich jedoch nicht mit dem genauen Kopieren der Titel begnügt, sondern es sind diejenigen Schriften, deren Inhalt durch den Titel nicht zweifellos bezeichnet ist, noch besonders auf ihren Inhalt geprüft und charakterisiert. Ferner sind sämtliche Aufsätze und Notizen in Zeitschriften, Sammlungen, Abhandlungen von Akademien, deutschen wie ausländischen Gebietes, soweit sie dem Verf. zugänglich waren — und das waren sie in ausgedehntem Mafse —, citiert und benützt, sogar Rezensionen aus den russischen Zeitungen „Golos" und „Moskowskie Wjedomosti" finden sich angeführt.

Das Buch ist mit Einem Wort ein Probestück deutschen Fleifses, vom Vorwort bis zum Schlusse lehrreich und jedem Rolandforscher unentbehrlich.

München. Dr. Theod. Wohlfahrt.

Digitized by Google

Dr. Gustav Hoffmann, Anleitung zur Lösung planimetrischer Aufgaben mit Übungsbeispielen für Schüler höherer Lehranstalten, insbesondere der Gymnasien, Realgymnasien und Realschulen. Mit 44 Figuren im Text. Zweite verbesserte Auflage. Leipzig, Fues' Verlag (R. Reisland). 1887. 8°. 210 Seiten. 1,80 ℳ

Nach dem Vorworte ging der Verfasser „von der Idee aus, dafs die Auflösung planimetrischer Aufgaben in gewissem Sinne eine Kunst sei, die wie jede andere Kunst eine eigene Technik zur Voraussetzung habe. Diese Technik im engen Anschlufs an den fortschreitenden Unterricht dem Schüler zu bieten, ist der Hauptzweck des Buches. In zweiter Linie soll das vorliegende Buch den Schülern durch die zahlreichen beigegebenen Übungsbeispiele zugleich als Aufgabensammlung dienen." Um den Gedankengang, welcher zur Lösung einer vorgegebenen Konstruktionsaufgabe führt, darzulegen, betrachtet der Verfasser die Figur nicht als starr, sondern sowohl als Ganzes als auch in ihren Teilen beweglich, er verschiebt und dreht sie, ändert ihre Gröfse unter Beibehaltung der Gestalt, in gleicher Weise wie dieses Petersen gethan hat, dessen „Methoden und Theorien" sich die Vorlage in den späteren Teilen immer mehr und mehr anschliefst. So fruchtbar die in diesem Werke niedergelegten Methoden auch sind, so versagen sie doch bei der grofsen Mannigfaltigkeit der Aufgaben in vielen Fällen. Eine geschickte Gruppierung mufs dann die Methode ersetzen. Eignen sich solche Aufgaben, die sich nicht nach allgemeinen Regeln analysieren lassen, für den Unterricht der Mittelschulen? Der Verfasser weist jede Einschränkung zurück, er will die geometrischen Aufgaben in demselben Umfange behandeln, wie Lieber und Lühmann, A. Hoffmann u. a.; von den Anweisungen, welche diese Autoren in ihren Sammlungen geben, unterscheidet sich die vorliegende „Anleitung" wesentlich nur durch die Erläuterung der Theorien Petersens. Hierdurch aber hat sich der Verfasser eine sehr freundliche Aufnahme seiner Arbeit gesichert.

Das Buch ist in drei Pensa, für Tertia, Sekunda und Prima, eingeteilt. Der erste Abschnitt des ersten Teiles setzt die Kenntnis der durch Kongruenz beweisbaren Eigenschaften gradliniger Figuren und des Kreises voraus. Das einleitende Kapitel enthält „Elementaraufgaben," d. h. solche Aufgaben, „deren Lösung lediglich an die Kenntnis eines oder mehrerer Lehrsätze gebunden ist." Der Übungsstoff besteht grofsenteils aus Aufgaben, deren Reduzierung auf eine der vier fundamentalen Dreiecks-konstruktionen nur die Einführung der gegebenen Stücke in die Analysisfigur erfordert. Für die übrigen Aufgaben besteht die Hauptschwierigkeit der Analysis in der Aufsuchung des anzuwendenden Lehrsatzes und hierzu kann eine Anleitung nicht gegeben werden. Es würden solche Aufgaben wohl am besten in das Lehrsystem in unmittelbarem Anschlusse an den betreffenden Satz aufgenommen werden, sofern sie sich nicht nach einer der später erläuterten Methoden lösen lassen.

Indem der Verfasser durch die „Elementaraufgaben" den Anhängern der alten Methoden eine Konzession macht, gelangt er nach meiner Ansicht etwas zu spät zur Erläuterung der wichtigsten Methode, derjenigen der geometrischen Örter, welcher das zweite Kapitel gewidmet ist. Es wird der Begriff des geom. Ortes erklärt, eine erste Gruppe von geom. Örtern zusammengestellt und die Verwendung derselben durch Angabe einiger Regeln erleichtert. Hieran schliefsen sich zahlreiche instruktive Aufgaben, deren Bedingungen so beschaffen sind, dafs bei Vernachlässigung

Digitized by Google

einer derselben für den zu bestimmenden unmittelbar eine Ortslinie angegeben werden kann. Bei den Aufgaben am Schlusse des Kapitels (A. 259—264) macht das Aufsuchen der Ortslinien einige Schwierigkeit, indem noch die Konstruktion einer Hilfslinie notwendig wird. Die Vorlage teilt diese mit. Spätere Methoden würden, wie ich noch zeigen werde, erklären, wie man zu diesen Hilfslinien gelangt.

Das folgende Kapitel enthält Probleme, deren Lösung von der Konstruktion einer Hilfsfigur abhängig ist. Hieher gehören namentlich Konstruktionen von Dreiecken, unter deren Bestimmungsstücken die Summe oder Differenz zweier Seiten, der Umfang, die Summe oder Differenz zweier Höhen, die Differenz der Projektionen zweier Seiten auf die dritte, der Radius des um- oder eingeschriebenen Kreises vorkommen. Diese Aufgabengruppe bietet einer methodischen Anleitung die gröfsten Schwierigkeiten. Die allgemeinen Regeln für das Ziehen von Hilfslinien, welche das Buch gibt, nützen dem Schüler wenig. Bessere aufzustellen, dürfte schwer fallen. Manche von diesen Aufgaben lassen sich, wie der Verfasser bemerkt, auch nach allgemeinen Methoden auflösen, doch dürfte die hier gegebene Zusammenstellung analoger Probleme vorteilhaft sein, wenn man, wie die Vorlage, möglichste Vollständigkeit anstrebt.

Bis hieher weicht die Behandlung der geometrischen Konstruktionsaufgabe von derjenigen anderer guter Sammlungen wenig ab. Erst die folgenden Kapitel machen uns mit den von Petersen neu eingeführten Methoden bekannt, und zwar zunächst mit den für die Tertia verständlichen Methoden der Parallelverschiebung, der Drehung um einen Punkt und um eine Gerade (Umlegung). Im ersten Teil werden diese noch nicht vollständig erörtert, der dritte Teil (§ 72—74) bringt noch einige wichtige Ergänzungen. Eine solche Zersplitterung wäre nicht nötig gewesen und nach meiner Ansicht hätte eine zusammenfassende, die drei Bewegungsarten analog behandelnde Darstellung mit übersichtlicher Angabe der Zwecke, welche man bei deren Anwendung verfolgt, die Einführung in diese, für Schüler immerhin etwas schwierigen Methoden erleichtert. Die Möglichkeit hievon nachzuweisen, möchte ich versuchen.

Die Parallelverschiebung und die Drehung können direkt zur Lösung eines Problems dienen, wenn von den Bedingungen wenigstens eine sich auf die Lage bezieht. Läfst sich eine Figur unter Vernachlässigung einer für die Lage gegebenen Bedingung in einer zum teil willkürlichen Lage zeichnen, so kann man häufig der vernachlässigten Bedingung nachträglich dadurch genügen, dafs man die gezeichnete Figur durch Parallelverschiebung oder Drehung in die geforderte Lage bringt. Wie die Parallelverschiebung diesem Zwecke dient, zeigen die Aufgaben 432—434, 436, 437, 553, 232, 260. Die einfache Drehung läfst sich zu gleichem Zwecke anwenden bei den Aufgaben des § 32, A. 502—508, auch bei A. 1312. Die beiden Bewegungsarten dienen hier dazu, für die Punkte der bewegten Figur Ortslinien, nämlich Systeme von Parallelen oder konzentrischen Kreisen, in anschaulicher Weise zu erzeugen. Die geometrischen Örter bilden die Grundlage des Konstruierens. Solche sind aber trotz der Mannigfaltigkeit der bisherigen Mittel oft nicht aufzufinden, namentlich dann nicht, wenn statt Seiten und Winkeln Summen oder Differenzen von Seiten oder Winkeln gegeben sind, und wenn Stücke, zwischen welchen eine Beziehung bekannt ist, nicht beisammen liegen. Man suche dann die gezeichnete Figur so umzuformen, dafs die umgeformte Figur und mit Hilfe der umgeformten die verlangte konstruiert werden kann. Zur Umformung bedient man sich der Parallelverschiebung, Drehung und Verlegung, und zwar 1) um gegebene Stücke (Summen,

Digitized by Google

Differenzen) in der Figur einzuführen, 2) um für gegebene Stücke eine günstigere Lage herzustellen, 3) um gleich grofse unbekannte Strecken oder Winkel zur Deckung zu bringen und 4) um einen Teil der Figur in eine solche Lage zu bringen, dafs zwei unbekannte Punkte zusammenfallen. Beispiele ad 1) Parallelverschiebung: A. 439—447, 523. Zahlreiche Aufgaben der §§ 29 und 30. Drehung: A. 522. Umlegung: A. 515—517, 519, 520, 682—684, 722 - 724. Konstruktion der Summe und Differenz zweier Dreieckseiten (vgl. dagegen S. 59, 1. Abs.). ad 2) Parallelverschiebung: A. 435, 438, §§ 29, 30. A. 1210, 1214. Drehung: Ergänzung eines Dreiecks zu einem Parallelogramm. A. 354 - 359. Umlegung: A. 558, 1194, 1203. ad 3) Parallelverschiebung: A. 512. Drehung: 521, 1225, 1229, 1230. Die sämtlichen Aufgaben des § 31 (A. 497 501), bei welchen der Verfasser irrtümlich Parallelverschiebung anwendet. Umlegung: A. 48, 52—54, 259, 263, 264, 509—514, 556, 558, 1196, 1200—1203, 1206, 1207. ad 4) Parallelverschiebung: S. 184, Abs. 2, A. 260, 434, 1213. Drehung: A. 1225. Umlegung: A. 513.

Der zweite Abschnitt des ersten Teiles enthält Aufgaben über die Verwandlung des Dreiecks, des Trapezes und des allgemeinen Vierecks, und zum Schlusse einige Berechnungsaufgaben. Die bei der Verwandlung von Figuren anzuwendenden Methoden sind klar und übersichtlich erörtert.

Von dem zweiten Teil umfafst der erste Abschnitt Konstruktionen, deren Lösung sich auf Sätze über die Proportionalität von Strecken stützen, bei gleicher Gruppierung wie im ersten Teil. Der zweite Abschnitt enthält Aufgaben zur Ähnlichkeit der Dreiecke und zur Potenz des Punktes in Bezug auf den Kreis. Hier wird die Methode der perspektivischen Verschiebung (nach Petersen Multiplikation), d. h. der Verschiebung einer Figur auf den Strahlen eines Büschels unter Beibehaltung ihrer Gestalt, eingehend erörtert. Man erreicht durch dieselbe, dafs unbekannte Punkte, welche mit einem gegebenen Punkte auf einer Geraden liegen und deren Abstände von diesem ein gegebenes Verhältnis haben, zusammenfallen. Am bekanntesten ist die Anwendung der perspektivischen Verschiebung zur Konstruktion von Figuren, deren Gestalt entweder direkt gegeben ist oder bei Vernachlässigung einer der gestellten Bedingungen bestimmbar wird (Ähnlichkeitsmethode). Es ist diese Methode ferners oft anwendbar, wenn Figuren von bestimmbarer Gestalt eine gewisse Lage erhalten sollen; man zeichnet in diesem Falle zuerst unter Vernachlässigung einer für die Lage gegebenen Bedingung eine der gesuchten ähnliche Figur und bringt diese dann durch perspektivische Verschiebung in die verlangte Lage und auf die hierdurch bedingte Gröfse. Der Verfasser bringt diese Aufgabengruppe erst im dritten Teil (§ 64); wäre sie nicht besser hier im zweiten Abschnitte eingereiht worden? (O. XXVII würde ich an Stelle des O. XXII setzen, diesen aber streichen). Den Schlufs dieses Abschnittes bilden noch einige schwierige Aufgabengruppen, deren Lösung durch keine der vorgetragenen Methoden gefunden werden kann und deren Analysis daher durch je ein Musterbeispiel erläutert wird.

In dem dritten Abschnitte sind zwei Kapitel, das erste und das dritte, der algebraischen Analysis gewidmet, während das zweite Aufgaben zur Theorie der Chordalen enthält. Die Anwendung der Algebra zur Lösung geometrischer Aufgaben wird in übersichtlicher Weise dargestellt. Dem Beweise der algebraischen Konstruktionsaufgaben scheint mir aber der Verfasser eine zu grofse Ausdehnung zu geben. Nach der Vorlage hat der Beweis zu zeigen, „dafs erstens die Konstruktion dem in der Analysis gefundenen Ausdrucke für die Unbekannte entspricht und dafs zweitens letzterer die Bedingungen der Aufgabe wirklich erfüllt.“ Demgemäfs

Digitized by Google

begründet der Verf. in dem angeführten Musterbeispiele — eine gegebene Strecke um eine gesuchte so zu verlängern, dafs die gegebene Strecke der goldene Abschnitt der verlängerten wird — nicht blofs die Konstruktion, sondern es wird auch noch die ganze Schlufsreihe, welche zur Wurzel der quadratischen Gleichung führte, umgekehrt. Der erste Teil des Beweises ist, nachdem die Fundamentalkonstruktionen bereits begründet sind, nur eine Wiederholung, der zweite Teil ist hier nicht notwendig. Wenn jedes einzelne Urteil der Analysis rein umkehrbar ist, so kann die Synthesis entbehrt werden. Um diesem Satze der Logik zu genügen, dürfen bei der Aufstellung der Gleichungen nur umkehrbare Sätze angewendet werden, und es müssen hiebei alle möglichen Lagenbeziehungen der gegebenen Stücke berücksichtigt werden; nur dann wird die Gleichung, resp. das Gleichungssystem dem Wortlaute des Problems adäquat sein. Ferners dürfen bei der Auflösung des aufgestellten, für das Problem charakterischen Gleichungssystems nur solche Methoden angewendet werden, welche dasselbe nicht komplizieren, unter dieser Voraussetzung kann auch das Schlufsresultat nur dem Problem eigentümlich sein. Sind aber die bei der Auflösung der Gleichung angewandten Operationen nicht sämtlich rein umkehrbar, mufste z. B. behufs Fortschaffung einer Wurzel eine Gleichung potenziert werden, so hat eine Probe festzustellen, welche Schlufsresultate den ursprünglichen Gleichungen genügen. Die feste Begründung der Gleichungen, die notwendige Vorsicht bei deren Auflösung und den Beweis der Fundamentalkonstruktionen vorausgesetzt, wird somit ein Beweis — im Sinne der Vorlage — entbehrt werden können, wenn die dem berechneten Ausdrucke entsprechende Strecke selbst gesucht ist. Weitere Konstruktionen aber, welche mit der gefundenen Strecke vorzunehmen sind, bedürfen einer Begründung.

Den Schlufs des zweiten Teiles bilden Aufgaben zur Konstruktion und Berechnung regulärer Polygone und zur Kreisrechnung.

In dem dritten, für die Prima bestimmten Teile werden die vorhergehenden Teile ergänzt und erweitert. Manche Aufgabengruppen greifen über das Ziel der Schule hinaus und sind für solche Schüler bestimmt, welche sich dem Studium der Mathematik widmen wollen. Der erste Abschnitt enthält Determinationsübungen mit und ohne Zuhilfenahme der Trigonometrie, Aufgaben über Eulers Satz, den Feuerbachschen Kreis, die Segmentärpunkte, den Brocardschen Kreis und über harmonische Punkte und Strahlen, ferners noch eine Gruppe von Örtern für Gerade. Den Inhalt des zweiten Abschnittes bilden Sätze und Aufgaben zur Kreisverwandtschaft und Theorie der Polaren, sowie die Methoden der inversen Figuren. Der folgende Abschnitt vervollständigt, wie schon oben bemerkt wurde, die Methode der Umlegung und der einfachen Drehung nach Petersens „Methoden und Theorien", welchen auch, wie in früheren Abschnitten, die Beispiele entnommen sind. Der letzte Abschnitt gibt eine Übersicht über die Methoden und mannigfache Repetitionsaufgaben, von welchen sich aber der gröfsere Teil nicht nach einer Methode, sondern nur durch einen Kunstgriff lösen läfst. Im Schlufsparagraphen wird noch gezeigt, wie die Diskussion der Wurzeln einer quadratischen Gleichung zur Ermittlung des gröfsten oder kleinsten Wertes einer Gröfse führen kann; durch ein Beispiel wird auch die in Bardeys Aufgabensammlung enthaltene, der Differentialrechnung nachgebildete Methode erläutert. Diese Anleihe bei der höheren Mathematik halte ich nicht für nötig; erstere Methode reicht aus. Vielfach können dieselben Resultate, wie auch die Vorlage bemerkt, am besten synthetisch abgeleitet werden. Die beigefügten Aufgaben lassen sich teils auf algebraischem und rein geometrischem Wege, teils nur auf

Digitized by Google

letzterem lösen. Eine systematische Anleitung zur synthetischen Behandlung der Maxima und Minima gibt das Buch nicht. Für eine solche hätten die Aufgaben nach ihren Auflösungsmethoden getrennt werden müssen; auch wäre die Einschaltung einiger fundamentaler Aufgaben notwendig gewesen.

Diesen allgemeinen Bemerkungen seien noch zwei besondere beigefügt. Bei der A. 1329 „unter allen Dreiecken von gleichem Umfange dasjenige zu bestimmen, welches den gröfsten Inhalt hat", wird der Lhuiliersche Beweis angedeutet. Gegen diesen wurden schon von Steiner (Über Maxima und Minima, I. Abh., Nr. 5) wohlberechtigte Einwände erhoben. Der von Steiner gegebene Beweis wurde vor kurzem von Sturm (Crelle, Bd. 97, S. 10 f.) vereinfacht.

Zur Aufgabe „einem Fünfeck ABCDE ein Fünfeck kleinsten Umfangs einzubeschreiben" wird folgende „Anleitung" gegeben: „Man drehe AB der Reihe nach um BC, CD, DE, EA, so erhält man $A_{IV}B_{IV}$, welche Gerade AB in S schneidet. Macht man nun ST = SA und trägt man $B_{IV}T$ auf $A_{IV}S$ ab, so erhält man U. Halbiert man endlich $B_{IV}U$ in R, so bestimmt SR = SM den auf AB liegenden Punkt M des gesuchten Fünfecks und RM schneidet AE in einem weiteren Punkte desselben." Die Richtigkeit der Lösung läfst sich nachträglich leicht beweisen, aber schwierig ist es, den Weg aufzuzeigen, welcher zu ihr führt. Die folgende Analyse dürfte eine einfachere und durchsichtigere Lösung geben. Durch die Umlegung reduziert sich die Aufgabe auf die, zwischen zwei Strecken AB und $B_{IV}A_{IV}$, welche gegen einen Punkt (S) konvergieren, eine dritte Strecke (MR) zu ziehen, welche gegen erstere gleichgeneigt ist und so schneidet, dafs die Schnittpunkte von entsprechenden Endpunkten gleichen Abstand haben. Um die gegebenen Strecken AB und $A_{IV}B_{IV}$ zusammenzubringen, denken wir uns AB und die Mitte von BB_{IV} so gedreht, dafs Punkt B den entsprechenden Punkt B_{IV} deckt; A falle auf $\mathfrak{A}$. Es ist $B_{IV}\mathfrak{A}$ gleichgerichtet mit AB und somit bestimmt $\mathfrak{A}A_{IV}$ die Richtung der gesuchten Geraden MR. Da diese AB und $A_{IV}B_{IV}$ in M und R so schneiden soll, dafs $BM = B_{IV}R$, da ferner, wenn V den Schnittpunkt von MR und $B_{IV}\mathfrak{A}$ bezeichnet, $B_{IV}V = B_{IV}R = BM$ werden soll, so mufs MR durch die Mitte von BB_{IV} gehen. Diese Lösung läfst auch erkennen, welchen n Ecken ein Vieleck kleinsten Umfanges eingeschrieben werden kann. Die Bemerkung der Vorlage, dafs einem Viereck ein solches kleinsten Umfanges nicht eingeschrieben werden könne, bedarf einer Einschränkung. Das vorgelegte Problem wird für das 2n Eck unbestimmt, wenn die Summe aus dem 1., 3., 5., . . . Winkel gleich ist der Summe aus dem 2., 4., 6., . . , Winkel ($A_{2n-1}B_{2n-1}$ wird in diesem Fall parallel AB); für andere 2n Ecke wird die Aufgabe unmöglich. — Am einfachsten wird die Lösung der Aufgabe, wenn man nach Lhuilier (de relatione mutua cap. et term. fig.) das Fünfeck cyklisch nacheinander um die Seiten 10 mal umklappt, bis man zu einer Figur gelangt, welche zur ursprünglichen parallele Lage hat (cf. Steiner, W. II. S. 728; Crelle, Bd. 96. S. 53 ff.). Existiert ein dem gegebenen Polygon eingeschriebenes Vieleck, in welchem je zwei anliegende Seiten mit der Seite des ersteren gleiche Winkel bilden, so besitzt dieses unter allen eingeschriebenen den kleinsten Umfang; wenn nicht, so läfst sich aber damit keineswegs die Existenz einer eingeschriebenen Figur kleinsten Umfangs verneinen.

Digitized by Google

Berichtigungen: Seite 10, Z. 20 von oben ist zu lesen: auf die Gerade BD. Seite 35, N. 329: $a-b$, c, h_a+h_b. Seite 51, Z. 14 von oben ist 206 zu streichen. Seite 63, N. 523: $AX+BY=s$. Seite 81, Z. 16 von unten lies: $\triangle EBD$. Seite 92, N. 759 lies: Vergl. 187. Seite 83, Z. 7 von oben: Deltoid statt Rhomboid. Seite 111, Z. 19 von oben: $AB \parallel A'B'$. Seite 120, Z. 6 von oben: Begriff statt Satz. Seite 157, N. 1087 lies: 1. Analysis. Seite 183: N. 1205 unterscheidet sich von der auf der vorhergehenden Seite in der Anleitung gelösten Aufgabe nur dem Wortlaute nach.

München. Jos. Lengauer.

Ernst Schulze, Vorschule für den geometrischen Unterricht. Bielefeld und Leipzig bei Velhagen und Klasing, 1887. 2 Teile. (Kartoniert 80 ₰ und 60 ₰).

Der erste Teil enthält nur Konstruktionen, welche mit Lineal und Zirkel ausführbar sind, während der 2. Teil die Anwendung des rechten Winkels oder des Transporteurs erforderlich macht. Dabei mufs vor allem hervorgehoben werden, dafs der Verfasser sich streng in den Grenzen eines ersprefslichen Vorbereitungsunterrichtes hält, indem er nur die Grundbegriffe der Geometrie, die einfachsten Figuren und solche Eigenschaften derselben verwertet, welche sich unmittelbar als Anschauungswahrheiten ergeben, ohne in das eigentliche System der geometrischen Lehrsätze einzudringen. Mit vollem Rechte: denn auf der Unterrichtsstufe, welcher das Buch dienen soll, wären geometrische Sätze lediglich durch eine Anschauungs-Methode zu gewinnen, welche das Interesse der Schüler an strenger Begründung für später abstumpfen würde. Die zahlreichen Aufgaben, welche das Werkchen enthält, sind im allgemeinen trotz ihrer Einfachheit doch geeignet, den Schüler an logisches Nachdenken zu gewöhnen und eine hinreichende Uebung in der Handhabung der geometrischen Zeichnungsgeräte zu erzielen. Hiebei ist die Einrichtung getroffen, dafs die nur auf einer Seite bedruckten Blätter die gegebenen Linien und Punkte einer Aufgabe bereits in geeigneter Lage enthalten, um die Zeichnung an Ort und Stelle ausführen zu können. Dies hat allerdings den Vorteil, dafs bei allen Schülern eine gleichgünstige, einheitliche Form der Zeichnung ermöglicht wird, bringt aber unter anderm den Nachteil mit sich, dafs der Schüler in der Anfertigung einer Zeichnung nach dem blofsen Text, mit bestimmten Mafsangaben nicht genug Übung erlangt. Einige nebensächliche Punkte, bei welchen noch eine Änderung gewünscht werden könnte, mögen unerwähnt bleiben und das Werkchen für Schulzwecke empfohlen sein.

H. Köstler, Vorschule der Geometrie. 5. und 6. Auflage. 1887. Halle bei L. Nebert.

Die Einteilung des Büchleins in eine Formenlehre und eine Konstruktionslehre gereicht demselben nicht zum Vorteile, umsomehr als in der Formenlehre manches enthalten ist, was für den Schüler auf dieser Stufe keine Anwedung gestattet. Hiezu ist unter anderm die Definition der Winkel zu rechnen, welche an zwei von einer dritten geschnittenen Geraden gebildet werden, oder die Diskussion der verschiedenen Lagen zweier Kreise gegeneinander. Auch in der Konstruktionslehre möchte man wünschen, dafs der Verfasser das vorhandene Material mehr intensiv als extensiv verwendet hätte. Dafs das Büchlein in seiner einfachen Form genug brauchbares Material enthält, soll übrigens nicht in Abrede gestellt werden.

Jos. Zametzer.

Digitized by Google

V. Duruy, Geschichte des römischen Kaiserreichs. Übersetzt von Gust. Hertzberg. Leipzig, Schmidt u. Günther. 1886—1887. Lief. 37—63.[1])

Die Lieferungen 37—63 schliefsen den II. Band der Geschichte des römischen Kaiserreichs ab, und enthalten den Schlufs der Regierung Hadrians, ferner die Zeit der Herrschaft Antonins und Mark Aurels.

Auf Hadrians strammes Regiment, der den Staat in Ordnung und die Grenzen des Reiches gesichert zurückliefs, folgte die milde Herrschaft Antonins. Unter ihm verfiel die Manneszucht im Heere. Eingehend schildert D. die Änderung in dem Vorgehen der Christen, welche zum Angriff auf die heidnischen Götter vorgingen, unter ihnen besonders der heilige Justinus, der das Recht des Christentums als einer wissenschaftlichen Lehre betonte.

Die Erbschaft, die Antonin dem philosophischen Kaiser Markus Aurelius nach aufsen hinterliefs, war eine schlimme. Dieser Philosoph auf dem Throne kann als die sittliche Idealgestalt des heidnischen Altertums gelten. Aber so achtbar ihn auch seine Menschenfreundlichkeit und Herzensgüte machte — gröfsere Entschiedenheit und Strenge namentlich gegenüber den Feldherrn und Statthaltern wäre dem Reiche nützlicher gewesen. Verdüstert wird sein Bild durch seine strenge Verfolgung der Christen. Ihm, dem Philosophen, hätte es geziemt, sich durch tieferes Eindringen in die fremde Lehre ein klares Urteil zu bilden und als Regent die Anklagen gegen die Christen genau zu prüfen. Dem Reiche schadete er dadurch unendlich, dafs er aus väterlicher Schwäche den von den vorhergehenden Kaisern eingeschlagenen erprobten Weg, tüchtige Männer durch Adoption zu Nachfolgern zu bestimmen, verliefs.

Der III. Band (637 S.) behandelt den Zustand der Provinzen, die gesellschaftlichen, kommerziellen, religiösen, sittlichen, rechtlichen Verhältnisse im römischen Reiche während der beiden ersten Jahrhunderte n. Chr. Es ist unmöglich, aus dem vom Verfasser entworfenen, reichen und glänzenden Bilde die Einzelheiten auch nur anzudeuten. D. sucht Licht und Schatten gerecht zu verteilen, insbesondere die von Satirikern und Komödienschreibern gegebenen düsteren Sittenschilderungen als übertrieben darzustellen, da ja jene Schriftsteller ihren Blick nur auf die Schattenseiten des sozialen Lebens richteten. Der in Rom zusammengeströmte Reichtum mufste natürlich sittliche Auswüchse erzeugen, aber andrerseits trat eine Milderung der Sitten, eine humanere Gesinnung ein, die namentlich in den vielen humanitären Veranstaltungen und der Gesetzgebung jener Zeit zur Erscheinung kommt.

Übrigens fehlt es auch in diesen Lieferungen nicht an Mifsverständnissen, welche eine nachbessernde philologische Hand vermissen lassen. So fafst D. Hor. Ep. I, 6, 36 in den Worten uxorem cum dote fidemque das letzte Wort als „eheliche Treue" auf, während es nur „Credit", „Vertrauen" heifsen kann. Ferner findet er (B. III S. 230) in dem Ausdrucke „nihil mihi antiquius est" die Bedeutung: nichts kann mir teurer sein, und darin ein charakteristisches Zeichen des späteren Römertums, eine eigentümliche Mischung von Zärtlichkeit und Hochachtung gegenüber den alten Gesetzen und Gebräuchen! Aber diese schönen Betrachtungen fallen in nichts zusammen, wenn man weifs, dafs der genannte schon dem älteren Latein eigentümliche Ausdruck nur bedeutet „nichts geht mir vor" (antiquus von ante) „ich habe nichts Angelegentlicheres zu thun." Sagt ja ebenso der Grieche ἐμοὶ οὐδὲν ἐστι πρεσβύτερον. Ein Philologe würde auch die Schreibweisen Myrmillo, Styl, Epikuräer u. s w. ausgemerzt haben. — δ.

[1]) Vgl. diese Zeitschr. Jahrg. 1884 S. 513. 1885 S. 201. 1887 S. 181—183.

Digitized by Google

Die griechischen Altertümer. 1. Staats- und Rechtsaltertümer von Dr. Georg Busolt, ord. Professor der Geschichte zu Kiel. (In „Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft in systematischer Darstellung" herausgegeben von Dr. Iwan Müller, IV. Bd. S. 1—222.)

Professor Busolt, welcher für das Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft die Bearbeitung der griechischen Staats- und Rechtsaltertümer übernommen hat, gibt, wie durch seine früheren einschlägigen Arbeiten, so ganz besonders durch seine eben im Erscheinen begriffene griechische Geschichte die beste Gewähr dafür, dafs auch der vorliegende Abrifs durchaus von einer vollständigen Beherrschung und Verwertung des Materials und der betreffenden Literatur Zeugnis ablegen werde, insofern nicht der Charakter des Handbuches selbst dem Verfasser Schranken gesetzt hat. So ist von einer getrennten Darstellung der Staats- und Rechtsaltertümer, wie sie das jetzt in neuer Bearbeitung erscheinende K. Fr. Hermannsche Handbuch der griechischen Altertümer bietet, abgesehen und sind beide verbunden worden. Ferner konnte in einem Abrisse die Disposition, welche der Reihe nach die Verfassungsgeschichte und die staatlichen Einrichtungen aller einzelnen Staaten vollständig, oder wo das Material dazu nicht ausreicht, eine Zusammenstellung des über dieselben Bekannten gibt, nicht durchgeführt werden, sondern es konnten in einem besonderen Teile nur die bedeutendsten Einzelstaaten und Bünde dargestellt werden. Sehen wir also von diesen unfreiwilligen Beschränkungen ab, so führt das Buch überall unter besonderer Benützung der namentlich in den letzten Jahrzehnten durch Funde stark vermehrten Inschriften vollständig in die betreffende Materie ein und setzt denjenigen, der auf einem speziellen Gebiete sich näher informieren und selbst weiter arbeiten will, durch die am Ende jedes einzelnen Abschnittes beigefügte Übersicht der einschlägigen Literatur, welche absolut zuverlässig ist, in den Stand, sich rasch zu orientieren. Gilberts Handbuch kann z. B. durch Busolts Literaturangaben im vorliegenden Abrifs und in der griechischen Geschichte mehrfach vervollständigt werden. Die Darstellung ist durchaus klar und dem Charakter des Buches entsprechend rein sachlich gehalten, nur in einzelnen Partien, teils solchen, wo Busolt eigene Untersuchungen angestellt hat, wie in der Beschreibung des Staates der Lacedämonier, teils solchen, wo sich die Meinungen gegenüberstehen, wie in verschiedenen Punkten der athenischen Staatseinrichtungen, nimmt der Verf. in den Anmerkungen Stellung für oder gegen eine bestimmte Ansicht. Citate unter dem Text sind reichlich, wörtlich angeführt werden dagegen nur die wichtigsten Stellen, die jeder liest; die übrigen mag nachschlagen, wer sich mit der betreffenden Partie eingehender beschäftigen will.

Im Folgenden mag es gestattet sein, mit einer Übersicht des Inhaltes zugleich auch einzelne Nachträge teils Übergangenes, teils seit der Ausgabe des Abrisses neu Erschienenes zu verbinden. Die Einleitung beschäftigt sich aufser mit dem Begriff des Staates hauptsächlich mit der Geschichte und Methodik der Disziplin. S. 6, Anm. werden die wichtigsten Sammelwerke von Inschriften angeführt, hier ist nachzutragen die Sammlung: Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae ed. B. Latyschev, vol. I: Inscriptiones Tyrae, Olbiae, Chersonesi, Tauricae, aliorum locorum a Danubio usque ad regnum Bosporanum. Petersburg 1885. Der 1. Teil behandelt die Grundlagen des Staatslebens: Unfreie und Beisassen, Bürger und Bürgerrecht, Haus und Familie, Geschlechter und Stämme, Gemeinden und Bezirke, Dorf und Stadt. S. 13, Anm. 1 über Freilassungsurkunden: Nicht blofs in Delphi, sondern auch in Thessalien sind solche

Digitized by Google

in gröfserer Zahl gefunden worden, herausgegeben von Lolling, Thessalische Freilassungsurkunden, Sitzung d. preufs. Akademie vom 16. Juli 1887. Über diesen Gegenstand vgl. jetzt A. B. Drachmann, de manumissione servorum apud Graecos, qualem ex inscriptionibus cognoscimus (Nordisk Tidskrift for filol. 8 S. 1 ff.) I. de titulis Thessalicis, II. de ceteris titulis simplicem manumissionis formam exhibentibus, III. de manumissione consecrationis specie facta, IV. de manumissione sacra fictae venditionis specie facta. — Der Abschnitt über die Beisassen kann nach den neuesten Untersuchungen von Wilamowitz, niedergelegt in den beiden Aufsätzen „Demotika der attischen Metöken" (Hermes XXII [1887] S. 107—128 und S. 212—259), nicht mehr in allen Einzelheiten unangefochten bestehen. Wilamowitz schliefst aus dem Umstande, dafs in Athen dem Eigennamen des Metöken offiziell der Demosname beigesetzt wurde (Formel z. B.: Σίμων Ἀλωπεκῆσιν οἰκῶν), dafs die Metöken durch Aufnahme in die Demen eine Art Bürgerrecht besafsen; sie teilen wie die Pflichten, so auch die Rechte der Bürger; besonders wird die nur auf der späten Autorität des Aelian beruhende Fabel von erniedrigenden Dienstleistungen der Metöken bei Festaufzügen etc. mit Recht abgewiesen. Nur die Frauen bedürfen des Patrones. Dagegen war dies bei den Männern blofs früher der Fall, während im 4. Jahrhundert der προστάτης, dessen Name geblieben ist, nur noch die Aufnahme in den Demos vermittelt. Auch die Ausführungen über das μετοίκιον sind beachtenswert. — Zum Kapitel über Vormundschaft S. 19 füge zur Übersicht der Literatur das ausführliche Buch von O. Schulthefs, Vormundschaft nach attischem Recht, Freiburg 1886. — S. 21, Anm. 1: Die ionischen Phylen sind jetzt auch in Delos bezeugt (Ἀργαδίς) in einer Inschrift Bull. de corr. hell, X, S. 461 ff. — ibid. Anm. 3: Nach der von Mordtmann in Mitt. d. athen. Inst. X, S. 202 veröffentlichten Inschrift mufs es in Kyzikus sogar 9 Phylen gegeben haben. — Der zweite Teil behandelt die Staatsformen und ihre Entwickelung: Homerischer Staat und Königtum, Übergang vom Königtum zur Adelsherrschaft, die Oligarchie und der oligarchische Staat, Aisynmeten und Tyrannen, die Demokratie und der demokratische Staat. Als ein Mangel dieses Abschnittes mag es erscheinen, dafs nicht auch eine allgemeine Übersicht über einen so wichtigen Teil wie das Finanzwesen bei den verschiedenen griechischen Staaten gegeben ist; vgl. Gilbert, Griech. Altert. II, S. 356 ff. — Es folgt ein dritter Teil über die Beziehungen der Staaten unter einander: völkerrechtliche Verhältnisse, Amphiktyonien und Stammbünde, Mutterstadt und Kolonie. Zur Literatur über die völkerrechtlichen Verhältnisse kommt jetzt noch: Martin, quomodo Graeci ac peculiariter Athenienses foedera publica iureiurando sanxerint. Nancy 1886. P. Monceaux, les proxénies grecques, Paris 1886, und jüngst R. Schöll, die amtliche Fürsorge als Privilegium (Sitzungsber. d. bayer. Akademie 1888, S. 45 ff.). — S. 58 über die delische Amphiktyonie. Neue Aufschlüsse gibt Homolle, Inventaires des temples Deliens (Bull. de corr. hell. X, S. 461 ff.) über die Art der Verwaltung des Tempelschatzes in Delos im 4. Jahrhundert. Darnach werden die ἀμφικτύονες von Athen alljährlich nach Delos gesendet und die Übergabe des Schatzes von einem Kollegium an das andre erfolgt von Jahr zu Jahr. Die Revision wurde von den abtretenden und neu eintretenden Beamten gemeinschaftlich vorgenommen und zwar in Gegenwart der βουλὴ Δηλίων und der ἱεροποιοί. — Der empfindlichste Mangel des Buches ist, dafs bei der Darstellung der Stammbünde gerade die beiden wichtigsten, nämlich der ätolische und achäische Bund, vollständig übergegangen sind, obwohl gerade sie bis in die späteste Zeit hinab die einschneidendste Bedeutung für das politische Leben in Hellas hatten und von ihren Einrichtungen

Digitized by Google

doch relativ genug bekannt ist. Dieser Mangel ist offenbar die Folge eines Versehens; denn S. 62 sagt Busolt: „Solche κοινὰ (Stammbünde) bildeten u. a. die Thessaler, Phoker, Akarnanen, Aitoler, Lokrer, dann die Dorier der Metropolis, Boiotier, Achaier und Arkader." Während die genannten κοινὰ im folgenden fast alle kurz besprochen werden, fehlen jene wichtigsten. Sie blieben vermutlich für Teil 7: „die wichtigsten Bünde" aufgespart und sind dort vergessen worden. — Der vierte Teil enthält den Staat der Lacedaemonier. Zur Literatur ergänze: S. 73 über die dorischen Staaten: E. Willisch, Beiträge zur inneren Geschichte Korinths, Progr. v. Zittau 1887. — S. 75 Über den Staat der Lacedaemonier im allgemeinen V. Canet, Les institutiones de Sparte, Lille 1886, 489 Seit.; Bruno Fleischanderl, die spartanische Verfassung bei Xenophon, Leipzig 1888. — ibid. über Lykurg: Ed. Meyer, Die Entwickelung d. Überlieferung über die lykurgische Verfassung. I. Rhein. Mus. 1886, S. 560—591; II. die lykurgischen Rhetren ibid. 1887, S. 81—101. — S. 76, Anm. 6 über die μόθακες: A. B. Drachmann, De mothacibus Lacedaemoniis (Nordisk Tidskrift for filol. 7, S. 246 sqq.) S. 90: Über die Wehrverfassung Spartas ist jetzt ausführlich gehandelt (außer in dem inzwischen erschienenen Teil des Handbuches, der die Kriegsaltertümer von A. Bauer enthält) bei H. Droysen, Die griechischen Kriegsaltertümer (II. Bd. 2. Abt. der neuen Ausgabe von K. Fr. Hermanns Lehrbuch der griechischen Antiquitäten). — Als eine Art Anhang folgen im 5. Teil die kretischen Staaten, zu deren Behandlung an dieser Stelle, abgesehen von der Ähnlichkeit mit den spartanischen Instituten, wohl auch der interessante Fund von Gortyn beigetragen hat. Die neueste Literatur über das Gesetz von Gortyn ist auf S. 103 f. verzeichnet. Ich trage hier das inzwischen Erschienene nach: 1886: A. Schaube, Objekt u. Komposition der Rechtsaufzeichnung von Gortyn, Hermes XXI. S. 213—239; Roby, the twelfe tables of Gortyn. The Law Review, 1886, Aprilheft; A. C. Merriam, Law Code of Gortyna in Krete. Text, Translation, Comment. Baltimore; Bücheler, Kretisches. Rhein. Mus. 1886, S. 310 ff.; Zitelmann, Eine neu entdeckte griechische Gesetzgebung, Deutsche Rundschau S. 63—78. 1887: J. Simon, Zur 2. Hälfte der Inschrift von Gortyn, Wiener Studien IX, S. 1—24. 1888: J. E. Kirchner, Zum Gesetz von Gortyn, Erläuterungen. Rhein. Mus. XXXIV, S. 145 ff. — Zum Abschnitt über die kretischen κόσμοι mag hinzugefügt werden: Bull. de corr. hell. 1887 (XI) sind neue Inschriften aus Gortyn publiziert, wovon besonders eine wichtig ist, weil sie uns lehrt, daſs in Gortyn wirklich ein ξένιος κόσμος existierte, wie in Ephesus ein ξένιον δικαστήριον und in Rom ein praetor peregrinus. Wenn also im großen Gesetz ein μνάμων τῷ ξενίῳ genannt wird, so ist dies der Gerichtsdiener des ξένιος κόσμος. Der sechste Teil: Der Staat der Athener, nimmt selbstverständlich den größten Umfang ein, etwa die Hälfte des Buches, nicht blofs wegen der Wichtigkeit des Gegenstandes, sondern auch wegen der Reichhaltigkeit des hier ausgiebig verwerteten Materials. Dieser Teil gliedert sich in zwei ungleiche Abschnitte: A. Abrifs der Verfassungsgeschichte, B. Systematische Darstellung des demokratischen Staates. Im Einzelnen ist zu bemerken: S. 112 zur Literatur über die Epheten ist nachzutragen: E. Oesterberg, de ephetarum origine, Diss. Upsala 1885. — S. 141, Anm. 2 über die νόθοι: R. Zimmermann, de nothorum Athenis condicione, Berlin 1886, Diss. — S. 146 zur Literatur über die Geschlechter und Phratrien a) G. Petersen, quaestiones de historia gentium Atticarum, Kiel. Diss. 1880; Ciccotti, la famiglia nel diritto attico. Turin 1886; b) H. Sauppe commentatio de phratriis Atticis, Göttingen 1886; G. Gilbert, der Beschluſs der Phratrie Δημοτιωνίδαι, Jahrb. f. Phil. 1887, S. 23. — Zu S. 152 Literatur über die Demen möchte ich bemerken: seit dem

Digitized by Google

Erscheinen des Busoltschen Buches ist die Demenforschung in ein neues Stadium getreten. Es erschien die Denkschrift Milchhöfers, des gründlichen Kenners von Attika, „Über den Standpunkt und die Methode der attischen Demenforschung (Sitzungsber. d. Berliner Akademie 1887); seit Leakes Buch ist keine auf umfassenderer Ausnützung der erweiterten Hilfsmittel beruhende Arbeit zu Tage getreten; auf Grund derselben hat die Berliner Akademie dem genannten Gelehrten zunächst eine gröfsere Summe zur Fortführung seiner Untersuchungen bewilligt, auf deren Ergebnis man gewifs gespannt sein darf. Der Vollständigkeit wegen sei noch genannt Panagiotis Castromenos, die Demen von Attika, Leipzig. Diss. 1886. — Seite 163 über die Strategen: Fischer, über die staatsrechtliche Stellung der Strategie in Athen und ihr Verhältnis zu anderen Magistraturen dieses Staates. Königsberg 1886 Progr. — S. 164 über die athenischen Beamten überhaupt: G. Hofmann, de iurandi apud Athenienses formulis, Darmstadt 1886 (behandelt der Reihe nach den Eid der Heliasten, Epheben, Buleuten, Archonten, Strategen etc.), ferner R. Haederli, die hellenischen Astynomen und Agoranomen, vornehmlich im alten Athen, Jahrb. f. Philol. 15. Suppl. 1886, dazu die ausführliche Rezension von O. Schultheſs in d. Wochenschrift f. klass. Philol. 1888, Nr. 2—3. und dessen Originalbeitrag „Zur hellenischen Agoranomie“ in Nr. 4—5. — S. 170, Anm. 2 Über die Lage der Pnyx vgl. jetzt auch Lolling im Handbuch Bd. III, S. 333, wo in den Anmerkungen auch die weitere Literatur verzeichnet wird. — S. 172 Über die Abstimmung der 6000 in der Volksversammlung: Valeton, quaestiones Graecae I. de suffragio senum milium Atheniensi, Mnemosyne XV, S. 1—47. II. de ostracismo ib. S. 129—171 u. S. 337—355. — S. 176 die Literatur über die Gesetzgebung hat eine wichtige Bereicherung erfahren durch den Aufsatz von R. Schöll, über attische Gesetzgebung, Sitzungsber. d. bayr.Akademie 1886, S. 83—139. Wenn es bei Busolt S. 175, Anm. 8 heifst: „Die Funktionen der Nomotheten in Finanzangelegenheiten seit der Mitte des 4. Jahrh. (Ἀθήναιον VI, 158 etc.) bedürfen noch der Aufklärung“, so findet sich diese in der eben genannten Schrift Schölls S. 115, Anm. Nach einer Mitteilung Köhlers steht nemlich auf dem Stein der im Ἀθήναιον publizierten Inschrift gar nicht νομοθέτας, sondern ἀθλοθέτας; die beiden noch übrigen Fälle werden bei Schöll S. 113—115 besprochen und erklärt. — S. 179, Anm. 2 ist die Rede von der sogenannten βούλευσις bei Mordprozessen, welche auch von Busolt noch in dem von Philippi und Forchhamer angenommenen Sinn der „Anstiftung zum Morde, der intellektuellen Urheberschaft“ aufgefafst wird. Diese Ansicht ist endgiltig beseitigt von W. Passow, de crimine βουλεύσεως, Göttingen, Diss. 1886; dazu B. Keil, Antiphon κατὰ τῆς μητρυιᾶς, Jahrb. f. Philol. 1887, S. 39, und gelegentlich J. Kohm, ein Beitrag zur Frage über die Echtheit der Tetralogien des Antiphon 1886, II, S. 3 ff. — Zu S. 180 Über die Auslosung der Geschworenen hat neuerdings eine Inschrift (Reste eines Gemeindebeschlusses über die Einrichtung der öffentlichen Feier des Hephästos und Prometheus) in erfreulicher Weise Licht verbreitet, die R. Schöll in seiner Abhandlung „Athenische Festkommissionen“ (Sitzungsber. d. bayer. Akademie 1887, S. 1 ff.) bespricht. Darnach gehören zur Festkommission auch 10 Heliasten aus je einer Phyle; eine Wahl aus den Phylen ist aber nur denkbar, wenn die jährliche Erlosung der Richter phylenweise erfolgte, das athenische Richteralbum die Phylenordnung einhielt. Demnach mufs auch die Zahl der aus jeder der 10 Phylen zu erlosenden Richter die gleiche und zwar eine geschlossene gewesen sein. Also ist Busolts Darstellung zu berichtigen, der Fränkel folgend sagt:

Digitized by Google

„Die Geschworenen gliedern sich durch Auslosung ohne Rücksicht auf die Phylen in zehn Abteilungen etc. — S. 184 Über die Diadikasie cf. G. A. Leist, der attische Eigentumsstreit im System der Diadikasien. Tübingen 1886, Diss. — S. 189, Anm. 2 Über den Tempelschatz des Parthenon handelt zuletzt: Holwerda, de pecuniis sacris in Parthenonis opisthodomo. Mnemosyne XIV (1886) S. 103—120. — S. 204 Zur Literatur über die attischen Ritter: R. Martin, les cavaliers athéniens. Paris 1886, 588 S., u. ders. les cavaliers et les processions dans les fêtes athéniennes. Melanges d'archéologie VI. 1, 2 S. 38—63. — Ein 7. Teil behandelt unter dem Titel: Die wichtigsten Bünde a) den lacedämonischen Bund, b) den delisch-attischen Bund, c) den zweiten athenischen Seebund. Hier fehlt eben eine Darstellung des ätolischen und achäischen Bundes.

Soviel über den Inhalt des Buches. Was die Form anlangt, so sind mir nur einige Dinge besonders aufgefallen. Der Verf. behält bei Eigennamen durchweg die griechische Form im Deutschen bei, jedoch nicht ohne kleine Inkonsequenzen; warum sagt er z. B. immer Athen und doch daneben S. 18 Anm. 6 Syrakusai (hier ist die Form Syrakus im Deutschen ebenso eingebürgert wie Athen); warum heifst S. 31 die herrschende Klasse in Ephesos Basiliden und nicht Basileiden (Βασιλεῖδαι) wie bei Gilbert. Vereinfacht könnte auch die Citiermethode werden, besonders bei oft genannten Werken, so wird z. B. Dittenbergers Inschriftensammlung, die doch ungemein häufig genannt werden mufs, immer citiert: Dittenberger syll. inscript. Gr. Nr. 360, warum nicht einfach wie bei Gilbert Dittenberger, 360 (hie und da findet sich die Abkürzung S. J. Gr. Nr. 360, aber auch diese ist entbehrlich).

Es ist ja nicht zu vermeiden, dafs im allgemeinen Teil, der doch vielfach aus athenischen Verhältnissen abstrahiert werden mufs, und im speziellen Abschnitt über Athen sich manches inhaltlich deckt, aber ganz wörtlich sollten solche Wiederholungen doch nicht sein wie z. B.

S. 20, Z. 6 ff.: Die Geschlechtsgenossen bildeten in historischer Zeit in Athen eine Korporation, deren Mitglieder einen gemeinsamen Ahnherrn anerkannten, einen gemeinsamen, alten Geschlechtskultus hatten und eine Geschlechtsliste führten, in welchen die neugeborenen Kinder eingetragen wurden. An der Spitze der Korporation stand der ἄρχων τοῦ γένους.

S. 144 Z. 5 ff.: Jedes Geschlecht bildete eine Genossenschaft, deren Mitglieder . . . einen gemeinsamen Ahnherrn anerkannten und einen gemeinsamen Geschlechtskultus hatten . . . Sie hatten ihr Geschlechtsregister, in das die Namen der Kinder der Geschlechtsgenossen eingetragen wurden . . . An der Spitze des Geschlechtes stand der ἄρχων τοῦ γένους.

Wozu dienen auch in einem solchen Falle die gegenseitigen Verweisungen unter dem Texte, wenn man doch an beiden Stellen ganz das Gleiche findet?

Sorgfältiger hätte auch die Korrektur sein dürfen; ich habe mir gegen 40 Druckfehler notiert, die zum Teil geringfügig (falsche oder fehlende Accente), zum Teil aber sinnstörend sind. Nur die wichtigsten seien hier verbessert: S. 12, letzte Zeile fehlt dem; S. 21, Z. 12 v. oben: die Bürgerschaft zerfiel, statt verfiel, S. 28, Anm.: der Verfasser der zitierten Schrift über die Pflicht der persönlichen Blutrache in der Odyssee heifst Kiene und nicht Riene; S. 49, Z. 2 lies Staatsstreich statt Staatsstrich; S. 51, Anm. 1 lies Erythraier statt Euythraier; S. 52, Anm. 1 lies Ambrakioten statt Amprakioten, S. 63, Z. 1 ἄρχων statt ἄρχος, S. 88, Anm. 7 κατεστησάμεδα statt καταστησάμεθα; S. 89, Z. 20 ist nach 8 Choen das Wort Wein

Digitized by Google

ausgefallen; bei den Literaturangaben auf S. 139 lies Böckh, die Staatshaushaltung der Athener statt Staatshaltung; S. 141, Anm. 9 δοσῖν statt δυσῖν; S. 166, Z. 13 die zu stehenden Rechte statt die bestehenden Rechte; S. 170 sind Anm. 9 u. 10 verschmolzen, obwohl im Texte auf Anm. 10 hingewiesen wird etc. etc. — S. 26 u. 27 würde es doch wohl besser heifsen: „bei öffentlichen Mahlzeiten" statt „bei öffentlichen Mählern", ebenso S. 56 richtiger „Stellung von Geiseln" statt „Gestellung von Geiseln".

Vormundschaft nach attischem Recht von Dr. Otto Schulthefs. Freiburg i. B. 1886, Akademische Verlagsbuchhandlung von J. C. B. Mohr. XII u. 255 S., 8°. 6 *M*.

Vorliegende ausführliche Arbeit über ein verhältnismäfsig enges Gebiet der attischen Rechtsaltertümer soll nach des Verfassers eigenen Worten durch die ausführliche Behandlung eines einzelnen Kapitels des attischen Privatrechtes einen Baustein liefern zum materiellen attischen Recht überhaupt, das gegenüber dem formalen Recht, dem Prozefsrecht bis jetzt zu wenig direkt nach den Quellen bearbeitet ist. Die Ausführlichkeit der ganzen Untersuchung rechtfertigt der Verfasser damit, dafs er sagt, wenn er oft bekannte Thatsachen wiederhole, so geschehe dies in der Absicht, die Darstellung allgemein verständlich zu machen. Auf eine kurze Einleitung, welche im Vergleiche zur früheren Lage der Waisen deren günstige Stellung in historischer Zeit hervorhebt, folgen 8 gröfsere Kapitel von ungleichem Umfange: 1. Der Archon als Obervormundschaftsbehörde, 2. Staatliche Unterstützung der Hinterbliebenen gefallener Krieger, 3. Namen und Eigenschaften des Vormundes, 4. Arten und Ernennung der Vormünder, 5. Pflichten des Vormundes, a) Sorge für die Person des Mündels, b) Vermögensverwaltung durch den Vormund, c) μίσθωσις οἴκου, 6. Entlassung aus der Vormundschaft, a) Zeit der Entlassung, b) Vormundschaftsrechnung und Vermögensübergabe, 7. Vormundschaftsklagen während der Minderjährigkeit der Mündel und nach beendigter Vormundschaft, 8. Reden in Vormundschaftsangelegenheiten. Schon diese Angabe des Inhaltes zeigt, dafs der Verfasser alle nur irgendwie einschlägigen Fragen behandelt hat, wie er denn auch in den letzten Kapiteln die Vormundschaftsklagen noch mit herangezogen hat, obschon dieselben eigentlich zum formalen Recht gehören; durchweg ist die einschlägige Literatur gewissenhaft berücksichtigt, die betreffenden Stellen, besonders aus den attischen Rednern, sind meist vollständig gegeben, wodurch das oft störende Nachschlagen vermieden wird; eine Reihe derselben sind vom Verfasser auch kritisch besprochen. Trotzdem macht es den Eindruck, als ob häufig nicht die nötige Klarheit und Schärfe der Darstellung erzielt werde. Manche, zum Teil oft nicht einmal besonders wichtige Dinge werden breit und unentschieden behandelt, so dafs man bisweilen nicht recht zu folgen vermag, so ist es z. B. S. 6—9 dem Verfasser nicht ganz gelungen, Klarheit zu schaffen über seine Ansichten, betreffend eine eigene Waisenbehörde (ὀρφανοφύλακες) in Athen; anfangs scheint er sich ablehnend zu der Annahme einer solchen zu verhalten, später gibt er eine solche zu.

Die Form der Darstellung leidet an häufigen, zum Teil recht auffälligen Provincialismen; schon anderwärts (von Dittenberger, deutsche Literaturzeitung 1886, Spalte 1698 f.) ist eine Anzahl derselben hervorgehoben worden; ich möchte noch nennen, „allfällig" für allenfallsig S. 107 u. Anm., besonders aber auf die Eigentümlichkeit hinweisen, dafs

Digitized by Google

der Verfasser bei deutschen Folgesätzen die notwendige Partikel „so“ constant wegläfst, z. B. S. 31, Z. 6 v. u., S. 51, Z. 18 v. u., S. 70. Z. 17 v. o., S. 93, Z. 12 v. o. Auch der Druck dürfte bedeutend korrekter sein, namentlich sind kleinere Druckfehler zu häufig, als dafs ich sie hier aufzählen könnte. Sonst ist die Ausstattung gut und das Buch wird jedem willkommen sein, der sich auf dem Gebiete des attischen Vormundschaftsrechts irgendwie orientiren will.

München. Dr. J. Melber.

Otto Keller, Tiere des klassischen Altertums in kulturgeschichtlicher Beziehung. Mit 56 Abbildungen. Innsbruck. Wagner 1887. Preis ℳ 10,80.

Prof. Keller, der infolge seiner wohl dreifsigjährigen Beschäftigung mit antiker Zoologie zur Abfassung eines solchen Buches mehr wie irgend einer befähigt war, bietet uns eine Reihe von interessanten, zum Teil schon früher in Zeitschriften veröffentlichten Aufsätzen über Tiere, die für das Altertum eine kulturgeschichtliche Bedeutung haben. Zur Gewinnung des Materials hat er die griechischen und römischen Klassiker gewissenhaft durchforscht, so dafs es schwer sein dürfte, eine nennenswerte Nachlese zu halten. Auch die altindische, hebräische und mittelalterliche Literatur dient gelegentlich zur Erläuterung. Von den einschlägigen modernen Schriften werden nur die bedeutenden beigezogen, wertlose mit Recht ignoriert. Die Funde in den Pfahlbauten, die Anschauungen und Einrichtungen jetziger Völker werden, wo es möglich und nötig ist, zur Vergleichung und Belebung beigezogen. Noch aus einer anderen Quelle schöpft der Verf. — und damit betritt er in dieser Literaturgattung eine neue Bahn — er verwertet für seine Zwecke griechische und römische, aber auch assyrische, ägyptische und persische Reliefs, Statuen, Münzen, Gemmen, Vasenbilder u. drgl. Nicht blofs edierte Bildwerke benutzt er, sondern er hat die Mühen und Kosten nicht gescheut, die Sammlungen von London, Paris, Brüssel persönlich zu durchsuchen, und so finden wir in dem Buche manche Tierbilder zum ersten Male publiziert. Ob freilich die Auswahl der dem Buche beigegebenen Illustrationen immer eine glückliche war, ist eine andere Frage; Fig. 38 z. B. ist sehr undeutlich. So bespricht K. Affe, Kamel, Steinbock, Gemse und Wildziege, Auerochs, Urusstier, Büffel, Yak, Zebu, Damhirsch, Edelhirsch, Reh, Bär, Tiger, Panther, Gepard, Hyänenhund, Wolf, Fuchs, Schakal, Seehund, Nilpferd, Delphin, Adler mit Phönix, Specht, Gans und zum guten Schlufs Nachtigall und Schwalbe. Man sieht, es sind darunter Tiere, die dem Leser selten in einem Schriftsteller begegnen; um so dankenswerter ist die Zusammenstellung der zerstreuten Notizen zu einem abgerundeten Bilde. Andere Tiere hinwiederum wie der Seehund und Damhirsch werden hier zum ersten Male in ihrer Bedeutung für die alte Welt gewürdigt. Dagegen sucht man auch Tiere, die unsere besondere Beachtung verdienen, vergebens. Warum werden Pferd, Esel, Maultier, Hund, Katze, Löwe, Elefant bei Seite gelassen? Einige der letzteren behandelt zwar schon Viktor Hehn, aber auch nach dem berühmten Autor hätte uns K. Neues bieten können. Die vorerst ausgewählten Tiere — nach seinen Rezensionen z. B. von „Lorentz, die Taube im Altertum“ zu schliefsen, hat K. auch Material für andere Tiere — betrachtet er in der Regel in der Weise, dafs er die eigentlich zoologischen Fragen in den Hintergrund treten läfst, dagegen sich über die ehemalige Verbreitung,

Digitized by Google

Jagd, Zähmung, Benutzung, Verwendung sowohl für Mythos und Fabel, Kunst und Kunsthandwerk als auch fürs Amphitheater, über den Namen, die wissenschaftliche Beurteilung und symbolische Verwertung mehr oder minder ausführlich ergeht. Dank werden ihm auch manche Leser wissen, dafs er sich um die Identifizierung einiger Tiernamen mit Erfolg bemühte. So weist er die bisher zweifelhafte πρός sicher als Damhirsch nach; dann ergibt sich δορκάς von selbst als Reh. Der von Aubert-Wimmer zu einer Viverre gestempelte θώς kommt wieder als Schakal zu seinem Recht. Die mythologischen Erklärungen wird der Leser geistreich finden, wenn er sie auch nicht alle billigt. Ähnlich verhält es sich mit den Etymologien. So steht meines Erachtens der Annahme, ἀχαίνης (Edelhirsch) bedeute achäisch, doch der Umstand im Wege, dafs das Wort nicht auch in anderen Verbindungen in diesem Sinne vorkommt, sondern Ἀχαιός oder Ἀχαικός. Warum sollte auch das Tier, das in ganz Griechenland verbreitet war, nach der kleinen Landschaft benannt werden? Das 5. Kapitel der θαυμάσια ἀκούσματα kann doch nicht den Ausschlag geben. Vielleicht hängt das Wort mit ἀχέω zusammen, so dafs der Hirsch nach seinem starken, auch den Alten wohlbekannten Brüllen zur Brunstzeit benannt wäre. Ferner ist gegen die Deutung Ἀρκαδία = Bärenland einzuwenden, dafs ἄρκτος die ursprüngliche und ἄρκος die spätere Form ist. Die Ἀρκτᾶνες in Epirus sind Bärenmänner. Und so ziehe ich die Erklärung K. Angermanns vor, der (Philol. Anzeiger Bd. 17) Ἀρκάδες als Wehrmänner fafst.

In den Nachweisen hat K. an mehreren Stellen sekundäre Quellen genannt statt der primären. So ist für die Verwandlung Letos in eine Wölfin in erster Linie Aristoteles (h. a. VI. p. 580ᵃ 14) Gewährsmann. Dieser war also statt Antigonus S. 404 Anm. 158 zu zitieren. Auch steht die Fabel, dafs der Delphin gleich unseren Beuteltieren die Jungen wieder in seinem Bauche aufnehme, nicht erst bei Basilios, sondern schon bei Arist. (h. a. VI. 566ᵇ 17 εἰσδέχονται ὁ δελφὶς καὶ ἡ φώκαινα) und Basilios hat nur aus der φώκαινα eine φώκη gemacht. Darnach ist S. 212 u. 416 Anm. 8 zu berichtigen. Wenn ferner K. S. 201 schreibt: „Die wissenschaftliche Zoologie des Altertums hat den Seehund zu den Selachiern gerechnet“ und dazu Aristoph. Byz. anführt, bemerke ich dagegen, dafs die einzige wissenschaftliche Zoologie des Altertums von Aristoteles herrührt, der, wie K. ja wohl weifs, den Seehund zu der Klasse rechnet, die wir jetzt Säugetiere nennen. Zum Beleg endlich dafür, dafs die langgestreckte karische und lykische Pantherart, von der Ælian spricht, in Kleinasien nicht ausgestorben ist, hätte K. S. 142 sich noch auf die felis Tulliana beziehen können, bei Smyrna entdeckt von P. de Tchihatchef (Wissen der Gegenwart B. 64, S. 90).

Die Namen der Tiere hätten, wenigstens in den Anmerkungen, vollständig aufgezählt werden sollen. Warum werden z. B. beim Fuchs nur einige Bezeichnungen angeführt? Hesychius überliefert allein etwa ein Dutzend (zusammengestellt in der Ausgabe von M. Schmidt zu σκαφώρη nach Alberti). Der oft vorkommende Name κίναδος war besonders einer Deutung wert. σκαφώρη übrigens scheint mir nicht so unklar zu sein wie K. Man kann doch nur zwischen „Berggräber“ und „Höhlenhüter“ schwanken. Erstere Deutung entspricht der semit. Bezeichnung („grabendes Tier“ nach Edlinger, Erklärung der Tiernamen), letztere pafst besonders auf die Füchsin, die während der Fortpflanzungszeit sich meist im Bau aufhält. Und gerade Füchsin scheint σκαφώρη wegen des ausdrücklich von Hesychius gesetzten Artikels ἡ zu bedeuten. Ferner hätte S. 452, wo vier völlig identische Bezeichnungen für den Specht aufgezählt werden, eher πικώ

Digitized by Google

und κελεός erwähnt werden sollen. Auch unter dem „Pelekan", in den nach Antonius Liberalis Zeus den Tischler Polytechnos verwandelt, möchte ich nicht mit K. (S. 467, Anm. 133[a]) einen Reiher verstehen, sondern den Specht, was ja πελεκάν sowohl im Altgriechischen (Aristoph. aves 1155, Hesychius πελεκάν· ὄρνεον τὸ κολάπτον καὶ τρυποῦν τὰ δένδρα) als im Neugriechischen (πελεκάνος nach Heldreich la faune de Grèce) bedeuten kann. Der holzhackende Vogel paſste vortrefflich zum Handwerk und Werkzeug (πέλεκυς) des Polytechnos. Im deutschen Märchen wird, was K. neben dem norwegischen hätte erwähnen sollen, ein hartherziger Bäcker, der müſsig hinter dem Schiebefenster sitzend das hungernde Volk mit falschem Gewicht betrog, in einen Specht verwandelt. Auch hätte K. zur Vergleichung mit dem picus Martius der Römer den Glauben der nordamerikanischen Indianer beiziehen können, daſs derjenige, welcher den Kopf eines Königspechts trage, durch dieses Amulet besonders kampfesmutig werde. (Vergl. Michelet-Masius die Welt der Vögel S. 220). Erwähnen will ich noch, daſs manche zu schiefen Vorstellungen verleitende Bemerkung gewiſs weggelassen worden wäre, wenn sich K. der Unechtheit des IX. Buches der Aristotel. Tiergeschichte, von der er jetzt (S. 447) überzeugt ist, von vornherein bewuſst gewesen wäre. Am auffallendsten ist jedoch ein Versehen S. 130. Obwohl K. ausdrücklich bemerkt, daſs erst nach dem Tode Alexanders des Groſsen Tiger in Mesopotamien eindrangen, sagt er doch gleich darauf, daſs diese Eindringlinge den Typus für die archaischen Vasen Griechenlands abgaben. Es können natürlich nur die indischen Tiger in Frage kommen.

Was nun die Anordnung des Stoffes betrifft, so hat K., um die Leser durch eine gefällige, glatte Darstellung anzuziehen, die Nachweise und Anmerkungen am Schluſs des Buches auf 148 klein gedruckten Seiten zusammengestellt, nur auf einigen Seiten (162, 163, 164, 210 211 etc. etc.) haben sie sich in den Text geschlichen. Nach meiner Meinung ist K. in diesem Verfahren zu weit gegangen. Diejenigen Leser, die sich für die Kenntnis der Quellen, überhaupt für die Anmerkungen interessieren — und K. wünscht sich gewiſs auch viele solche Leser — sind gezwungen, auf manchen Seiten mehr als zwanzigmal umzublättern. Die zahlreichen Anmerkungen, die nur eine Kapitelzahl enthalten, hätten erspart und die Zahl im Text neben dem Autornamen angegeben werden können. Es ist doch einfacher, zu drucken Petronius c. 62 als Petronius[124]) und dazu den wiſsbegierigen Leser zum Nachschlagen der Anmerkung zu verlocken. Die Disposition manches Aufsatzes, z. B. des über den Seehund, ist etwas verworren. Da merkt man eben noch die aufserordentliche Mühe, welche das über viele Jahre ausgedehnte Sammeln der Belegstellen erforderte. Darstellung und Ausdruck sind ansprechend, in einzelnen Partien vorzüglich. Als tadelnswert möchte ich nur erwähnen S. 146 Spitzer (Hundeart) statt Spitz, S. 162 und 182 abgeschlagen statt verschlagen, S. 230 den Satz: Der hl. Martinianus, als junger Einsiedler, nachdem er ein schönes Mädchen gerettet hatte, verlieſs sie.

Somit sei das gründliche Buch, mit dem ältere Werke ähnlicher Art wie die Zoologie der Griechen und Römer von O. Lenz keinen Vergleich aushalten, allen Kollegen, die das Streben nach möglichst vollständiger Erkenntnis aller Seiten des antiken Lebens mit warmer Liebe zur Natur vereinigen, angelegentlich empfohlen.

Würzburg. L. Dittmeyer.

Digitized by Google

Schubert, F. W., Atlas Antiquus. Historisch-geographischer Schulatlas der alten Welt. Bearbeitet und mit erläuterndem Texte versehen. Wien. E. Hölzel, 1887. ℳ 1,80.

Vorliegender Atlas enthält in 24 Tafeln eine ausreichende Darstellung des in den höheren Unterrichtsanstalten zu nehmenden Geschichtsstoffes aus dem Altertum. Ein einleitender Text erläutert die Karten in geographischer und geschichtlicher Beziehung. Doch wäre derselbe besser weggeblieben. Denn einerseits enthält derselbe aufserordentlich viel unnötiges Detail, vielfach blofse Namen, die der Schüler auf der Karte selbst findet, andererseits finden sich im Texte auch bedenkliche sachliche Unrichtigkeiten, die ein tieferes Eindringen des Verfassers in diesen Gegenstand vermissen lassen, z. B. wenn es heifst (S. 18): „Auch wohnten dort (an der Westküste von Griechenland) keine griechischen Stämme“ (die Akarnanen, Eleer, Messenier?), oder: „Nur der Pamisus hat (von den griechischen Flüssen) beständig Wasser“ (Peneios, Acheloos, Alpheios?). Noch viel schlimmere Sachen aber enthält der zu Tab. 1 (Einteilung der Arier, Semiten u. Hamiten) und Tab. 7 (Mosaische Völkertafel) geschriebene Text. Die Syrer werden hier für gleichbedeutend mit Aramäern gehalten, während sie in Wirklichkeit nur ein Teil derselben sind; die Kanaaniten werden auf Tab. 1 zu den Semiten, auf Tab. 7 zu den Hamiten gerechnet, während in Wirklichkeit die Israeliten, Moabiter etc. semitischen, die Sodomiter, Amoriter etc. hamitischen Stammes sind. Ob die Phönizier trotz ihrer semitischen Sprache ursprünglich Semiten waren, ist nicht ausgemacht. Ferner heifst es im Texte: „Unter den Äthiopiern versteht man die Nubier,“ auf der Karte aber sind die Nubier in das heutige Nubien, die Äthiopier in die Äquatorialgegenden versetzt. Sind in Wirklichkeit die Nuba = Äthiopen? (vgl. Lepsius). Weiter: die Esthen sind nicht Slaven, also keine europäischen Arier, sondern Finnen, gehören also zum ural-altaischen Stamme, die Skythen sind nicht ein Volk mongolischen Stammes, sondern (die pontischen Skythen und Sarmaten) nach Müllenhofs Untersuchungen leibhaftige Indogermanen; zu den Skythen gehören also auch nicht die Finnen und Hunnen u. dergl. Neu ist an der Karte die gesonderte Darstellung der Reiche der Assyrier (Tab. 3) und der Lydier, Meder und Babylonier (Tab. 4). Doch wären auch diese Karten besser weggeblieben, da wir über die frühere Geschichte dieser Reiche viel zu wenig unterrichtet sind, um eine genauere Ausdehnung ihres Gebietes angeben, geschweige denn graphisch darstellen zu können. Inkonsequent ist ferner die Schreibung der Namen: Zacynthos, Ceos, Cephalenia etc. Die Terraindarstellung (braune Schraffur) ist zu derb und massig gehalten, das Kolorit einzelner Karten (z. B. Tab. 15, 16) zu grell, die Farbenzusammenstellung (Tab. 4, 6, 11, 14, 17) läfst feineren Geschmack vermissen. Dagegen ist die Schrift deutlich und hebt sich scharf vom Kolorit ab. Eine gelungene Beigabe sind die vielen sauber ausgeführten Spezialkärtchen hervorragender Örtlichkeiten.

Kirchhoff, Alfred, Schulgeographie. 7. verb. Auflage. Halle a. S., Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses. 1887. 264 S. 2 ℳ

Die Thatsache, dafs das Buch in 7 Jahren 7 Auflagen erlebt hat, spricht für die grofse Verbreitung desselben. Nach der ausführlichen Rezension der ersten Auflage in diesen Blättern (XVIII. B. S. 323) ist, da die Anlage und Ausführung des Buches im wesentlichen gleich geblieben ist, eine weitere eingehende Besprechung überflüssig. Dasselbe

Digitized by Google

ist, daran ist kein Zweifel, von einem Meister der Geographie geschrieben, der es versteht, in wenigen kräftigen Strichen einen Erdraum plastisch zu zeichnen; andererseits aber kann man sich doch der Befürchtung nicht erwehren, dafs durch das Bestreben des Verfassers, immer mehr dem ursächlichen Zusammenhang der geogr. Thatsachen nachzugehen, dieselben also immer wissenschaftlicher darzustellen, desgleichen durch die knappe, nicht immer leicht fafsliche Darstellungsweise, die vielen Neologismen etc. bedeutende Anforderungen an das abstrakte Denken der Schüler gestellt werden und denselben durch die Abweichung von der bisher üblichen, auch äufserlich sichtbaren Einteilungsweise der Länder nach Lage, Gliederung, Bewässerung etc. die Erlernung des notwendigen Wissensstoffes wesentlich erschwert wird. Die Darstellung vieler Partien, und gerade der für den Lehrer interessantesten, scheint für einen Schüler der unteren und mittleren Klassen doch wohl zu hoch gegriffen.

Pütz, W., Leitfaden bei dem Unterrichte in der vergleichenden Erdbeschreibung für die unteren u. mittleren Klassen höherer Lehranstalten. 21. verb. Aufl., bearb. v. F. Behr. Freiburg i. Br., Herder. 1888. 246 S. ℳ 1,20.

Vorliegender Leitfaden schliefst sich an das gröfsere „Lehrbuch der vergleichenden Erdbeschreibung für obere Klassen u. zum Selbstunterrichte" desselben Verfassers an, der bekanntlich zuerst die vergleichende Behandlung der Geographie schon für die untere Bildungsstufe angewendet hat. Auch hier sind die natürlichen, bleibenden Verhältnisse der Länder (bei den Städten die Lage) scharf betont, während blofser Gedächtnisstoff sehr in den Hintergrund tritt. Trotzdem dürften bei den aufsereuropäischen Kontinenten immer noch ein paar hundert Namen gestrichen werden. Die statistischen Angaben (Gröfse und Volkszahl der Länder, Einwohnerzahlen der Städte etc.) sind in den neueren Auflagen (vielleicht mehr als nötig) aus dem Texte gestrichen und in einem Anhange zusammengestellt. Vorausgeschickt wird eine Anleitung zur Aussprache der geographischen Namen aus fremden Sprachen.

G. Coordes, Gedanken über den geographischen Unterricht. 3. erw. Aufl. Metz 1888. G. Lang. 108 S. 2 ℳ

Vorliegendes Werkchen ist eine Sammlung der Vorträge und Programmarbeiten des auf schulgeographischem Gebiete bekannten Verfassers. Dasselbe zerfällt in vier Abschnitte: 1) Der geogr. Unterricht und seine Mittel, 2) Anforderungen der Schule an den Globus als Lehr- und Lernmittel, 3) Die Namen im geogr. Unterricht, 4) Die Zahlen im geogr. Unterricht.

Im ersten Teil spricht sich der Verfasser gegen die Überfüllung mit Daten und die jetzt noch nicht allenthalben überwundene Art der Erdbeschreibung aus, in trockenster Weise Länder, Völker, Städte, Flüsse, Berge aufzuzählen. Der Lehrer mufs mehr erzählen und schildern; die Geographie mufs mehr eine Reisebeschreibung werden. Es soll ferner mehr die vergleichende Methode angewendet und bei den einzelnen Thatsachen die Ursache und Wirkung ins Auge gefafst werden, wodurch mehr System und Wissenschaftlichkeit in die Geographie kommt. Anschaulichkeit wird bewirkt durch Zeichnungen (Kartenlesen!), gute Karten, Abbildungen. Mit diesen Aufstellungen wird jeder vernünftige Lehrer ein-

Digitized by Google

verstanden sein, weniger dagegen mit der Empfehlung der „geographischen Faustzeichnungen von Kaufmann und Maser." Viel empfehlenswerter sind die Kartenskizzen von Umlauft (Wien, Hölzel 1882) und der Debes'sche Zeichenatlas (Leipzig 1882).

Im 2. Teil wird davon gesprochen, wie der Globus bei verschiedenen Gröfsen beschaffen sein mufs, um den Anforderungen der Schule zu entsprechen. Die Behauptung: „der Globus ist wichtiger als die Landkarte" ist doch wohl nicht wörtlich zu nehmen. Beide Lehrmittel sind gleich notwendig; für Kartenprojektionen, Achsenstellung der Erde, Längen- und Breitengrade, überhaupt astronomische und mathematische Verhältnisse ist der Globus, für Darstellung kleinerer Erdräume die Karte unerläfslich. Die Forderung, jeder Schüler solle seinen eigenen Globus besitzen, der nicht unter 10 cm. Durchmesser haben dürfe, wird in vielen Fällen am Preise scheitern.

Der 3. interessanteste Teil handelt von der Bedeutung der geogr. Namen und von der Aussprache der fremdländischen Eigennamen. Hier ist übrigens Vorsicht am Platze bezüglich der Erklärung fremder Namen. Tigris = Pfeil (?), Euphrat = gute Furt (?), Genua = Thor in die lombardische Tiefebene (?), Kuppe = Becher (?) etc.

Im 4. Teil (die Zahlen im g. Unterrichte) wird verlangt: 1) Beschränkung des Memorierstoffes, 2) möglichste Abrundung der Zahlen, 3) Veranschaulichung der Zahlen durch Vergleich mit bekannten Gröfsen, durch Zeichnungen, Tabellen etc. Zu weit aber geht der Verfasser, wenn er zum Zweck der Vergleichung und Versinnbildlichung der Zahlen zu einer Menge neuer, eigens zu diesem Zwecke zusammengestellter Zahlengröfsen greift, wodurch das Gedächtnis der Schüler doppelt belastet wird (S. 98 f.). Der beständige Hinweis auf Kassel und Umgebung macht diese Zusammenstellungen für weitere Kreise etwas monoton.

Freising. Georg Biedermann.

Clemens Nohl, Schuldirektor, Pädagogik für höhere Lehranstalten. II. Teil. Die Methodik der einzelnen Unterrichtsgegenstände. 1. Abteilung: Der evangelische Religionsunterricht. Die deutsche Sprache. 2. Abteilung: Methodik der französischen, englischen, lateinischen und griechischen Sprache. Berlin, Hofmann 1886. 394 S.

Man findet in diesem Buche eine ziemliche Zahl von leicht hingeworfenen und nicht hinreichend begründeten Urteilen; manche Klage über bestehende Einrichtungen und manche neue Anforderung desselben erscheint ferner zwar teilweise berechtigt, mufs aber in der vorliegenden Übertreibung zurückgewiesen werden. Dazu kommt, dafs der Verf. in seiner Polemik öfters schroff und verletzend auftritt und dafs er auch im Ausdruck sich eher gehen läfst, als bestrebt ist, möglichst Mustergültiges zu leisten. Diesen Mängeln gegenüber steht aber auch manches Verdienstliche; mit jener Gewohnheit des schroffen Aburteilens hängt es doch auch zusammen, dafs der Verf. über Mifsstände in unserem Unterrichtssystem eine offene Sprache führt, über welche man gerne mit Stillschweigen hinweggeht; vor allem aber ist der auf die Möglichkeit des Erfolges gerichtete praktische Blick des Pädagogen anzuerkennen, welcher sich in der Mannigfaltigkeit der methodischen Unterweisung offenbart; der pädagogischen Praxis erwächst hieraus Anregung und Förderung.

In dem Abschnitt über den evangelischen Religionsunterricht S. 12—87 wird die Thatsache herausgehoben, dafs der Abiturient

Digitized by Google

des Gymnasiums in der Regel in der Bibel zu wenig bewandert ist und, nachdem er die Schule verlassen hat, die Masse der unkirchlich Gesinnten vermehrt. Der Verf. glaubt Mittel angeben zu können, welche geeignet scheinen hier Wandel zu schaffen. Seiner Forderung einer Schulbibel, in welcher das für die Jugend Unpassende und Unfruchtbare ausgeschieden ist und welche sich im sprachlichen Ausdruck unserer gegenwärtigen Sprechweise möglichst anzunähern hat, können wir nur beipflichten, ebenso der Anschauung, dafs ein besonderer Unterricht in der christlichen Dogmatik entbehrlich sei, indem die Glaubenslehre aus einer richtig geleiteten Bibellehre als eine natürliche Frucht erwachsen müsse (S. 82). Wenn aber der Verf. der Meinung ist, dafs durch einen „verständig erteilten Religionsunterricht", z. B. durch eine vorsichtige Aufklärung über die Wunder, oder durch Milderung der Paulinischen Lehre von der Gnadenwahl, der Widerstreit zwischen Vernunft und Glauben gehoben werden könne, so weifs er die Schwierigkeit der Aufgabe nicht zu würdigen; sobald dem subjektiven Ermessen in Bezug auf die Auffassung der Kirche Spielraum gelassen ist, so droht dem festen Gefüge der kirchlichen Satzung auch an solchen Stellen Einsturz, welche man für vollständig gesichert hält.

Die Methodik des Unterrichts in der deutschen Sprache wird S. 88—176 abgehandelt. Der Verf. trägt hier eine merkwürdige Prüderie zur Schau: er fordert für die Lektüre Spezialausgaben, in welchen „alle sittlich anstöfsigen Stellen entfernt sind. Der Sachkenner wird sofort wissen, worauf hiermit beispielsweise in Lessings „Minna von Barnhelm" und in Göthes „Hermann und Dorothea" hingedeutet werden soll" (S. 93); ein Seitenstück dazu ist das Urteil über Gottfried von Strafsburg, von dem der Jugend nur mitzuteilen sei, „dafs er eine für den Jugendunterricht unbrauchbare Liebesgeschichte, Tristan und Isolde, in gewandter Poesie erzählt hat" (S. 122). Über die Poesie des Mittelalters wird auch aufserdem in der einseitigsten Weise abgeurteilt, wobei durchaus nicht zur Geltung kommt, welchen Wert eine mafsvolle Einführung in dieselbe für unsere deutsche Jugend gewinnen kann. Was dagegen über das Mafs der Mitteilungen aus der Poetik und der Literaturgeschichte ausgeführt wird, zeugt meist von dem praktischen Geschick des Verf.: der Grundsatz überall das Bedeutende herauszuheben verdient alle Beachtung. In Bezug auf den deutschen Aufsatz wird richtig betont, was ja auch immer allgemeinere Anerkennung findet, dafs dem Schüler nur Stoffe zur Behandlung vorgelegt werden dürfen, mit welchen er durch seine Erfahrung vertraut geworden ist, mag dieselbe nun aus eigenen Erlebnissen sich ergeben oder durch die Lektüre vermittelt werden. Der Methodik des deutschen Aufsatzes mufs überhaupt in Zukunft gröfsere Aufmerksamkeit zugewendet werden; weil dieselbe in unseren Gymnasien allzu lange zu Gunsten der lateinischen Stilübungen fast ganz vernachlässigt wurde und wir auch jetzt noch in den Anfängen einer entsprechenderen Schulung stehen, ist nicht zu verwundern, dafs die Resultate häufig recht unbefriedigende sind. Wenn aber der Verf. behauptet, dafs „es unmöglich sei, dafs der Aufsatzunterricht das ihm gesetzte Ziel in Wirklichkeit erreicht", und wenn er daraus sogar die Schlufsfolgerung zieht, dafs dieser Unterricht „in seiner gegenwärtigen Ausdehnung ein schädlicher Luxus, dessen Beschränkung deshalb eine pädagogische Notwendigkeit sei", so wird er mit diesem Verzicht wohl auf eine der höchsten Aufgaben des Gymnasiums, die Schüler im Gebrauche ihrer Muttersprache tüchtig zu machen, wohl nirgends Beifall finden; im Gegenteil mufs die Erkenntnis der gegenwärtigen mangelhaften Leistung im deutschen Aufsatz zu energischeren und zahlreicheren Übungen anspornen.

Digitized by Google

Übrigens kommt bei Abschätzung der Leistungen im deutschen Stil wesentlich in Betracht, dafs hier die Thätigkeit des Lehrers in besonderem Mafse durch die Begabung des Schülers unterstützt werden mufs, während unsere Gymnasien an Überfüllung mit solchen Schülern kranken, denen die erforderliche höhere Befähigung abgeht.

Aus dem Abschnitt über die französische und englische Sprache S. 177—276, deren Erlernung in dem reorganisierten Gymnasium des Verf. dem Betriebe der alten Sprachen voraugehen soll [1]), verzeichnen wir als beachtenswertes Ergebnis praktischer Erfahrung die Polemik gegen die vorzeitige Überhäufung des grammatischen Lehrstoffs mit Ausnahmen (S. 198 und 199) und gegen die Überlastung mit Probearbeiten (S. 213), ferner die eindringliche Empfehlung der Sprechübungen (S. 267). Mit besonderer Heftigkeit wendet sich der Verf. gegen die übliche Forderung der Präparationen für die Lektüre (S. 238 ff. und ebenso in Bezug auf die alten Sprachen S. 340); er erklärt dieselben als Zeitverschwendung ohne allen bildenden Wert und eher geeignet den Schülern die Freude am Gelesenen und das Selbstvertrauen zu benehmen, als selbständige Thätigkeit zu fördern, und er sieht in der gänzlichen Beseitigung derselben ein wesentliches Hilfsmittel zur Besserung unseres Lehrsystems. Die Übertreibung dieser Ansicht ist offenbar: das Aufsuchen und Aufschreiben der Wörter unterstützt unter allen Umständen das Gedächtnis, die Auswahl des passenden Ausdrucks und das selbständige Eindringen in den Inhalt eines fremdsprachlichen Lesestückes bleibt eine der besten Übungen des Verstandes; der Verf. behält nur insoweit Recht, als es verkehrt ist, die Schüler in den höheren Klassen ohne genügende Hilfsmittel schwierigen Texten gegenüberzustellen und es als unstatthaft erscheint, den günstigen oder ungünstigen Erfolg der Vorbereitung ohne Weiteres als Gradmesser der Leistungsfähigkeit des Schülers gelten zu lassen: wir müssen dabei überall in Betracht ziehen, dafs derselbe in die Lage versetzt ist, seinem Können durch Übersetzungen nachzuhelfen; daher billigen wir es durchaus, wenn der Verf. der sogenannten Nachdurchnahme d. h. der Beherrschung des bereits durchgearbeiteten Lehrstoffs erhöhten Wert zuschreiben zu müssen glaubt. (S. 245 u. S. 342).

In Bezug auf den Bildungswert der lateinischen und griechischen Sprache und Literatur S. 271—391 ist die Meinung des Verf. ohne Belang und ermangelt des entsprechenden Verständnisses; um seinen Standpunkt zu bezeichnen, ist das Urteil über Horatius ein ausreichendes Beispiel: „Seinen Gedichten eignet mehr die äufsere Formvollendung, als die Wärme, Tiefe und der Reichtum des Inhalts. Aber manches Gute kann der Schüler doch aus ihm lernen, manches kluge Sprüchlein sich für sein praktisches Leben einprägen" (S. 335). Auch täuscht er sich über die Schwierigkeit der hier der Schule gesetzten Aufgaben; um dies zu beweisen, wird es genügen, folgendes Urteil anzuführen: „Nehmen wir an, dafs in zwei resp. einem Jahre die Elemente der altsprachlichen Grammatik in Wort- und Satzlehre zum Verständnis der Schüler gebracht und auch zum Gedächtniseigentum gemacht werden können, und schliefsen wir deshalb den speziellen Grammatikunterricht mit diesen zwei resp. einem Jahre ab, dann hören selbstverständlich zu gleicher Zeit auch die schriftlichen Exerzitien, die nun ihren Zweck erfüllt haben müssen, auf" (S. 384). Die Bemerkungen über

[1]) Siehe die Anzeige des I. Teils der Pädag. Nohls in diesen Blätt. XXII. Bd., S. 71 u. in der Zeitschr. f. d. Gymnasialw. XXXX. Jahrg., S. 93.

Digitized by Google

die Schullektüre des Cornelius Nepos, Caesar und Xenophon enthalten manche nützliche Unterweisung; was dagegen über Homer, Vergilius, Horatius angedeutet wird, läfst die Vorzüge der Meisterwerke dieser Dichter, den Reichtum ihres Gedankeninhalts und die Vollendung der Form keineswegs in entsprechender Weise zur Geltung kommen und ist ihrer hohen Bedeutung wenig angemessen.

Clemens Nohl, Pädagogik für höhere Lehranstalten. III. Teil. Die Vorbildung wissenschaftlicher Lehrer auf ihren Beruf. Gera u. Leipzig, Hofmann. 1888. 215 S.

Während das Bewufstsein von der Notwendigkeit einer Reform der Vorbildung für das höhere Lehramt in den Kreisen der Gymnasiallehrer immer lebendiger und allgemeiner wird, scheinen die leitenden Behörden und Staatsregierungen in dieser Richtung bis jetzt keineswegs diejenige Thätigkeit zu entwickeln, welche der Bedeutung der Sache entspricht. Es sind Gründe verschiedener Art, aus denen sich diese zuwartende Haltung erklärt; jedenfalls fällt dabei der Umstand schwer ins Gewicht, dafs es nicht leicht ist, sich aus den in dieser Frage entwickelten Anschauungen und Vorschlägen ein befriedigendes Urteil darüber zu bilden, was zunächst geschehen mufs. Zu einer Uebereinstimmung in dieser Beziehung werden wir aber nicht am wenigsten dadurch gelangen, dafs wir die Mängel der bestehenden Einrichtungen scharf ins Auge fassen. Die vorliegende Schrift unterzieht sich vor allem dieser Aufgabe; wie in den vorausgehenden Teilen der Pädagogik Nohls fehlt es auch hier nicht an unrichtigen oder schiefen Urteilen und Übertreibungen, welche der Sache nur schaden können, aber auch hier bewährt sich wiederum vielfach der durch praktische Erfahrung geübte Blick des Schulmannes, und nicht abzuleugnende Schäden werden ohne ängstliche Rücksicht blofsgelegt. Wir haben in dieser Zeitschrift schon wiederholt auf diejenigen Ausstellungen hingewiesen, welche die Betrachtung des gegenwärtigen Bildungsgangs der Gymnasiallehrer herausfordert: die herkömmliche Unterweisung an der Universität nimmt nicht die notwendige Rücksicht auf die Bedürfnisse des zukünftigen Schulmannes; insbesondere fehlt es an einer entsprechenden Einführung in die Methodik der einzelnen Unterrichtsfächer und in die Theorie und Geschichte der Pädagogik; dazu kommt, dafs das Lehramt ohne hinreichende praktische Übung und Erfahrung angetreten wird. Soweit diese Mängel auch von Nohl nachdrücklich betont werden, stimmen wir zu; andererseits müssen wir seinen umstürzenden Anforderungen gerade in sehr wesentlichen Punkten entgegentreten.

In dem ersten Abschnitt handelt der V. über die Gegenstände des akademischen Studiums S. 4—170 und über das akademische Lehrverfahren S. 170—185. Anknüpfend an die neueste preufsische Prüfungsordnung vom J. 1887 bekämpft er einzelne Bestimmungen derselben und stellt ihr diejenigen Anforderungen entgegen, welche nach seiner Meinung an den wissenschaftlichen Lehrer zu stellen wären. Die Kritik des Verfassers bietet mancherlei Anregung, aber seine Vorschläge beruhen keineswegs auf einer die verschiedenen Gesichtspunkte würdigenden und erschöpfenden Behandlung der Sache. Darin wird er Recht haben, dafs auch die Aufgaben dieser neuesten Prüfungsordnung nicht selten zu hoch gespannt oder zu allgemein und unbestimmt hingestellt sind; dadurch ist das Schicksal der Prüflinge zu sehr in die Hand der Prüfenden gegeben und von deren wissenschaftlichen Neigungen oder Abneigungen abhängig.

Digitized by Google

In Bezug auf die Forderung im Deutschen behauptet der V. mit gutem Grunde, dafs in der Prüfungsordnung auf die Kenntnis der gotischen, alt- und mittelhochdeutschen Sprache und Literatur zu viel Nachdruck gelegt ist; es ist zu befürchten, dafs dadurch dem wichtigeren Studium der neueren Literatur Abbruch geschieht; in Bezug auf letztere fordert die Prüfungsordnung „eingehendere Bekanntschaft mit den klassischen Werken, insbesondere mit den für die Jugendbildung verwendbaren Gebieten derselben;" ich vermisse hier vor allem eine genauere Festsetzung derjenigen Werke, über deren Inhalt sich die Prüfung erstrecken kann; der Nachweis eines gründlichen und allseitigen Verständnisses gerade dieser Werke mufs für den Erfolg der Prüfung von entscheidender Bedeutung sein; solche Gründlichkeit kann aber nur gefordert werden, wenn das Feld der Thätigkeit nicht allzu ausgedehnt ist. Während nun der V. auch sonst die Anforderungen im Deutschen beschränkt wissen will, ohne dafs wir aber den hier aufgestellten Grundsätzen im ganzen beipflichten könnten — so sind z. B. seine Ausführungen über Synonymik, Wortbildungslehre, Poetik und Rhetorik ziemlich flüchtiger Art — verführt ihn seine Vorliebe für die neueren fremden Sprachen in seinen darauf bezüglichen Vorschlägen über die Prüfungsordnung hinauszugehen: er verlangt nicht blofs ausgedehntere Lektüre, sondern auch völlige Fertigkeit im Sprechen; die Universität müsse daher im Sprechen fertigen Schulmännern die Ausbildung der Studierenden übertragen; „als solche empfehlen sich in erster Linie französische und englische Gelehrte, die selbstverständlich auch in den altklassischen und in den wichtigsten modernen Literaturen zu Hause sein müssen!" In Bezug auf die Forderungen im Lateinischen und Griechischen rühmt der V. an der neuen Prüfungsordnung die deutlicher hervortretende Rücksicht auf die Bedürfnisse der Schule, polemisiert aber gegen das Lateinsprechen und die sonstigen Gepflogenheiten der Universitätsphilologen. Im ganzen wird die von dem V. versuchte genauere Festsetzung des Mafses der Kenntnisse in den einzelnen Lehrgegenständen, welche der zukünftige Lehrer an der Universität sich aneignen soll, auf entschiedeneren Widerspruch stofsen als die allgemeinen Bestimmungen der Prüfungsordnung; zu einer befriedigenden Lösung dieser Aufgabe wird man überhaupt erst dann gelangen, wenn in Zukunft die Methodik der Lehrstoffe auch an der Universität eingehendere Behandlung findet.

Die auf der Beherrschung der Lehrstoffe beruhende Fachbildung mufs durch philosophische und pädagogische Studien ergänzt werden; der V. versucht daher noch, folgende Lehrgegenstände in flüchtigen Umrissen zu zeichnen: die Ethik, die Anthropologie (Somatologie und Psychologie), die Erziehungslehre, die Geschichte der Pädagogik und die Philosophie; in dieser Reihenfolge sind die philosophischen Studien in auffallender Weise auseinandergerissen; die Darstellung bewegt sich auch hier allzusehr auf der Oberfläche.

In dem akademischen Lehrverfahren erscheinen dem V. die üblichen Vorlesungen als durchaus verwerflich; an deren Stelle will er freie Vorträge setzen, in welchen die Studierenden in fesselnder Weise auf Dasjenige hingewiesen werden, was in einem Wissenszweige von besonderer Bedeutung und zugleich im Unterricht verwertbar ist; die Wirkung dieser Vorträge soll dann durch Besprechungen zwischen Lehrern und Zuhörern unterstützt werden. Dafs an der Universität ein lebendigerer geistiger Verkehr zwischen Professoren und Studierenden anzustreben ist, wird gegenwärtig ziemlich allgemein anerkannt; für die künftigen Schulmänner müssen pädagogische Seminarien die Stätte dieses gegenseitigen Gedanken-

Digitized by Google

austausches werden; was aber die Art des Vortrages betrifft, so können darüber so allgemeine Vorschriften nicht gemacht werden; der V. verkennt jedenfalls ganz, dafs in den Vorlesungen keineswegs blofs das wiederholt wird, was auch aus Büchern gelernt werden kann, sondern dafs die Universitätslehrer auch häufig durch eigentümliche und selbständige Auffassung und Behandlung der Gegenstände in nachhaltiger Weise den wissenschaftlichen Sinn ihrer Hörer zu wecken vermögen.

Im II. Abschnitt S. 185—202 spricht der V. über „das akademisch-pädagogische Seminar mit Seminarschule;" seine Ansicht geht dahin, dafs mit den pädagogischen Seminarien Übungsschulen zu verbinden seien, in welchen die Seminaristen im dritten Studienjahr die praktische Vorbildung gewinnen sollen. Wenn irgendwo, so stöfst bei der Erwägung dieser Vorschläge des V., wenn wir sie mit seinen übrigen Anforderungen zusammenhalten, das wichtigste Bedenken auf, das wir gegenüber der Forderung ähnlicher Einrichtungen in diesen Blättern Bd. XXIV S. 408 hervorgehoben haben. Der V. legt mit Recht auf eine allgemeinere philosophisch-pädagogische Durchbildung des künftigen Schulmannes hohen Wert: diese Studien sollen, „gründlich und umfassend" sein; zugleich aber soll die Universität eine gründliche und methodische Vorbildung in allen Unterrichtsgegenständen geben, welche am Gymnasium gelehrt werden; dazu kämen dann noch die praktischen Übungen. Solche Anforderungen für die Zeit eines dreijährigen Studiums würden in allen denjenigen, welche nicht mit aufserordentlichen Gaben und aufserordentlicher Arbeitskraft ausgestattet sind, die Antriebe zu ernstem wissenschaftlichem Studium ersticken, die Universität würde für sie die Schule geistiger Verflachung werden.

Der Stand der Gymnasiallehrer wird nur dann eine würdige Stellung in der Nation behaupten und festigen, wenn er fortfährt, durch wissenschaftliches Streben und wissenschaftliche Leistung hervorzuragen. Es ist daher eine wesentliche Aufgabe der Vorbildung an der Universität, dafs die Studierenden angeleitet werden, sich in irgend einem Teile der Wissenschaft selbständig zu versuchen. Von solchen Spezialstudien will aber der V., soweit dabei die Universität in Frage kommt, nichts wissen, sondern er verweist sie in die Zeit der Ausübung des Berufs; in dem III. Abschnitt, welcher über die Lehrerprüfungen handelt, S. 203—208, erklärt er: „Es bedarf für den Lehrer keiner Kenntnisse, welche absolut jenseits des von der Anstalt zu erreichenden Ziels liegen". Wir erblicken aber in der Anschauung, dafs die Universität allein diejenigen Kenntnisse vermitteln soll, welche der Beruf fordert, eine sehr bedenkliche Herabsetzung des Bildungsziels der zukünftigen Gymnasiallehrer; wenn die Universität nicht mehr die Anregung zu wissenschaftlichem Fachstudium gäbe und in der Lehrerprüfung darauf weiter keine Rücksicht genommen würde, so wäre ein Rückgang der wissenschaftlichen Tüchtigkeit der Schulmänner überhaupt unvermeidlich; um solchen Preis wäre die Erfüllung der Forderung einer besseren Vorbildung für den Beruf zu teuer erkauft. Die eigentümliche Entwicklung der klassichen Philologie hat freilich den altsprachlichen Spezialstudien ein Übergewicht verschafft, welches ihrem Bildungswerte nicht entspricht, aber ein ungleich gröfserer Schaden müfste dem Gymnasium daraus erwachsen, wenn die Thätigkeit der Universitätslehrer auf eine Abrichtung der Studierenden für den Beruf hinausliefe.

Digitized by Google

Dr. Michael Geistbeck, Methodik des Unterrichts in Geographie, Geschichte und deutscher Sprache für Volks- und Mittelschulen. Freiburg im Breisgau, Herder 1886. 217 S.

Dieses Buch kann auch für den Unterricht in den Lateinschulen zur Benützung empfohlen werden: der V. hat es gut verstanden, auf Grund einer ausgebreiteten Kenntnis der hieher gehörigen Literatur die wichtigsten methodischen Grundsätze und Richtpunkte für die Behandlung der oben genannten Lehrfächer zur Förderung praktischer Tüchtigkeit herauszuheben; auch ist dem angehenden Lehrer in dem Nachweis der historischen Entwicklung der Methodik und in der reichlichen Angabe der literarischen Hilfsmittel für den Unterricht überall Anregung zu eingehenderen theoretischen Studien geboten.

Wo die über den Unterricht in der Geographie aufgestellten Grundsätze, S. 8 ff., energische Anwendung finden, wird ein lebendiges und sicheres Wissen erreicht werden. Dafs dabei gute Anschauungsmittel von besonderem Werte sind, wird Niemand in Zweifel ziehen; die Aufzählung derselben, S. 34—42, mag zu bedenken geben, wie viel auch des Notwendigsten in unseren Schulen in der Regel noch zu fehlen pflegt. Um das Kartenbild im Gedächtnis zu festigen, soll auch das Kartenzeichnen geübt werden, aber in diesem Punkt sind häufig die Anforderungen an die Schüler in einer die Zwecke des Unterrichts eher schädigenden als fördernden Weise übertrieben worden; auch was der V. S. 13—19 darüber mitteilt, geht noch zu weit, und wir pflichten ihm bei, wenn er sich im Nachtrag, S. 216, zu der Ansicht Jaukers bekehrt, welche derselbe in einer Kritik der österreichischen Instruktionen für den Unterricht in der Geographie (Der Gymnasiallehrplan und die Instruktionen für den Unterricht an den österreichischen Gymnasien, Wien, Graeser 1886) entwickelt hat: das Zeichnen von ganzen Ländern und Weltteilen sei im allgemeinen zu verwerfen und nur die Wiedergabe charakteristischer Einzelheiten zu fordern, dagegen seien die stummen Karten besonders zu empfehlen. Die Übertreibungen im Kartenzeichnen können auch leicht schädlichen Einfluſs auf die Sehkraft der Schüler ausüben, und ich möchte bei dieser Gelegenheit aufmerksam machen, wieviel in dieser Beziehung noch die Karten zu wünschen übrig lassen, welche in den Schulen gewöhnlich als Anschauungsmittel im Gebrauch sind: die Angaben auf denselben erscheinen in der Regel allzu gehäuft und in zu kleinem Drucke. Überhaupt möchte ich in Bezug auf den Unterricht in der Geographie das Gesetz des Maſshaltens mehr betonen als dies von dem V. geschieht: auch hier ist es gut, eine Art eisernen Bestand festzusetzen, dessen Befestigung erste Aufgabe ist; Erweiterungen und Eindringen ins Einzelne ist dann von der zu Gebote stehenden Zeit abhängig.

Aus dem Abschnitt über den Unterricht in der Geschichte, S. 60—110 heben wir heraus, dafs der V. mit Recht Beschränkung auf die wichtigsten Epochen empfiehlt, sowie möglichste Erleichterung in Bezug auf die im Gedächtnis festzuhaltenden Zahlen, ferner Aufnahme auch der neuesten Geschichte in das Lehrpensum und geeignete Pflege der Kulturgeschichte. Für letztere ist zwar bereits Schlözer im 18. Jahrhundert entschieden eingetreten, indem er das Übermaſs der Kriegsgeschichte verurteilte, aber in unseren Lehrbüchern erscheint heute noch meist der Abschnitt über die Kulturentwicklung als eine Art Anhängsel, welches auch von dem Lehrer gerne mit der entsprechenden Geringschätzung behandelt wird; wir verkennen nicht, was in dieser Richtung z. B. für

Digitized by Google

die deutsche Geschichte David Müller und Biedermann geleistet haben, aber solche Darstellungen gehören noch zu den Ausnahmen, und man darf auch von den besten Instruktionen zur Hebung des Geschichtsunterrichts nicht viel erhoffen, wenn nicht entsprechende Lehrbücher im Gebrauch sind. Ähnliches gilt auch von der, S. 71, geforderten „denkenden Betrachtung der historischen Thatsachen;“ wir haben dafür in Rankes Weltgeschichte ein treffliches Vorbild; soll dasselbe für die Bildung der Jugend allgemein nutzbar gemacht werden, so müssen in erster Linie die Lehrbücher darauf Rücksicht nehmen. Noch müssen wir ein Wort über die Methode der Mitteilung der Geschichte in der Schule anfügen. Der V. verlangt durchaus freien Vortrag des Lehrers, und entwickelt S. 77—84 in eingehender Weise die Erfordernisse eines solchen. Alles recht schön; wenn nun aber der Lehrer von Natur zum freien Vortrag wenig Geschick hat, oder wenigstens hinter dem hier aufgestellten Ideale weit zurückbleiben mufs? Ist es in solchem Falle nicht besser, wenn sich derselbe darauf beschränkt, das Lehrbuch durch Vorlesen aus guten Geschichtswerken zu unterstützen? Aber auch wenn der Lehrer den Stoff vollständig beherrscht und des freien Vortrags hinreichend mächtig ist, erscheint es nicht geraten, denselben allzusehr auszudehnen und etwa während einer ganzen Lehrstunde ununterbrochen fortzusetzen; die Einsicht in die Natur des jugendlichen Geistes widerrät diese Methode, und die praktische Erfahrung wird immer wieder den geringen Nutzen derselben wenigstens für die Mehrzahl der Schüler erweisen; vielmehr mufs auch auf der höchsten Stufe des Gymnasiums der Vortrag öfters unterbrochen werden, indem man die Schüler zur Zusammenfassung und Wiederholung des wesentlichen Inhalts auffordert, oder erforscht, ob das Vorgetragene auch richtig erfafst ist; nur so wird ein dauerhafterer Besitz ermöglicht.

In dem dritten, den Unterricht in der deutschen Sprache behandelnden Teil, S. 117—215 spricht der V. mit Recht in besonders eingehender Weise von der Behandlung des Lesestoffes; dabei werden die Thätigkeiten der Vorbereitung, Darbietung, Gliederung, Erläuterung, Entwicklung, Zusammenfassung, Anwendung und Befestigung gefordert und auseinandergehalten. Wenn nun auch ausdrücklich anerkannt wird, dafs diese Trennung der verschiedenen, bei der Erklärung eines Lesestücks in Betracht kommenden Gesichtspunkte nur eine theoretische sei, während in der Praxis jene Thätigkeiten mannigfaltig ineinanderlaufen müfsten, so liegt doch hier die Gefahr nahe, dafs die aufgestellte Theorie zu verkehrter Methode verführe und dafs durch allzu gehäufte Versuche dem Inhalt von den verschiedensten Seiten beizukommen, die einheitliche Erfassung desselben erschwert und das Interesse durch ermüdende Breite abgestumpft werde; wir empfehlen daher auch für die Theorie Vereinfachung der Methode. Ein wesentlicher Unterschied der Behandlung ist ferner schon durch die Natur des Lesestoffes gegeben, ob derselbe z. B. erzählender oder betrachtender Art ist; darauf sollte bei der Aufstellung jener allgemeinen Gesetze für die Erklärung mehr Rücksicht genommen sein. Aus dem übrigen Inhalt heben wir noch die methodischen Grundsätze zur Befestigung der grammatischen Regeln, S. 145 ff., und die praktischen Winke in Bezug auf Einübung der Orthographie, S. 162 ff., heraus; auch der Abschnitt über den Aufsatz, S. 174 ff., erscheint als das Resultat sachkundiger Schätzung der für den Erfolg der Praxis entscheidenden Richtpunkte.

Hof. J. K. Fleischmann.

Digitized by Google

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

Das Mineralreich. Von Dr. M. Krafs und Dr. H. Landois. 3. Auflage. VIII u. 129 S. Freiburg i/B. 1886. Herder. In 5 Klassen geteilt als Elemente, Oxyde, Schwefelverbindungen, Haloid- und Sauerstoffsalze werden die wichtigsten Mineralien mit besonderer Berücksichtigung der einheimischen, ihre hauptsächlichsten Eigenschaften, Fundstätten, Gewinnung und Verarbeitung kurz und faſslich besprochen. Nachdem in einer 6. Klasse die Phytogenide abgehandelt sind, wird eine Übersicht der Krystallsysteme und wichtigsten Krystallformen nebst zugehörigen Mineralien gegeben. Eine kurze Gesteinslehre und eine Aufzählung der Formationen mit der jeweiligen Flora und Fauna schliefsen das Büchlein, das überall nur das Notwendigste in lichtvoller, übersichtlicher Darstellung bringt und mit einer gröfseren Anzahl hübscher Abbildungen ausgestattet ist.

Herbarium, zusammengestellt von Prof. J. Mik. Wien. A. Pichlers Witwe & S. 3 ℳ. Zwischen zwei starken Mappendeckeln mit veränderlicher Entfernung befinden sich ca. 100 Bogen Konzeptpapier sowie 2 gummierte Blätter zum Aufkleben der Pflanzen, dazu nahe fünfthalbhundert Etiquetten, etwa $^1/_7$ davon leer, die übrigen mit Namen von Arten bedruckt, wie sie wegen ihrer allgemeinen Verbreitung und ihrer Verwendbarkeit im Unterrichte gewöhnlich den Grundstock der Schülerherbarien bilden werden, ferner 26 Einschlagbogen, welche Etiquetten für eine oder (bei weniger artenreichen) mehrere Familien tragen und für die verschiedenen gröfseren Gruppen von verschiedener Färbung sind. Der Anordnung liegt das natürliche System zu grunde, und die Speziesetiquetten zeigen links oben die Nummer der zugehörigen Familie. Wir sehen in der Verwendung dieses Herbariums eine recht schätzenswerte Unterstützung des botanischen Unterrichtes.

IV. Abteilung.

Miscellen.

Personalnachrichten.

Ernannt: Joh. Einhauser, Gymnasialprof. in München (Maxgymn.), zum Studienrektor in Neuburg a. D.; Rich. Bertholdt, Assist. in Nürnberg, zum Stdl. in Fürth; Georg Türk, Assist. zu Wunsiedel, zum Stdl. in Uffenheim; Jak. Reifsermayer, Stdl. in Regensburg (N. G.), zum Gymnasialprof. in München (Maxgymn.); Karl Günther, Assist. in Regensburg (N. G.), zum Stdl. in Dillingen; Dr. Lukas Grünenwald, Assist. in Speyer, zum Stdl. in Neustadt a. H.; Dr. Georg Anton Weber, Gymnasialprof. in Amberg, zum Lycealprof. in Regensburg; Joh. Kraus, Assist. in Neuburg a. D., zum Stdl. in Burghausen.

Versetzt: Rud. Klüber, Studienrektor von Neuburg a. D. nach Bamberg; Dr. Heinr. Ortner, Stdl. von Dillingen, nach Regensburg (N. G.); Eugen Brand, Stdl. von Neustadt a. H., nach München (Wilhelmsgymn.).

Quiesziert: Steph. Wehner, Studienrektor in Bamberg, für immer.

Gestorben: Karl Kery, Stdl. a. D., in Straubing.

Digitized by Google

Nekrolog.

Dr. Heinrich Wilhelm Heerwagen.

Kgl. Studienrektor a. D. und Oberstudienrat.

Geb. am 4. Mai 1811, gest. am 5. Dezember 1888.

Wiederum hat das deutsche Gymnasium einen seiner besten Vorkämpfer verloren: Dr. Heinrich Wilhelm Heerwagen, weiland Rektor des Gymnasiums in Nürnberg, hat am 5. Dezember vergangenen Jahres das Zeitliche gesegnet. Sein Tod — schmerzlich für alle, denen die Bildung der deutschen Jugend durch das klassische Altertum eine Herzenssache ist, — berührt insbesondere empfindlich die Lehrer an den bayerischen humanistischen Schulen, die in ihm einen Führer von seltener Bedeutung verehrten. Ihm ein Denkmal des Dankes in diesen Blättern zu errichten ist darum eine Ehrenschuld, zu der sich jeder von uns bekennt: fraglich ist nur, wer sie im Namen der Gesamtheit einlösen soll. Zagend wird dieser Aufgabe sich jeder unterziehen, der das Bild des herrlichen Mannes seiner würdig gezeichnet wissen will; mich ermutigt nur das Bewufstsein, dafs niemand mit gröfserer Liebe und Dankbarkeit seiner gedenken kann.

Heinrich Wilhelm Heerwagen war geboren zu Bayreuth am 4. Mai 1811 als der Sohn des Rechtsanwaltes Christian Albrecht Christoph Heerwagen und seiner Ehefrau Sophie, geb. Wolf. Eine ältere und drei jüngere Schwestern wuchsen mit ihm auf als die Freude der Eltern und mit ihm durch die zärtlichste, das ganze Leben überdauernde Geschwisterliebe verbunden. Von dem Vater selbst in den Gegenständen der Volksschule unterrichtet trat er im Jahre 1821 in das Gymnasium seiner Vaterstadt ein; als er im Jahre 1828 als der jüngste seiner Mitschüler von demselben, mit der Preismedaille ausgezeichnet, Abschied nahm, liefs seine sittliche und geistige Bildung und seine Begeisterung für die von ihm erwählte Wissenschaft der Philologie schon damals Aufserordentliches von ihm erwarten. Hauptsächlich zwei Lehrern der Schule verdankte er neben dem Einflusse des elterlichen Hauses diese Förderung: mächtig wirkte auf ihn ein der Geist Gablers, der seit 1821 als Nachfolger Degens Rektor des Gymnasiums geworden war, noch mehr aber die Persönlichkeit Helds. Es ist nicht auszusagen, mit welcher unwiderstehlichen Kraft dieser Meister der Schulkunst Geist und Herz der Jugend an sich fesselte — nicht mit äufserlichen Mitteln: denn niemand war schlichter und einfacher, niemand verschmähte ehrlicher das Pathos der Rede, die Überschwänglichkeit der Gedanken, jede Anwandlung persönlicher Ehrsucht; aber er wirkte bezaubernd durch die Harmonie seines Geistes und Charakters, seine Hingebung an den Beruf, die väterliche Liebe, die er für jeden seiner Schüler fühlte, die Lauterkeit und Wahrhaftigkeit seiner Gesinnung. Wer das Glück gehabt hat seinen Unterricht zu geniefsen, ist in das Leben hinausgetreten mit dem Ideal eines durchgebildeten Menschen: es hat keinen Schüler Helds während seiner ganzen langen Thätigkeit gegeben, den nicht die Erinnerung an diesen Lehrer wie ein Talisman durch das Leben begleitete. Unter allen seinen Schülern aber ist keiner dem Meister ähnlicher geworden als Heerwagen: natürliche Verwandtschaft der Seelen verkettete mit einer gewissen instinktiven Macht den aufstrebenden Jüngling mit dem gereiften Manne, zu klarem Bewufstsein erhob dieses Gefühl der tiefe Eindruck, den Helds Unterricht in den letzten Jahren seines Schullebens bei Heerwagen hinterliefs. Bei aller Selbständigkeit seines Denkens und Handelns bekannte sich dieser bis zum letzten Tage seines Lebens als den Schüler

Digitized by Google

des Lehrers seiner Jugend. Er stand mit dieser Begeisterung nicht allein: auch Nägelsbach, einige Jahre vor Heerwagen der Schüler Helds, schwärmte sein ganzes Leben für diesen mit einer wahrhaft jugendlichen Begeisterung und malte mehr als einmal Zukunftsbilder seines Alters, bei denen er sich nach Bayreuth an die Seite seines auch ihn mit seiner ganzen Innigkeit liebenden Lehrers zurückversetzte.

Beneidenswert ist der Jüngling, der aus der Schule hinaustritt in das akademische Leben also erfüllt von einem Ideale, das in einer seinem Herzen nahestehenden Persönlichkeit Gestalt gewonnen hat. Es läfst sich denken, mit welchem Feuer Heerwagen bei der ihm eigenen Lebhaftigkeit sich in München den Studien widmete: Thiersch und Spengel, Schelling und Oken waren es besonders, an die er sich während der drei Jahre seines Universitätslebens (1828—31) anschlofs; mit Thiersch und Spengel verknüpften ihn seit jener Zeit auch nähere persönliche Beziehungen: er war im Hause des praeceptor Bavariae ein gern gesehener Gast. Wie hätte auch Thiersch bei seiner unendlichen Liebe zu der Jugend einen körperlich, geistig und sittlich so wohlgeschaffenen Jüngling nicht in seinem vollen Werte erkennen sollen? Treue Freundschaft verband ihn mit gleichstrebenden Altersgenossen, Cron, Halm, Pleitner, Seibel u. a, in einem herrlichen συμφιλολογεῖν καὶ συνεσθουσιάζειν; sie und die Pflege der Musik, für die er schon damals ein feines Verständnis mit vielseitigem praktischem Können besafs, waren seine Erholung in den Studentenjahren: edel auch in der Geselligkeit, die ihm stets ein Bedürfnis war, mied er die Trivialitäten des gewöhnlichen studentischen Verkehrs.

Mit schwerem Herzen verzichtete er — durch die ökonomischen Verhältnisse des elterlichen Hauses dazu genötigt — auf den Besuch einer auswärtigen Universität. Nach einer mit Auszeichnung bestandenen Prüfung kehrte er nach Bayreuth zurück. Rektor Gabler, der den Zwanzigjährigen mit Freuden als Hilfslehrer in seine Schule aufgenommen, rühmt schon nach dem ersten Jahre die „guten und eifrigen Dienste" des Kandidaten und preist es als ein „Glück", als Heerwagen im Laufe des Schuljahres 1833/34 auf sein Ansuchen der Studienanstalt als ständiger Assistent des Rektors beigegeben worden war. In dieser Eigenschaft berufen einen Teil des Unterrichtes in der Oberklasse zu übernehmen hatte er nach dem Abgange Gablers, der als Nachfolger Hegels Professor der Philosophie an der Universität Berlin geworden war, das unschätzbare Glück, zu Held, dem Nachfolger Gablers, in die nächsten persönlichen Beziehungen zu treten. Die heutzutage viel verhandelte Frage über die Heranbildung der jungen Lehrer zu ihrem Berufe fand bei Held eine sehr einfache praktische Lösung. Nur ein stumpfsinniger oder eitler Mensch hätte von der magnetischen Anziehungskraft dieser Persönlichkeit unberührt bleiben können; wir alle, die im Laufe der Jahrzehnte seine Assistenten waren, gaben uns dem nachsichtigen und wohlwollenden Berater wie einem Vater hin: ohne Rückhalt legten wir ihm die Arbeiten vor, die wir den Schülern aufzugeben gedachten, zeigten ihm Proben unserer Korrekturen, fragten mitten im Unterrichte den in dem anstofsenden Zimmer arbeitenden immer schlagfertigen Mann um Rat, beichteten ihm unsere Fehlgriffe, hörten in den allwöchentlich am Samstag stattfindenden freien Lehrerversammlungen seine auf alle Seiten des Unterrichtes und der Erziehung sich beziehenden Bemerkungen, verkehrten mit ihm zweimal in der Woche in ungezwungener, unvermerkt fördernder Geselligkeit und wurden so ohne Einbufse unserer individuellen Art in seine Kreise hineingezogen — seine mit Milde gepaarte Autorität hatte für den angehenden Lehrer nichts er-

Digitized by Google

drückendes: sie hob ihn vielmehr über sich selbst hinaus und machte ihm den Beruf auch bei nicht geringen Anforderungen zur höchsten Lust. Bei dem Verhältnis, in welches Heerwagen schon während seiner Schülerzeit zu Held getreten war, läfst sich darum leicht begreifen, warum er dieser Jahre der Vorbereitung für sein Amt stets mit dankbarster Freudigkeit gedachte. Es bot sich ihm in dieser Zeit reichliche Gelegenheit sich zum Lehrer heranzubilden: traurige Verhältnisse nötigten dazu, aufser dem Unterrichte in der Oberklasse, der sich auf Übungen in der lateinischen Verskunst und im griechischen Stil, theoretische Rhetorik und Geschichte erstreckte, ihm auch die Lektüre des lateinischen und griechischen Prosaikers nebst Stilübungen in der I. Gymnasialklässe zu übertragen. Die Anhänglichkeit an die Schule, welcher er die Grundlagen seiner Bildung verdankte, und an die Person ihres Leiters liefs ihn über das gewöhnliche Mafs der Zeit volle 7 Jahre sich mit der Thätigkeit eines Assistenten begnügen: in den letzten Jahren gesellte sich zu den genannten Motiven die berechtigte Hoffnung, an der ihm so teuren Schule die erste Anstellung zu finden und in der Vaterstadt den eigenen häuslichen Herd zu gründen. Er empfand es darum auf das schmerzlichste, als er im November 1838 die Ernennung zum Studienlehrer in Frankenthal erhielt.

Wenn Held in der Chronik des nächsten Jahresberichtes die „ausgezeichneten Dienste“ rühmt, die Heerwagen der Studienanstalt geleistet habe, so bürgt die Person des Lobenden für die Wahrheit des Lobes. Wie oft mag er in dieser Zeit gemeinsamen Wirkens dem jungen Manne mit jenem die innere Herzensgüte widerspiegelnden Lächeln freundlich zugenickt haben! denn ganz nach seinem Herzen war dieser ein „ausgezeichneter“ Lehrer: diese Anerkennung spendete Held nicht naturalistischen Leistungen, sondern nur einem von beständigen wissenschaftlichen Studien genährten Unterrichte. Und Heerwagen hatte während der sieben Jahre seiner Vorbereitung tüchtig gearbeitet — nicht durch die Not eines Examens, sondern durch das innere Feuer der Begeisterung getrieben. In diesen Jahren hatte er die Studien begonnen, die ihn allmählich zu einem der ersten Kenner des Livius machten; die erste, sofort von den urteilsfähigsten Richtern als vollkommen reif anerkannte Frucht dieser Studien war die Abhandlung über Livius als Historiker, Philosophen und Politiker, mit welcher er sich bei der philosophischen Fakultät in Erlangen im Jahre 1835 um die Würde eines Doktors der Philosophie bewarb. Die Briefe, welche damals Böttiger als Dekan der Fakultät über diese Abhandlung und die von ihm gelieferte Beantwortung dreier wissenschaftlicher Fragen an den Doktoranden richtete, sind Zeugnisse des ungeteilten Wohlgefallens, mit welchem die Fakultät ihm seinen Wunsch gewährte. Und im nächsten Jahre hatte er als einen neuen Beweis seines regen Fleifses sein erstes Programm über die Anklage gegen P. und Luc. Scipio veröffentlicht. Auch diese wissenschaftliche Thätigkeit sah er mit Schmerz durch die Übersiedelung nach einem jedenfalls in wissenschaftlicher Hinsicht damals wenig bedeutenden Städtchen gefährdet.

Gleichwohl gedachte er auch noch in späten Jahren seines Aufenthaltes in der Pfalz mit treuer Anhänglichkeit. Hier verlebte er die ersten Jahre der überaus glücklichen Ehe, die er mit Amalie Fikenscher, der Tochter eines in Bayreuth lebenden quieszierten Regierungsrates, geschlossen hatte: und erfuhr auch dieses Glück wiederholt eine Trübung durch den frühen Tod geliebter Kinder, so blieb ihm doch wenigstens der Besitz der ältesten Tochter, deren begeisterte Liebe ihn bis zu seinem Lebensende erfreute. Vermifste er auch schmerzlich das elterliche Haus, den Kreis der Kollegen des Bayreuther Gymnasiums, die angenehmen geselligen

Digitized by Google

Verhältnisse der Vaterstadt, so liefs doch sein elastischer Geist und sein Pflichtgefühl ihm den verhältnismäfsig sehr bescheidenen Wirkungskreis, in welchen er sich versetzt sah, nicht als zu gering und unwert der angespanntesten Thätigkeit erscheinen. Sein häusliches Glück, seine Studien, deren Früchte er in den Münchener Gelehrten Anzelgen niederlegte, die Schönheit der Pfalz, die er als rüstiger Wanderer nach allen Richtungen durchstreifte, die Freundschaft mit Frau Musika, die er in seinem Hause am Klavier, in der Schule als Lehrer des Gesangs, in der Gesellschaft als Leiter eines Oratorienvereins, aufserhalb der Stadt vornehmlich durch den Verkehr mit Mannhejm pflegte, machten neben seinem Amte ihm Frankenthal allmählich zu einem lieben Aufenthalte. Nicht minder aber war auch er selbst nicht blofs als tüchtiger Lehrer dort anerkannt, was heute noch lebende Schüler in angesehenen Stellungen gerne bestätigen, sondern wegen seiner ganzen Persönlichkeit beliebt. Dafs es dennoch sein sehnlichster Wunsch blieb, baldmöglichst zu der Thätigkeit an einer vollständigen Studienanstalt und am liebsten nach Bayreuth zurückzukehren, wird auch abgesehen von dem ausgeprägten Lokalpatriotismus, welcher die Kinder dieser Stadt beseelt, nach dem Gesagten jeder begreiflich finden. Sein Wunsch wurde im Jahre 1844 durch seine Versetzung an das Gymnasium Bayreuth erfüllt — freilich nur teilweise: er hatte sich um die Gymnasialprofessur beworben, welche damals an dieser Studienanstalt erledigt war, doch aus Rücksichten auf Anciennitätsverhältnisse nur die 3. Klasse der lat. Schule erhalten. Aber bei der Wahrscheinlichkeit einer in Bälde zu erwartenden neuen Gelegenheit jenen im Bewufstsein seiner Kraft von ihm ersehnten Wirkungskreis zu erlangen siedelte er, wenn auch mit einer empfindlichen Einbufse bezüglich seiner finanziellen Verhältnisse, doch voll guter Hoffnung nach Bayreuth über. Wahrhaft rührend ist die Freude, mit welcher den Wiedergewonnenen Held begrüfst: „Ich hoffe — schreibt er an den „theuren Freund“ —: es bricht eine Zeit der Regeneration für die hiesige Anstalt an. Sie werden, wenn Sie kommen, manches Seltene hören, was es Ihnen doppelt erklärlich machen wird, dafs ich mit einer unbeschreiblichen Sehnsucht Ihrer Ankunft entgegen sehe. Eine gröfsere Freude konnte mir nicht werden, als Sie, lieber Freund, wieder zum Lebensgenossen und zum Mitarbeiter an der Anstalt, welcher mein Leben gehört, zu erhalten.“

Wie mag erst Held gejubelt haben, als nach vier Jahren endlich Heerwagen — diesmal ohne ängstliche Berücksichtigung des Taufscheins — an den Platz gestellt wurde, an dem er mit seiner vollen Kraft wirken konnte: es wurde ihm das erledigte Ordinariat der III. Gymnasialklasse übertragen.

Nunmehr befand sich das Schiff in dem rechten Fahrwasser. Mit dem 28. März 1848 begann für Heerwagen eine neue Zeit: er hatte ja, wie er in seinem ganzen Leben bewies, ein warmes Herz auch für die kleinen Lateiner, aber ein Lehrer, der zugleich ein Gelehrter ist, will seine lehrende Thätigkeit in möglichst engem Zusammenhange wissen mit seinen wissenschaftlichen Studien. Diese Verbindung erhält beide frisch und verleiht frohen Lebensmut und die gleichbleibende Heiterkeit der Seele, deren der Unterricht als der notwendigsten Voraussetzung seines Gedeihens bedarf.

Trotz mancher Heimsuchungen — es starb ihm im Jahre 1849 die Gattin, kurz nachdem sie ihm den einzigen ihn überlebenden Sohn August geschenkt hatte, wenige Jahre darauf der hochbetagte Vater — entwickelte er nunmehr im Geiste Helds und auf diesen vorbereitend jene eindringliche, die Herzen aller gewinnende Thätigkeit, welche die Jugend mit der Schule durch innigste Bande der Pietät verknüpfte. Noch jetzt leuchtet

Digitized by Google

das Auge jedes ehemaligen Bayreuther Gymnasiasten aus den 50er Jahren, wenn er von den beiden letzten, den entscheidenden Jahren seiner Gymnasialzeit spricht: in diesen Reihen finden sich keine Kämpfer gegen die klassischen Studien als Grundlage der deutschen Bildung. Getragen von der Liebe, mit welcher er lehrte, und der Liebe, die er bei den Schülern fand, versenkte er sich mit verdoppelter Kraft und dem alten wahrhaft sittlichen Fleifs in seine Studien und gesellte zu dem Ruhme des hervorragenden Lehrers die Auszeichnung des hervorragenden Gelehrten.

Gleichwohl erschrak seine Bescheidenheit, als bei Erledigung des Rektorates Nürnberg die kgl. Staatsregierung ihn auf diesen Posten berief. Es bedurfte des Zuspruches seines edlen Freundes Held, der mit ihm seine beste Stütze verlor, um ihn zu der Annahme dieses ehrenvollen Auftrages zu bewegen. Als er diesen Entschlufs mit vielen innern Kämpfen — man darf sagen: im Gebete — sich abgerungen hatte, schrieb ihm dieser:

„Mein theurer Freund! So schmerzlich es mir ist, Sie von uns scheiden sehen zu müssen, so kann ich Ihren Entschlufs doch nur billigen. Es ist ein Ruf, der ohne all Ihr Zuthun durch Gottes Fügung an Sie ergangen ist; es ist ein Opfer, das Sie der guten Sache unseres vaterländischen Schulwesens bringen. Der Lohn wird nicht ausbleiben. Also nur Mut! Der Herr wird helfen. Mit unveränderlicher Freundschaft Ihr Held."

Auf der einen Seite hatte eine innere Stimme ihm zugerufen: „greife zu!" — ihr Widerhall war einst seine Äufserung: „es war hohe Zeit" — hatte er das Bedürfnis einer neuen Anregung? Andererseits waren viele Bedenken auf ihn eingestürmt: mit schwerem Herzen trennte er sich von dem ihm lieb gewordenen Plane, an der Seite Helds gleich diesem sein Leben bis zum letzten Atemzuge dem Gymnasium Bayreuth zu weihen und, wenn Gott es also fügte, dessen Werk fortzusetzen — in diesem Gedanken wurde die erste Nachricht seiner Ernennung auch von Nägelsbach mit Kopfschütteln aufgenommen —; war es auch schon lange her, dafs Roth die Leitung des Nürnberger Gymnasiums niedergelegt hatte, so beängstigte ihn doch der bescheidene Zweifel, ob er diesen rector imperatorius zu ersetzen vermöge; er fürchtete das ältere Recht Joachim Meyers zu verkürzen; auch die Vertauschung der aufstrebenden Grofsstadt mit dem wahrhaft idyllischen Stilleben des damaligen vorwagner'schen Bayreuth machte ihm Sorge. Aber mit gutem Gewissen durfte er alle diese Bedenken und insbesondere das schwerwiegendste zweite niederschlagen: die innige, in Gemeinschaft der Gesinnung begründete Freundschaft, welche Roth und Held verband, verknüpfte auch Heerwagen als Helds Ebenbild eng genug mit Roth, um ihm das Recht zu verleihen dessen Nachfolger zu werden.

So gab denn Heerwagen am 24. Oktober 1857 seinen letzten Unterricht in der Schule, welcher er bisher als Knabe, Jüngling und Mann mit ganzer Seele angehört hatte: es begann die zweite Hälfte seines Lebens, in welcher die ganze ausgereifte Fülle seines Geistes und Charakters dem nach den Vorschlägen Melanchthons von dem Rate der Stadt Nürnberg gegründeten Gymnasium zu St. Egidien zu gute kam.

Die Stadt Nürnberg empfing ihren neuen Bürger und Schulvorstand mit dem entgegenkommendsten Vertrauen und dieser erwiderte den Gruls mit der ihm eigenen, allem Halben abholden, vollen Hingebung an die neue Pflicht und die neuen Verhältnisse. An Joachim Meyer, Gottfried Herold, Wölffel fand er Kollegen, die, jeder in seiner ausgeprägten Eigenart, die Aufgabe der Schule kräftig förderten: mit seiner Fähigkeit die Individualitäten gelten zu lassen und ihnen doch die Richtung auf ein einheitliches Ziel anzuweisen, verknüpfte er in Bälde die gesamte Lehrerschaft mit sich und unter einander zu einer fest zusammengeschlossenen

Digitized by Google

Genossenschaft. Und die Jugend fesselte an ihn von der ersten Stunde seiner Amtsführung bis zur letzten mit der reinsten Begeisterung die Stetigkeit seines Unterrichts und seiner Erziehung, deren Segen sie an ihrer geistigen und sittlichen Ausbildung dankbar empfand.

In immer erweiterten Kreisen fand Heerwagen jetzt auch aufserhalb der Schule die Anerkennung, die ihm gebührte.

Noch waren erst anderthalb Jahre seit seiner Übersiedelung nach Nürnberg vergangen, als die Universität Erlangen ihn zum Nachfolger des unvergefslichen K. F. Nägelsbach zu erwählen gedachte — eine lockende Aussicht, die ihn aber nicht verführte.

„Ich bekenne," schreibt er an Hofrat Döderlein am 29. April 1859, „dafs auch nach meiner Ansicht der Beruf und die Stellung eines akademischen Lehrers an sich betrachtet das höchste und wünschenswerteste Ziel ist, nach dem der Philologe, der neben seiner Wissenschaft nicht anderweitige Zwecke verfolgt, zu streben berechtigt ist; ich verkenne aber auch andererseits nicht das Gewicht der Forderungen, welche unsere Zeit an den Universitätslehrer stellt, wenn derselbe mit gutem Gewissen und eigener Befriedigung seiner so wichtigen Aufgabe nachkommen will. Es ist weder erheuchelte Bescheidenheit noch Mangel an Selbstvertrauen, sondern ganz einfach das Ergebnis reiflicher Überlegung und Selbstprüfung, dafs ich auf eine Aussicht verzichte, welche Ihr ehrendes Vertrauen mir zu eröffnen sich bereit zeigte. . . . Es sind jetzt anderthalb Jahre verflossen, seitdem ich meine hiesige Wirksamkeit nicht ohne mancherlei bange Sorgen und Bedenken angetreten habe: eben beginnen die Verhältnisse sich zu klären und zu gestalten, so dafs ich einer freudigen und belohnenden Thätigkeit in dem mir von frühester Zeit an liebgewordenen Schulamte entgegensehen darf; diese Hoffnung mit einer mindestens ferner liegenden zu vertauschen verbietet mir eine innere Stimme: vitae summa brevis spem vetat inchoare longam. . . . . Es gibt gewisse Dinge, in welchen der gute Wille für sich nicht mehr ausreicht, weil sie an eine bestimmte Zeit und Periode des Lebens gebunden sind: dahin rechne ich den Eintritt in das akademische Lehrfach. Unter diesen Umständen verargen Sie mir es gewifs nicht, dafs ich auf dem Posten, welchen mir die Vorsehung völlig ohne mein Zuthun angewiesen hat, getreulich auszuharren entschlossen bin und in dieser Pflichterfüllung die eigentliche und wesentliche Aufgabe für mein künftiges Leben erkenne."

Als ehrlicher Mann sich selbst mit einem den objektiven Verhältnissen entnommenen Mafsstabe messend und durch sein Gewissen geheifsen zu verzichten war er in dieser Frage auch dem ermunternden Zuspruche Helds unzugänglich; und niemals hat er die von ihm getroffene Entscheidung bereut: die damaligen Verhandlungen blieben für ihn stets nur eine interessante Erinnerung.

Mit derselben Klarheit lehnte er im Jahre 1862 die Einladung ab, welche ihn nach Hamburg zur Leitung des dortigen Johanneums berief: den Posten, den er ohne sein Zuthun in seinem engeren Vaterlande angewiesen erhalten hatte, glaubte er nicht ohne den Vorwurf der Untreue verlassen zu können — Erwägungen des äufseren Vorteils kannte er nicht.

Von da an lebte er ungestört seinem doppelten Amte und den mannigfachen Vertrauensstellungen, deren ihn sowohl die k. Staatsregierung als die Bürgerschaft der Stadt Nürnberg würdigte.

Heerwagen zählte zu der Kommission, welche im Jahre 1869 über notwendige Reformen der bayerischen Schulordnung beriet; er war der Abgeordnete der bayerischen Regierung bei den in Dresden abgehaltenen

Digitized by Google

Konferenzen deutscher Schulverwaltungsbeamter; er vertrat Bayern als Mitglied der Reichsschulkommission; er gehörte dem bayerischen obersten Schulrate seit dessen Begründung an. Seine Verdienste um den Staat fanden die Allerhöchste Anerkennung durch Verleihung des Ordens des hl. Michael (1866) und des Titels eines Oberstudienrates, der unseres Wissens bei ihm zuerst zur Anwendung kam (1882). Innerhalb der Stadt Nürnberg selbst war er — mit Selbstaufopferung die Zeit für Nebengeschäfte sich an seiner Erholung absparend — abgesehen von den mit der Stadt wachsenden Ansprüchen an seine Thätigkeit als Lehrer und Rektor des Gymnasiums rührig als Vorstand einer aus drei Klassen bestehenden Vorschule, welche die drei ersten Kurse der Volksschule umfafst, als Vorstand des pegnesischen Blumenordens, als Mitglied des engeren Ausschusses des Schillervereins, als viel zu Rate gezogener Sachverständiger in allen möglichen Fragen des Unterrichts und der Erziehung. Es war erfreulich zu sehen, dafs die Stadt, welcher er so mit seiner besten Kraft uneigennützig diente, sein Verdienst ehrend anerkannte: sie verlieh ihm — in Nürnberg eine seltene Auszeichnung — 1878 das Ehrenbürgerrecht und liefs keine Gelegenheit sich ihm aufmerksam zu zeigen vorübergehen. Um zu schweigen von ihrer Teilnahme an der Feier seines 70. Geburtstages und seines 50jährigen Doktorjubiläums, ist allen Zeugen unvergefslich die Herzlichkeit, mit welcher das Jubiläum seiner 25jährigen Amtsführung als Rektor sich zu einem Feste der ganzen Stadt gestaltete. Der Tag dieser Feier, der 17. Oktober 1882, war wohl der an äufseren Ehren reichste Tag seines Lebens: aber dafs alle von Hunderten ehemaliger und gegenwärtiger Schüler, von den Lehrern der eigenen Schule und zahlreicher anderer Gymnasien, von allen gebildeten Kreisen Nürnbergs ihm dargebrachten Ehrungen das Gepräge des Ungezwungenen und Natürlichen trugen und dafs sie im Verlaufe des Festes über seine eigene Person hinausgreifend sich zu einer grofsartigen Kundgebung für die klassischen Studien erhoben, das machte jenen Tag für den Jubilar erst zu einem der glücklichsten seines Lebens. Mit welcher Rüstigkeit hatte der Gefeierte die aufserordentlichen körperlichen und geistigen Ansprüche dieses Festes überwunden! Es schien, als ob seine Kraft unverwüstlich noch lange die nachgerade zum Ungeheuerlichen gesteigerten Geschäfte der Rektoratsführung einer fast tausend Schüler zählenden Anstalt zu bewältigen vermöchte. Die Erfüllung dieser Hoffnungen vereitelten die wieder zu Tage tretenden Nachwirkungen einer Rippenfellentzündung, die er erst vor wenigen Jahren glücklich überstanden hatte. Als er die Unwahrscheinlichkeit einer ferneren regelmäfsigen Erfüllung seiner Pflichten erkannte, entschlofs er sich mit derselben Klarheit und Gewissenhaftigkeit, mit welcher er früher sein Amt in Nürnberg als einen göttlichen Beruf festgehalten hatte, nunmehr dasselbe in seinem ganzen Umfange niederzulegen. Es war eine wehmütige, unvergefslich ernste Stunde, als zum letzten Male alle Lehrer und Schüler seines Gymnasiums sich um ihn zu einer Abschiedsfeier versammelten (Ostern 1884).

Seitdem lebte Heerwagen zurückgezogen, aber allen zugänglich und für alles lebhaft empfänglich seinen Studien, die er jetzt zum ersten Male nach seinem Behagen zu treiben sich gestattete, seinen Angehörigen und dem Kreise der einstigen Kollegen, die zusammen mit seinem Nachfolger wetteiferten ihm dankbare Verehrung zu bezeigen. Traten auch allmählich Anzeichen einer Entkräftung zu Tage, so ahnte doch niemand, dafs sein Ende so nahe bevorstand: Gott, der so viel Gutes durch ihn bei anderen Menschen gewirkt hatte, belohnte ihn für seine treuen

Digitized by Google

Dienste durch den sanftesten Tod. Noch in der zweiten Hälfte des November beteiligte er sich an einer Abendsitzung des Schillervereins und am 24. ds. Mts. an der Gesellschaft der Kollegen in Schoppershof: an diesem Tage erregte er zum ersten Male durch eine auffällige körperliche und geistige Mattigkeit ängstliche Befürchtungen. Schwächezustände, zum teil die Folge unruhiger Nächte, liefsen in den nächsten Tagen den sonst so wachen Mann manchmal an seinem Arbeitstische einnicken oder wenn auch unter Protest gegen das Verlangen der Angehörigen und des Arztes nach Tisch für einige Stunden Ruhe suchen — doch war er immer wieder im stande nach solchen Pausen etwas zu lesen oder sich vorlesen zu lassen. So verlebte er mit den beiden Schwestern und der um den Oheim seit Jahren wie eine Tochter treubesorgten Nichte Sophie den Abend des 4. Dezember in bester Stimmung: es wurde die Zeitung vorgelesen, ein längeres lateinisches Citat in derselben von ihm den Frauen übersetzt und nach lebhafter Unterhaltung erst gegen 12 Uhr „Schicht“ gemacht. Gegen Tagesanbruch unruhig geworden und deshalb von der aus dem nächsten Zimmer herbeigeeilten Schwester um seine Wünsche befragt, wehrte er mit der Hand jede Dienstleistung ab, legte das Haupt zu weiterem Schlafe auf das Kissen zurück und war in diesem Augenblicke schmerzlos eingeschlummert für die Ewigkeit. Wer den im Leben so schönen Mann auf seinem letzten Lager gesehen mit den von dem Kusse eines Friedensengels verklärten Zügen, wird fortan vor dem Tode keine Furcht empfinden.

Wir haben einen an Arbeit und an Ehren reichen Lebenslauf betrachtet: der Mann aber, den Gott auf diesem Wege führte, ist bei allen Verdiensten und Auszeichnungen der selbstloseste Mensch geblieben. Denn der Grundton seines ganzen Wesens war die ächte Liebe zu den Menschen, die auf die Liebe zu Gott gegründet ist. Dem Nächsten zu dienen mit dem Vermögen, das Gott darreichet, erschien ihm als der Zweck des Lebens: aus dieser Wurzel entsprang seine hingebende Liebe an die Eigenen, sein Enthusiasmus für die Schule und die Wissenschaft, seine Begeisterung für das Vaterland, seine Treue in der Freundschaft und seine Kollegialität, seine Teilnahme an den Geschicken aller, die zu ihm in irgend eine Beziehung traten, aber auch die Bescheidenheit, mit welcher er alles persönliche Lob ablehnte, alles nur als Erfüllung einer heiligen Pflicht betrachtete, mit ungeheucheltem Danke die Liebe der Mitmenschen entgegennahm, mit ungeheuchelter Geduld Widersachern verzieh — mit einem Worte: jener ächte Idealismus, der es als die höchste Aufgabe des Menschen erkennt, sich zum Ebenbilde seines Schöpfers umzubilden. Aus dieser Richtung seines Geistes erklärt sich die Einheitlichkeit seines ganzen Wesens, die Übereinstimmung seines Denkens und Handelns, die Sicherheit seines Auftretens, die Klarheit und Wahrheit seines Lebens. Wer sich in den Geist dieses Mannes versenkt, steht mit ehrfürchtiger Bewunderung vor einer vollendeten Harmonie, vor dem in einem Guss geformten Bilde eines ganzen Mannes.

Schon seine äufsere, wenn auch kaum mehr als mittelgrofse Gestalt kündigte ein Aufserordentliches an. „Wer ist doch dieser Herr?“ ist die stete Frage aller Männer und Frauen, denen sein sprechendes Bild vom Jahre 1882 begegnet: nicht auffällig durch Gröfse oder besonderen Schmuck zieht es lediglich durch eine gewisse magnetische Kraft das Auge auf sich. Das plastische Meisterwerk, das die Schöpfung in seinem Kopf gebildet, der klare und lebendige Geist, der sich in seinen Zügen spiegelt, das unendliche Wohlwollen, das aus ihnen spricht, fesselt an ihn auch den Fremden durch ein elementares Band der Verehrung und Liebe. Wie ganz anders wirkte noch die Erscheinung des Lebenden auf jedes

Digitized by Google

für die Ausprägung des göttlichen Geistes in der Gestalt des Menschen empfängliche Herz! Schon ein Siebziger war er trotz des ergrauten Haares das Bild eines schönen, in der Vollkraft der Jahre stehenden Mannes. Und dem Adel der Gestalt entsprach der Ausdruck einer adeligen Seele in jeder Miene, dem Tone der Stimme, der hohen Bildung der Sprache, dem Gange seines Gespräches. Wer nur die Gelegenheit wahrnahm ihn als Zuhörer bei einer hervorragenden musikalischen Leistung zu beobachten, hing an diesem Antlitz, auf dem die tiefsten Gedanken des Tonschöpfers in ihrer Entwicklung widerleuchteten — der ganze Kopf wurde Musik. Vor dem Ernst seiner Miene flüchtete der zur Lüge entschlossene Schüler zur Wahrheit; der milde Klang der Stimme, die innige Eindringlichkeit der Sprache ermutigte den Verzagten, tröstete den Bekümmerten, fesselte den Lernbegierigen; die Klarheit und Schlichtheit seiner kunstlosen Rede schuf in gleichem Mafse Lust und Überzeugung und zwanglos führte sein Gespräch den Unterredenden wohlthätig über sich selbst hinaus. Der Zauber, den eine geadelte Natürlichkeit um sich verbreitet, erklärt den tiefen Eindruck, den er bei allen ihm Begegnenden hinterliefs. Ohne Falsch und ohne erdachte Kunst sich selber treu gewann er das herzliche Zutrauen aller.

Wie hingen an ihm mit Zärtlichkeit und Stolz seine Angehörigen: die hochbetagte Mutter, die Frau Justizkommissär, die mit ihm nach Nürnberg übergesiedelt in dem Hause des Sohnes als treue Pflegerin der Bayreuther Traditionen ein hochgeehrtes, einflufsreiches Alter verlebte; die beiden ihm gebliebenen Kinder, die Liebespfänder einer hochbeglückten leider früh durch den Tod der Mutter getrennten Ehe; die mit der ganzen Jugendlust eines Grofsvaters von ihm in die ersten Geheimnisse des Lateinischen und des Klavierspiels eingeweihten Enkel; die beiden Schwestern, die 40 Jahre lang dem verwitweten Bruder die häuslichen Sorgen abgenommen haben; der wenn auch räumlich von diesem Mittelpunkte getrennte, so doch geistig auf das engste mit ihm verbundene Familienkreis des Schwiegersohnes in München und der dritten Schwester in Bayreuth. Wenn irgendwo, so war in seinem Hause ein Altar der Pietas errichtet.

Wie er die Seele dieses engeren nächsten Kreises war, machte von selbst seine Art, nicht blofs sein Amt ihn zum verehrten Mittelpunkte seiner Schule. Ihr gehörte seine Liebe nicht minder als dem eigenen Hause an: ja bei einer Kollision der Pflichten trat ohne Schwanken die Schule in ihre höheren Rechte ein.

Die Erfahrung lehrt, dafs hervorragende Bedeutung bei Gleichgestellten leichter Bewunderung als hingebende Liebe, bei Untergebenen leichter Respekt als vertrauensvolle Anhänglichkeit erzeugt: Heerwagen gewann ungesucht durch die Wirkung seiner Persönlichkeit bei allen, welche sein Beruf zu ihm in Beziehung setzte, nicht blofs jene niedereren Grade der Anerkennung, sondern den höchsten Preis der Liebe. Seine natürliche anspruchslose Einfachheit verbunden mit der erworbenen Fülle seines Geistes, Gemütes und Charakters machte ihn in gleichem Mafse zum Ideal der Kollegen und der Schüler. Jene fesselte an ihn das Vorbild einer sich selbst bezwingenden, sich selbst aufopfernden, von dem inneren Feuer der Begeisterung genährten Pflichterfüllung, die dem natürlichen Zuge des Herzens entsprungene Teilnahme und Fürsorge für ihre amtlichen und persönlichen Angelegenheiten, die treue Pflege freundschaftlicher und geselliger Beziehungen, die Gleichmäfsigkeit seines Verhältnisses zu allen; die Schüler aber empfanden sich ihm für ihr ganzes Leben in dankbarer Liebe verbunden nicht blofs durch die Erkenntnis,

Digitized by Google

dafs seine Gelehrsamkeit den Schatz ihrer Kenntnisse mehrte, sondern — was ungleich mehr, ja alles ist — sie fühlten sich innerlich zu dem Manne hingezogen, der mit seinem Ernst und seiner Liebe wie ein Vater unter ihnen waltend sie zu den Idealen emporhob, die er als die Wurzeln seiner eigenen Kraft seit seiner Jugend pflegte: die Überzeugung von einem wohlwollenden, gerechten, die Eigenart der Jugend verstehenden und von Mifstrauen freien Manne regiert zu sein, der jedem nachging und auch den Schwachen mit Geduld trug, schlofs die Schüler mit dem Lehrer zusammen zur Familie.

Und wie die Treue und Wahrheit seines Charakters diese ihm nächststehenden Kreise der Angehörigen, der Amtsgenossen und der Schüler in innigem Vertrauen mit ihm verband, so rühmten seine Freunde die Unwandelbarkeit seiner Gesinnung, die des Rates und der Hilfe Bedürftigen sein offenes Ohr und Herz. Auch wo er als Fremder in einflufsreicher Stellung Fremden gegenüber trat, machte die natürliche Zurückhaltung bald den wärmsten Sympathien Platz: bei allen Lehrerkollegien der Gymnasien, die er als Mitglied des obersten Schulrates inspizierte, liefs sein humaner Sinn, seine Rücksicht auf gegebene Verhältnisse, sein gerechtes Urteil und seine Umgänglichkeit die angenehmsten Erinnerungen zurück und unsere Kandidaten des Lehrfaches, welche das Glück hatten ihn bei ihrer Prüfungskommission zu sehen, wufsten nicht genug sein freundliches Wohlwollen und die Billigkeit zu rühmen, mit welcher seine Anforderungen sich auf das Mafs des durch gewissenhaften Fleifs Erreichbaren beschränkten.

Diese geadelte Natürlichkeit seines menschenfreundlichen Wesens war es vorzugsweise, was ihn so nach allen Seiten befruchtend wirken liefs; dafs er sich aber nicht in vielgeschäftiger Thätigkeit verlor, verhinderte die von ihm als Pflicht erachtete Konzentration seiner Kräfte, mit der er vor allem nach der Tiefe strebte. Dem Berufe des Lehrers und der wissenschaftlichen Thätigkeit als der notwendigen Grundlage eines durch innere Wahrheit wirksamen Unterrichtes gehörte — aber nicht in der engherzigen Weise eines Pedanten, sondern mit jener Inkonsequenz, die den Menschen liebenswürdig macht — seine Kraft und seine Zeit.

Wie oft mufste sich bei einer so langen Amtsführung trotz aller Neigung zur Abwechselung der Unterrichtsstoff im Laufe der Jahre wiederholen! Heerwagen, der doch aus dem Vollen schöpfte und dazu ein treffliches Gedächtnis besafs, betrat stets sorgfältig vorbereitet seine Klasse: er suchte allen Dingen stets neue Seiten abzugewinnen und dadurch seinen Unterricht vor Verknöcherung zu bewahren. Nie sah man in seiner Hand ein Buch, wenn er die von ihm verlangten umfassenden Gedächtnisübungen kontrollierte oder geschichtliche Repetitorien anstellte, bei welchen er sehr grofse Ansprüche an das Gedächtnis machte; und seine Korrekturen, als welche er sich insbesondere die deutschen Aufsätze vorbehielt, verrieten nicht blofs sachlich, sondern auch durch die Sorgfalt ihrer Form, die schöne Schrift, den seinem Berufe lebenden Lehrer. Seine Zeit war ihm nicht zu kostbar, wenn die Erkrankung eines Kollegen plötzliche Vertretung forderte, und insbesonders widmete er den mit der Studienanstalt verbundenen Elementarklassen viele Stunden — immer von demselben Pflichtgefühle geleitet, das den Beruf über alles stellt. Diese Grundstimmung liefs ihn auch als Rektor mit einem bei dem fortwährenden Wachsen der Schülerzahl immer sich steigernden Aufwand von Zeit und Kraft die Fortschritte jedes Schülers genau verfolgen und den gesamten geschäftlichen Verkehr ohne Hilfe eines Aktuars besorgen. „Wer ein Amt hat, warte seines Amtes“ war sein Wahlspruch: ganz zu schweigen von Ansprüchen auch der edelsten Geselligkeit, die über das Mafs des absoluten Bedürfnisses hinausgingen, oder des politischen Lebens, an dem er sich bei aller

Digitized by Google

Begeisterung für das Vaterland und seine neuere Entwickelung grundsätzlich als an einer für den Beruf des Lehrers gefährlichen Sache nur mit dem treuen und wahren Bekenntnis seiner Überzeugung beteiligte, feite er sich mit diesem Spruche auch gegen berechtigte Forderungen der Natur. „Nicht krank sein wollen" empfahl er oft als Mittel gegen Anwandlungen von Schwäche und selbst wenn er — ein höchst bedenkliches Zeichen! — seine Pfeife in die Ecke stellte: von dem Berufe trennte er sich nur im Falle eines unwiderstehlichen Zwanges.

Und eben so zäh und treu hielt er von seinem Abgang zur Universität bis zu seinem Tode fest an der wissenschaftlichen Arbeit. Es mag wirklich eine Art von Geistesverwandtschaft gewesen sein, was ihn früh zu Livius als dem Mittelpunkte seiner gelehrten Studien führte — dieser ersten Liebe ist er buchstäblich bis zum letzten Tage seines Lebens treu geblieben, ohne darum seinen Blick den Fortschritten der Philologie in weitem Umfange zu verschliefsen: vor solcher Einseitigkeit bewahrte ihn ebenso sein wissenschaftlicher als sein sittlicher Idealismus.

Schon seine Promotionsschrift vom Jahre 1835 behandelte ein Livianisches Thema; ihre wissenschaftliche Reife mag auch die Fakultät veranlafst haben, unter die drei dem Doktoranden zu schriftlicher Beantwortung gestellten Aufgaben eine auf Livius bezügliche Frage aufzunehmen: „ecquid T. Livius historicus dici possit pragmaticus an minus?"

Aus diesen mit der ganzen ihm eigenen Sorgfalt und Pietät fortgesetzten Studien ging eine wenn auch nicht sehr umfängliche, aber stets die Liviusforschung fördernde Reihe literarischer Arbeiten hervor: 1836: de Publii et Lucii Scipionum accusatione quaestio; 1843—48: die eingehenden Rezensionen der Ausgabe des Livius von Alschefski vol. I—III und anderer livianischer Arbeiten in den Gelehrten Anzeigen der Münchener Akademie der Wissenschaften; 1852: die durch ihre feinen Bemerkungen über den Sprachgebrauch des Livius ausgezeichnete Neubearbeitung des von Fabri herausgegebenen Kommentars zum 21. und 22. Buch des Livius; 1856: excerpta e codice Bambergensi ad Livii libr. I; 1869: die vor allen berühmt gewordene commentatio critica de T. Liv. XXVI, 41,18—44,1, durch welche von ihm zuerst für die zweite Hälfte der Bücher der dritten Dekade das Verhältnis der auf die verlorene Speyrer Handschrift zurückzuführenden Handschriftenfamilie zu dem codex Puteanus festgestellt wurde; andere kleinere Abhandlungen und Rezensionen, die sich auf Livius beziehen, finden sich seit der Zeit seines Aufenthaltes in Frankenthal in den Münchener Gelehrten Anzeigen, den Neuen Jahrbüchern und anderen Zeitschriften. An dieses Zentrum seiner wissenschaftlichen Studien schlossen sich 1849: collectaneorum ad Aemilium Probum specimen; 1853: A. Drakenborchii ad P. Dan. Longolium epistolae duodecim nunc primum editae; 1858: de Grani Liciniani fragmento annalium lib. 26.

Lediglich seiner Gewissenhaftigkeit ist es zuzuschreiben, dafs eine weitere gewifs reife Frucht seiner Studien, denen er sich mit staunenswertem Fleifse fast täglich bis Mitternacht widmete, der gelehrten Welt vorenthalten blieb: sein Entschlufs auch den zum 23. und 24. Buch des Livius geschriebenen Kommentar Fabris neu herauszugeben reute ihn, als er zur Übernahme des Nürnberger Rektorates berufen seine volle Kraft diesem neuen Wirkungskreise schuldig zu sein glaubte. Dafür verdanken wir der Anregung, welche er durch seine die Gegenwart und Vergangenheit der ihm anvertrauten Schule umfassende Thätigkeit als Vorstand des Melanchthon-Gymnasiums empfing, vier prächtige Programme „zur Geschichte der Nürnberger Gelehrtenschulen": in den Jahren 1860, 1867 und 1868 behandeln diese den Zeitraum von 1485—1538, im Jahre 1863 drei

Digitized by Google

Aktenstücke aus den Jahren 1485, 1575 und 1622. Mit diesen auf den umfassendsten archivalischen Studien begründeten Forschungen zu der Geschichte der ehrwürdigen Reichsstadt hat Heerwagen einen hoch zu schätzenden Beitrag zu der Kulturgeschichte Deutschlands geliefert: man braucht ja blofs die Namen der Männer zu nennen, welche als die Begründer und ersten Leiter der neuen Schule thätig waren, Melanchthon, Joachim Camerarius, Eobanus Hesse, um die hohe Bedeutung dieser Pflanzstätte des Humanismus für die weitesten Kreise zu erkennen. Der Nachfolger dieser Trias hat dieser und sich selbst mit jenen Abhandlungen ein würdiges Denkmal gesetzt.

Die ihn beglückendste äufsere Anerkennung seiner wissenschaftlichen Thätigkeit fand er in der 1870 erfolgten Wahl zum korrespondierenden Mitglied der Münchener Akademie der Wissenschaften.

Bei solchem Ernste der Arbeit auf dem Felde der Schule und der Wissenschaft könnte es scheinen, als ob er keine Zeit für andere Interessen übrig gehabt hätte. Gleichwohl finden wir ihn vielseitig aufser seiner Schule und seinem Studierzimmer thätig, wo es ideale Zwecke zu fördern galt.

Eine lange Reihe von Jahren war er — durch das Vertrauen seiner Mitbürger berufen — Mitglied des Kirchenvorstandes von St. Egidien: ist auch der Wirkungskreis dieser Körperschaft ein sehr beschränkter, so dafs ein viel beschäftigter Mann sich besinnen könnte, ob der Zeitaufwand in richtigem Verhältnis zu den Kompetenzen stehe, so besann sich doch Heerwagen nicht und versäumte auch wohl keine Sitzung — dieses nicht, weil er überhaupt alles, was er that, ganz that; jenes nicht, weil er gegenüber der jetzt auch in Nürnberg häufigen Gleichgiltigkeit gegen kirchliche Interessen es für seine auch durch fleifsigen Kirchenbesuch bethätigte Pflicht hielt sich zu der protestantischen Kirche und zwar als ein Anhänger der positiven Richtung, zu welcher seine Wähler gehörten, offen zu bekennen. Wollte aber jemand ihn darum für den Verehrer eines starren Konfessionalismus oder für einen Verächter nichtprotestantischer oder nichtchristlicher Religionsgemeinschaften halten, so würde er den irenischen, ächt christlichen Charakter und die durch treue Freundschaft mit Männern wie dem Landesrabbiner Aub bekundete Vorurteilslosigkeit des Mannes grob verkennen. Sein Bekenntnis stand schlicht auf dem Boden der Bibel und der Bekenntnisschriften der Reformation: in diesem Glauben lebte er gottesfürchtig und starb er selig, sprach aber von ihm wenig, nie konversierend, fortwährend aber, wenn man den Geist, aus dem der Mensch denkt und handelt, als eine Sprache seines Glaubens gelten läfst. Es erhellt daraus, dafs von diesem Manne, der sein Amt als einen Gottesdienst betrachtete und in seine Schule stets seinen ganzen Menschen, nicht blofs seine gelehrte Hälfte mitbrachte, ohne Aufdringlichkeit eine Fülle religiöser Anregungen auf die Schüler sich ergiefsen mufste: indirekt durch die Anschauung seines persönlichen Wesens, direkt im gewöhnlichen Verlaufe des Schullebens durch ungesuchte, knappe Verwertung der Gelegenheiten, welche die Aufgaben des Unterrichts und der Erziehung in mannigfacher Weise bieten, auf seinen Höhepunkten durch eindringliche, einem frommen Sinne entsprungene und darum doppelt wirksame Mahnungen. Unvergefslich müssen darum den von ihm zur Universität entlassenen Schülern die Abschiedsworte sein, die er vor der Überreichung des Absolutoriums in den ehrwürdigen Räumen des Rathaussaales an sie richtete, unvergefslich für alle Teilnehmer seine Ansprachen bei der Feier des 300jährigen Todestages Melanchthons, bei dem Lutherfeste, bei der Einweihung des Neubaues, bei der Schulfeier für die Wiedererlangung des Friedens. Eine besondere Stellung nimmt unter ihnen die zuletzt genannte Festrede vom 4. März 1871 ein, in welcher er über die Be-

Digitized by Google

deutung des für Deutschland so ruhmreich beendeten Kampfes sprach, und die Ansprache bei dem Wittelsbacher Jubiläum: sie sind Muster der patriotischen Schulrede. Er suchte dieses Gebiet selten auf — nicht als ob er die Pflege der Vaterlandsliebe gering angeschlagen oder versäumt hätte: im Gegenteil, sein Unterricht in der Geschichte, den er eine lange Reihe von Jahren in der Oberklasse erteilte, war von der Überzeugung getragen, dafs die Liebe zu König und Vaterland nicht minder ein Stück sittlich-religiöser Bildung ist als die Liebe zu Gott, nach dessen Willen die staatliche Ordnung der Völker besteht, und war darum bestrebt die heifse Liebe, welche er selbst für diese Güter empfand, auch in den Herzen der Jugend zu entzünden; aber eine bedauerliche Lücke der bayerischen Schulordnung, welche das vom pädagogischen Standpunkte sehr empfehlenswerte patriotische Schulfest nur bei ganz besonderen Anlässen kennt, hinderte ihn von diesem Mittel einer allseitigen Erziehung öfter öffentlichen Gebrauch zu machen. Dafs aber seine Schüler dem Vaterlande gegenüber in der rechten Verfassung waren, bewies das Jahr 1870, in welchem die Hälfte der Oberklasse teils in dem Heere mitkämpfte, teils in den Spitälern Frankreichs der Sache Deutschlands diente. Warum er selbst trotz des engsten Anschlusses an das Vaterland sich an der Politik nur im beschränktesten Mafse aktiv beteiligte und die gleiche Zurückhaltung auch bei seinen Kollegen wünschte, ist bereits als eine Forderung seines Lehrergewissens begründet worden; aber von dem Solonischen Gebote, dafs jeder Bürger mit vollem Bewufstsein seinen Platz im Staate einnehme, entband er sich keineswegs. In seinem ganzen Wesen konservativ war er es auch in dieser Frage: nach seiner grundsätzlichen Beteiligung bei den Wahlen zu schliefsen war er zunächst ein Genosse der deutsch-konservativen Partei; später — der Grund dieses in der Hauptsache unerheblichen Wechsels ist bei der genannten Partei selbst zu suchen — gehörte er dem rechten Flügel der Nationalliberalen an. So folgte er also bei aller Arbeit in seinem Amte dem Rufe der Kirche und des Staates ohne Zögern; gerne liefs er sich aber auch finden, wenn er dem geistigen Leben seiner Mitbürger dienen zu können glaubte.

In Frankenthal und Bayreuth war es ihm eine Lust die musikalischen Bestrebungen zu unterstützen, indem er dort einen Oratorienverein leitete, hier mit seiner Violine bei den Produktionen eines Orchestervereines mitwirkte und alljährlich in Verbindung mit dem wackeren Stadtkantor Buck Konzerte zum Besten einer Unterstützungskasse für arme Gymnasialschüler veranstaltete; in Nürnberg aber, wo ihm seine amtliche Stellung die Beschränkung auf Hausmusik und eine passive Rolle in dem öffentlichen musikalischen Leben auferlegte — doch hörte man im Kirchenvorstande gerne seinen erfahrenen Rat, als es die Gründung eines Chores galt —, waren es vornehmlich literarische Zwecke, die er mit Rat und That zu fördern bereit war. Nicht die Sucht überall voran zu sein, sondern die Bitte der Mitglieder des pegnesischen Blumenordens bestimmte ihn die Würde des Ordensvorstandes zu übernehmen. Er that es mit ungeheuchelter Bescheidenheit; aber, nachdem er es gethan, hat der Orden wohl kaum je einen thätigeren Vorstand gehabt. Nicht blofs die öffentlichen Versammlungen des Vereins, der im Laufe der Zeit längst hinausgehoben über die Spielereien seines Anfangs ein wichtiger Faktor für das geistige Leben der Stadt geworden ist, gestaltete er durch seine Vorträge über Themata der Literatur- und Musikgeschichte zu geistigen Festen, sondern auch die Privatzusammenkünfte der Vereinsmitglieder, welche der Besprechung neuerer schöngeistiger Werke gewidmet sind, erfreuten sich der regen Beteiligung des in der deutschen Literatur belesenen und für alles Ästhetische sinnig empfänglichen Meisters. Und ebenso wenig wich er der Wahl aus, welche ihn in den engeren Aus-

Digitized by Google

schufs der Verwaltung der Schillerstiftung berief und ihm mit derselben die Pflicht auferlegte, die literarischen, musikalischen, künstlerischen Arbeiten der Bewerber um das Schillerstipendium gründlich zu prüfen. Und wieder bat ihn der durch seinen grofsartigen Wohlthätigkeitssinn bekannte Freiherr v. Cramer-Klett, der den Dank für grofsen erworbenen Reichtum durch weise Unterstützung angehender Techniker abzustatten gedachte, nicht vergebens ihm bei der Auswahl der seiner Unterstützung Würdigen mit seinem Rate beizustehen.

In allen diesen Fällen opferte er die ihm kärglich zugemessenen Stunden der Mufse idealen Zwecken und nachgiebig gegen die Bitten derer, die nur durch ihn ihre edlen Zwecke ganz verwirklichen zu können hofften. Die Unzahl anderer Vereine, für deren menschenfreundliche Ziele seine direkte Hilfe nicht nötig war, unterstützte er freigebig, soweit es nur immer seine Verhältnisse gestatteten — nichts lag ja seinem Charakter ferner als Knauserei —, aber er hielt bezüglich seiner aktiven Beteiligung den goldenen Spruch fest: „Ne multa, sed multum!"

Für sich selbst nahm er nur täglich eine Stunde in Anspruch für seine liebe Musik, die ihm von Jugend auf in guten und bösen Tagen Freude und Trost gespendet hatte und ihn bis zum letzten Abend begleitete. Die Abendstunde von 8—9 Uhr verbrachte er am Klavier — allein oder im Vereine mit der Schwester, die häufig aus Bayreuth zum Besuch gekommen in vierhändigem Spiele seine Wonnen teilte, oder mit dem Neffen, der ebenso tüchtig als Cellist wie als Philologe ihn mit seinem Instrumente begleitete. Da gab es denn gute Hausmusik, dafs die heilige Cäcilia im Himmel ihre Freude hatte. Der Höhepunkt dieser idealen Ergötzungen aber war das grofse Musikfest, das alljährlich am Fastnachtsdienstag, früh morgens um 10 Uhr beginnend und mit der Dämmerung des Tages endend, hervorragende Musiker und Musikkenner der Stadt in seinem Hause vereinigte. Nur das Beste war diesem Kreise gut genug: Haydn, Mozart, Beethoven, Schubert, Mendelssohn, Schumann — kurz die deutsche klassische Musik ward hier aufgeführt und das nicht mit der Selbstzufriedenheit von Dilettanten, sondern mit Weihe und einer Gewissenhaftigkeit, die auch den kleinsten Fehler rügte. Denn Heerwagen war nicht blofs ein fertiger ausübender Musiker, sondern auch ein feiner Theoretiker der Musik, gelegentlich in Fachzeitungen Musikschriftsteller, und in den Partituren aller möglichen Meister wohl bewandert. Ein von sehr kundiger Hand geschriebener Nekrolog, den vor kurzem die „Allgemeine Zeitung" (Beilage vom 29. Januar ds. Js.) zum Gedächtnis des Verstorbenen veröffentlichte, erzählt ein beredtes Beispiel seiner an das Fabelhafte grenzenden Kenntnis der klassischen Klavierliteratur — und wie oft ergötzte er bei Gesprächen über Musik die erstaunte Gesellschaft durch den Vortrag langer Stellen aus klassischen Opern, Sonaten, Quartetten u. s. w. — alles aus dem Gedächtnis! Aber „klassisch" mufste die Musik sein, wenn sie ihm gefallen sollte; die Musik der letzten Periode Wagners und der dieser Richtung angehörigen Komponisten studierte er genau und ohne Vorurteil, aber selbst ihr Zusammenhang mit Bayreuth vermochte nicht ihm Beifall abzuringen. — Es versteht sich von selbst, dafs er bei dieser musikalischen Bildung den Produktionen hervorragender Künstler und den Bestrebungen vielversprechender junger Kräfte seine volle Aufmerksamkeit entgegenbrachte — jenen, um zu lernen (denn das γηράσκω αἰεὶ πολλὰ διδασκόμενος galt bei ihm für alles), diesen zur Ermunterung: so durften die Prüfungen der unter der tüchtigen Leitung Steuers stehenden städtischen Musikschule stets auf seinen Besuch rechnen. Ob er nun bei seinem Eifer, der ihn in der Musik ein vorzügliches Mittel sittlicher Erziehung erkennen und darum die Enkelkinder selbst im

Digitized by Google

Klavierspiel unterrichten liefs, diese Kunst an seinem Gymnasium emsig pflegte? Es läfst sich das nur vom Gesange behaupten: auf ihn legte er für Schulzwecke ein grofses Gewicht, so dafs er als Studienlehrer in Frankenthal sogar selbst das Amt des Gesanglehrers übernahm und in Nürnberg dem Unterrichte des liebenswürdigen Emmerling ein ganz besonderes Interesse widmete; ja er liefs sich gleich dem musikalisch hochgebildeten Rektor Held herbei selbst für seine Schüler Lieder für das Maifest zu komponieren; und wenn bei seinen Visitationsreisen an Gymnasien, wie Neuburg, die sich durch besondere Verhältnisse einer musikalisch befähigten und geübten Sängerschaft erfreuen, ihm schöne Messen und andere geistliche Gesänge zu Gehör gekommen waren, so wurde er nach seiner Rückkehr nicht müde davon zu erzählen und zu rühmen. Aber der Einführung eines Instrumentalunterrichtes an seiner Schule widersetzte er sich auch in der Beschränkung auf die nächstliegenden Saiteninstrumente auf das allerentschiedenste: ihm graute vor dem Andrange der Unberufenen, der Geister, die man nicht mehr los wird. Wie oft klagte er über die körperlichen und seelischen Schmerzen, die ihm die Übungen klavierklimpernder Kunstjünger und -jüngerinnen in der Nachbarschaft verursachten! Den Unterricht in diesen Zweigen der Musik überliefs er der Verantwortung der Eltern. Aber mit Wonne vereinigte er die auf diesem Wege geschulte Jugend, soweit sie etwas gelernt hatte, unter seinem Taktstock, wenn die Vorbereitungen zum Maifest der Studienanstalt begannen. Je nach der Beschaffenheit der vorhandenen Kräfte wurde von ihm selbst ein klassisches Stück zurecht gelegt, die Einübung geleitet, die festliche Aufführung dirigiert; mit gleicher Sorgfalt überwachte er die Vorbereitung der Einzelvorträge und trug so das ganze Programm im Kopfe mit sich herum, dafs er bei der urplötzlichen Flucht eines blöden Jünglings, der ein Violinstück auf dem Klavier begleiten sollte, ohne weiteres dessen Rolle übernahm und ohne Schwanken eines Taktes dem Geiger folgte, als ob er hundert Proben mit ihm gehalten hätte. Ja, das Maifest war sein persönliches Fest, bei dem die Lehrer fast wie das übrige Publikum seine Gäste waren. Kein Freund von rauschendem Gepränge verschmähte er alle Pauken und Trompeten, besondere Veranstaltungen für hohe Würdenträger, entlehnte Wälder und Dekorationen und nur mit schwerem Herzen verlegte er in den letzten Jahren, durch gefährliche Bauverhältnisse seines Gymnasiums und die anschwellende Masse der Schüler genötigt, sein Fest in einen gemieteten grofsen Saal. Hier mufste nun freilich mehr für Dekoration geschehen, aber sie blieb immer einfach wie der Festgeber selbst. Und ebenso einfach war das Programm der Deklamationen. Nur der Schüler der Oberklasse, welcher die Feier eröffnete, trug ein selbstverfafstes Gedicht vor — auf den Ruhm, einem erstaunten Publikum die allerneuesten Dichter in der Person der Deklamatoren vorzuführen, verzichtete er grundsätzlich Wer das Bedürfnis hatte die Schöpfungen seiner Muse auszustellen, fand dazu bei den Redeübungen in den vier Wänden der Schule die passende Gelegenheit; die Windeln an den Zäunen aufzuhängen fand der Rektor durch nichts gerechtfertigt. Eine hübsche Abwechslung bekannter und neuer Dichtungen erfreute bei seinem Prinzipe den Zuhörer und bewahrte seine Pflegesöhne vor gefährlichem Beifall im Saale und im Wochenblatt. Wie bei der Entlassung der Abiturienten der Ernst, so trat bei diesen Festen die Güte eines Vaters in seinem Verhalten gegen die Schüler zu Tage. Nicht mit geschäftiger Unruhe, sondern mit einem freundlichen Blick, einem Nicken des Kopfes, einer Handbewegung leitete er aus dem Hintergrund der Bühne den Verlauf der Sache und von diesem Platze vermochte ihn selbst die ehrende Anwesenheit Sr. Exzellenz des Staatsministers Freiherrn von Lutz nicht herabzulocken.

Digitized by Google

Das waren im Laufe des Jahres die musikalischen Erholungen des fleifsigen Mannes — auch sie würden bei vielen für Arbeit gelten, da der Genufs mit einem energischen Schaffen und Nachdenken verbunden war. Er kannte und liebte aber auch die zwanglos sich hingebende Geselligkeit mit Gleichgestimmten. Drei Kreise dieser Art boten ihm in früherer Zeit die gewünschte Verbindung von Ausspannung und Anregung, in späterer Zeit beschränkte er sich immer mehr auf den geselligen Verkehr mit den Kollegen, den er sofort nach seiner Übersiedelung nach Nürnberg eingeleitet hatte und mit ununterbrochener Gleichmäfsigkeit unterhielt. In Bayreuth pflegte Held jeden Sonnabend nachmittags ohne Rücksicht auf Wind und Wetter mit seinen Lehrern in der durch Jean Paul berühmt gewordenen Rollwenzelei zusammenzukommen und bis Einbruch der Dämmerung in mannigfachstem Austausch der Gedanken über alles, was Herz und Kopf gebildeter Männer erfüllt, die Süfsigkeit eines schulfreien Nachmittags nach einer sauren Woche zu genieisen. Heerwagen, der die Wohlthat eines solchen Verkehrs für alle Beteiligten empfunden hatte, fühlte darum nach Nürnberg versetzt das Bedürfnis, einen Ersatz für das Verlorene und zugleich eine Gelegenheit zu schaffen, die Kollegen mit sich und unter einander zu verbinden. Der nordöstlich unweit von der Stadt gelegene Schoppershof versprach ihm eine zweite Rollwenzelei zu werden: dafs er 31 Jahre lang nur durch ganz aufserordentliche Verhältnisse bestimmt werden konnte die von ihm gestiftete Gesellschaft zu versäumen, ist ein Beweis, dafs er seine Hoffnungen erfüllt sah. Da auch die nicht dem Gymnasium angehörigen ständigen Gäste Lehrer an Mittelschulen waren und so die Interessen aller zusammenfielen, gestaltete sich der Verkehr, der, wie es Schulmännnern ziemt, Fragen des Berufes lieber aufsuchte als vermied, zu einem in hohem Mafse anregenden und förderlichen und die Schule selbst zog indirekt aus demselben wesentlichen Nutzen durch einen gewissen Familiensinn, der sich in dem Kollegium ausbildete und geradezu von der gemeinsamen Verehrung für Heerwagen getragene Freundschaften unter den Lehrern stiftete, und durch erhöhte Einheitlichkeit der Methode des Unterrichtes. Zumal jüngere Lehrer haben hier zwanglos praktische Gymnasialpädagogik gelernt, alle aber stets irgend eine fruchtbare Anregung mit nach Hause genommen. Heerwagen, mitteilsam, in allen Sätteln gerecht, liebenswürdig in der Art seiner Mitteilung, aufmerksam gegen jeden, ein guter Erzähler, fröhlich, für Scherze zugänglich, reich an bedeutenden Erinnerungen, frei von Prätensionen, wäre durch diese Eigenschaften der Mittelpunkt der Gesellschaft gewesen, auch wenn er nicht durch sein Alter und seine Stellung einen Vorzug gehabt hätte. So durchlebten wir — nur wenige Kollegen schlossen sich zu seinem Schmerze aus — in der Einsamkeit dieser wenig besuchten Rauchkammer alles Grofse der Zeit im Gespräche, von dem blofs der Gegensatz der politischen Parteien strenge ausgeschlossen blieb. Es ist ein sinniger Gedanke, dafs der Magistrat der Stadt Nürnberg sofort nach dem Tode des fleifsigen Besuchers von Schoppershof eine der neuerdings in jener Gegend entstandenen Strafsen nach ihm zu benennen beschlossen hat.

Sonst verkehrte Heerwagen mit seinen Kollegen nicht oder nur bei besonderen seltenen Gelegenheiten, wie bei einem Besuche Crons, in öffentlichen Lokalen: dagegen war er jedem ohne Beschränkung auf seinem Studierzimmer zugänglich und stets bereit, aus der Fülle seiner Erfahrung und Erkenntnis mit der ihm eigenen Schlagfertigkeit und Gegenwärtigkeit der Gedanken Rat zu spenden. Indessen liefs die billige Rücksicht auf die von vielen Seiten an ihn erhobenen Ansprüche es als geboten erscheinen, von seiner Güte einen diskreten Gebrauch zu machen.

Digitized by Google

Mit Schülern Ausflüge zu machen, wie sie im Monat Mai üblich sind, mied er — wenigstens in seiner Stellung in Nürnberg: gerne aber suchte er sie in den Turnstunden auf, zumal solange in Ermangelung einer Gymnasialturnhalle viele Klassen in dem geräumigen Lokale des Turnvereins vereinigt waren; da wanderte er von Riege zu Riege und machte manchen jungen Menschen durch ein ermunterndes Wort glücklich.

Die Zeit, welche er seiner körperlichen Erholung gönnte, war sehr kärglich bemessen: seine kurzen Spaziergänge erstreckten sich selten über das Gebiet der Stadt hinaus, obwohl er nicht minder ein Freund der Natur als der Menschen war und seine Wohnung in dem Gymnasialgebäude ihm weder die Freuden eines Gartens — er beschränkte sich in dieser Hinsicht auf die Pflege von Topfpflanzen und insbesondere massenhafter Kaktusgewächse — noch den Genufs einer sonnigen Lage bot. Im Laufe des Schuljahres kam er nur durch Dienstreisen veranlafst aus dem Bereiche Nürnbergs: aber die Visitationen der seinem Rektorat zugeteilten Lateinschulen, die im Auftrag des obersten Schulrats vorgenommenen Inspektionen von Gymnasien, die Sitzungen dieses Rates in München oder der Reichsschulkommission in Berlin und einer zweiten jährlich wechselnden Stadt Deutschlands brachten ihm eher Aufregung und eine Steigerung seiner Geschäfte als eine Erholung, wenn er auch zumal aus München und Berlin immer eine Masse neuer lebhaft auf ihn wirkender Eindrücke mitbrachte. Auch die Philologenversammlungen besuchte er selten: zum letzten Male sah man ihn bei der Zusammenkunft in Würzburg im innigsten Verkehre mit Weifsenborn; seitdem war ihm infolge der Verlegung der Zeit dieser Feste seine Pflicht als Rektor ein Hindernis fernerer Beteiligung.

Die Reisen, die er lediglich zu seiner Erholung machte, waren nicht durch weit gesteckte Ziele ausgezeichnet: Helgoland und Tirol, der Rhein und Oberösterreich mögen etwa den für heutige Ansprüche engen Rahmen derselben bilden. Aber in seiner Anspruchslosigkeit freute er sich über seine wiederholten Sommerfrischen in dem von Bayreuth und von Nürnberg nicht weit entfernten Muggendorf mit gröfserer Dankbarkeit als Unzählige über den Anblick der halben Welt. Hier fand er neben einer anmutigen, Abwechselung bietenden Natur die Einfachheit des Lebens, die ihm in Wohnung, Küche und Keller Bedürfnis war, anregenden Verkehr mit anderen Stammgästen, zu denen die Universitäten Erlangen und Leipzig und die Gymnasien der benachbarten Städte ein beträchtliches Kontingent stellten, und Dispens vom Lesen der Zeitungen, selbst der „Allgemeinen“ und des „Korrespondenten“; in der letzten Zeit veranlafste ihn katarrhalische Reizbarkeit, die Folge einer im übrigen glücklich überstandenen schweren Rippenfellentzündung, wiederholt das Bad Ems aufzusuchen, wo er, das Angenehme mit dem Nützlichen verbindend, mit dem vor allen ihm innig befreundeten Studiengenossen Cron zusammenleben konnte. Auf die lebhaft empfundene und in der Vollkraft der Mannesjahre oft genossene Herrlichkeit des Hochgebirges verzichtete er, seit das sonst von ihm rüstig überwundene Alter die Sicherheit seines Trittes und Blickes beeinträchtigte: auf dem Wege zu den Kaiserhöfen bei Kufstein durch einen Schwindelanfall zur Umkehr genötigt verschwor er fernere Leistungen eines Alpensteigers.

Es könnte bei der Einheitlichkeit des Wesens, welche bei Heerwagen in allen seinen Beziehungen sich aussprach, als überflüssig erscheinen von seiner Thätigkeit als Lehrer und Rektor im besonderen zu reden: indessen mag auch nach den bisherigen Bemerkungen sein Verhältnis zu einzelnen Fragen die Berufsgenossen interessieren.

Dafs er, dessen Bildung ohne den Fehler der Einseitigkeit in den klassischen Altertumsstudien wurzelte, diese als eine der wesentlichsten

Digitized by Google

Grundlagen der deutschen Jugendbildung festgehalten wissen wollte, versteht sich von selbst: er gehörte darum zu denjenigen, welche die Tradition nicht durch ein Neues verdrängt, sondern durch organische Reformen verbessert zu sehen wünschten. Er erwartete daher das Heil nicht von der Aufnahme selbst wünschenswerter neuer Lehrgegenstände oder einer Steigerung des Lehrzieles in einzelnen Fächern, sondern von der Konzentration und Gründlichkeit des Unterrichtes. Er verzichtete auf die Einführung eines bei den bestehenden Verhältnissen in seinem Werte problematischen naturwissenschaftlichen Unterrichtes und auf eine Anschwellung der Schülerleistungen in den mathematischen Fächern, suchte aber dagegen den aus den bisherigen Disziplinen zu ziehenden geistigen und sittlichen Gewinn mit Beibehaltung ihres historisch entwickelten Umfangs durch Überwindung des Formalen und vertiefte Darlegung ihres Gehaltes zu erhöhen. Vornehmlich war es für ihn der lateinische Unterricht, mit dem er dieses Ziel verfolgte: die Erklärung der Schriftwerke und die stilistischen Übungen waren bei ihm in gleicher Weise eine hervorragende Übung des logischen Vermögens. Scharfe Erfassung des Inhaltes und eindringende Vergleichung der Mittel beider Sprachen machten diese Stunden äufserst fruchtbar für die geistige Entwicklung der Schüler. Auf die Übungen im Stil legte er darum ein grofses Gewicht: ohne sie, fürchtete er, werde das Wissen ohne Können bleiben; Jahre lang begann er deshalb jede lateinische Stunde mit der Übersetzung von drei Sätzen ins Lateinische, wie etwa ein Lehrer des Gesangs seine Unterrichtsstunden mit einigen Scalen eröffnet. Er selbst schrieb ein fliefsendes, leicht verständliches und nicht zu ängstliches Latein, wie dies seine wissenschaftlichen Programme und insbesondere die von ihm im Programm von 1876 veröffentlichten „deutschen Lesestücke in lateinischer Übersetzung" beweisen. Um seine Schüler zu dieser nützlichen Kunst anzueifern, diente insbesondere sein Verfahren bei der Korrektur: es war sein Grundsatz, in den Schülerarbeiten möglichst wenig zu korrigieren, ein Verfahren, das bei gewissenhafter Ausübung mehr Zeitaufwand und Sprachkenntnis verlangt als der Fleifs der mit ihrer roten Tinte verschwenderischen Vielschreiber. Durch diese Anerkennung blieb die Neigung der Schüler ihre Kraft an schwierigeren Aufgaben zu versuchen wach: gegen eitle Selbsttäuschung schützte sie genügend die Besprechung des Lehrers, der aus dem Vollen schöpfend in der Weise Helds, dessen Unterricht auch für Nägelsbach der Ausgangspunkt seiner stilistischen Studien geworden war, das Thema mit ihnen umdachte und zu ihrer eigenen hellen Freude so eine gemeinsam geschaffene Übersetzung zu Tage förderte. Übungen im Lateinsprechen, zu denen die kursorische Lektüre eines Historikers in manchen Jahren benützt wurde, fleifsiges Memorieren lateinischer Verse und damit in Verbindung Versuche lateinischer Versifikation trugen dazu bei, das Lateinische den Schülern persönlich näher zu rücken, als es durchschnittlich der Fall ist. Heerwagen selbst handhabte auch die lateinische Dichtersprache mit grofsem Geschick. Das für den 21. Januar 1851 bestimmte Gedicht des Stratharmides Grammaticus, die in der Form einer Epode verfafste Erzählung einer Vision, bei der Jean Paul im Auftrage des heiligen Michael dem eben lateinische Exercitien korrigierenden Dichter die bevorstehende Verleihung des Michaelordens an Rektor Held meldet und vorläufig die Verabfassung eines Festgedichtes anbefiehlt, ist der Beweis einer mit souveränem Humor den lateinischen Vers beherrschenden Gewandtheit. Voll Würde schreiten dagegen die Asklepiadeen einher in der Ode, mit welcher er im Namen des persönlich damals von ihm in Bayreuth vertretenen Nürnberger Gymnasiums das 25jährige Rektoratsjubiläum Helds (4. Mai 1860) feierte.

Digitized by Google

Bei der Auswahl der lateinischen Lektüre zeigte er als Lehrer der Oberklasse keine besonderen Neigungen; als Rektor wünschte er die sämtlichen Bücher Cäsars von allen Schülern gelesen zu sehen.

Bezüglich der griechischen Lektüre hielt er darauf, dafs jeder Gymnasiast die Anabasis des Xenophon und ohne Beschränkung weiterer Leistungen jedenfalls eines der beiden homerischen Epen ganz kennen gelernt habe; von den platonischen Schriften behandelte er mit Vorliebe die Apologie und den Kriton. An Plutarch hielt er lange fest; Arrian aber fand bei ihm so wenig als Curtius Eingang. — Dafs er auch im Griechischen der Beibehaltung des Scriptum das Wort redete, ist selbstverständlich: nichts war seiner Art widersprechender als eine Nachgiebigkeit, welche die Sicherheit und Gründlichkeit der sprachlichen Studien und damit die Charakterentwicklung der Jugend zu beeinträchtigen droht. — Mit den eingeführten Übungsbüchern zu wechseln fiel ihm schwer: der alte verdienstvolle Gröbel hat erst spät lediglich aus Rücksicht auf die oft eintretende Notwendigkeit eines Wechsels in der Schule seinen Vertrauensposten an den weit verbreiteten Englmann verloren. Grofsen Fleifs verwandte er auf eine ebenso wort- als sinngetreue Übersetzung der alten Schriftwerke in das Deutsche: sie betrachtete er als die Blüte der Erklärung und die sichere Handhabung der Muttersprache als das wesentlichste Ziel dieser Übungen.

Es folgt aus seinem natürlichen Wesen, dafs er auch bei den deutschen Aufsätzen diesen Gewinn vor allem im Auge hatte, und in dieser Erkenntnis war er vorsichtig in der Wahl solcher Themata, welche dem Schüler es möglich machten sich selbständig auszusprechen. Die überspannten Aufgaben, welche durch Laas eine Ehrensache der Gymnasien zu werden drohten, fanden bei ihm keinen Anklang — seine Sympathien genossen die ihm geistesverwandten Jäger und Wendt —; seine Themata wuchsen mit weiser Beschränkung des Umfangs aus dem Unterrichte mit einer gewissen Naturnotwendigkeit heraus und reizten so die Schüler zur Bearbeitung und die Milde und Gerechtigkeit seines Urteils hielt auch den Getadelten in Spannung.

Bei dieser Methode bestätigte es sich, dafs nichts Lehrer und Schüler mehr in sittliche Wechselbeziehungen versetzt als die Vorbereitung und Besprechung eines Aufsatzes: ohne diese Überzeugung hätte er wohl kaum bei seiner übrigen Arbeitslast gerade diese zeitraubendste und von ihm, wie eben alles, mit fast peinlicher Gewissenhaftigkeit betriebene Aufgabe übernommen. Welchen Wert er auf den deutschen Aufsatz legte, zeigte sich nie klarer als bei den Absolutorialprüfungen: mit der gröfsten Gemütsruhe verfolgte er den übrigen Verlauf derselben und nur den für die deutsche Aufgabe bestimmten Tag erwartete er mit einer gewissen Aufregung und nicht früh genug konnte ihm der Lehrer, dem er diese Korrektur fast als ein Monopol übertragen hatte, über das Resultat berichten.

Was die äufsere Form seines Unterrichtes betraf, so war diese durch eine aufserordentliche Stetigkeit der Temperatur ausgezeichnet: Ernst ohne Steifheit, wohlwollende Milde ohne Konnivenz kennzeichneten sein Auftreten als Lehrer. Die Schüler selbst — unsere scharfsichtigsten Kritiker — fanden bei ihm keine Schwäche als Anhaltspunkt für ihren Witz: sein cognomen „der Gronov" war für den Liviusforscher ein Ruhmestitel aus dem Munde der Unmündigen. Er bot weder äufserlich noch in seiner Sprechweise noch in seinem psychischen Verhalten den jungen Leuten eine Blöfse. Indem ihm an sich selber nichts gleichgiltig war, erschien er in der Schule stets bei aller Schlichtheit des Äufsern in sorgfältiger Toilette: er hat sich wohl auch an den trübsten Wintermorgen die Mühe des Rasierens als eine Vorbereitung für seinen Unterricht nicht erspart.

Digitized by Google

Mit einer angenehm klingenden, geschulten Stimme die stramme und dialektfreie Aussprache verbindend, die er selbst ohne Nachsicht von jedem Schüler verlangte, — nur in besonderen Stimmungen und in der Betonung einiger Wörter schimmerten bei ihm für Kenner Anklänge an das Bayreuthische durch — fesselte er durch eindringliche, von mäfsiger Aktion der Hände unterstützte Lebendigkeit und geschmackvolle Fassung seines Vortrags. Sein Ernst liefs ihn in der Schule — nicht aber aufserhalb derselben — jeden Spafs grundsätzlich meiden, ohne dafs er darum anders geartete Individualitäten in der Äufserung ihrer Eigenart störte oder von seiner Klasse fernhielt; seine Milde aber machte ihm jede Ironie oder gar harte, verletzende Worte unmöglich. Ungeduld, soweit er sie überhaupt empfand, machte sich höchstens in einem Klappern mit den Schlüsseln bemerklich, die er in der Hand zu führen liebte.

Zeichnete sich sein Benehmen gegen die Schüler so in der Form durch Noblesse aus, so trat dieselbe Eigenschaft in unvergleichlicher Weise innerlich zu Tage in einer unbedingten Freiheit von Mifstrauen. Mit Gerechtigkeit streng in der Bestrafung derer, die erst auf Überführung warteten, mild und zum Verzeihen geneigt gegen Wahrheitsliebende bedurfte er nicht weitläufiger Inquisitionen: zu derselben Offenheit, mit welcher er selbst den Schülern entgegenkam, fühlten sich auch diese ihm gegenüber sittlich verpflichtet — sie schmiedeten nicht versteckt gegen ihn geheime Waffen. Vertrauensvoll gönnte er darum seinen Gymnasiasten das Vergnügen geselliger Vereinigungen in den von der Schulordnung gezogenen Grenzen und ihre literarischen Zwecken gewidmeten Kränzchen; um so energischer bestrafte er aber den erwiesenen Mifsbrauch seines Vertrauens: bei der Entdeckung einer Schülerverbindung mufsten alle Beteiligten über die Klinge springen.

Wie nachhaltig er durch diese Mittel einer weisen Pädagogik die Herzen der Jugend gewann, bewies sich in der rührendsten Weise bei seinem Rektoratsjubiläum: der Augenblick, da seine ältesten Schüler, Männer in Amt und Würden, sich um ihn scharten, war einer der erhebendsten Momente der ganzen Feier. Aber auch er blieb seinen ehemaligen Schülern Zeit ihres Lebens in Treue zugethan und begleitete und förderte ihre Entwicklung, ihre Erfolge mit einem väterlichen Interesse. Aus diesem Verhältnisse entsprang seine Neigung, die Assistentenstellen an seinem Gymnasium möglichst mit eigenen Schülern zu besetzen: er wollte ihnen auch auf der Bahn des Berufes ein treuer Führer sein.

Dieselbe Grundstimmung der väterlichen Güte kennzeichnet auch sein Verhältnis zu den Schülern als Rektor. Bis in die letzten Jahre, in welchen die Schule zu einem Monstrum von 22 Klassen angeschwollen war, wufste er nicht blofs über die Fortschritte jedes einzelnen durch eingehende Beschäftigung mit den Schularbeiten Bescheid, sondern kannte wohl auch alle persönlich; er benutzte zu diesem Zwecke jede Gelegenheit: die Unterrichtsstunden, denen er wenigstens in den unteren Klassen ziemlich häufig beiwohnte, die Austeilung der Bücher in den regelmäfsig abgehaltenen Bibliothekstunden, die Turnübungen, solange das Klafsturnen unmöglich war. Von einem bureaukratischen Verkehr mit Schülern oder Lehrern kann bei ihm nicht gesprochen werden: sein Arbeitszimmer, das zugleich das Amtszimmer vorstellte, liefs den Gedanken an ein Bureau nicht aufkommen. Man fühlte sich hier in eine geistige Atmosphäre, in die Werkstätte eines deutschen Gelehrten versetzt: bedeutende Rauchwolken schwebten in dem wenig von der Sonne besuchten geräumigen Zimmer, in welchem die Akten weniger eine Rolle spielten als die Bücher. In der Mitte dieses Allerheiligsten stand sein bescheidener Arbeitstisch, bedeckt mit Büchern und Schriften, so dafs kaum mehr ein Plätzchen zum Schreiben

Digitized by Google

übrig war — selten war ein Stuhl des Zimmers nicht belegt; am Fuſse der hohen Repositorien harrten massenhafte Bücherzusendungen der Abholung und das betagte Sopha in der dämmerigen Ecke bezeugte die Abneigung seines Besitzers gegen die Bequemlichkeit. In dieser Umgebung war kein Raum für frostige oder weitläufige Abmachungen. Aber trotz des allein hier herrschenden Geistes humaner Natürlichkeit oder besser: eben durch diesen Geist fanden die amtlichen Geschäfte eine das Richtige von innen heraus treffende rasche Erledigung. Die klare Scheidung des Wesentlichen von dem Unwesentlichen liefs ihn seiner Aufgabe noch gerecht werden, als die Schule ins Ungeheuerliche angewachsen war: seine Persönlichkeit verband noch die Teile zum Ganzen, ja er selbst war für das Verlangen nach Errichtung eines zweiten Gymnasiums nicht besonders begeistert: denn er mied auch den Schein des persönlichen Wunsches einer Entlastung. So weit aber dieses an sich unbedingt berechtigte Verlangen sich auf die Unzulänglichkeit der baulichen und hygienischen Verhältnisse der Schule berief, kam er ihm durch die Betreibung der Aufführung eines stattlichen Neubaues und die Verlegung der Elementarschulen und einiger Lateinklassen in nahegelegene gemietete Lokalitäten entgegen. Es war der in seinem Wesen liegende konservative Zug, der ihn in dieser Frage bestimmte, wie er sich auch in der leidigen Schulbankfrage nicht von dem Überlieferten losreifsen, ja nicht einmal die Fräcke und Zylinderhüte der Abiturienten vermissen mochte. Im Verkehr mit den Oberbehörden hatte er den Grundsatz, dieselben nicht durch ein Übermafs von Anfragen zu belästigen: das Gefühl der eigenen Verantwortlichkeit war in ihm zu lebendig, als dafs er die Neigung gehabt hätte sich immer hinter höheren Instruktionen zu verschanzen. Er zog es vor, so lange es zweckmäfsig war, im Einvernehmen mit den Kollegen seine Entscheidung zu treffen: nicht auf dem Wege vieler langgesponnener Konferenzen — ihre Zahl beschränkte sich auf das notwendigste Mafs —, sondern mittelst des persönlichen aufseramtlichen Verkehrs, bei dem es nicht Sitte war den Lehrer abzustreifen. In der schwebenden Frage der Organisation dieser Oberbehörden stand er zu sehr unter dem Einflufse seiner begeisterten Hingabe an das Lehramt, das für ihn eine Quelle immer neuer Verjüngung war, als dafs er an eine belebende Wirkung technischer Referenten glaubte, die der praktischen Ausübung des Berufes entfremdet wären.

Als Verwalter befleifsigte er sich grofser, manchmal gegenüber der Anschaffung wünschenswerter neuer Lehrmittel vielleicht zu grofser Sparsamkeit: durch sie wurde es ihm aber ermöglicht zwei Häuser anzukaufen, deren Besitz für das Gymnasium von grofser Wichtigkeit war. Das dritte zu St. Egidien gehörige Pfarrhaus drohte dem Verkaufe unterstellt eine lästige Nachbarschaft für das Gymnasium zu werden: diese Gefahr wurde durch den Ankauf des Hauses aus den im Laufe der Jahre gemachten Ersparnissen der Gymnasialkasse beseitigt; und mit denselben Mitteln wurde in nächster Nähe der Schule ein Speicher erworben, dessen vorzügliche Einrichtung für Turnzwecke die Einführung des Klassenturnens möglich machte und der jungen Welt den bisher verkümmerten Genufs der schulfreien Nachmittage verschaffte. Auch die Sparsamkeit war also von der Liebe zu seiner Schule und seinen Pflegekindern geleitet gewesen.

Die Betrachtung des wohlangelegten, wohlausgeführten und reichgesegneten Lebens unseres besten Freundes ist zu ihrem Schlusse gelangt; danken wir dem Verewigten für das Vorbild, das er uns gegeben hat, indem wir ihm nacheifern in idealer Pflichterfüllung uns selbst zum Segen, zum Nutzen des Vaterlandes, Gott zum Preise!

Erlangen A. Westermayer.

Digitized by Google

Dr. H. W. Heerwagens Schriften.

a) Programme u. ä.

[1842 Lat. Votivtafel, gewidm. Herrn Hofrat u. Rektor Gg. Jäger in Speyer zu dessen 25jähr. Rektoratsjubil. in Speyer von den Lehrern der Lateinschule Frankenthal: Brünings, Seibel u. Heerwagen (1 Bog. in extenso).]
1836 De P. et L. Scipionum accusatione quaestio. Liv. 38, 50—60.
1849 Collectaneorum ad Aemilium Probum specimen.
1851 Vaticinium viri ahenei. Inter epulas sollemnes ad celebrandum diem festum apparatas, quo vir ampl. et doct. D. J. Ch. Held, Gymnasii Baruthini Rector, inter equites S. Michaelis ill. est adlectus, ed. Strat harmides Grammaticus.
1853 A. Drakenborchii ad P. Dan. Long. epist. duodecim nunc primum editae.
1856 Excerpta e codice Bambergensi ad Livii libr. I.
1858 Scriptiones, quibus F. Thierschio V. Jll. doctoratum per hos L annos omni laude ornatum gratulati sunt memores et grati discipuli — S. 7 Heerwagen: De Grani Liciniani fragmento annalium libri XXVI.
1860 Viro Jll. D. J. Ch. Held Gymnasii Baruthini rectoratum ante hos XXV annos susceptum Gymnasium Norimbergense ... gratulatur interprete D. H. Heerwagen.
1860 Zur Gesch. d. Nürnb. Gelehrtenschulen in d. Zeitraume von 1485—1526.
1863 Zur Geschichte der Nürnberger Gelehrtenschulen. Drei Aktenstücke aus den Jahren 1485, 1575 und 1622.
1867 Zur Gesch. der Nürnb. Gelehrtenschulen in dem Zeitraum 1526/35 I.
1868 Zur Gesch. der Nürnb. Gelehrtenschulen in dem Zeitraum 1526/35 II.
1869 Commentatio critica de T. Livii XXVI, 41,18—44,1.
1876 Deutsche Lesestücke mit lat. Übersetzung.

b) Literarische Anzeigen.

1. In den „Münchener Gelehrten Anzeigen“:

1843 XVI Nr. 80 ff. Sp. 641—70 u. 678—80. Anzeige von:
1. T. Livii libr. em. Alschefski vol. I,
2. Fittbogen, Observationes Livianae 1842.
1844 XIX Nr. 132 ff. Sp. 17—63. Anzeige von:
1. T. Livii libr. em. Alschefski vol. II. 1843,
2. T. Livii libr. em. Alschefski P. I. II.
1846 XXII Nr. 28 ff. Sp. 225—64. Anzeige von:
Cornelii Nepotis ... vitae ... em. C. Benecke 1844.
1847 XXIV Nr. 97 ff. Sp. 777—824. Anzeige von:
T. Livii libr. em. Alschefski vol. III. 1846.
1848 XXVI Nr. 50 ff. Sp. 401 ff. Anzeige von:
1. T. Livii libr. I—IV mit erklärenden Anmerkungen von Ch. Ch. Crusius 1—4. 1846—47,
2. Ingerslev, Epist. critica ad Alschefski I. 1845,
3. Welz, Emendationes Livianae 1844.

2. In Jahn-Fleckeisen Neue Jahrbüch. 69 S. 649 ff. Heerwagen: Weißenborn, Liv. lib. I—IV.
— — 71 S. 185—202, Heerwagen: Vier Programme über Livius.

3. In den „Göttinger Forschungen zur deutschen Geschichte“: Verschiedenes.
4. In der „Allgemeinen musikalischen Zeitung“: verschiedene Aufsätze.

c) Hauptwerk:

T. Livii ab u. c. libr. XXI u. XXII. Mit Anmerkungen von Dr. E. W. Fabri. Neu bearbeitet von Dr. H. W. Heerwagen. Nürnberg 1852. 8°.

Druck von H. Kutzner in München.

Digitized by Google

I. Abteilung.

Abhandlungen.

De Diodoro Siculo
adversaria.

H. v. Herwerden (Hermes XXIII 546—555) primum Diodori volumen a me editum recensuit et id pro sua linguae Graecae scientia non sine fructu. Sunt enim in animadversionibus, quas multas effudit, nonnullae optimae notae, quas (quantum ad Diodorum ipsum, non ad Agatharchidem vel lexicographos pertinent) futurus Diodori editor in textum recipere non dubitabit. Neque tamen desunt, quae dubitationem non movere non possint; aliae denique sine dubio sunt explodendae. In eo numero est locus hic:

Diod. IV 59, 4 ‚de Scirone scribit Diodorus οὗτος γὰρ εἰώθει τοὺς παριόντας ἀναγκάζειν ἀπονίπτειν ἑαυτὸν ἐπί τινος ἀποκρήμνου τόπου. Requiro ἑαυτούς': sic ille homo doctus. At clamabunt credo omnia gymnasia, non ut sese ipsos, sed ut latronem illum abluerent, viatores coactos esse (Plut. Thes. 10).

I 81, 7 τὴν μουσικὴν νομίζουσιν οὐ μόνον ἄχρηστον ὑπάρχειν, ἀλλὰ καὶ βλαβεράν, ὡς ἂν ἐκθηλύνουσαν τὰς τῶν ἀκουόντων ψυχάς. ‚iniuria Hertleinio obsecutus est editor delenti voculam ἄν': censet Herwerden et multis verbis et exemplis me, scilicet horum exemplorum ignarum, de vi particulae ὡς ἄν, qua in Diodori libris nihil est crebrius, docere studet ipse errore captus. Nam rectissime Hertlein ex ingenio Diodori explicavit haec (Wertheim. Progr. 1865 S. 14): ‚Der genetivus absolutus bezeichnet hier (Diod. XIV 27, 1) einen objektiven Grund. In diesem Falle setzt aber Diodor ... ὡς ἄν vor das Participium.' Causam autem, quam dicimus, subiectivam significari simplici particula ὡς permulti testantur loci (I 51, 2. 69, 3. 80, 3. 94, 1 etc.), ex quibus duo ad verbum descripsisse satis habeo: IV 79, 3 οὗτος (i. e. templum super Minois ossa exstructum) ἐτιμᾶτο, θυόντων τῶν ἐγχωρίων, ὡς Ἀφροδίτης ὄντος τοῦ νεώ. — V 28, 6 ἐπιστολὰς ἐμβάλλειν εἰς τὴν πυράν, ὡς τῶν τετελευτηκότων ἀναγνωσομένων ταύτας. Quare et hic (I 81, 7) iure ἂν delevisse mihi videor et in libro III 18, 5: μήτε τὸ ξένον τῆς ὄψεως τῶν προσπλεόντων κινεῖν τοὺς ἐγχωρίους, ἀλλ' ἐμβλέποντας

Digitized by Google

ἀτενῶς ἀπαθεῖς ἔχειν καὶ ἀκινήτους τὰς αἰσθήσεις, ὡς [ἂν] μηδενὸς [1]) παρόντος.

De spinosa quaestione, quibus locis ποιεῖν quibusve ποιεῖσθαι praeferendum esset, paucis egi in editionis meae praef. p. LXVIII; equidem non intellego, cur omnium codicum lectio II 29, 3 ποιοῦνται καὶ τὰ περὶ τὴν ἱεροσκοπίαν refutetur, cum verba paulo superiora II 29, 2 ποιούμενοι προρρήσεις περὶ τῶν μελλόντων in Herwerdeni offensionem non ceciderint.

Nonnullis locis (I 92, 4 et IV 77, 4) ab Herwerdeno dissentior, quod scripturas non solum singulas ex sese ipsas iudicandas esse censeo, sed etiam ex codicum, unde haustae sunt, auctoritate. Simili ratione ductus IV 72, 6 ἀπέκτεινεν ἀκουσίως Φῶκον ὁμοπάτριον ἀδελφόν, ἐξ ἄλλης δὲ μητρὸς γεγενημένον, postrema verba, quae desunt in codice D, quamvis suspecta, non sum ausus delere, quia in eodem codice D verba subsequentia corrupta sunt.

Glossemata aliis quoque locis Herwerden sibi visus est deprehendisse, veluti II 6, 2 κατέγραφεν ἅπαντας τοὺς ἐν ἡλικίᾳ στρατείας ὄντας, ubi στρατείας deleri vult. Sententiae eius suffragarer, nisi verbo στρατείας sublato oratio hiaret, quem hiatum a Diodoro anxie vitatum esse ipse Herwerden (p. 552) docet [2]). Lectio autem codicis D, quae illum fugisse videtur, ἐν ἡλικίαις quominus recipiatur, obstare videntur similes elocutiones: XIII 85, 3 τοὺς ἐν ἡλικίᾳ πάντας καθώπλισαν et XIII 95, 3 τοὺς ἐν ἡλικίᾳ πάντας ἕως ἐτῶν τετταράκοντα (contra XIII 14, 5 οἱ ἐν ταῖς ἡλικίαις τὴν ἐν τῷ πολέμῳ χρείαν παρέχεσθαι μὴ δυνάμενοι, cf. III 33, 6). Huc accedit, quod Diodorus aliis locis (XI 48, 4. XIII 97, 1) scripsit καταγράφειν εἰς τὴν στρατείαν. Itaque verba κατέγραφεν ἅπαντας τοὺς ἐν ἡλικίᾳ στρατείας ὄντας hiatum evitandi causa ita conflata esse arbitror pro pleniore enuntiato κατέγραφεν εἰς τὴν στρατείαν ἅπαντας τοὺς ἐν ἡλικίᾳ ὄντας.

Glossema τεχνιτῶν II 16, 10 notavit iam Stephanus et Eichstädt, quam notam in exemplar meum transscriptam nescio quo pacto in excuso neglexi. Ex contrario III 36, 7 διόπερ τῷ φόβῳ τὰ χρώματα τῶν προσώπων ἀποβεβληκότες δειλῶς ἐπέβαλον τοὺς βρόχους ἀπὸ τῆς οὐρᾶς de industria silentio praeterii coniecturam, quam ante Herwerdenum obtulit iam Wesseling: ἐπὶ τῆς οὐρᾶς. Quamvis enim prona ac speciosa sit, codicum lectionem praefero. Diodorus ibi venationem ingentis anguis ita describit: venatores τὸ μὲν πρῶτον

[1]) Reticere nolo Diodorum scripsisse III 33, 6 ὡς ἂν μηδενὸς ὑπερβάλλοντος τὰ ἑξήκοντα ἔτη = quoniam nemo superat sexaginta annos, contra XVI 24, 3 παρεκάλει θαρρεῖν, ὡς οὐδενὸς ἐσομένου περὶ αὐτοὺς δεινοῦ. cui negationis discrimini ne nimium tribuas, confer III 29, 4 ὡς ἂν τῶν πολυχρονιωτάτων παρ' αὐτοῖς οὐχ ὑπερβαλλόντων ἔτη τετταράκοντα.

[2]) Eiusdem inconstantiae vel temeritatis est, quod Herwerden Diodoro III 47, 3 hiatum inculcavit, ἀλλατομένης pro συναγομένης coniciens.

Digitized by Google

παρῆσαν ἐπ' αὐτὸ τεθαρρηκότες, monstro autem ex propinquo conspecto perterriti laqueos iniecerunt ἀπὸ τῆς οὐρᾶς (cf. Polyb. 1, 77, 2. 2, 28, 3) i. e. a parte caudae, non ex ore adverso. Videlicet laqueis petierunt non caudam. A tergo vel a latere impetum factum esse docent etiam quae sequuntur: τὸ δὲ θηρίον ἅμα τῷ προσάφασθαι τοῦ σώματος τὸν κάλων ἐπεστράφη. Denique dubito, num quis dixerit ἐπιβάλλειν ἐπί τινος pro τινί vel ἐπί τι.

I 91, 4 ὑπολαμβάνουσι μισητὸν εἶναι πάντα τὸν ὁμοφύλῳ σώματι βίαν προσφέροντα καὶ τραύματα ποιοῦντα καὶ καθόλου τι κακὸν ἀπεργαζόμενον: haec codicum verba in textu integra reddidi, in notis ultima quinque vocabula hoc loco, ubi modus Aegyptiorum corpora eviscerandi et condiendi describitur, sensu carere i. e. pro glossemate habenda esse dixi. Hoc Herwerdenum mirum quantum irritavit. Concedo haec, sicut tam multa, quae diu multumque apud me reputavi, sine nota praeteriri potuisse: verba hic otiosa esse nemo negabit. Exemplum certe ab Herwerdeno allatum I 77, 3 εἴ τις ἰδὼν φονευόμενον ἄνθρωπον ἢ τὸ καθόλου βίαιόν τι πάσχοντα μὴ ῥύσαιτο, sententiae meae adeo non officit, ut eam probet. Nam si tertium illud membrum καὶ καθόλου τι κακὸν ἀπεργαζόμενον mecum resecueris, reliqua his duobus enuntiatis satis commode respondent. Pluris autem est, quod in eadem sententia I 91, 4 post verbum μισητόν omnes codices glossemate καὶ μύσους ἄξιον vel καὶ τιμωρίας ἄξιον depravati sunt; hoc ergo loco vestigia interpolatoris sunt manifesta.

II 58, 7 τῶν παρ' ἡμῖν ἄστρων τὰς ἄρκτους καὶ πολλὰ [τῶν καθ' ἡμᾶς] καθόλου μὴ φαίνεσθαι: cum codicibus E et C, qui pro τῶν καθ' ἡμᾶς nihil nisi τὸ exhibet, et cum omnibus editoribus haec tria verba inclusi. Herwerden me vituperat, quod ingeniosam Salmasii coniecturam καὶ πόλον τὸν καθ' ἡμᾶς sprevi; in notis meam coniecturam τῶν κατ' αὐτάς proposui, quam ille vir doctissimus non intellexit: ‚quid vero', inquit, ‚sibi velit editoris coniectura, prorsus me latet'. Res credo satis est perspicua: in Aethiopia nostrorum siderum septentriones et multa [scil. sidera] vicina eis [scil. septentrionibus] omnino non videri.

Harum cavillationum licet me pigeat, tamen inertis esse duxi talem adversarium fugere vel contemnere. Adhuc tacui, quia Herwerdenum nonnulla retractaturum esse certior factus eram; sed novo Hermae libello accepto spem falsam fuisse cognovi.

Ceterum facio cum Reiskeio dicenti: ‚criticas has disputationes, quae coniecturis continentur, saepe ancipites, semper indignas esse, quibus animus exacerbetur. Minuti animi et inhumani est e tam minuta re, quam est occupata in struendis addendis detrahendis litterulis sedulitas, in dissentientes odium concipere.'

Norimbergae. Fr. Vogel.

Digitized by Google

Zur Kritik der Iphigenia Aulidensis des Euripides (V. 1011—1030).

1. So sehr Achill entschlossen ist, Iphigeniens Leben auch mit Waffengewalt zu schirmen, er wünscht dennoch, dafs, bevor dieser letzte Schritt geschehe, dem Agamemnon gegenüber Vorstellung und Bitte angewandt werde (Iph. A. 1009—1013):

Ach. ἄκουε δή νυν ἵνα τὸ πρᾶγμ' ἔχῃ καλῶς.
Cl. τί τοῦτ' ἔλεξας; ὡς ἀκουστέον γέ σου. 1010
Ach. πείθωμεν αὐθις πατέρα βέλτιον φρονεῖν.
Cl. κακός τίς ἐστι καὶ λίαν ταρβεῖ στρατόν.
Ach. ἀλλ' οὐν λόγοι γε καταπαλαίουσιν λόγους.

In V. 1011 ist πατέρα offenbar nur gewählt zur Einschränkung des Ausdruckes βέλτιον φρονεῖν, zur Bezeichnung des Gebietes, auf welchem Agamemnon mehr Einsicht gewinnen soll. „Wir wollen uns bemühen, dafs er als Vater besser denkt und fühlt, dafs er über dem Amt des Feldherrn nicht die Pflicht des Vaters versäumt." Dafs dieser Gedanke in der überlieferten Form des Verses nicht zum scharfen Ausdruck gelangt, dafs der Satz in der jetzigen Gestaltung, in welcher man πατέρα zunächst als Objekt zu πείθωμεν fafst, zweideutig, im Munde Achills sogar ungeschickt lautet, darf man unbedenklich einräumen. Indes ist Monks αὐτῆς πατέρα (für αὐθις πατέρα), das von Vitelli aufgenommen, von Weil nicht erwähnt wird, entschieden zurückzuweisen. Da in den vorhergehenden Versen Iphigenia nicht genannt ist, so kann zur Bezeichnung derselben von Achill nicht αὐτῆς gebraucht werden: so verkehrt das beziehungslose αὐτῆς ist, so passend erscheint αὐθις, wo es sich um eine Umstimmung des Agamemnon, um eine Rückkehr zum naturgemäfsen Gefühl des Vaters handelt. Auch würde man αὐτῆς πατέρα mit πείθωμεν verbinden: die oben angegebene Beziehung von πατέρα auf βέλτιον φρονεῖν würde wenn nicht verloren gehen, so doch sehr zurücktreten, und Sinn hat an unserer Stelle nur eine solche Änderung, welche jene Beziehung nicht verwischt, sondern deutlicher hervortreten läfst [1]). Wo die wunde Stelle des Verses ist, lehrt die Überlieferung. Der Palatinus hat nicht πείθωμεν, sondern πειθώμεθ', und so auch der Florentinus, in welchem erst von zweiter Hand πείθωμεν übergeschrieben ist. Es ist aber πείθωμεν ebenso verkehrt

[1]) Daraus erhellt, dafs ich mit dem jüngsten Herstellungsversuch des Verses, mit F. W. Schmidts Konjektur: πείθειν ἀνάγκη σ' ἄνδρα βέλτιον φρονεῖν keineswegs einverstanden sein kann. Diese freie Umgestaltung gibt wohl einen glatten Vers, aber derselbe ist auf Kosten des Inhalts gewonnen, da derjenige Begriff, auf welchem der Hauptton liegt, πατέρα, aus der Stelle vollständig geschwunden ist.

Digitized by Google

als πειθώμεθ': denn mit πείθωμεν erklärt Achill, dafs er bereit sei, sich Klytämestras, Iphigeniens Bitten anzuschliefsen, und nichts liegt jenem so fern, als ein derartiges Anerbieten. Offenbar ist zu πειθ die Endung ωμεθ' und ωμεν hinzugekommen als konjekturale Ergänzung des lückenhaft gewordenen Verses, und man hat als Überlieferung zu betrachten:

πειθ' — ∪ αὐθις πατέρα βέλτιον φρονεῖν.

So ist wenige Zeilen später ein Jambus ausgefallen in V. 1034 εἰ δ' εἰσὶ θεοί, δίκαιος ὢν ἀνήρ. Dafs aber Achill wirklich πεῖθ' und nicht πείθετε oder πείθωμεν sagt, ergibt sich aus der Fassung, in welcher dieselbe Weisung wieder erscheint V. 1015: ἵκέτευ' ἐκεῖνον. Die Entstehung der Lücke denke ich mir so, dafs vor αὐθις ein apostrophiertes Wort stand, dafs also das Auge des Abschreibers vom ersten Apostroph in πεῖθ' zum zweiten abirrte. Ohne bessere Handschriften wird man also nur zu einer wahrscheinlichen Herstellung des Verses gelangen können, da für Einsetzung des fehlenden Trochäus die Buchstaben der interpolierten Endung — ωμεθ' keinen Anhaltspunkt bieten, sondern nur der Sinn mafsgebend sein kann. Was oben über die Geltung von πατέρα neben βέλτιον φρονεῖν gesagt ist, wird, denke ich, nicht bestritten werden; erinnert man sich ferner an Stellen wie 877 ἀρτίφρων, πλὴν ἐς σὲ καὶ σὴν παῖδα und 1015 ἵκέτευ' ἐκεῖνον πρῶτα μὴ κτείνειν τέκνα, so dürfte man folgende Fassung des Verses als die angemessenste erachten:

πειθ' ἐς τέκν' αὐθις πατέρα βέλτιον φρονεῖν.

2. Die beiden folgenden Verse:

Cl. κακός τίς ἐστι καὶ λίαν ταρβεῖ στρατόν.
Ach. ἀλλ' οὐν λόγοι γε καταπαλαίουσιν λόγους.

leiden an der Schwierigkeit, dafs der Einwand Klytämestras und die Erwiderung Achills den gehörigen Zusammenhang, eine klare Beziehung vermissen lassen, und zum zweiten herrscht darüber Unklarheit, wie das vieldeutige κακός τις aufzufassen ist. Gewöhnlich begnügt man sich mit der Änderung von καταπαλαίουσιν λόγους in καταπ. φόβους und fafst κακός in dem Sinne von ‚feig'. Da frägt man aber: wollte Euripides den Agamemnon als Feigling von Klytämestra bezeichnen lassen, warum wählte er statt δειλός oder eines ähnlichen bestimmten Ausdruckes das Wort κακός, welches bei unmittelbar vorhergehendem βέλτιον φρονεῖν von dem Zuhörer zunächst in seiner allgemeinen Bedeutung ‚schlecht' verstanden werden mufs? Und dann ist an dem Gedanken λόγοι καταπαλαίουσιν λόγους sicher festzuhalten. Wenn Achill wünscht, dafs Klytämestra ihre ganze Überredungskunst aufbiete, um Agamemnon

Digitized by Google

umzustimmen, so wird damit allerdings die Vorstellung von einem Redekampf geweckt, in welchem Agamemnon die Notwendigkeit des Opfers, Klytämestra das Unnatürliche der Handlung darlegen wird. Man darf wohl zugeben, dafs in diesem Zusammenhang Achills Bemerkung: ‚Gründe schlagen Gegengründe (λόγοι καταπ. λόγους)' durchaus passend ist, passender als alles, was man hier durch Konjektur an Stelle des überlieferten Textes zu setzen versucht hat. Diese Änderungen aber hat man nur darum gemacht, weil Sinn und Zusammenhang von V. 1012 nicht richtig erkannt wurde. Auf Achills Rat πεῖθ' ἐς τέκν' αὖθις πατέρα βέλτιον φρονεῖν spricht Klytämestra die Besorgnis aus, dafs es ihr schwerlich gelingen werde, den Agamemnon zu überreden: λίαν ταρβεῖ στρατόν, d. h. die Furcht vor dem Heere leiht ihm Gründe, sein Verfahren zu rechtfertigen: diese Argumente sind für ihn um so zwingender, je gröfser jene Furcht. Dafs Klytämestra den Standpunkt Agamemnons getroffen, zeigt die von demselben vor Klytämestra und Iphigenie versuchte Rechtfertigung seiner That (V. 1259 ὁρᾶθ' ὅσον στράτευμα ναύφραχτον τόδε), zeigen nicht minder die besorgten Worte, die er an Menelaos richtet V. 528 ff. — Dem Agamemnon wird es also, meint Klytämestra, nicht an Argumenten fehlen: er wird diese aber auch in gewandter, schlauer Rede so geltend machen, dafs sie schwer zu bekämpfen sind. Dieses Talent Agamemnons hat Klytämestra in dem Briefe, welcher sie mit Iphigenie nach Aulis führte, kennen gelernt, dieses Talent wird sie auch zu Anfang des Verses bezeichnet haben, und in der That läfst sich ein entsprechender Ausdruck aus κακός herstellen. Da die Danaer über das Schicksal der Polyxena beraten, haben die Redner, sowohl die für Polyxena als auch die gegen sie sprechen, lange keinen entscheidenden Erfolg. Odysseus aber wufste die Notwendigkeit der Opferung Polyxenas so zu begründen, dafs jeder Widerspruch verstummte. Wir lesen nun Hec. 130 ff.: σπουδαὶ δε λόγων κατατεινομένων | ἦσαν ἴσαι πως, πρὶν ὁ ποικιλόφρων | κόπις ἡδυλόγος δημοχαριστὴς | Λαερτιάδης πείθει στρατιὰν | μὴ τὸν ἄριστον Δαναῶν πάντων | δούλων σφαγίων εἵνεκ' ἀπωθεῖν.

Der Scholiast erklärt in Übereinstimmung mit dem etymol. m. S. 529, 25 und mit dem etymol. Gud. S. 337, 56 κόπις durch σύντομος, ὀξὺς τῷ λόγῳ; und der Scholiast des Lykophron bemerkt zu Lyc. 1464 κόπις· ὁ ῥήτωρ, παρὰ τὸ κόπτειν τοὺς λόγους, ἢ ὁ ἔμπειρος. Die Troerinnen also bezeichnen mit κόπις den ihnen verhafsten Redner, der durch seine Rede den Tod der Polyxena veranlafst; derselbe Ausdruck ist, meine ich, zur Charakteristik Agamemnons von Klytämestra da gebraucht, wo sie fürchtet, mit ihrer Rede die Gründe Agamemnons für Iphigeniens Opferung nicht erfolg-

Digitized by Google

reich bekämpfen zu können, der Redekunst Agamemnons nicht gewachsen zu sein. — Danach lauten also die beiden Verse:

Cl. κόπις τίς ἐστι καὶ λίαν ταρβεῖ στρατόν.
Ach. ἀλλ' οὖν λόγοι γε καταπαλαίουσιν λόγους.

Wenn Klytämestra sagt: ‚Agamemnon ist einer, der schlau zu reden versteht (κόπις τις), und hat grofse Angst vor dem Heere', so meint sie damit, sie werde die Überredungskraft nicht haben, den Gründen siegreich entgegenzutreten, welche dem Agamemnon die Furcht vor dem Heere eingibt, welchen seine Redegewandtheit Nachdruck verleihen wird. Und darauf erwidert Achill, dafs der ἄδικος λόγος trotz aller Künste der Sophistik von dem δίκαιος λόγος, von der guten, durch Klytämestra vertretenen Sache besiegt werden könne. —

3. Im weiteren Verlauf dieser Scene heifst es V. 1015—1030:

Ach. ἱκέτευ' ἐκεῖνον πρῶτα μὴ κτείνειν τέκνα. 1015
ἦν δ' ἀντιβαίνῃ, πρὸς ἐμέ σοι πορευτέον.
εἰ γὰρ τὸ χρῄζον ἐπίθετ', οὐ τοὐμὸν χρεὼν
χωρεῖν· ἔχει γὰρ τοῦτο τὴν σωτηρίαν.
κἀγώ τ' ἀμείνων πρὸς φίλον γενήσομαι
στρατός τ' ἂν οὐ μέμψαιτό μ', εἰ τὰ πράγματα 1020
λελογισμένως πράσσοιμι μᾶλλον ἢ σθένει.
καλῶς δὲ κρανθέντων πρὸς ἡδονὴν φίλοις
σοί τ' ἂν γένοιτο κἂν ἐμοῦ χωρὶς τάδε.

Cl. ὡς σώφρον' εἶπας· δραστέον δ' ἃ σοι δοκεῖ.
ἦν δ' αὖ τι μὴ πράσσωμεν ὧν ἐγὼ θέλω, 1025
ποῦ σ' αὖθις ὀψόμεσθα; ποῖ χρὴ μ' ἀφλίαν
ἐλθοῦσαν εὑρεῖν σὴν χέρ' ἱκέσιον κακῶν;

Ach. ἡμεῖς σε φύλακες οὗ χρεὼν φυλάξομεν,
μή τίς σ' ἴδῃ στείχουσαν ἐπτοημένην
Δαναῶν δι' ὄχλου.

W. Dindorf hat die 7 Verse 1017—1023 ausgeschieden, nach diesem hat sie Vitelli in seinen beiden Ausgaben verworfen. Kommt nun durch diese Athetese Ordnung und Zusammenhang in die Stelle? Die Frage wird jeder mit Leichtigkeit beantworten, der die Verse in der neuen Reihenfolge liest. Euripides soll also geschrieben haben:

Ach. ἱκέτευ' ἐκεῖνον πρῶτα μὴ κτείνειν τέκνα· 1015
ἦν δ' ἀντιβαίνῃ, πρὸς ἐμέ σοι πορευτέον. 1016
Cl. ὡς σώφρον' εἶπας· δραστέον δ' ἃ σοι δοκεῖ. 1024
ἦν δ' αὖ τι μὴ πράσσωμεν ὧν ἐγὼ θέλω etc. 1025

Jetzt wird in der Erwiderung Klytämestras alles befremdend, ungehörig. Wofür erntet hier Achill das Lob ὡς σώφρον' εἶπας?

Digitized by Google

Der einfache Rat ἱκέτευ' kann es nicht sein; denn damit wiederholt Achill nur das früher gesagte πείθε: warum spendet also Klytämestra das Lob nicht da, wo der Rat zum ersten Mal erteilt ist und wartet, bis er wiederholt wird? Oder beziehen sich die Worte auf die zweite Weisung: πρὸς ἐμέ σοι πορευτέον? Nach seinem eigenen Empfinden würde Achill gerade für diese Worte, wie wir nachher sehen werden, keine Anerkennung verdienen, jedenfalls nicht die als ein σώφρων geraten zu haben. Im zweiten Verse aber faſst Klytämestra mit ἢν δ' αὖ τι μὴ πράσσωμεν ὧν ἐγὼ θέλω die Möglichkeit einer Zurückverweisung ihrer Bitte ins Auge, um für diesen Fall Verhaltungsmaſsregeln von Achill zu erbitten: und diese Möglichkeit wird in einer Form eingeleitet, die voraussetzen läſst, daſs die Eventualität im vorhergehenden nicht berührt, jedenfalls nicht unmittelbar vorher besprochen war. Kurz, schloſs Achill seine Rede mit ἢν δ' ἀντιβαίνῃ, πρὸς ἐμέ σοι πορευτέον, so kann Klytämestra nicht unmittelbar darauf ἢν δ' αὖ τι μὴ πράσσωμεν ὧν ἐγὼ θέλω sagen, da diese Worte sachlich durchaus identisch sind mit ἢν δ' ἀντιβαίνῃ, dabei aber in der Form und mit dem Anspruch eines neuen Gedankens auftreten. Um Dindorfs Athetese zu bekämpfen, hat man sich bisher bemüht, die Schwierigkeiten, welche die Verse 1017—1023 bieten, durch Erklärung oder Änderung zu beseitigen, man konnte damit nur zu dem Resultate gelangen, daſs die von Dindorf gestrichenen Verse möglich sind; aus dem eben gelieferten Nachweis, daſs die Worte Klytämestras sich nicht unmittelbar an 1016 anschlieſsen können, ersieht man, daſs die als unecht bezeichneten Verse zum Teil wenigstens notwendig sind. Denn die scheinen mir allerdings zu weit zu gehen, welche wie Hennig die 7 Verse sämtlich zu halten suchen. Zunächst aber halte ich fest an εἰ γὰρ τὸ χρῄζον ἐπίθετ' (= ἐπίθετο: daſs es nicht ἐπίθετε ist, ergibt sich aus 1015 ἱκέτευ'; Achill muſste dann wenigstens σὺ καὶ κόρη oder etwas ähnliches hinzufügen). Zur Rechtfertigung von τὸ χρῄζον in der Bedeutung „das Begehren, der Wunsch" hat man längst auf Stellen wie Iph. A. 1270 οὐδ' ἐπὶ τὸ κείνου βουλόμενον ἐλήλυθα verwiesen, ebenso unanfechtbar ist die Verbindung von πιθέσθαι mit dem Akkusativ. Für εἰ ἐπίθετο wäre ἢν πίθηται oder εἰ πείσεται zwar die näher liegende, nicht aber die entsprechendere Form des Kondizionalsatzes: Achill will hier in keiner Weise andeuten, was er sich von den Bitten Klytämestras verspricht, ob dieselben nach seiner Meinung Agamemnons Entscheidung beeinflussen können, beeinflussen werden. Hier kommt es ihm lediglich darauf an festzustellen, was sich im Falle einer wirklich erzielten Überredung Agamemnons für die Beteiligten ergibt. Achill sagt: „Ging Agamemnon auf deine Bitte ein, d. h. angenommen er hat

Digitized by Google

sich verstanden zu dem, was du begehrst, so bedarfst du meiner Hilfe nicht." Hier also scheint mir jede Änderung durchaus entbehrlich; Hennig kombiniert die Konjekturen von Weil (ἦ γὰρ τὸ χρῄζον) und von Musgrave (ἔπιθεν): aber die allgemeine Fassung des Gedankens im Nebensatze ἦ τὸ χρῄζον ἔπιθεν würde dann, meine ich, auch im Hauptsatze für τοὐμὸν einen allgemeineren Begriff erfordern, wie βίαν oder σθένος: ‚wo die Bitte Gehör gefunden, bedarf es nicht der Gewalt.' Viel gröfsere Schwierigkeiten bieten die beiden Verse (1022 f.):

καλῶς δὲ κρανθέντων πρὸς ἡδονὴν φίλοις
σοί τ' ἂν γένοιτο κἂν ἐμοῦ χωρὶς τάδε.

Das absolute Participium hat bei folgendem τάδε, welches sachlich zugleich Subjekt zu jenem ist, etwas hartes; der Ausdruck καλῶς δὲ κρανθέντων, welcher den Vers um die Hauptcäsur beeinträchtigt, lautet zu allgemein: was dazu gehört, um den Ausdruck in diesem Zusammenhang bedeutsam zu machen — ἐμοῦ χωρίς —, steht an falscher Stelle und wird durch das beigefügte καὶ (in κἄν) unlogisch: „auch ohne mich wird der glückliche Ausgang der Angelegenheit für dich und die Angehörigen (d. i. für Agamemnon, Iphigenie, Menelaos) ein erfreulicher sein", als ob eine Lösung durch Achill, d. i. eine Entscheidung durch die Waffen, von vorne herein als eine für die Genannten erfreuliche zu betrachten sei. In der aulischen Iphigenie sind, wie ich anderweitig nachzuweisen versucht habe, Verse oder Versteile häufig an falsche Stelle geraten; da nun ἐμοῦ χωρὶς nach meinem Dafürhalten nicht am rechten Platze steht, κἄν unlogisch, die Konstruktion des absoluten Partizipiums nicht ohne Anstofs ist, so kam ich auf folgende Fassung der beiden Verse:

καλῶς δὲ κρανθέντ' ὦδ' ἐμοῦ χωρὶς τάδε
σοί τ' ἂν γένοιτο καὶ φίλοις πρὸς ἡδονήν.

„Ist dies auf solche Weise (ὧδε, d. i. in Güte) ohne mein Zuthun glücklich zu Stande gebracht, so dürfte es dich und die Deinen freuen." Aufser der Umstellung mufste hier κρανθέντων in κρανθέντ' ὦδ' (wenn man nicht καλῶς δὲ κρανθέντ' οὖν ἐμοῦ χωρὶς τάδε vorzieht) und κἄν in καὶ verwandelt werden; vielleicht dürfte man sogar in der Überlieferung eine allerdings schwache Stütze obiger Änderung darum finden, weil der Palatinus 287 καὶ nach κρανθέντων, der Florentinus 32, 2 eine Rasur von etwa zwei Buchstaben ebenfalls nach κρανθέντων hat. Trotzdem möchte ich mich hinsichtlich dieser beiden Verse der Dindorf'schen Athetese anschliefsen, am wenigsten darum, weil die oben versuchte Herstellung auf etwas gewaltsamen Änderungen beruht, sondern aus folgenden Gründen. Es werden die Vorteile genannt, welche ver-

Digitized by Google

bunden sind mit dem von Achill bezeichneten Verfahren, falls dieses zum Ziele führt: erstens ist Klytämestras Tochter gerettet, zweitens trifft den Achill kein Tadel von Seiten des Heeres, und drittens ist ein Bruch zwischen Klytämestra und Agamemnon vermieden. Diese Ordnung der Gedanken ist auffällig, da Achill zuerst von Klytämestra, dann von sich spricht, um zuletzt wieder auf Klytämestra zurückzukommen, und man möchte die beiden Verse lieber vor 1019 κἀγώ τ' ἀμείνων etc. sehen. Dazu kommt aber ein Wichtigeres. Klytämestras Worte ὡς σώφρον' εἶπας haben eine rechte Bedeutung nur im unmittelbaren Anschluſs an 1021: εἰ τὰ πράγματα λελογισμένως πράσσοιμι μᾶλλον ἢ σθένει. Achill ist schwer gekränkt von Agamemnon, und er empfindet diese Kränkung; sein Stolz verlangt Genugthuung, und er würde, dem Drang des Herzens folgend, am liebsten sofort das Schwert ziehen. Daſs er nun Klytämestra eindringlich mahnt, den Weg der Bitte, der Überredung einzuschlagen, daſs er sich bezwingt und zur Gewalt nur schreiten will, wenn Güte nicht zum Ziele führt, daſs er der Überlegung (λελογισμένως) und nicht der Leidenschaft Gehör schenkt, dies muſs Klytämestra als einen Akt besonnener Mäſsigung, als einen Akt der σωφροσύνη anerkennen: kurz, was Klytämestra den Ausruf ὡς σώφρον' εἶπας abnötigt, ist Achills λελογισμένως πράσσοιμι μᾶλλον ἢ σθένει. Ich muſs mich wundern, daſs diese Beziehung jemand entgehen konnte, noch mehr darüber, daſs noch niemand auf dieselbe aufmerksam gemacht hat: man würde dann, meine ich, nicht mit Kirchhoff alle 7 Verse gehalten, noch viel weniger mit Dindorf, Nauck, Vitelli sämtliche 7 Verse gestrichen haben. — Ist nun aber mit Ausscheidung von 1022 f. die Stelle in Ordnung? Nach dem bereits besprochenen Kondizionalsatz heiſst es V. 1018 weiter; ἔχει γὰρ τοῦτο τὴν σωτηρίαν. Die Änderung von τοῦτο in αὐτό, die zuerst Fr. Vater vorgenommen, ist sehr entsprechend. Vitelli verweist auf Wendungen wie αὐτὸ δείξει, αὐτὸ δηλοῖ. Vor allem muſste man an Phoen. 469 f. erinnern: ἁπλοῦς ὁ μῦθος τῆς ἀληθείας ἔφυ κοὐ ποικίλων δεῖ τἀνδιχ' ἑρμηνευμάτων· ἔχει γὰρ αὐτὰ καιρόν. Ich denke, daſs man angesichts dieser Stelle berechtigt ist, Vaters Emendation, auf welche nachträglich auch Kirchhoff kam, in den Text zu setzen. Auſserdem aber könnte der Ausdruck ἔχει τὴν σωτηρίαν ohne Nennung der Person, welcher die Rettung zu teil wird, zu unbestimmt erscheinen hier, wo das verschiedenartige Interesse der verschiedenen an Agamemnons Vorhaben beteiligten Personen bezeichnet werden soll. Schärfer würde der Gedanke bei folgender Fassung hervortreten:

ἔχει γὰρ αὐτό σοι σωτηρίαν
κἀγώ τ' ἀμείνων πρὸς φίλον γενήσομαι
στρατός τ' ἂν οὐ μέμψαιτό μι.

Digitized by Google

Bei dieser Änderung von τὴν in σοι (die näher liegende in σὴν ist des Gedankens wegen wohl nicht zulässig) müfste man annehmen, dafs σοι — in manchen Handschriften ist dies ja kaum von σω zu unterscheiden — vor σωτηρίαν wegfiel und dafs hierauf der Artikel als Ersatz eintrat. Dafs aber Achill ἔχει γὰρ αὐτό σοι σωτηρίαν und nicht etwa ἔχει γὰρ παιδί σῇ σ. sagt, wird den nicht wundern, der sich an Stellen wie V. 888, 897, an Klytämestras Worte: ἦν δὲ τολμήσῃς σύ μου χεῖρ' ὑπερτεῖναι, σεσώσμεθα (V. 915) erinnert. Als unentbehrlich allerdings möchte ich das Pronomen nicht bezeichnen; unmöglich aber ist in V. 1019 ein Ausdruck, an welchem man, wie es scheint, kaum Anstofs genommen hat: πρὸς φίλον. In welchem Sinn wird Agamemnon — denn ein anderer kann nicht gemeint sein — von Achill als φίλος bezeichnet? „Freund" kann er hier nicht genannt werden von Achill: dies würde im Widerspruch stehen mit allem, was Achill über Agamemnon und dessen Verfahren behauptet hat, im Widerspruch auch mit dem Charakter des euripideischen Achill, der zwar besonnen ist und nicht die volle Leidenschaftlichkeit des homerischen besitzt, den hochsinnigen Stolz desselben aber in vollem Mafse bewahrt. Man fafst darum φίλος als Freund im Gegensatz zu dem gemeinsam zu bekämpfenden Feind in Troja, also im Sinne von „Bundesgenosse". Wie konnte aber der Dichter einen Ausdruck wählen, dessen spezielle Bedeutung sich weder mit Leichtigkeit noch mit Sicherheit aus dem Zusammenhang ergibt, dessen natürliche und nächstliegende Interpretation aber zu einem groben Mifsverständnis in der Beurteilung seines Helden führen mufs? Sein Verhältnis zu Agamemnon hat Achill an dieser Stelle sicher nicht berührt: denn den Mifsbrauch des Namens zum Zweck einer Täuschung kann er ihm in keinem Falle verzeihen. Worauf es ihm hier ankommt, ist, abgesehen von der Rettung Iphigeniens, seine Stellung zum Heere, seine Geltung bei demselben, und darauf bezieht sich V. 1020 στρατός τ' ἂν οὐ μέμψαιτό μ.ε. Man könnte darnach vermuten, dafs V. 1019 einem Interpolator angehört, welcher das Bedürfnis hatte, von einer möglichen Aussöhnung Achills und Agamemnons zu sprechen, dafs es — wenn V. 1022 u. 1023 nicht euripideisch sind — wohl derselbe war, welcher auf die wünschenswerte Vermeidung eines förmlichen Bruches zwischen Agamemnon und Klytämestra hingewiesen hat. Für sehr wahrscheinlich jedoch halte ich diese Vermutung nicht: denn es bleibt immer noch die Möglichkeit einer Verderbnis in V. 1019. Ändert man φίλον mit mir in στόλον, so erhält man in:

κἀγὼ τ' ἀμείνων πρὸς στόλον γενήσομαι

nach meiner Meinung einen tadellosen Vers. Mag man στόλος von dem Heere oder von dem Heereszug, dem geplanten Unternehmen jenes fassen, der Gedanke „ich werde dem Heere bessere Dienste

Digitized by Google

leisten oder ich werde das Unternehmen mehr zu fördern im Stande sein" ist an sich passend und steht in inniger Beziehung zu dem folgenden Satz, zu V. 1020.

Sicher interpoliert aber ist ein Vers, an dem man bisher keinen Anstofs genommen, nämlich der, welcher jenen 7 Versen vorangeht. Achill beginnt so (V. 1015 f.):

ἱκέτευ' ἐκεῖνον πρῶτα μὴ κτείνειν τέκνα·
ἢν δ' ἀντιβαίνῃ, πρὸς ἐμέ σοι πορευτέον
εἰ γὰρ τὸ χρῄζον ἐπίθετ' etc.

Unzweifelhaft stört der zweite dieser Verse den Zusammenhang und die logische Ordnung der Sätze, indem derselbe zwischen die Begründung und den zu begründenden Satz eingeschoben ist. Nach der Überlieferung folgt nämlich auf die erste Weisung, welche Achill zu geben hat (ἱκέτευ' ἐκεῖνον V. 1015), sofort die zweite (πρὸς ἐμέ σοι πορευτέον V. 1016), und dann erst kommt die nähere Ausführung der ersten (V. 1017—1021): kurz, man erwartet, dafs diese letzten Verse, welche den in V. 1015 gegebenen Rat ἱκέτευε begründen, sich auch unmittelbar an diesen Vers anschliefsen; an der Stelle, an welcher sie jetzt stehen, nach V. 1016, erscheinen sie wie ein nachträglicher Zusatz, und dieser Eindruck mag wohl auch bei Tilgung von V. 1017—1023 wesentlich mafsgebend gewesen sein. Aber V. 1016 trennt nicht blofs das Zusammengehörige, er steht auch in offenbarem Widerspruch mit dem was folgt. Achill fordert V. 1016 Klytämestra auf, für den Fall dafs Agamemnon unerbittlich sei, ihre Schritte zu ihm zu lenken, sich zu ihm zu begeben: πρὸς ἐμέ σοι πορευτέον. Aber gleich darauf wünscht Achill, dafs Klytämestra eben dies nicht thue, um ihrer Ehre willen, um der Ehre ihres Vaters willen; er will nicht, dafs sie ihn aufsucht, sondern erklärt, er werde sie im Auge behalten, um ihr im rechten Moment nahe zu sein, V. 1028 f.: ἡμεῖς σε φύλακες οὓ χρεὼν φυλάξομεν, | μή τίς σ' ἴδῃ στείχουσαν ἐπτοημένην | Δαναῶν δ' ὄχλου. Da man den Widerspruch nicht bemerkte, so hat man sich auch nicht bemüht, denselben durch Interpretationskünste zu beseitigen: sollte man jetzt aber entgegnen, dafs πορεύεσθαι hier nicht im eigentlichen Sinn gebraucht sei, sondern „sich an jemand wenden, dessen Hilfe in Anspruch nehmen" bedeute, wie läfst sich dann die Wahl eines Ausdruckes erklären, welcher in einem der Absicht des Sprechenden entgegengesetzten Sinn nicht blofs verstanden werden kann, sondern von Klytämestra verstanden werden mufs? Streicht man V. 1016, so kommen — abgesehen von der Beseitigung des Widerspruches — die Verse 1017—1021 in die richtige Gedankenfolge, und die Worte Klytämestras ἢν δ' αὖ τι μὴ πράσσωμεν ὧν ἐγὼ θέλω (V. 1025), welche bis jetzt als eine breite Wieder-

Digitized by Google

holung von ἦν δ' ἀντιβαίνῃ empfunden werden mufsten, erhalten ihre volle Berechtigung. Auch ist unschwer zu erkennen, was den Interpolator zu seinem Zusatz veranlafste: er fügte den Vers ein, weil er die durch πρῶτα (V. 1015) vorbereitete Erwähnung eines zweiten Falles in Achills Worten nicht fand. Dafs Achill von Klytämestra unterbrochen wird, bevor er auf diesen zweiten Punkt zu sprechen kommt, dafs zur Erledigung desselben die eben angeführten Worte Klytämestras (V. 1025) überleiten, hat der Interpolator nicht gemerkt, obwohl in ἦν δ' αὖ eine deutliche Beziehung auf πρῶτα enthalten ist.

Das Ergebnis vorstehender Bemerkungen ist, dafs V. 1016, den man noch nicht beanstandet, fallen mufs, dafs die Tilgung der sieben von Dindorf, Nauck, Vitelli verworfenen Verse (1017—1023) unmöglich ist, dafs vielmehr vier von diesen Versen unentbehrlich sind, dafs ein fünfter (1019) mit unbedeutender Änderung sich herstellen läfst, und dafs nur zwei von jenen 7 Versen (V. 1022 f.) wohl mit Recht gestrichen werden, dafs in keinem Fall V. 1024, wie Dindorf, Nauck u. a. wollen, auf V. 1016 folgen kann, dafs vielmehr jener Vers sich an 1021 anschliefst.

Danach lauten die Verse 1015—1026 folgendermafsen (V. 1022 u. 1023 sind in Klammern beigefügt, in der Fassung, welche ich vorgeschlagen, und an der Stelle, an welcher sie stehen müfsten, wenn sie jemand trotz der obigen Erörterung halten wollte):

ἱκέτευ' ἐκεῖνον πρῶτα μὴ κτείνειν τέκνα· 1015
εἰ γὰρ τὸ χρῄζον ἐπίθετ', οὐ τοὐμὸν χρεών 1017
χωρεῖν· ἔχει γὰρ αὐτὸ τὴν σωτηρίαν. 1018
[καλῶς δὲ κρανθέν' ὦδ' ἐμοῦ χωρὶς τάδε 1022
σοί τ' ἂν γένοιτο καὶ φίλοις πρὸς ἡδονήν.] 1023
κἀγώ τ' ἀμείνων πρὸς στόλον γενήσομαι, 1019
στρατός τ' ἂν οὐ μέμψαιτό μ', εἰ τὰ πράγματα
λελογισμένως πράσσοιμι μᾶλλον ἢ σθένει 1021
Cl. ὡς σώφρον' εἶπας· δραστέον δ' ἃ σοι δοκεῖ. 1024
ἦν δ' αὖ τι[1]) μὴ πράσσωμεν ὧν ἐγὼ θέλω,
ποῦ σ' αὖθις ὀψόμεσθα;

[1]) Monks Emendation αὖ τι (für αὐτὰ) ist nicht anzuzweifeln und wird wohl von niemand angezweifelt. Möglicherweise aber ist das überlieferte τα ursprünglich an derselben Versstelle in der folgenden Zeile gestanden und von hier an falsche Stelle geraten. Denn der Versanfang ποῦ σ' αὖθις hat etwas Auffallendes nach vorhergehendem ἦν δ' αὖ τι. Vielleicht hat also Euripides V. 1026 ποῦ δῆτά σ' ὀψόμεσθα geschrieben, man vergl. z. B. Choeph. 916 ποῦ δῆθ' ὁ τίμος, ὅντιν' ἀντεδεξάμην, Agam. 1211 πῶς δῆτ' ἄνατος ἡσθα Λοξίου κότῳ, Oed. Col. 1734 πῇ δῆτ' — αἰῶνα τλάμον' ἕξω, Hec. 828 ποῦ τὰς φίλας δῆτ' εὐφρόνας δείξεις etc.

Heidelberg. H. Stadtmüller.

Digitized by Google

II. Abteilung.

Recensionen.

T. Macci Plauti Rudens, recensuit Fridericus Schoell. Comoediarum Plautinarum tomi III fasciculus III. Leipzig, Teubner 1887.

Friedrich Schöll, der mit unermüdlichem Fleifse an der Fortsetzung des grofsen Ritschlschen Werkes, nämlich der Herausgabe der Plautinischen Lustspiele, arbeitet, hat den ‚Rudens' auf grund genauester Collation der mafsgebenden Handschriften und unter sorgfältiger Benützung der von hervorragenden Gelehrten gemachten Textesverbesserungen einer Neubearbeitung unterzogen.

In der præfatio spricht sich Sch. über den Dichter des leider unbekannten griechischen Originals, über Diphilos aus, dessen Kunstcharakter aus dieser Comödie besonders ersichtlich sei: eine Art von Chor (piscatores), ein gewisser würdevoller Ernst (Charakter der alten Priesterin Ptolemocratia), eine etwas frostige Darstellung in Liebesscenen (‚partes amantis ephebi'), lauter Merkmale, wie sie der sog. mittleren Komödie, der Diphilus nahe stehe, eigentümlich seien. Nach einer Erklärung der gewöhnlich falsch aufgefafsten Stelle (v. 86) ‚Non ventus fuit, verum Alcumena Euripidi' wendet sich der Verf. zu einer Besprechung der handschriftlichen Überlieferung. Die Wahrnehmung, dafs auf einen am Schlusse verstümmelten Vers nach 20 Zeilen ein am Anfang verletzter sich findet (vgl. v 166 und 186 etc.), führt ihn zu der interessanten Schlufsfolgerung, dafs der den Handschriften B C D zu grunde liegende Archetypus auf einer Seite 20 Verszeilen umfafst habe, dafs aber der Rand desselben vielfach verstümmelt gewesen sei. Diese Entdeckung bietet eine wichtige Handhabe zur Beseitigung so mancher kritischer Schwierigkeiten. In dem kritischen Apparate, der unter dem Texte angebracht, und in der appendix critica, die am Schlusse angefügt ist, sind wohl alle Lesarten und Coniecturen angeführt. In den Text aber hat Sch. mit erprobtem Urteil nur dasjenige aufgenommen, was Anspruch auf Wahrheit oder doch Wahrscheinlichkeit erheben kann. Freilich ist dieses Urteil manchmal subjektiv, und an manchen Stellen wird man dem Verf. durchaus nicht beipflichten können. So ist z. B. v. 767 Quin inhumanum exuras tibi? nicht verständlich, wobei allerdings zugegeben werden mufs, dafs diese Stelle noch nicht geheilt ist. — V. 884 Sic ago: semel fel bibo gibt nach meiner Ansicht keinen rechten Sinn, und ein Zusammenhang mit dem Vorhergehenden und Folgenden ist mir unerfindlich. — V. 960b volo tú dicas steht weder im Einklang mit der Überlieferung noch mit der sonst gebräuchlichen Construction, die fast stereotyp geworden ist: cf. Plaut. Trin. 372; Mil. glor. 872, 903; Rud. 1414; Terenz Andria 388, 418. Auch ut für tu ist überflüssig, wiewohl es grammatikalisch zulässig wäre. — V. 1232 Tanto ímmo melior! optigit qui perdidit. Auch hier finde ich keinen rechten Zusammenhang. Könnte man nicht dafür schreiben: Tantoílli melius óptinget, qui pérdidit, da ja auch melius illi überliefert ist?

Digitized by Google

Mag man nun auch im einzelnen manches auszusetzen haben, so wird man sich doch gewifs nicht der übelwollenden Kritik anschliefsen, von der S. am Schlusse seiner præfatio spricht, sondern man wird diese Ausgabe mit Freude begrüfsen, die uns wieder dem ersehnten Ziele näher führt, endlich einmal eine Gesamtausgabe des Plautus zu bekommen, die den Anforderungen der modernen Wissenschaft vollkommen entspricht.

Aschaffenburg. Weifsenhorn.

P. Vergili Maronis opera. Schol. in us. ed. W. Klouček. Pars I: Bucolica et Georgica. Lipsiae, Freytag, 1888. Edit. maior 100 S. ℳ 1,20. (Edit. min. 87 S. ℳ 0,70.)

Die gegen die äufsere Anlage dieser Ausgabe s. Z. vom Ref. ausgesprochenen Bedenken (B. G. Bl. XXIII, S. 168 ff.) sind für das vorliegende Bändchen hinfällig geworden, da dasselbe in einer Doppel-Ausgabe erschienen ist: die gröfsere, mit kritischen Fufsnoten versehene, ist für wissenschaftliche Zwecke bestimmt; die kleinere enthält statt des krit. Apparats einen erweiterten, zweckmäfsig erläuterten Index und soll lediglich der Schule dienen. Der Text ist in beiden der gleiche. — Bezüglich der ‚textus constituendi ratio' verweist Kl. auf pars II zurück, während man im Gegenteil erwartet hätte, die dort versprochene eingehendere Darlegung der Vorzüge des cod. M vor P nunmehr an der Spitze der ganzen Ausgabe vorzufinden. Dafs der Hsgb. übrigens in den Buc. u. G. noch mehr als in der An. die Wege von M eingeschlagen hat (so steht G. I 35 reliquit st. relinquit II 187 despicere st. dispicere 219 viridi st. viridis 222 oleae st. oleo III 456 aut st. et IV 125 altis st. arcis 202 refigunt st. refingunt — IV 436 möchte ich neben reducit . . . acuunt . . . recenset mit den übrigen Hsgbb. st. consedit lieber considit lesen!) und auch in der Athetese noch konservativer verfahren ist (cf. G. II 433), verdient beifällige Erwähnung. Auf die Aufnahme eigener Konjekturen hat Kl. vollständig verzichtet. B III 105 wird das schon von Ribb. nach Servius eingesetzte Caeli (= Caelii s. d. Schol.) st. caeli wieder aufgenommen; ebenso mit Ribb. liest Kl. (nach R) VI 33 exordia st. ex omnia, 80 mit demselben alte st. ante VIII 49 at st. an u. G. III 481 tabe st. tabo. An letzterer Stelle empfiehlt es sich, wie v. 557, bei der Überlieferung tabo zu bleiben, da auch Ovid u. Livius tabum synonym mit tabes verwenden s. Klotz s. h. v. G. IV 221 steht deum namque ire per omnis terrasque tractusque . . . caelumque, während alle andern Ausgaben, wie mir scheint, ohne zwingenden Grund Peerlkamps omnia vorziehen. An der schwierigen Stelle G. IV 229 hat Kl. richtig haustu sparsus aquarum ora fove st. des durch Mifsverständnis eingedrungenen, neuerdings auch von der Teubner'schen Ausgabe empfohlenen ore fave. Koch übersetzt in seinem Lexicon sparsus a. d. St. = mit gewaschenen Händen; natürlich ist aber sparsus in medialem Sinn mit ora zu verbinden, also: „Spüle den Mund erst aus, mit geschöpftem Wasser ihn netzend" (Binder). Bezüglich des von Ribb. versuchten Nachweises einer strophischen Gliederung der Eklogen verhält sich Kl. gleich Thilo u. Güthling ablehnend. Was ihn veranlafst hat B. V 19 dem Mopsus statt dem Menalcas zuzuweisen, ist nirgends angedeutet. Die einzigen Umstellungen, die Kl. vorgenommen, finden sich G. II 41 u. 42 u. IV 291—293: betreffs der ersten Stelle teile ich die Bedenken Thilos S. XXVIII; zu der letzteren verweise ich auf N. Ph. R. 1887 S. 412. Die Interpunktionsänderungen B. I 67.

Digitized by Google

68. III 60. VIII 26. G. I 502 sollen der Kürze wegen einfach registriert werden. — Der der gröfseren Ausgabe beigegebene kritische Apparat darf ohne jeden Zweifel das Verdienst beanspruchen, dafs er die Mitbenützung des Ribbeck'schen durchaus entbehrlich macht. Verf. hat nicht nur mit besonnener Auswahl und zugleich mit minutiösem Fleifs von der handschr. Überlieferung nach Ribbeck ein anschauliches Bild entworfen, sondern auch manches nachgetragen, so die Lesarten des Prager codex und die des cod. A (Augustens Pertzii); auch die wichtigeren Testimonia (mit Stellennachweis) und Emendationen werden regelmäfsig erwähnt; dagegen sind die Scholien, offenbar um Raum zu sparen, nicht mehr wie in P. II, im Wortlaut zitiert. — Dafs kleinere Nachträge und Besserungen da und dort (bes. Georg. I) anzubringen wären, sei nur der Vollständigkeit halber hinzugefügt.

Nürnberg. Hans Kern.

Fr. Aug. Eckstein, Lateinischer und griechischer Unterricht. Mit einem Vorwort von Dr. W. Schrader herausgegeben von Dr. Heinr. Heyden. Leipzig. Fues's Verlag 1887. XIII u. 501 S M. 9.

Ecksteins lateinischer Unterricht, zunächst in Schmids Encyklopädie des gesamten Erziehungswesens und dann auch als gesonderter Abdruck in wiederholten Auflagen erschienen, hat sich längst als ein aufserordentlich gehaltreiches Hilfsmittel zur Förderung des Gymnasialunterrichtes bewährt. Seltene Fülle des Wissens mit vielseitiger Erfahrung verbindend behandelt E. unter Bezugnahme auf alle wichtigeren Erscheinungen der Fachliteratur seinen Gegenstand in zwei Hauptabschnitten: Geschichte des lateinischen Unterrichts und Methode des lateinischen Unterrichts und bespricht dabei in anregender Weise die bedeutendsten Fragen auf diesem Gebiete. Auffallend erscheinen mufs die Unrichtigkeit mancher Mitteilungen und Behauptungen über die in Bayern bestehenden Einrichtungen. S. 168 heifst es: „In der Regel sind zwei Jahre für die Formenlehre bestimmt. Wenn Simon (Verh. d. Würzb. Phil.-Vers. S. 175) dieselbe auf den bayerischen Schulen schon in einem Jahre vollenden wollte, so war dies früher dort möglich, weil die Knaben etwas später in die Lateinschule eintraten und mit den Deklinationen bereits bekannt sein mufsten. Jetzt hat man in die neu hinzugekommene unterste Klasse allerlei für das Latein vorbereitenden Stoff geworfen, um nur die alte Ordnung nicht stören zu müssen;“ — ein solches Urteil kann mit den wirklichen Bestimmungen der Schulordnung vom J. 1874 unmöglich begründet werden. E. spricht sich gegen die Verwendung von Chrestomathien aus und bemerkt S. 193: „In Österreich und Bayern sind dergl. „Auslesen“ sehr beliebt (eine Nachwirkung der jesuitischen Praxis) und für einzelne Schriftsteller gesetzlich vorgeschrieben“, ferner gelegentlich der im allgemeinen der Tertia zufallenden Cäsarlektüre S. 219: „Der Tertia entspricht in Bayern die fünfte Klasse der Lateinschule, der man leider eine Wahl läfst zwischen dem Bell. gall. oder einer Chrestomathie mit gröfseren Stücken römischer Historiker; der ersten (untersten) Gymnasialklasse ist das bell. civ. vorgeschrieben und daneben geht die kursorische Lektüre des bell. gall.“ Thatsächlich jedoch schreibt die bayerische Schulordnung für die fünfte Lateinklasse Cäsars gallischen Krieg und eine poetische Chrestomathie aus Phädrus und den Elegikern vor, für die dritte Lateinklasse ein geeignetes Lesebuch oder Corn. Nepos, für die vierte Cornelius Nepos; im übrigen ist nirgends von dem Vorschreiben

Digitized by Google

einer Chrestomathie die Rede. Die sachlich ganz gerechtfertigte Verwendung poetischer Chrestomathien ist auch an den Gymnasien anderer deutscher Länder allgemein üblich; dies zeigen schon die zahlreichen Auflagen des Tirociniums von Siebelis. Ähnlich verhält es sich bei Ovids Metamorphosen; auch bei letzteren ist der Gebrauch einer gedruckten Auswahl nicht angeordnet. Ferner trifft E.'s Angabe hinsichtlich des bell. civ. nicht zu; nach der bayerischen Schulordnung ist dessen Lektüre für die 1. G.-Kl. keineswegs bestimmt vorgeschrieben, sondern die Wahl zwischen Cäsars Bürgerkrieg, Livius, Curtius freigestellt, und nach Ausweis der gedruckten Jahresberichte wird das bell. civ., gegen dessen Lektüre sich E. S. 221 erklärt, in Bayern vielfach nicht gelesen. Bei der Zusammenstellung der in den verschiedenen Ländern bestehenden Bestimmungen über die lateinische Dichterlektüre S. 277 wird bei Bayern für Untersekunda Ovid. eleg. Met. angegeben, für Obersekunda Verg. Aen., für Unterprima Verg. buc. und georg. Hor. carm. A. P., für Oberprima Verg. georg. Hor. sat. epist.; — in Wirklichkeit ist in Bayern Verg. Aen. auch schon für die erste Gymnasialklasse zugelassen, nicht blofs für die zweite, für die letztere aber aufserdem noch elegische Dichter mit Auswahl; dagegen befinden sich Verg. buc. und georg. thatsächlich überhaupt nicht unter den für die Lektüre am Gymnasium bestimmten Dichtungen, ferner unter den für die dritte G.-Kl. gehörigen nicht Hor. A. P. Terentius und Plautus wären nach E. nur in Sachsen noch unter den für die Gymnasiallektüre zugelassenen Schriftstellern; es ist dies jedoch auch in Bayern der Fall, und die Unterrichtspraxis macht von der gewährten Freiheit wirklich Gebrauch. So wurde im Schuljahr 1887/88 an einer Anstalt Plaut. capt., an einer andern Ter. Ad. gelesen. Die Berichtigung dieser Dinge bei einer neuen Auflage ist sehr wünschenswert, da die Fachgenossen bei solchen Werken vor allem auf vollständige Zuverlässigkeit der thatsächlichen Angaben rechnen und auch von E. auf den historischen Teil grofses Gewicht gelegt wird.

Die methodischen Darlegungen gewähren nach den verschiedensten Richtungen reichliche Anregung. Freilich in manchen Dingen steht der Theorie die rauhe Wirklichkeit entgegen. So vertritt E. S. 161, wie schon auf der Philologenversammlung in Wiesbaden im J. 1878, den Satz, die jetzt gebräuchlichen Übungsbücher zum Übersetzen in das Lateinische gehörten nicht in die Hände der Schüler, und bemerkt S. 162: „Die von Jäger geltend gemachte Schwierigkeit, dafs man fünfzig bis sechzig Schüler ohne Buch nicht eine Stunde in Aufmerksamkeit erhalten werde und dafs kein Engel dies fertig bringen könne, wird sich beseitigen lassen, wenn man eben nicht so viele Schüler in einer Klasse zusammenpfercht (es sollten nicht mehr als vierzig sein) und wenn man die nötige Abwechselung in den Unterricht bringt." E. setzt also schon für die untersten Klassen vierzig als nicht überschreitbare Maximalzahl der Schüler fest, theoretisch vollkommen richtig; dafs aber dies auch in den gröfseren Städten allenthalben in Wirklichkeit durchgeführt werde, dafür besteht keine Aussicht, und so werden Methoden, welche derartige kaum zu erhoffende Einrichtungen zur Voraussetzung haben, nicht allgemein durchführbar sein. — Eine gute Darlegung des Nutzens der Übersetzungsübungen aus dem Deutschen ins Lat. gibt E. S. 305; in den oberen Klassen sollen nach seiner Ansicht auch gute Texte deutscher Schriftsteller verwendet werden (S. 309). Zugleich erklärt er sich mit aller Entschiedenheit für den lateinischen Aufsatz (S. 323 u. 335), ferner auch für das Lateinsprechen in allen Klassen, Forderungen, welche gewifs zu weit gehen, falls man es es nicht etwa mit der Korrektheit so leicht nimmt, wie in jenen früheren Zeiten, als man in Deutschland die lateinische Sprache schriftlich und

Digitized by Google

mündlich noch bei den mannigfachsten Gelegenheiten gebrauchte. Mit Recht äufsert sich E. sehr vorsichtig über die lateinische Erklärung der Schriftsteller, so S. 343: „Andere ziehen auch die griechischen Schriftsteller herbei (ich habe selbst die homerischen Dichtungen so mifshandeln hören)"; eine allgemeine Regel lasse sich hier nicht geben. — Hinsichtlich der Schriftstellerlektüre sind von allgemeinerem Interesse die Ausführungen über die Auswahl aus Cicero S. 250 ff., welche vielfach mit der gewöhnlichen Praxis im Widerspruch stehen; E. schliefst pro Arch., pro Marc., pro Deiot., pro Lig., pro Rosc. Am. unter eingehenderer Begründung von der Gymnasiallektüre aus; er empfiehlt div. in Qu. Caec, de imp. Cn. Pomp., in Cat., pro Mur., pro Sull., pro Sest., pro Mil., in Phil. I, II.

Aus dem Nachlasse zum erstenmale veröffentlicht wurde der griechische Unterricht, etwas weniger eingehend behandelt (S. 357—488), aber trotzdem eine sehr dankenswerte Arbeit. In dem Streite über die Priorität des Lateinischen oder Griechischen am Gymnasium entscheidet sich E. dafür, dafs man das Lateinische vor dem Griechischen beginne; auf alle Fälle aber sei daran festzuhalten, dafs der Unterricht im Griechischen obligatorisch sein müsse; bei dem letzteren Abschnitte heifst es S. 366: „In Bayern ist das Griechische wenigstens für alle, welche sich zum Staatsdienst vorbereiten, erforderlich und daher eine Dispensation selten." Dies ist unrichtig, da in Bayern das Absolutorium eines Realgymnasiums ohne griechischen Unterricht den Zutritt zu verschiedenen Sparten des Staatsdienstes, z. B. zum Staatsbaudienst, zum Lehramt der Mathematik, der Naturwissenschaften u. s. w. eröffnet. Nach E. hat die Reuchlinische Aussprache jedenfalls mehr Wahrheit als die Erasmische; die Einführung des Besseren werde sich machen lassen, wenn die einzelnen Anstalten in sich einig seien und die Staatsbehörden den Bestrebungen Vorschub leisteten; vorläufig hoffe er wenig bei der vis inertiae. Für die Schriftstellerlektüre bestimmt E. Homer, Sophokles, Xenophon, Herodot, Thukydides, Plato, Lysias, Demosthenes. Bei Xenophon beschränkt er sich auf die Anabasis und erklärt sich ausdrücklich gegen die Cyropädie und Hellenika, nicht ohne beachtenswerte Gründe; mit Recht hebt er ferner von Herodots Geschichtswerke die Kämpfe mit den Persern als besonders fruchtbar für die Gymnasiallektüre hervor. Der Lektüre Herodots wäre nach der Überzeugung des Referenten an den bayerischen Gymnasien eine gröfsere Verbreitung zu wünschen; 1887/88 wurde er an etwa 12 Anstalten gelesen. Bei Thukydides urteilt E., es wäre sehr zu beklagen, wenn die Jugend den gröfsten aller Geschichtschreiber nicht kennen lernte, und hält die Schwierigkeiten nicht für unüberwindlich; er empfiehlt besonders jene Abschnitte, bei welchen Perikles und Alcibiades den Mittelpunkt bilden. Bei der vollständigen Ausschliefsung des Plutarch aus dem Kreise der Schullektüre wird man ihm vielfach nicht zustimmen, eher bei Isokrates; entschieden verlangt E. den Lysias und zwar jetzt schon in Untersekunda (S. 452). Bei der Dichterlektüre soll nach E. die Behandlung der Chorgesänge im Drama zugleich einen Ersatz für die Lyrik bilden, für die das Gymnasium nicht Raum hat; die Beschränkung auf Sophokles (also Ausschliefsung des Euripides) dürfte mit Rücksicht auf die Ziele des Gymnasialunterrichtes sehr der Erwägung wert sein, insoferne eine umfassendere Lektüre des Sophokles als in erster Linie fruchtbringend gelten mufs. — Die Abschaffung des Abiturienten-Skriptums in Preufsen billigt E. nicht; bei der engen Wechselbeziehung zwischen den Kenntnissen in der Grammatik und dem Verständnis der Schriftsteller befürchtet er eine nachteilige Rückwirkung dieser Verfügung auf die Gründlichkeit der Studien.

München. Joh. Gerstenecker.

Digitized by Google

M. Wohlrab, Platons Euthyphron. Für den Schulgebrauch erklärt. Dritte, verbesserte Auflage. Leipzig, Teubner 1887.

Die vorliegende dritte Auflage zeigt in der Einleitung eine wichtige Verbesserung, indem der Verfasser seine frühere Ansicht über den Zweck des Dialoges geändert hat. In der zweiten Auflage von 1880 hat er noch, allerdings ohne feste Bestimmtheit, folgende Definition von der Frömmigkeit in dem Dialoge zu finden geglaubt: „Die Frömmigkeit ist die Art der Gerechtigkeit, die unsere Dienstleistungen gegen die Götter regelt zur Wohlfahrt und Erhaltung des Einzelnen und der Staaten." Gegen diese Ansicht habe ich schon im Jahre 1882 (Inh. und Reihenf. von 7 plat. Dialogen S. 37) folgendes gesagt: „Dieser Gedanke mag wirklich in den Worten des Euthyphron liegen, aber wenn Wohlrab behauptet, dafs Sokrates dieser Auffassung nicht widerspricht, so ist das eine Unrichtigkeit. Sokrates bemerkt nicht nur, dafs Euthyphron die rechte Antwort nicht gegeben hat (ἀπεστράπου 14 C), sondern er zeigt auch, indem er sich auf die fehlerhafte Definition einläfst (νῦν δὴ ἀνάγκη κτλ.), dafs dieselbe zu einem Resultate führe, welches früher schon im Dialoge als unrichtig verworfen war." Ich habe vielmehr (a. a. O. S. 38) gezeigt, dafs die Frömmigkeit das Gute verwirklichen will mit Rücksicht auf die Gottheit. Wohlrab hat nun in der dritten Auflage (Einleitung S. 9) wesentlich dieselbe Definition gegeben: „Sonach ist die Frömmigkeit diejenige Tugend, welche in unserem Verhältnis zu den Göttern in der Weise sich äufsert, dafs wir ihnen zur Darstellung des Guten in der Welt behiflich sind." Wohlrab gelangte zu diesem Resultate, indem er den Erörterungen von Bonitz in dessen plat. Studien (3. Aufl. 1886) sich enge anschlofs. Er läfst sich dort von Bonitz (S. 234 und 237 Anm.) überzeugen und widerlegen. Bonitz widerlegt ihn wesentlich in derselben Weise wie ich schon 1882 gethan und oben wörtlich angeführt habe. Bonitz sagt nämlich S. 238 Anm.: „Dafs Euthyphron der von Sokrates gestellten Frage ausweicht und dadurch die von Sokrates eingeleitete Gedankenentwicklung abbricht, spricht nicht nur Sokrates sofort unzweideutig aus, sondern zeigt es im weiteren Verlaufe, indem er die jetzige Äufserung des Euthyphron als identisch mit dem ersten Definitionsversuche desselben nachweist." Bonitz und Wohlrab ist es entgangen, dafs ich diese Widerlegung Wohlrabs schon viel früher versucht habe.

Der Text der dritten Auflage zeigt manche Neuerungen. Bei 7 A schreibt Wohlrab jetzt mit Bekker und den geringeren Handschriften ἀληθές statt ἀληθῶς, welches die besten Handschriften übereinstimmend bieten. Diese Änderung hat der Herausgeber mit Unrecht vorgenommen. Die Stelle lautet in der Übersetzung, nachdem Euthyphron eine gute Antwort gegeben hat: „Ganz schön (παγκάλως), Euthyphron, und wie ich beabsichtigte, dafs du antworten mögest, so hast du geantwortet. Ob aber wahr (ἀληθῶς), das weifs ich noch nicht, aber du wirst sicherlich noch nachweisen, dafs wahr ist (ἀληθῆ), was du sagst." Ganz schön παγκάλως und ob aber wahr ἀληθῶς sind ohne Zweifel scharfe Gegensätze, die in der Rede stark betont sind. Beiden fehlt das Verbum, zu beiden mufs offenbar dasselbe Verbum gedacht werden. Der Gegensatz verlangt, dafs dem παγκάλως wieder ein Adverb nämlich ἀληθῶς entspricht. Diese Adverbia entsprechen einander umso ungestörter, weil sie ohne Verbum wie Ausrufe einander gegenüberstehen. Es ist merkwürdig, dafs es auch noch nötig ist, die unzweifelhafte Lesart der besten Codices zu schützen gegen die geringeren.

Digitized by Google

Bei 9 C hat Wohlrab die Worte τὸ γὰρ θεομισὲς ὂν καὶ θεοφιλὲς ἐφάνη gestrichen. Veranlafst wurde er dazu durch H. v. Kleist, welcher im Philol. 41, 2, S. 359 diese Worte tilgt, obwohl sie in allen Handschriften stehen. Der Satz darf jedoch nicht gestrichen werden, nicht etwa weil ihn alle Handschriften haben, sondern weil er ein notwendiger Bestandteil des Gedankenganges ist. Sokrates stellt nämlich an unserer Stelle die gegenwärtige Definition der Frömmigkeit der vorhin erörterten und verworfenen gegenüber. Zu diesem Zwecke mufste er die vorhin 8 A gegebenen und ad absurdum führenden Schlufssätze wiederholen. Sokrates will nämlich durch diese Gegenüberstellung zeigen, dafs die neue Definition „fromm ist, was alle Götter lieben" sehr bedenklich, ja unbrauchbar ist, weil sie formell betrachtet die vorhin ad absurdum geführten Begriffe θεομισές und θεοφιλές wiederum zur Grundlage der Definition machen und weil inhaltlich betrachtet der neue Begriff „alle Götter" seine Beweiskraft verliert, indem sich vorher herausgestellt hat, dafs ein Teil der Götter über das Fromme sich täuschen kann und es also auch denkbar ist, dafs sich alle einmal täuschen können. Diese philosophische Schwierigkeit will Sokrates dem Euthyphron gar nicht vorlegen, τούτου μὲν ἀφίημί σε κτλ., er weifs ihn auf andere Art ebenso sicher zu fangen. Bei 11 E hat jetzt Wohlrab die richtige Lesart der Codices ὅπως ἂν μὴ διδάξῃς eingesetzt. Bei 10 D hat er den Zusatz von Bast τὸ θεοφιλές in den Text aufgenommen, während er in seiner kritischen Ausgabe Vol. I S. VI ihn wieder für verwerflich findet. Bei 13 D liest Wohlrab ἥπερ, obwohl die besten Handschriften ᾗπερ überliefern, und Schanz diesen Sprachgebrauch aus Xenophons Hellenika unzweifelhaft beweist. Merkwürdigerweise übersieht es Wohlrab, in seinem Commentar zu seiner kritischen Ausgabe diese Abweichung von den besten Handschriften anzugeben und zu rechtfertigen.

Der Kommentar der vorliegenden Schulausgabe gibt hauptsächlich in sachlicher und philosophischer Hinsicht recht geeignete Stützen und Winke für den Schulbetrieb; derselbe erfuhr in der Neubearbeitung manchen neuen, aufklärenden Zusatz.

Würzburg. Joh. Nusser.

Theophylacti Simocattae historia ed. Carolus de Boor. Lipsiae bibl. Teubner 1887. XIV und 438 S. Preis 6 Mark.

Der Ägyptier Theophylaktus gehört zu den merkwürdigsten Erscheinungen der frühbyzantinischen Zeit. Seine Vorgänger sind Prokop, Agathias und Menander Protektor; er schliefst diese Reihe. Denn nach ihm folgen zwei Jahrhunderte der Barbarei, in welchen die Geschichte der griechischen Historiographie fast nur leere Blätter aufzuweisen hat. Wenn wir Theophylaktus mit seinen Vorgängern vergleichen, so bemerken wir in der sprachlichen Form eine unverkennbare Steigerung, die im geraden Verhältnis zu ihrer Zeitfolge steht. Der früheste, Prokop, ein Mann der That, der sein Wissen mehr aus lebendiger Erfahrung als aus Büchern schöpfte, der dem furchtbaren Belisar auf seinen Zügen folgte, wie weiland Polybius dem Scipio, trägt auch in seiner sprachlichen Form die Spuren unstäter und praktischer Lebensweise zur Schau; er spricht zu uns kräftig, verständlich, zuweilen nachlässig, aber ohne viel Schwulst. Sein Fortsetzer Agathias nimmt einen höheren Flug; die blutigen Werke des Krieges und die verschlungenen Gänge der Diplomatie sind ihm wenig vertraut; um so besser kennt er die alten Dichter, die ihn in seiner Jugend zu poetischen Versuchen begeistern; so ist auch der Stil in seiner Geschichte, durch

Digitized by Google

und durch poetisch, voll von Blumen und seltenen Wörtern, allenthalb geschmückt durch Glanzlichter aus dem unerschöpflichen Farbenmeere der alten Poesie. Noch weit überbietet ihn an Schnörkelei der um einige Jahrzehnte jüngere Theophylaktus. Seine Sprache ist schwer zu charakterisieren; wer mit der Geschichte der englischen Literatur vertraut ist, wird mich verstehen, wenn ich das sprachliche Prinzip des Th. als Euphuism[1]) bezeichne. Mit ihren Allegorien und Sentenzen, ihren gesuchten Bildern und gezwungenen Vergleichen, mit ihrer bauschigen Umhüllung der einfachsten Gedanken ist der Stil des Th. ein rechtes Abbild des künstlichen Lebens, das seit dem Beginne der byzantinischen Zeit einen grofsen Teil der Literatur beherrschte. Daher auch das feine Urteil des (von Bernhardy so ungerecht behandelten) Photius, das jedem modernen Kunstkritiker Ehre machen würde: . . ἡ τῶν τροπικῶν λέξεων καὶ τῆς ἀλληγορικῆς ἐννοίας κατακορὴς χρῆσις εἰς ψυχρολογίαν τινὰ καὶ νεανικὴν ἀπειροκαλίαν ἀποτελευτᾷ. Um so schroffer wirkt der Gegensatz zu den folgenden Jahrhunderten, aus deren Leere nur einige halbbarbarische Chronisten auftauchen, bis endlich mit dem 10. und 11. Jahrhundert neues Leben beginnt und namentlich in der Komnenenzeit eine völlige Renaissance erfolgt.

Gleichwie diese drei Historiker in ihrer Form das Bild einer natürlichen Steigerung gewähren, so gehören sie auch stofflich enge zusammen. Durch Prokop lernen wir die äufsere und innere Politik von Byzanz im Zeitalter Justinians kennen; Agathias ergänzt unser Wissen für die spätere Regierungszeit dieses Kaisers; die folgende Zeit (558—582) behandelt der uns leider nur stückweise erhaltene Menander Protektor: Theophylaktus endlich schildert uns die Regierung des Maurikios (582—602); er ist für diese Epoche der älteste und vorzüglichste Gewährsmann, dessen Glaubwürdigkeit kaum in wesentlichen Dingen verdächtigt werden kann.

Während die zwei anderen Werke des Theophylaktus, die Schrift über naturwissenschaftliche Paradoxa und die Briefsammlung von Seite der Kritik genügende Sorgfalt erfuhren, ist das Geschichtswerk bis in unsere Zeit auf der Stufe verblieben, auf welche es im Jahre 1604 der Jesuit Jacobus Pontanus in der zu Ingolstadt gedruckten editio princeps gestellt hatte. Die Pariser Ausgabe von Fabrottus (1648) ist nichts als ein Abdruck der ed. pr., und J. Bekker, der den Theophylaktus für das Bonner Corpus besorgte, nahm sich nicht einmal die Mühe, die leicht zugängliche Münchener Handschrift, die einst dem Pontanus gedient hatte, nachzusehen; so gab auch er nicht mehr als einen Abdruck des alten Ingolstädter Textes, wobei er zwar das eine und andere beiläufig berichtigte, daneben aber sogar die lächerlichsten Druckfehler der Vorlage unbeanstandet liefs.

Was nun diese Vorlage selbst betrifft, so benützte Pontanus einen Münchener Codex des 16. Jahrh., der von Fehlern wimmelt; dazu steuerte der Herausgeber noch eine erkleckliche Summe, indem er, wie es scheint, einfach die Handschrift in die Druckerei schickte, ohne die Mühewaltung des Setzers genauer zu überwachen; daher kommt es, dafs öfter die von ihm unmittelbar nach der Handschrift gefertigte lateinische Übersetzung das Richtige trifft, während im gegenüberstehenden griechischen Texte der Druckfehlerteufel wunderlichen Schabernak treibt.

Als ich vor 2 Jahren bei der Ausarbeitung einer Vorlesung über die byzantinischen Historiker auch den Theophylaktus näher ins Auge fafste, war mir der elende Zustand seines Textes so störend, dafs ich den festen Entschlufs fafste, eine neue Ausgabe desselben zu veranstalten und auch

[1]) Bd. XXIV d. Bl. S. 387.

Digitized by Google

sofort daran ging, den hiesigen Codex zu vergleichen. Die Arbeit war noch nicht weit gediehen, als ich vernahm, dafs de Boor schon seit geraumer Zeit eine Neubearbeituug des Theophylaktus vorbereitete. So unerfreulich zuweilen solcn ein Zusammentreffen sein mag, so angenehm war mir diesmal der Verzicht auf die vermeintliche Priorität. Denn wer konnte zu einer solchen Aufgabe mehr berufen sein als der in byzantinischen Dingen längst so trefflich bewährte Forscher! Meine Erwartungen sahen sich nicht getäuscht. De Boor hat in der richtigen Erkenntnis, dafs für Theophylaktus eine vollständig neue Grundlage geschaffen werden müsse, vor allem die handschriftliche Überlieferung einer gründlichen Prüfung unterzogen. Durch sie ergab sich mit Gewifsheit, dafs der alte Vaticanus 977 saec. XI—XII der Archetypus ist, neben dem die jüngeren Abschriften, wie ein Marcianus, ein Laurentianus, ein (vom seligen G. Loewe verglichener) Scorialiensis und auch der oben erwähnte Monacensis nicht mehr in Betracht kommen können.

Nachdem so für die Gestaltung des Textes nur mehr eine Handschrift übrig geblieben, hielt der Herausgeber Umschau nach weiteren Hilfsmitteln; er verglich die Exzerpte in den Konstantinischen Titeln περὶ πρέσβεων und περὶ γνωμῶν und sonstige Stellen späterer Autoren, welche den Theophylaktus verwerteten, besonders den ausführlichen Artikel des Photius; weniger Ausbeute ergab die Vergleichung der Schriftsteller, aus welchen Th. schöpfte und diejenigen, die auf die gleiche Quelle zurückgehen wie Th.

Auf diese Weise hat De Boor einen wirklich neuen, vollständigeren und gereinigten Text zu stande gebracht, nicht eine jener Dutzendausgaben, deren Verdienst in einigen zweifelhaften Emendationen und besserem Papier besteht. Auf textkritisches Detail können wir nicht eingehen; unsere Anzeige bezweckt nur, weitere Kreise auf eine der besten Arbeiten hinzuweisen, welche die wiedererwachte Regsamkeit auf byzantinischem Gebiete hervorgebracht hat. Wie im Texte selbst, so hat der Herausgeber auch in den Registern des Bandes etwas völlig Neues und Mustergiltiges geschaffen, indem er an Stelle der mageren Indiculi der Bonner Ausgabe ein vollständiges Sachregister und einen ausführlichen Wortindex beifügte. Bei einem Autor, dessen Diction so neu und fremdartig entgegentritt, war auch die letztere Gabe hochwillkommen. In solchen Arbeiten erblicken wir, abgesehen von der Förderung, welche die Kritik und Erklärung des einzelnen Autors durch sie erfährt, auch die ersten Grundsteine einer wissenschaftlichen Geschichte der griechischen Sprache, einer ebenso wichtigen als schwierigen Aufgabe, deren Lösung nur von den vereinten Kräften der Philologie und Sprachwissenschaft zu erwarten ist. Übrigens bereitet dieser grammatische Index eine gewisse Überraschung: wer Theophylaktus liest, staunt über die Menge seltsamer Wörter und kommt zum Schlusse, dafs dieser Autor das Wörterbuch ungewöhnlich bereichern oder, wie Bernhardy in seiner Besprechung der Bonner Ausgabe sagte, „belasten“ müsse; wie nun aber De Boor's Index zeigt, ist das keineswegs der Fall; die Zahl der neuen d. h. der bei Henricus Stephanus, Sophokles und Kumanudes fehlenden Wörter ist gering und beschränkt sich fast ganz auf neue Nominal- und Verbalcomposita mit Präpositionen.

Die Mangelhaftigkeit der meisten Bände des Bonner Corpus ist längst bekannt, aber erst durch eine Folie, wie sie in De Boors Theophanes und Theophylaktus vorgelegt wurde, kann die Nullität jener Fabrikarbeit völlig deutlich werden. Die Verlagshandlung von Teubner verdient daher die höchste Anerkennung, dafs sie begonnen hat, auch byzantinische Autoren in ihre bibliotheca aufzunehmen, und es wäre sehr zu wünschen, dafs,

Digitized by Google

nachdem mit Reifferscheids Anna Komnena und De Boors Nicephoros und Theophylaktus ein so schöner Anfang gemacht ist, allmählich der gesamte Inhalt des Bonner Corpus in geläuterter Form wiedergegeben und so jene ohne festen Plan begonnene und mit seltener Nachlässigkeit weitergeführte Sammlung, die heute auch manchem schon schwer zugänglich ist, überflüssig gemacht würde. Wenn ich die Gelegenheit benützt habe, um dem Grimme, welcher sich jedem bei der Benützung des Bonner Corpus ansammelt, etwas Luft zu machen, so möchte ich daran noch eine verwandte Bemerkung knüpfen. Nicht selten hört man vornehm verächtliche Urteile über die Patrologie von Migne, und erst jüngst machte ein jüngerer Freund, der mich über einem Bande dieses Sammelwerkes „ertappte", mit strenger Miene darauf aufmerksam, dafs Migne keine kritischen Texte biete und daher von einem Philologen „nur mit gröfster Vorsicht" zu benützen sei. Ja Gott, das ist uns nicht verborgen; wenn wir aber das Bonner Unternehmen und das von Migne nebeneinander halten und namentlich auch bedenken, wie langsam das erstere, wie schnell das letztere zu Ende gelangte, haben wir wenig Grund, Migne zu schelten; auch er bietet nicht mehr als Abdrücke nach älteren Ausgaben, die er hie und da durch ein Ineditum bereichert; auch sein Unternehmen ist nicht mehr als das Bonner: eine unkritische zur Bequemlichkeit des Publikums veranstalte Sammlung von Neudrucken früher gut oder schlecht edierter Texte. Der Unterschied liegt nur darin, dafs das Bonner Corpus mit einem trügerischen Nimbus von Wissenschaftlichkeit umkleidet ward, während die Patrologie unseres Wissens niemals derartige Prätentionen erhoben hat.

München. K. Krumbacher.

Wendt, Dr. Gustav, Griechische Schulgrammatik. Berlin, G. Grote. 1888. XIV u. 286 S.

Wir haben es hier mit einem Buche zu thun, dem man es auf Schritt und Tritt ansieht, dafs es aus langjähriger Praxis hervorgegangen. Die Grundsätze, von denen sich der Verf. leiten liefs, sind durch und durch gesund. Von dem Neuen, was durch die Forschung festgestellt ist, bringt er nur, was sich im Unterricht bereits bewährt hat. Der Lernstoff ist durchweg auf das wirklich Notwendige beschränkt; das Buch bringt überall zunächst das Regelmäfsige, von den Abweichungen nur, was in den gelesenen Autoren häufiger begegnet. Dadurch und durch möglichst knappe Fassung der Regeln ist es dem Verf. gelungen, eine für das Gymnasium vollständig ausreichende Schulgrammatik herzustellen, welche trotz der zahlreichen — wie ich gleich hier bemerken will, mit dem gröfsten Geschick ausgewählten — Beispiele und des grofsen und weiten Druckes wenig über 200 Seiten umfafst. Zudem hat das Wendt'sche Buch vor andern Schulgrammatiken noch zwei grofse Vorzüge voraus. Der eine besteht in dem schon beim Pronomen beginnenden und von da an durch das ganze Buch beobachteten Verfahren, die gewöhnlichsten Fügungen und Konstruktionen gleich in konkreten Beispielen anzuführen, z. B. λέγει αὐτῷ er sagt ihm, dagegen αὐτὸς λέγει er selbst sagt es; δεηθῆναι bedürfen χρημάτων, δέομαί σου ich bitte dich u. s. w., eine Methode, die mir in hohem Grade geeignet erscheint, das Erlernen zu erleichtern; den andern grofsen Vorzug sehe ich in den wo nur immer möglich zur Anwendung gebrachten Tabellen, von denen die allermeisten, ich nenne besonders die für die Verba τίθημι, δίδωμι, ἵστημι, die Zusammenstellung der starken

Digitized by Google

Aoriste S. 97 und die Übersicht der Verba mit doppelter Konstruktion S. 197, ganz vorzüglich sind. Auffallend erscheint nur, warum es der Verf. verschmäht hat, auch eine tabellarische Übersicht der Verbalendungen zu bieten. — Am Schlusse bringt ein Abschnitt das Wichtigste aus dem homerischen und ein zweiter einiges über den herodoteischen Dialekt; Anhang I enthält sodann als erwünschte Zugabe einen vom Direktor Dr. Uhlich in Heidelberg entworfenen Abrifs der griechischen Metrik, Anhang II Mafse und Zeitrechnung; endlich folgt noch ein sorgfältig gearbeitetes alphabetisches Verzeichnis der Verba, in welchem die attischen und nichtattischen Formen durch den Druck unterschieden sind. Nach dem Gesagten brauche ich gar nicht mehr besonders zu bemerken, dafs ich Wendts Grammatik für ein vortreffliches Schulbuch halte, der die weiteste Verbreitung in unseren Gymnasien zu wünschen ist. Den Fachgenossen sei sie hiemit bestens empfohlen!

Dafs an einer neuen Schulgrammatik im einzelnen noch manches der Verbesserung fähig ist, versteht sich von selbst. Ich lasse einige dahin zielende Bemerkungen folgen: § 10 ist nicht genau genug gefafst; er lehrt zwar, dafs κλῖμαξ den Circumflex auf der vorletzten haben mufs, aber nicht, dafs σωματοφυλαξ nicht proparoxytonon sein kann, wie allerdings § 195 steht. Die § 42 f. angeführten Vokativformen ὦ ἐλπί, ὦ πατρίς, ὦ τυραννί müssen den Schüler unsicher machen. Als Neutrum zu ὅστις ist stets ὅτι angegeben. Warum nicht ὅτι oder ὅ τι? § 111 steht: Immer auf der vorletzten Silbe haben den Accent, obwohl die letzte Silbe kurz ist, folgende Formen: e) das Particip des Aorists: παιδεύσας. Ist richtig, was § 114 steht: Die Vokale η, ῑ, ῡ, ω, die Diphthonge ει, ου . . . erhalten gar kein Augment? Wie erklärt sich dann προςῆκε? In ἀποφήνασθαι τὴν γνώμην (§ 132 und 301) ist der Artikel, wenn nicht unrichtig, so doch sicher ungewöhnlich. Dasselbe ist der Fall bei ἀποδείξασθαι τὴν γνώμην § 160, πῶς ἔχεις τῆς γνώμης § 261, ὁ θάνατος Σωκράτους κατεγνώσθη § 298. Das Gegenteil gibt von προςέχειν νοῦν § 163 (neben προςέχειν τὸν νοῦν § 254). Beim Akkusativ der Beziehung § 228 vermisse ich eine Hinweisung auf Verbindungen wie εὖ ἔχειν τὸ σῶμα. Als Ausnahmen zum dat. discriminis § 258 sind auch τί und τἀ anzuführen. Bei δέομαί σου § 274 wünschte ich angegeben, wie ausgedrückt wird, um was man bittet. Mit der Behandlung der Nebensätze in der Reihenfolge Relativ-, Temporal-, hypothetische Sätze bin ich trotz der S. VIII f. des Vorwortes vom Verf. gebrachten Rechtfertigung nicht einverstanden; auch scheint mir das über die hypothetischen und iterativen Relativsätze Gesagte nicht auszureichen. Was soll bei den Regeln über den Imperativ § 323 die Bemerkung: Negation stets μή? Nach § 349, 2 darf man sagen παντὶ προςῆκει φρόνιμον εἶναι. Wenn es § 364 heifst, dafs zum kausalen Particip die Wörter ἅτε, οἷον, οἷα δή treten, so könnte es scheinen, als sei ἅτε δή oder οἷον δή ungebräuchlich. Als Verba, von denen abhängig ein Infinitiv die Negation οὐ hat, sind § 359 die des Sagens, Glaubens und Scheinens, § 380 die des Aussagens und Meinens angegeben. Als Nebenform zu οὗ (gen. rel.) ist § 410 ὅο angegeben; die Ausgaben haben aber an den betreffenden Stellen (B 325 und α 70) bis jetzt, so weit ich sehe, noch ὅου.

Die Ausstattung des Buches ist geradezu musterhaft, der Druck korrekt; von Kleinigkeiten abgesehen habe ich mir notiert: χρυσοῦς - ῆ - οῦς S. 17, ἄριστιος (f. ἄριστος) S. 30 und aus dem Verzeichnis der Verba S. 253 εὐάδε (sic) als attische Form.

Digitized by Google

Klaucke, Aufgaben zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für obere Klassen. In genauem Anschluſs an Lektüre und Grammatik. Berlin. Weber. 1887. VIII u. 180 S. — Preis ℳ 2,40.

Für die Veröffentlichung dieser Aufgaben werden dem Herrn Verf. alle diejenigen Dank wissen, welche seine lateinischen Übungsbücher liebgewonnen haben. Das Buch besteht aus zwölf gröſseren Abschnitten, nicht dreizehn, wie im Vorwort angegeben ist. Von den fünf ersten, die sich an Xen. anab. III, V, Xen. memor. I, II und Xen. Hell. I anschlieſsen, behandelt ein jeder das ganze Pensum der ersten Gymnasialklasse, die sieben anderen Abschnitte bringen in vier Gruppen (Xen. Hell. II, III f., V—VII, Lys. in Erat.) Material zur Einübung der Syntax des Verbums, also des Pensums unserer zweiten Gymnasialklasse. Gröſsere grammatische Abschnitte sind in Teile zerlegt, so daſs dem einzelnen Übungsstück immer nur ein ganz kleines grammatisches Pensum zu grunde gelegt ist, und da dieses stets ausdrücklich genannt wird, so kann Klauckes Buch neben jeder Grammatik gebraucht werden; zahlreiche „Wiederholungen" behandeln sodann umfassendere grammatische Gebiete. Am Ende des Buches sind in 24 Paragraphen syntaktische Regeln, die über das Pensum der ersten Gymnasialklasse hinausgehen, aber nicht wohl zu entbehren waren, zusammengestellt, auf welche, wo sie im ersten Teile des Buches zur Anwendung zu kommen haben, stets sorgfältig verwiesen wird. Ein Wörterverzeichnis ist überflüssig, da vor jedem Übungsstücke die betreffende Originalstelle, deren Lektüre vorausgesetzt wird, angegeben ist.

Was nun die Einrichtung der Übungsaufgaben betrifft, so genügt es zu bemerken, daſs der Herr Verf. seine aus seinen lateinischen Übungsbüchern bekannte Methode in dieser neuen Aufgabensammlung für das Griechische verwertet hat. Wer jene verwirft, braucht Klauckes neues Buch gar nicht aufzuschlagen; wer aber mit mir der Überzeugung ist, daſs die lateinischen Aufgaben Klauckes ein treffliches Mittel seien, dem Schüler grammatische Sicherheit zu geben, dem mögen auch diese griechischen Aufgaben aufs wärmste empfohlen sein.

Für eine zweifellos bald nötig werdende Neuauflage mögen hier noch einige Bemerkungen folgen: Trotz aller vom Herrn Verf. angewandten Sorgfalt wird doch da und dort von dem Schüler verlangt, was er nicht wissen kann, so gleich in ersten Stücke das Wort „halten", im zweiten „empfohlen werden", im dritten „angreifen" u. s. w. — S. 79 ist in Nr. 43[29] auf „indes" irrtümlich καίπερ angegeben. — Dem deutschen Ausdruck ist durchweg sehr groſse Sorgfalt zugewendet, so daſs nur wenige Stellen der bessernden Hand bedürfen. Ich habe mir in dieser Beziehung folgendes notiert: S. 14 Z. 10 ff. v. u. steht „Die Kreter und die Wurfschützen blieben beim Schieſsen und Schleudern hinter den Persern zurück" (βραχύτερα τῶν Π. ἐτόξευον καὶ ἠκόντιζον), S. 16 Z. 2 v. o. „hatten sie die Schlucht schon überschritten", S. 27 Z. 16 v. u. „daher machten sie einen Scheinhinterhalt von nur fünf Soldaten", S. 50 Z. 23 v. o. „möglich viel Freude". — Worte, die beim Lesen durch Betonung hervorzuheben sind, finden sich zuweilen gesperrt gedruckt, zuweilen nicht; hier wäre ein gleichmäſsiges Verfahren wünschenswert. — Von den syntaktischen Regeln bedürfen die in § 1 und § 8a sorgfältigerer Stilisierung. Δῆλοί ἐστε ἀδικούμενοι in § 19 muſs der Schüler für eine Übersetzung von „es ist offenbar, daſs ihr unrecht thut" halten. — Zum Schluſs ein paar Druckfehler: S. 2 Z. 21 v. o. steht zurückgehrt für zurückgekehrt, S. 26 Z. 2 v. u. S. 68 l. Z. τὰ πολέμικα, S. 27 Z. 3 v. u. ἴσος zu vielleicht, S. 38 Z. 2 v. o. Chersonnes, S. 78 wiederholt und auch sonst öfter „die

Digitized by Google

Schiffsbrüchigen", S. 81 Z. 4 v. u. Athern für Athenern, S. 86 Z. 2 f. v. u. es gab einen, den er überredet hätte für es gab keinen, S. 128 Z. 15 v. o. Spodrias, S. 166 Z. 2 v. o. Erathosthenes.

Regensburg. Friedr. Zorn.

Deutsche Götter- und Heldensagen. Für Haus und Schule nach den besten Quellen dargestellt von Dr. Adolf Lange. Leipzig. Teubner 1887. 3 ℳ. 75 ₰.

Ein gefälliges Buch, das mit beitragen möge die schönen deutschen und nordischen Sagenstoffe in ihrer reinen Gestalt mehr zu verbreiten; noch immer treten sie gegen andere zu sehr zurück. Langes Darstellung ist dem Inhalt angemessen. Die Auswahl ist mit Bedacht getroffen: an die ‚deutschen' Göttersagen reihen sich die Sigfrid- und Nibelungengeschichten, Walther und Hildegund, Dietrich von Bern und seine Genossen, Beowulf und Gudrun. Der erste Teil ist leider von dem gewaltigen Irrtum beherrscht, dafs die Eddalieder, Gylfaginning u. s. deutsche Göttersagen enthielten. — Die Vermengung von Deutsch und Nordisch führt zu einem unsinnigen Schwanken der Namen, auch zu falschen Formen: Frigga z. B. gibt es nicht, nur Frija und Frigg, auch ‚Ear' ist unberechtigt, die ags. Form heifst eor. Als ein Vorzug des Abschnittes über die Göttersagen ist zu erwähnen, dafs darin Mythendeutungen fast ganz fehlen, dafs Märchen nur mit Vorsicht als Nachklänge eines alten Mythus verwendet sind. In der Heldensage ist — gleichfalls des Lobes wert — darauf verzichtet worden, die ‚ursprüngliche Sage' herzustellen. Die Ausstattung des Buches ist sehr gut. Es kann Schulbibliotheken empfohlen werden.

O. B.

Franz Muncker, Friedrich Gottlieb Klopstock. Geschichte seines Lebens und seiner Schriften. Stuttgart, G. J. Göschensche Verlagsbuchhandlung, 1888. 8. IX u. 566 S. M. 7.

Während wir von unseren übrigen Dichterheroen eingehende Biographien besitzen, fehlte eine solche gerade für den Dichter, der unter den ersten war, welche die deutsche Literatur nach „langem, winterartigem Schlafe" zu neuem glänzenden Leben erweckten; nennt man doch das Jahr 1748, in welchem die drei ersten Gesänge des Messias erschienen, geradezu das Geburtsjahr der klassischen Epoche unserer Literatur-Geschichte. Eine Reihe von Vorarbeiten und einzelne kurz gefafste biographische Versuche waren allerdings schon vorhanden, allein eine abschliefsende, alles umfassende Darstellung war um so mehr Bedürfnis, als nur durch eine geschichtlich-unparteiische Würdigung des Dichters und seiner Werke der auffallend schroffe Gegensatz zwischen der einstigen Vergötterung, die Klopstock zu teil ward, und der ablehnenden Kälte, die jetzt seine Dichtungen erfahren, erklärt und versöhnt werden konnte. Und wenn ein Literarhistoriker dazu geeignet war, diesem Bedürfnis abzuhelfen, so war es Muncker, der durch seine früheren Arbeiten seine Vertrautheit mit dem Stoff und seine Befähigung zu der schwierigen Aufgabe voll und ganz kund gethan hatte. Nun liegt das Werk, ein stattlicher Band, mit dem Bildnis des Dichters in Lichtdruck geziert, vor uns — eine Frucht mehr als zwölfjähriger, mühevoller Arbeit. Referent bekennt mit Freuden, dafs ihm die Lektüre des Buches einen hohen Genufs bereitet hat, einerseits wegen des vielen Neuen, das er aus demselben gelernt, andererseits wegen der schönen, echt populären Darstellung. Es liegt nahe, einen Vergleich mit dem bekannten Werk von

Digitized by Google

Danzel-Guhrauer über Lessing anzustellen. Ein charakteristischer Vorzug beider Werke ist der unermüdliche Fleifs, mit dem allem nachgespürt, alles gesammelt ist, was nur irgendwie mit Lessing, bezw. Klopstock in Beziehung steht. Ein Vorzug Munckers besteht darin, dafs die Lektüre seines Buches eine weit angenehmere ist, insoferne der Stoff weit mehr zu einem harmonischen Ganzen verarbeitet ist, als bei Danzel-Guhrauer. Und wenn auch vielleicht beim ersten Durchlesen manchem die weiten Digressionen, z. B. über die Epik vor Klopstock, ein Abschnitt, der ein ebenso interessantes als abschliefsendes Kapitel deutscher Literaturgeschichte an sich ist, zu breiten Raum einzunehmen und die eigentliche Darstellung allzusehr zu unterbrechen scheinen, so hat der Verf. doch immer wieder die Beziehung zu Klopstock zu finden gewufst, und wir müssen seiner Rechtfertigung, die er selbst in der Einleitung diesen Abschweifungen zu teil werden läfst, zustimmen: „die Abschweifungen hören, da sie unmittelbar auch die Charakteristik Klopstocks ergänzen, auf, blofse Abschweifungen zu sein". — Auch nach anderer Seite hin hat der Biograph seine Aufgabe in glänzender Weise erfüllt, nämlich hinsichtlich des mafsvollen Urteils, das zwischen einseitiger Bewunderung und parteiischem Tadel die richtige Mitte hält. Überall finden wir eine eingehende gründliche Analyse und eine vorurteilsfreie Würdigung der Mängel und Vorzüge der Dichtungen Klopstocks. Zu den Glanzpunkten des Werkes möchten wir die nach allen Seiten hin erschöpfende Darlegung über die Messiade rechnen. Es läfst sich wohl kaum ein Gesichtspunkt ausfindig machen, der nicht von M. berücksichtigt worden wäre: wir sehen den Plan zu dem Werke in Klopstock erwachen und reifen, wir verfolgen die allmähliche Entstehung der Dichtung, wir prüfen sie aufs eingehendste nach Inhalt und Form in all ihren Vorzügen und Mängeln, wir forschen nach ihrem Verhältnis zu Heliand und Otfried, zur Bibel, zu all den Dichtungen, welche die Geschichte der Erlösung in irgend welcher Form und Sprache behandeln, und lernen endlich die Wirkungen der Messiade, die Kritiken, die Nachahmungen derselben kennen. Es ist ein Genufs, hier überall dem kundigen Führer zu folgen. Mit gleicher Ausführlichkeit und Anschaulichkeit sind die übrigen Partieen des Werkes behandelt, so vor allem das interessante Kapitel von Klopstocks Aufenthalt in Langensalza, der Abschnitt über des Dichters Verhältnis zu Bodmer, den Bruch mit demselben und die scheinbare Versöhnung, ein Abschnitt, der vieles Neue enthält, da der Verf. eine Reihe ungedruckter Briefe benützen konnte, endlich die eingehende Darlegung über die Gelehrtenrepublik. — Wenn M., indem er sich nicht verhehlt, dafs Klopstocks Schriften kaum jemals wieder mit wahrer Teilnahme gelesen werden, auf den einzig möglichen Weg hinweist, „der allenfalls in die Nähe dieses Zieles führen könnte", nämlich eine passende Auswahl aus seinen Werken zu treffen, so sei hier speziell bezüglich der Messiade auf zwei, für Schule und Haus sich trefflich eignende verkürzte Ausgaben hingewiesen: „Kl.'s Messias in ausgewählten Stücken von Dr. Richard Weitbrecht", Gotha, Perthes, 1885 und den „Messias von Fr. G. Kl. Im Auszug als Schulausgabe mit Einleitung und Anmerkungen herausgegeben von Dr. O. Frick", Berlin, Th. Hofmann, 1886. — Im übrigen zu Munckers Werk allenfalsige Desiderate anzugeben, mufs Ref. speziellen Fachmännern überlassen; so hat M. Koch in seiner Besprechung im „Deutschen Literaturblatt" 11. Jahrg. Nr. 10 einiges Wenige hervorgehoben. Des Ref. Zweck und Aufgabe konnte es nur sein, auch an dieser Stelle auf das in jeder Beziehung treffliche Werk hinzuweisen und zur Lektüre desselben anzuregen.

Augsburg. Ludwig Bauer.

Digitized by Google

Heinrich Heines Buch der Lieder nebst einer Nachlese nach den ersten Drucken oder Handschriften. Heilbronn, Henninger 1887. (Deutsche Literaturdenkmale des 18. und 19. Jahrh. Nr. 17.) 4 M.

Die Literaturwissenschaft steigt schon nahe an die Gegenwart herab. Der „wissenschaftlichen" Durchforschung und Betrachtung des Buches der Lieder, der Heinephilologie also, dient vorliegende Ausgabe. Die einzelnen Stücke sind hier nicht in der von Heine für die Nachwelt bestimmten Gestalt, sondern in der von Heine jedenfalls zuletzt für nicht mehr existenzberechtigt gehaltenen ursprünglichsten Fassung gedruckt. Wenn man Heines Geschmacks- und Gesinnungsentwicklung an seinen Gedichten zeigen wollte, wäre da nicht die Aufnahme aller der Veränderungen zwischen der ersten und letzten Gestaltung durchaus notwendig gewesen? Nun mufs der Heineforscher —, er allein kann ja nur an solchen Unternehmungen Freude haben — doch wieder die verschiedenen Ausgaben zusammensuchen und die gegenwärtige Ausgabe verfehlt ihren Zweck. Die Einleitung (154 Seiten) strotzt von jener Weisheit, die in Deutschland — zum Gespött des Auslandes — sich jetzt so breit macht, die den Buchdruckern so viel zu verdienen gibt, die aus jeder Kleinigkeit Anregung zu literarischer Produktion erhält, die recht dazu angethan ist, die Opfer ihrer Feder aus den Händen der Gebildeten zu verdrängen. Was der Herausgeber (Ernst Elster) gegen die Heinetadler sagt, ist vielleicht berechtigt. Nur mögen die Heineforscher sich nicht zu viel darum bemühen, den ganzen Heine, wie er sich aus der Untersuchung heraus darstellt, dem Heineleser vorzuführen, da dann vielleicht die Sympathien noch mehr abnähmen als wie bisher. O. B.

Johann Elias Schlegels ästhetische und dramaturgische Schriften mit Einleitung von Johann v. Antoniewicz. (26. Band der deutschen Literaturdenkmale des 18. und 19. Jahrhunderts in Neudrucken herausgegeben von B. Seuffert.) Heilbronn, Gebr. Henninger 1887. CLXXX und 226 S. M. 4.

Da die vortreffliche Abhandlung von Ant. vom literarhistorischen Standpunkte bereits in der Zeitschrift f. d. östr. Gymn. (1888, S. 533) die verdiente Würdigung gefunden hat, so fassen wir, wenn wir sie auch in diesen Blättern einer kurzen Besprechung unterziehen, vor allem ins Auge, dafs der Herausgeber die genannten Schriften Schlegels nicht blofs Gelehrten, sondern auch weiteren Kreisen zugänglich machen wollte; der Zweck der folgenden Zeilen ist daher kein anderer als Freunde der dramatischen und dramaturgischen Literatur — und zu diesen rechnen wir insbesondere alle, welchen an höheren Schulen der Unterricht in der deutschen Literaturgeschichte und der Theorie des Dramas obliegt — auf die neue Ausgabe aufmerksam zu machen.

Joh. Elias Schlegel ist bekanntlich ein Vorläufer Lessings genannt worden; er gehört zu den Reformatoren unserer Literatur, die, wie A. Einl. S. 5 sagt, überzeugt waren, dafs ein beinahe vollständiger Bruch mit dem Bestehenden die erste Bedingung zur Verjüngung der Literatur sei. Indem er schon früh eine lebendigere u. tiefere Erkenntnis des griechischen Dramas sich erwarb als viele seiner Zeitgenossen, und selbst zu Shakespeare sich hingezogen fühlte, war er wie Lessing auf der rechten Bahn; aber durch seinen frühen Tod († 1749) kam seine dichterische Thätigkeit nicht zur Reife. Sie umfafste ja nur ein Decennium, die Jahre

Digitized by Google

1739—49. Aufserdem hatte er das Unglück, dafs durch das 1746 erschienene und für geraume Zeit sich Geltung verschaffende Werk von Batteux „Les beaux arts reduits à un même principe" seine Bestrebungen aus dem Felde geschlagen wurden. Man ist daher geneigt, die Leistungen Schlegels vor Lessings epochemachender Dramaturgie gering zu schätzen und ihr nur historischen Wert beizulegen. Und doch ist es aufserordentlich interessant gerade diese Anfänge und Keime zu einem neuen und besseren Leben bei Schlegel zu beobachten und zu sehen, wie er von dem französischen Einflufs sich loszuringen sucht, aber weil er „revolutionären Bestrebungen in der Kunst abhold" ist, immer nur so, dafs er vorsichtig vorschreitend die Poetik der Renaissance zeitgemäfs umzugestalten und weiter zu entwickeln sich bemüht.

Durch den handlichen Text der neuen Ausgabe wird dieses interessante Studium nicht minder gefördert wie durch die dankenswerten Aufschlüsse, die hierüber der Verf. der Einleitung gibt.

Was zunächst die Werke Schlegels betrifft, so waren dieselben zuerst einzeln erschienen in den damals angesehenen Zeitschriften aus dem Gottschedschen Kreise, später in den „Bremischen Beiträgen" und endlich in der Wochenschrift „Der Fremde", die Schlegel selbst in Kopenhagen in deutscher Sprache herausgab. Nach seinem Tode gab der dänische Geschichtsschreiber Joh. Heinr. Schlegel die gesammelten Werke seines Bruders Joh. Elias in 5 Bänden 1761—70 heraus. Von diesen enthalten die beiden ersten Bände dessen „theatralische Werke", die Lust- und Trauerspiele. Im dritten Band finden sich die hier in Betracht kommenden 10 Abhandlungen nebst einer Anzahl anderweitiger Reden und Aufsätze. Bei dem Neudruck erscheinen sie mit Recht nach der Zeit der Entstehung geordnet, und im Titel ist aufser der Stelle des ersten Erscheinens auch das Jahr jedesmal angemerkt. Der Text folgt durchweg den ersten Drucken. Bezüglich der Orthographie boten die Aufsätze kein einheitliches Bild, wovon S. 177 der Grund angegeben wird. Die schwankende Orthographie wurde daher beibehalten, nur wurden offenbare Druckfehler getilgt, einiges wenige verbessert. Im Text ist sowohl die Seitenzahl des ersten Druckes als die des dritten Bands der Werke angegeben, wodurch das Nachschlagen von Citaten auch in dieser Ausgabe möglich wird. Die von Schlegels Bruder verfafsten Vorberichte zu den Abhandlungen wurden natürlich weggelassen.

Die Übersicht der Einleitung v. A. ist dadurch etwas erschwert, dafs die auf die 10 Abhandlungen sich beziehenden Abschnitte nicht durch den Druck geschieden sind. Auch über dem Text des Werkes sollte zur Erleichterung des Nachschlagens die Ziffer mehr hervortreten. Eine Inhaltsangabe der Abhandlungen ist in die Einleitung S. 12 eingeflochten, aber ohne dafs die Seitenzahl des nachfolgenden Textes beigesetzt ist. Ein Namenregister wäre für den Gebrauch des Buches eine höchst nützliche Beigabe.

Die Reihe der Aufsätze Schlegels wird eröffnet mit dem Auszug eines an seinen Bruder Joh. Heinr. geschriebenen Briefes, welcher einige kritische Anmerkungen über die Trauerspiele der Alten und Neueren enthält. Die Jahreszahl 1739 ist hier weggelassen, weil sie bisher nicht feststand. In der Einl. S. 13 ist das Datum als das richtige näher begründet. Schlegel spricht sich in diesem Briefe vorzugsweise über die Charaktere des antiken Dramas aus, die früheste bis jetzt bekannte Mitteilung über die tragischen Charaktere. A. weist hiebei nach, dafs Schlegel nicht nur davor „warnt, die Alten nach Art des Perrault zu beurteilen", sondern sich auch, allerdings ohne ihn zu nennen, gegen St. Evremond wendet, während er über das erotische Element in der Tragödie übereinstimmend

Digitized by Google

urteile mit Fenelon, Riccoboni u. Voltaire. „Zahlreicher, heifst es dann, und fast belehrender noch als in diesem Briefe sind die Anmerkungen, welche die Elektraübersetzung Schlegels begleiten.“ Philologen werden es bedauern, dafs ihnen diese[1]) nebst der Übersetzung, die sich Bd. I. S. 385 der Werke findet, nicht in dem Neudruck ebenfalls zur Hand sind, ferner dafs es der Verf. nicht für angezeigt hielt, auf die Vorzüge der Übersetzung näher einzugehen. Nur die Frage nach der Form wird erörtert, weil diese zu der nächsten theoretisch viel höher stehenden Arbeit Schlegels „über die Komödie in Versen“ hinleitet.

Gottsched hatte nämlich von Schlegel eine Sophoklesübersetzung in reimfreien Versen verlangt und sich schon 1730—1732 grundsätzlich gegen gereimte Dramen und Lustspiele ausgesprochen. Letzterer aber bediente sich des damals allgemein üblichen Alexandriners. Der Verf. beleuchtet nun zuerst die französischen und italienischen Einflüsse (die englischen werden v. A. Stern nachgewiesen, Zeitschr. f. östr. G. 1888 S. 535) auch auf die Ansichten Gottscheds über diese Formfrage, und dann geht er näher auf die ganze Streitfrage ein, die 1740 durch Straube, einen Schüler Gottscheds, mit dem „Versuch eines Beweises, dafs eine gereimte Komödie nicht gut sein könne“ in Flufs gebracht worden war. Gezeigt wird dann, wie Schlegel, wenn er auch sonst keine polemische Natur war, sich doch eigentlich gegen den „in Straubes Tarnkappe kämpfenden Gottsched“ wende, ferner wie das Resultat seiner Untersuchungen über die Grundsätze der Kunst den Grundanschauungen der Wolffischen Philosophie eigentlich widerspricht, wie er aber doch in der Methode von Wolff abhängig ist.

Schwieriger war es für den Verf. bezüglich des Inhalts von Schlegels Schrift und der von ihm gewonnenen Kunstanschauungen die Quellen nachzuweisen, da Schlegel dem Citieren abgeneigt war und die im Gottsched'schen Kreise häufig citierten Werke geringe Ausbeute boten. Dennoch ist es ihm gelungen für die grundlegenden Ideen von der poetischen Nachahmung die Quellen in den Schriften der französischen Akademiker Fraguier, Vatry, Massieu, de la Motte, St. Mard aufzufinden.

Was die Quelle aller Quellen, die Poetik des Aristoteles, betrifft, so wird zwar nicht in Abrede gestellt, dafs Schlegel sich hinreichend mit derselben befreundet hatte (S. 22) und zugegeben, dafs manche Stelle sich auch aus ihr herleiten liefse (S. 43), aber aus der Art wie Schl. den Abt von Aubignac in den Regeln der Schaubühne auch für einen Aristoteles gelten liefs, geht doch hinreichend hervor, dafs ihm die hohe Bedeutung des Aristoteles noch verborgen war und dafs er nicht direkt sondern nur mittelbar von ihm beeinflufst wurde.

Fragen wir nach dem Resultat der Abhandlung Schlegels, so finden wir, dafs dieser bereits ähnliche Gedanken ausspricht, wie G. Freytag im 5. Kapitel seiner Technik des Dramas. Während die Prosa, heifst es hier, leicht in Gefahr kommt, die Bilder der Kunst zu Abbildern gewöhnlicher Wirklichkeit herabzuziehen, steigert die Sprache des Verses das Wesen der Charaktere zu gröfserer Höhe. In jedem Augenblick wird in dem Hörer die Empfindung rege erhalten, dafs er Kunstwirkungen gegenüber steht, welche ihn der Wirklichkeit entrücken und in eine andere Welt versetzen, deren Verhältnisse der menschliche Geist mit Freiheit geordnet hat. Damit vergleiche man Schlegel: „Der Wohlklang der Worte erinnert unsere Ohren, dafs es ein Werk der Kunst sei und stellet uns auf einmal die wahrhafte Handlung, die Nachahmung derselben und die

[1]) Einiges hiezu findet sich in der IX. Abh. S. 191.

Digitized by Google

Kunst dessen, der dieselbe gemacht hat, zu gröfserem Vergnügen dar." Mit Recht sagt daher auch A., Schlegel stelle sich in seiner Abhandlung auf den Standpunkt des nach idealer Gestaltung ringenden Künstlers.

Wenn wir nun ferner bedenken, dafs Schl. in späteren poetischen Produkten bis zur Anwendung des jambischen Trimeters und sogar des 5füfsigen jambischen Verses vorgeschritten ist und so mit Bodmer diesem jetzt allgemein üblichen Verse das Bürgerrecht im deutschen Drama verschaffte, so ergibt sich daraus zur Genüge, dafs der Hauptvorzug der Schlegelschen Abhandlung „in der Entwicklung seines Kunstprinzips besteht", das er, wie von A. weiter nachgewiesen wird, kühn gegen die Ansichten der damaligen Vertreter der beiden Hauptrichtungen der Literatur verteidigte.

Die nun folgende an sich unbedeutend scheinende III. Abhandlung Schlegels über Kleys Herodes ist eine freie Satire auf dieses im J. 1645 erschienene Drama aus der Nürnberger Dichterschule, das Harsdörfer seinerzeit für ein dramatisches Meisterwerk hielt. A. weist nach, dafs Schl. eine humorvolle Rezension zum Vorbild nahm, die 1740 anonym erschienen war und zum Verfasser Schlegels Freund Kästner hatte. Ihren besonderen Wert erhält aber diese Schrift dadurch, dafs darin in feiner Weise die französischen Kunstregeln von der Einheit des Orts u. der Zeit in ihrer Blöfse dargestellt werden. Es wird nämlich gerade an den albernsten Stellen des Dramas gezeigt, wie gut hier die Forderungen der damaligen Kunstregeln erfüllt seien. Hier weist A., indem er näher auf die historische Entwicklung der Streitfrage von den drei Einheiten des Dramas zu sprechen kommt, überzeugend nach, dafs Schlegels Autorität Corneille war, indem dieser einer Regel, die er damals noch gut heifsen mufste, wenigstens einen möglichst dehnbaren Charakter zu geben suchte.

Noch einige andere Angriffe auf damalige Kunstrichter, aufser Straube noch zwei französische, werden ebenfalls in das rechte Licht gestellt, und so wird es als „ein glänzendes Zeugnis für die künstlerische Reife des Dichters angesehen, dafs er in so frühen Jahren über die Bedeutung einer reinen und einheitlichen Kunstform sich klar geworden sei."

Das IV. Stück „Democritus, ein Totengespräche", eine Gelegenheitsschrift, die allerdings stilistisch und inhaltlich hinter anderen zurückbleibt, fand doch in der Sammlung Aufnahme als eine Art Einleitung zu den folgenden Abhandlungen, weil Schl. darin seine Ansichten über die Beobachtung der historischen Trachten, Sitten und Gebräuche und Einrichtungen in Drama deutlich zu erkennen gegeben hat. Veranlafst wurde diese Schrift durch die Aufführung von Regnards Lustspiel Democrit, die 1741 in Leipzig stattfand. Schlegel urteilte ungünstiger über dieses Stück als Voltaire, der 1744 den Ausspruch that: qui ne se plaît pas à Regnard n'est pas digne d'admirer Molière; und allerdings ging Schl. zu weit, wenn er historische Treue für ein Lustspiel verlangte, indem in Democrit ja nicht eine historische Persönlichkeit verspottet wird, sondern eine ganze Gattung von Personen, ähnlich wie im Sokrates des Aristophanes. A. vermutet daher, dafs Schl., dem es doch sonst für das burleske Element an Verständnis nicht fehlte, durch irgend welche Rücksicht, die er zu nehmen hatte, verhindert worden sei, sich ganz auszusprechen. Zur Vergleichung werden die einschlägigen Urteile von Gottsched, Mylius und Lessing über Regnards Democrit angeführt. Wie wichtig aber die Erörterung des Gesetzes der Wahrscheinlichkeit für die Entwicklung des Dramas war, sollte sich alsbald durch weitere Arbeiten Schlegels zeigen.

Von einer tiefgreifenden Bedeutung für die Reform des Geschmacks war schon die nächste Abhandlung „Vergleichung Shakespeares mit An-

Digitized by Google

dreas Gryphius". Die Veranlassung gab die Übersetzung von Shakespeares Caesar von Sorck (1741). A. glaubt, dafs die Vergleichung aus zwei selbständigen Plänen entstanden und dafs zwei Elemente darin zu erkennen seien, ein historisch-kritisches in der Beurteilung von Gryphius' Leo Armenius und ein dramatisch-ästhetisches in dem Eindringen in die Vorzüge des Caesar. Es werden von ihm die damals herrschenden Ansichten über Shakespeare kurz gewürdigt und wahrscheinlich gemacht, dafs Schl. sich schon vorher mit Shakespeare beschäftigte, so besonders durch den Hinweis auf die Inhaltsangaben von Riccoboni und auf Stücke des Spectator. Die Ergebnisse der Vergleichung von Schlegels Urteil über Shakespeare und Gryphius — in letzterem sieht er den blofsen Deklamator — werden S. 86 zusammengestellt, es wird gezeigt, wie Schl. mit richtigem Takt bei ersterem dieselbe kühne, grofsartige Charakterzeichnung wahrnimmt wie beim antiken Drama und wie er zu weiterem Nachdenken über das Verhältnis der Geschichte zum Drama veranlafst worden sei. Gottsched hatte fürs Drama in allzu pedantischer Weise historische Treue gefordert; neben ihr liefs er nur moralische Wahrheit gelten; diese trat bei ihm an die Stelle der vielmehr zu erstrebenden poetischen Wahrheit. Schl. ging bereits einen grofsen Schritt weiter, indem er die ästhetische Berechtigung einer gröfseren Freiheit in der Umbildung der Geschichte besonders bei den Charakteren anerkennt. Freilich geht er hiebei nur von der Verstärkung der Wirkungen aus; noch ist ihm der Umbildungsprozefs nach den Bedürfnissen der Handlung (Freytag a. a. O. S. 231) nicht klar geworden, und so steht er, wie A. richtig folgert, noch weit hinter Lessing zurück, durch den wir erst die Worte des Aristoteles richtig zu deuten gelernt haben. Sehr schätzbar ist auch der Hinweis v. A. auf die diese Frage annähernd richtig berührende Anmerkung von Joh. Adolf Schlegel aus dem J. 1759.

Als Nummer VII folgt die für die Geschichte der Ästhetik überaus wichtige Abhandlung „von der Nachahmung". Ihr voran gestellt ist eine kleinere Arbeit, ursprünglich eine Rede, von der A. nachweist, dafs sie nicht ein Zusatz zu ersterer, sondern vor derselben entstanden sei zu einer Zeit, wo Schl. an eine ausführliche Erörterung des Begriffes u. der Grenzen der Nachahmung noch nicht dachte. Später hatte er, wie wir aus einem Briefe an Bodmer erfahren, nichts Geringeres vor, als „auf die Sätze von der Nachahmung eine ganze theatralische Dichtkunst zu bauen". Er gedenkt also bereits dasselbe zu leisten, was wir modern ausgedrückt von einer Technik des Dramas verlangen. Nehmen wir hierzu die später 1747 entstandenen „Gedanken zur Aufnahme des dänischen Theaters", so sehen wir, dafs Schlegels Plan nicht ganz unausgeführt blieb. Seine ästhetische Kritik ist hier „auf realer Basis gegründet." Aber welcher Unterschied zeigt sich, wenn wir diese Anfänge zu einer Technik des Dramas mit dem zwar nicht fertigen aber doch vollendeteren Bau der Neuzeit vergleichen, wie er sich uns bei G. Freytag darstellt! Welch ein Blick eröffnet sich uns bei Schl. unter Führung v. A. in die Werkstätte derer, die an dem System einer neuen Poetik arbeiteten oder um Worte von Borinsky (Poetik der Rennaissance S. 384) zu gebrauchen, das Gebäude der antiken Kritik im modernen Sinn rekonstruierten!

Bei Freytag handelt das 1. Kapitel von der Idee des Dramas. Da ist nicht von einer blofsen Nachahmung, sondern von einer Umbildung, einer Vergeistigung des Stoffes, von einer neuen Seele, einer Organisation nach der Idee die Rede. Bei Schl. ist es schon ein Fortschritt zu nennen, wenn er „noch die Wege der französischen Ästhetiker wandelnd" sich von der Nachahmungstheorie Gottscheds losreist, der nur „die

Digitized by Google

Natur kopiert sehen" wollte, dafs er es unternimmt zu beweisen, dafs der Künstler mehr thun mufs, als die Natur nachahmen, „dafs die Nachahmung der Sache, der man nachahmt, zuweilen unähnlich werden müsse" (Titel v. Abhandl. VI). Wie unbeholfen klingt noch dieser Satz gegenüber der so bezeichnenden Forderung des Idealisierens! Und doch will Schl. im Grunde dasselbe, wenn ihm auch die Klarheit des Begriffes noch fehlt. Denkt er dabei auch an die schönen Künste überhaupt, so entnimmt er doch, wie A. (S. 93) sagt, seine Beispiele fast ausschliefslich dem Drama und der Bühne, der Ästhetiker mufs dem Dramaturgen den Platz räumen. Ist er ja, wie es weiter S. 95 heifst, eben durch seine poetische Anlage fürs Drama auf seine Theorie gekommen, wenn auch eine Stelle aus Breitingers „kritischer Abhandlung von der Natur, den Absichten und dem Gebrauche der Gleichnisse" den unmittelbaren Anstofs dazu gegeben hat (S. 97). Hier wie öfter in seiner Schrift wird von A. ausgesprochen, dafs die weitverbreitete Ansicht von der Priorität der Theorie einer Einschränkung bedürfe, und betont, dafs Schlegel in der Geschichte der Ästhetik der Platz gebühre, der ihm von Stein in seinem Buch „die Entstehung der neuern Ästhetik" angewiesen worden sei. Letzterer sagt S. 376 unter anderm, Schlegels Schrift beschäftige sich mit Einzelnheiten des den Gegenstand verwandelnden künstlerischen Verfahrens. Hierin ist der Fortschritt Schlegels bezeichnet, aber auch die Schwäche seiner Abhandlungen angedeutet, wenn wir sie als Technik des Dramas auffassen wollen. Über Einheit, Wahrscheinlichkeit, Wichtigkeit und Gröfse der Handlung, über die Charaktere, über das Verhältnis zur Geschichte, auch über „Vers und Farbe" spricht er sich ja, wie zum teil oben schon berührt, eingehend in seiner Weise aus; aber über das Wesen des Dramatischen und Tragischen, über das formgebende Prinzip für den Bau des Dramas suchen wir Belehrung bei ihm vergebens, oder er geht wenigstens nicht über blofse Andeutungen hinaus.

A fragt auch, woher es komme, dafs die Lyrik „die Achillesferse der Nachahmungstheorie" bilde, und findet die Erklärung in der Eigentümlichkeit der Lyrik der Spätrenaissance. Für diese Lyrik reiche Schlegels Theorie von der Nachahmung vollkommen aus.

Auch andere Schwächen der Abhandlung Schlegels werden von A. noch aufgedeckt. Überall aber sehen wir in der Betrachtung des Ganges derselben die Ideen Schlegels in engste Beziehung gesetzt zu den Ansichten der Vorgänger und Zeitgenossen, unter denen als bildend einwirkend besonders Abbé Fraguier genannt wird. Ältere Schriften wie Vossius de imitatione werden als wesentlich verschieden bezeichnet. Darnach werden die Resultate sowohl des ersten als des zweiten Teils der Schrift (S. 111) besprochen. Nach Schl. erfüllt das Kunstwerk „nur in der Wahrnehmung der künstlerischen Ordnung seinen wirklichen Endzweck, indem es das edle Vergnügen erweckt. Den Beweis aber, dafs das Vergnügen der wirkliche Endzweck der Nachahmung ist, hat Schl. im zweiten Teil in der Abhängigkeit von Leibnitzischen Ideen nicht vollständig erbracht. Die Wahrheit, dafs die Kunst sich Selbstzweck sei, ist von ihm nicht ausgesprochen worden.

Die Aufgabe die Weiterentwicklung der Ideen Schlegels bis auf Goethe und die romantische Schule zu verfolgen hat A. sich nicht gestellt; doch fehlt es nicht an gelegentlichen Hinweisen auf die Ansichten Späterer, so besonders auf Joh. Ad. Schlegel, den Kommentator Batteux', auf Lessing, Mendelsohn, Goethe, so dafs die Nachwirkung der Resultate Schlegels wohl erkennbar ist.

Digitized by Google

Der VIII. Aufsatz enthält die Vorrede zur Übersetzung eines Lustspiels von Destouches. A. hat dieselbe nur darum aufgenommen, weil die Autorschaft Schlegels, schon von Danzel behauptet, in neuerer Zeit wieder angefochten wurde. A. bringt einleuchtende Beweise vor.

Die IX. Abhandlung: „Von der Würde und Majestät des Ausdrucks im Trauerspiel" (zugleich die Vorrede zu den theatralischen Werken 1747) bildet wieder ein wichtiges Glied in der Reihe der dramaturgischen Schriften. Zunächst wird in ihr von A. ein grofser Fortschritt hinsichtlich des Geschmacks u. Stils konstatiert, weil Schl. inzwischen in Kopenhagen durch den Verkehr mit den höchsten Schichten der Gesellschaft ein anderer geworden sei. Ferner charakterisiert eine gewisse allgemeine Verständlichkeit und populäre Darstellung diese Vorrede, weil Schl. „sich an das halbgebildete Publikum wendet". Seine Stimmung vor und während der Arbeit, die Quellen und Erfolge der Schrift, die Schwäche des kritischen Teils werden auch hier dargelegt.

Als ein „glänzendes Zeugnis für den inneren Fortschritt von Schlegels Anschauungen und die glücklich vollzogene Schwenkung zu einer auf realer Basis gegründeten ästhetischen Kritik" darf dann nach A. die X. Abhandlung, die 1747 verfafsten, oben schon erwähnten „Gedanken zur Aufnahme des dänischen Theaters" angesehen werden. Hettner nennt diese Schrift das Beste, was vor Lessing jemals von einem Deutschen über dramatische Dinge geschrieben worden sei. Nach Besprechung der Anklänge an die früheren Schriften wird zweierlei als neue und wichtige Errungenschaft dieser Abhandlung bezeichnet: erstens der Hinweis auf das nationale Drama, zweitens die Einteilung der dramatischen Gattungen nach Ständen und Leidenschaften, wodurch „nicht nur das bürgerliche Trauerspiel und das rührende Lustspiel sondern auch fast jede, andere Gattung des Dramas ihre ästhetische Rechtfertigung empfange".

Dafs die Begeisterung Schlegels für das Nationale durch genauere Kenntnis der englischen Dramatiker entstanden ist, läfst sich aus seiner eingehenden Vergleichung des französischen Theaters mit dem englischen schliefsen. Wird hierbei auch der Name Shakespeare nicht besonders genannt, so dürfte doch die Richtigkeit der Annahme Hettners kaum zu bezweifeln sein, wenn er sagt, mit zunehmender Reife sei in Schl. die Erkenntnis und Wertschätzung Shakespeares immer bewufster und klarer geworden. Eine Folge davon ist wohl auch die Bestimmtheit, mit der sich Schl. nun gegen die herkömmliche Forderung der drei Einheiten aussprach, und seine Äufserung über die den tragischen Charakteren im Gegensatz zur Fabel des Stücks einzuräumenden Stellung.

Das Hauptverdienst der Abhandlung von A. besteht sonach darin, dafs die Stellung Schlegels in unserer Literatur nach allen Seiten beleuchtet wird, dafs das, was von seiner Originalität zu halten ist, durch Hinweis auf die Leistungen der Vorgänger auf das rechte Mafs reduziert und dafs der wirkliche Fortschritt, der sich bei ihm vollzieht, durch Hervorhebung der Anknüpfungspunkte für die Späteren klar gelegt wird. Dem Leser wird dabei eine Fülle von Belehrung geboten. Wer durch die oft sehr ins einzelne sich verbreitende Spezialforschung sich von dem Studium der Einleitung nicht abschrecken läfst, wird mit dem Ref. dem Verf. für den aus seiner Schrift gezogenen Gewinn aufrichtig Dank wissen.

Speier. A. Nusch.

Digitized by Google

W. Wilmanns, die Orthographie in den Schulen Deutschlands. Zweite umgearbeitete Ausgabe des Kommentars zur preufsischen Schulorthographie. Berlin, Weidmann 1887 (270 S. 3,60 *M*.).

Wilmanns hat sich als Mitglied der orthographischen Konferenz, die im Jahre 1876 nach Berlin berufen wurde, in hervorragender Weise verdient gemacht. Diese Verdienste des Verf. allein genügen, um seinem Werke bei allen, wenn nicht Vertrauen, so doch mindestens Beachtung zu sichern. Dasselbe bietet nach einer Geschichte der deutschen Orthographie und einer Abhandlung über die Laute und Schriftzeichen einen fortlaufenden Kommentar zu allen orthographischen Regeln und Erscheinungen In der Vorrede sagt der Verf.: „Die wissenschaftlichen Abschnitte habe ich mit begreiflicher Vorliebe geschrieben; nach wie vor aber war mir der praktische Zweck, an der Einheit und Verbesserung unserer Schulorthographie zu arbeiten, die Hauptsache", und sein Werk gibt Zeugnis von dieser fruchtbaren Verbindung von Theorie und Praxis. Indem er die ermüdende Fülle von Einzelheiten systematisch gruppierte und wissenschaftlich beleuchtete, gelang es dem Verf. trotz des spröden Stoffes seinem lehrreichen Buch nicht nur eine geniefsbare, sondern sogar eine genufsreiche Form zu geben.

Der Standpunkt des Verf. schliefst von vornherein unerquickliche Mäkeleien an den schwer erkämpften Resultaten der orthographischen Konferenz aus, obschon er bisweilen auch abweichenden Anschauungen Berechtigung einräumt oder sogar das Wort redet. Der wichtigste Punkt, worin er sich gegen die angenommene Schreibweise ausspricht, ist der, dafs er die grofsen Anfangsbuchstaben am liebsten ganz abschaffen würde, da „die Regeln hierüber zu den spitzfindigsten Unterscheidungen führen, und in vielen Fällen ohne Willkür gar nicht durchzukommen ist" (S. 170). Dies ist leider nur zu wahr; wahr ist auch, dafs „von allen schwierigen Punkten unserer Orthographie das Grofsschreiben unserer Hauptwörter derjenige ist, welcher im Unterricht am meisten Mühe macht." Doch ist der letztere Grund minder gewichtig, da dieses plus durch ein minus im grammatischen Unterricht ausgeglichen und das Verständnis für den Gehalt und Wert der grofsgeschriebenen Wörter ohne Frage gefördert wird. Auffallend ist, dafs Wilmanns trotz seiner Abneigung gegen grofse Buchstaben doch selbst „im Folgenden" (S. 175) und „im Stande sein" (S. 203) ohne Zwang der Schulregel schreibt.

Da Bayern mit der Aufstellung einer amtlichen Schulorthographie den Reigen eröffnete, wird dieselbe stets berücksichtigt und jede Abweichung besprochen.[1]) Am auffälligsten scheidet sich Bayern von den übrigen bezüglich der Silbentrennung. Trotz Wilmanns' Ausführungen scheint mir die einfachste Abteilungsweise den Vorzug zu verdienen, und das ist die bayrische. Ja ich würde es mit Freuden begrüfsen, wenn man in der Vereinfachung dieser Regeln, wo keine historischen Bedenken bestehen, noch einen Schritt weiter ginge, indem einfach festgesetzt würde:

1) in einfachen Wörtern wird
   a) ein Konsonant zwischen zwei Vokalen zur zweiten Silbe gezogen: hei-len, Hei-land, Hei-lung, hei-lig, Hei-li-gung.

[1]) Gerne benütze ich die Gelegenheit, um zu B. XXIII S. 200 nachzutragen: Falsch wird im bayrischen Regelbüchlein S. 15 Novize (lat. novicius) unter die Wörter gezählt, welche ihr z aus ti entwickelt haben; zu Intrigue sollte gefügt werden: aber intrigant; zu stande kommen gehört, worauf mich Herr Kollega Gollwitzer aufmerksam machte, nicht in § 23 c, sondern zu § 22 e.

Digitized by Google

b) von zwei oder mehreren Konsonanten werden diejenigen Konsonanten zur zweiten Silbe gezogen, mit denen überhaupt ein deutsches Wort beginnen kann: lan-den, Lan-dung, han-deln, Hand-lung.

2) Wörter mit Vorsilben oder mit Substantiven zusammengesetzt, werden nach ihren Bestandteilen abgeteilt: vor-aus-eilen, Heilanstalt, Land-auf-enthalt.

Übersehen hat Wilmanns, dafs das bayrische Regelbüchlein S. 14 verlangt Comité, das Wort also nicht fehlt (S. 216). — Die Behauptung, dafs in wälzen und schmelzen, schätzen und netzen ä und e gleich klingen (S. 77), widerspricht der süddeutschen Aussprache; ebenso können wir die Bemerkung, dafs in dräuen, Knäuel, Säule der Umlaut äu aus der lebenden Sprache nicht zu erkennen ist (S. 84), dadurch berichtigen, dafs man bei uns noch hört: drawen, Knaul, Saul. — Bezüglich drillen möchte ich an den Gebrauch dieses Wortes im Simplicius erinnern z. B. I 16: morden und wieder ermordet werden, todtschlagen und wieder todtgeschlagen werden, tribuliren und wieder gedrillt werden, jagen und wieder gejagt werden u. s. w., so dafs sich die beiden zu einander zu verhalten scheinen wie probieren und prüfen, kopulieren und koppeln.

Für die meisten Benützer des Buches wäre es jedenfalls sehr erwünscht gewesen, wenn der Verf. das Verzeichnis S. XI ausführlicher gegeben hätte, da nicht jeder wissen kann, wann und wo Kolrofs, Frangk, Grüwel, Butschky u. s. w. gelebt haben; ja es wäre für den Verf. selbst eine Ersparnis gewesen, da er manchmal doch nicht umhin kann, derlei Angaben miteinfliefsen zu lassen, jedoch so, dafs sie in verschiedene Stellen verzettelt, schwer auffindbar sind. Um so dankbarer sind wir dem Verf. für das genaue Schlufsregister, wodurch jedes behandelte Wort ohne Zeitverlust rasch nachgeschlagen werden kann.

Nürnberg. Fr. Vogel.

Körting, Gustav, Encyklopädie und Methodologie der englischen Philologie. Heilbronn, Gebr. Henninger 1888. XX, 464 S. 8°. *M.* 8.—.

Dieses für den Studierenden bestimmte Werk soll nach des Verfassers Absicht ein Seitenstück zu seiner „Encykl. u. Meth. d. roman. Philol." sein. Die Einleitung behandelt in 4 Paragraphen 1. den Begriff der englischen Philologie, 2. die Beziehungen der englischen Philologie zu verwandten Wissenschaften (germanische Philologie, indogermanische Sprachvergleichung und allgemeine Sprachwissenschaft, romanische Philologie, Lautphysiologie, Geschichte), 3. die Geschichte der englischen Philologie, 4. das akademische Studium der englischen Philologie. Hierauf folgen neun Kapitel mit folgendem Inhalte: I. Die geschichtliche Entwickelung der englischen Sprache. II. Das Sprachgebiet des Englischen. III. Die Dialekte des Englischen (alte und neue). IV. Die Laute des Englischen (in allen Perioden der Sprache). V. Die Worte des Englischen (5 Paragraphen: 1. Die Wortkategorien, 2. der Wortschatz, 3. Form, Bedeutung und Bedeutungswandel der Worte im Neuenglischen, 4. Wortableitung, 5. Wortzusammensetzung. VI. Die Wortformen und die Wortumschreibungen. VII. Bemerkungen über die Syntax des Englischen. VIII. Die Rhythmik. IX. Bemerkungen über die Geschichte der englischen Literatur (1. Umfang, 2. Hilfsmittel zum Studium derselben, 3. Einteilung, 4. Entwickelung). Hier verweist der Verf. auf seinen „Grundrifs d. Gesch. d. engl. Literatur von ihren Anfängen bis zur Gegenwart.

Digitized by Google

Schöningh. Münster 1887". Mit jedem dieser Kapitel sind reichliche Literaturangaben verbunden, wozu im Anhange noch (S. 404—442) ein systematisches Verzeichnis der in der „Anglia" (Bd. I—X, 2) und in den „Englischen Studien" (Bd. I—XI, 1) erschienenen Abhandlungen, Rezensionen und Miscellen folgt. Den Schlufs des Werkes bilden ein Sachregister und ein alphabetisches Verzeichnis der in den Literaturangaben angeführten Schriftstellern nebst den Titeln ihrer Werke.

Ob die Veröffentlichung dieses Buches ein dringendes Bedürfnis war, nachdem kurz vorher Elze einen jetzt in 2. Auflage vorliegenden Grundrifs der englischen Philologie herausgegeben hatte, von welchem Körting selbst sagt (S. 4): „Das Buch Elzes enthält eine Fülle geistvoller Bemerkungen und einen Schatz gelehrter, namentlich auch bibliographischer Materialien", und nachdem von Karl J. Trübner in Strafsburg der von Hermann Paul herausgegebene „Grundrifs der germanischen Philologie" angekündigt worden war, ein Werk, dessen einzelne Teile von Spezialisten bearbeitet werden, und in welchem auch Englisch gut vertreten sein wird, das ist eine Frage, über die sich streiten liefse. Immerhin ist K.s Buch in so frischem Ton geschrieben, dafs es auf den Studierenden anregend wirken dürfte, wie auch der reiche Inhalt desselben, sowie die zahlreichen Literaturangaben es als Führer beim wissenschaftlichen Studium des Englischen geeignet erscheinen lassen. Nun einige allgemeine Bemerkungen. K. verlangt mehrmals (S. 9. 15), dafs der Anglist mit der vergleichenden Sprachwissenschaft bekannt sei, und dafs er deshalb sich eine wenigstens elementare Kenntnis des Sanskrit, des Slavischen und des Keltischen zu erwerben habe. Speziell auf Sanskrit müfsten zwei Semester verwendet werden. Dann habe man sich Altnordisch (S. 8) und das Gothische (S. 39) anzueignen. Die Kenntnis des Altsächsischen wird als sehr wünschenswert bezeichnet (S. 8). Aufserdem soll man moderne holländische, schwedische und dänische Bücher wenigstens verstehen können. Dazu kommt dann noch das eigentliche Fachstudium mit dem Angelsächsischen, Alt-, Mittel- und Neuenglischen.

Das scheint etwas viel auf einmal, namentlich wenn man bedenkt, dafs der Student zu gleicher Zeit sich gewöhnlich auch noch mit Alt- und Neufranzösisch befassen mufs. Das Englische ist nun aber ein sprachlich und literarisch so umfangreiches Gebiet, dafs man seine Zeit zu rate halten mufs, um es nur einigermafsen durcharbeiten zu können. Deshalb dürfte es allein praktisch sein, mit dem Studium des Angelsächsischen zu beginnen und dieses gründlich durch Lektüre vieler prosaischen und poetischen Texte kennen zu lernen, um sich so einen grofsen Wortschatz zu erwerben, der nicht nur für die etymologische Kenntnis der modernen Wörter sehr zu statten kommt, sondern auch die Lektüre jüngerer, namentlich mittelenglischer Autoren wesentlich erleichtert, „wie überhaupt (nach K.s eigenen Worten) das Studium des Angelsächsischen den Schlüssel zum Verständnisse der geschichtlichen Entwickelung der englischen Sprache bildet." Ist man einmal im Angelsächsischen bewandert, so wird man mit Nutzen den anderen altgermanischen Dialekten, als Altnordisch, Altsächsisch, Althochdeutsch und Gothisch näher treten. Slavisch hat gar keine Beziehung zum Englischen und vom Keltischen sagt K. (S. 48) selbst: „Ein Einfluls des Keltischen auf die Entwickelung des Englischen in lautlicher und grammatischer Beziehung ist bis jetzt nicht nachgewiesen. Auch die Zahl der in das Englische übergetretenen Worte ist nur unerheblich." Französisch hat seine Basis im Latein, Englisch im Angelsächsischen (unter vergleichender Betrachtung mit den altgermanischen Dialekten), deswegen bildet das Sanskrit kein notwendiges Fach für den Neuphilologen. Aber schon aus Neugierde wird mancher sich einen Begriff von dieser ehrwür-

Digitized by Google

digen Sprache zu machen wünschen. Dies kann er leicht mit Hilfe von C. Kellners kurzer Elementargrammatik der Sanskritsprache erreichen. Delbrücks Einleitung in das Sprachstudium wird dann einen genügenden Einblick in die Bestrebungen der vergleichenden Sprachforschung gewähren. Die Erlernung des modernen Holländischen, Dänischen, Schwedischen, die ja sehr zu empfehlen ist, dürfte am besten erst nach der Universitätszeit unternommen werden. Hauptstudium für den Neuphilologen mufs eben (Französisch und) Englisch sein, altes und neues, alle anderen Sprachen und Fächer sind nur Hilfswissenschaften und dürfen das eigentliche Arbeitsfeld nicht überwuchern. Diese Forderungen K.s sind übrigens mehr dem preufsischen Prüfungsreglement angepafst, nach welchem der Kandidat weniger Zeit auf Literaturgeschichte verwenden mufs, da ja in Preufsen keine schriftliche Klausurarbeit aus diesem Gegenstande verlangt wird. Auf die Verordnungen der übrigen Bundesstaaten nimmt K. keine Rücksicht auf Grund des schneidigen Dilemmas: „Die Prüfungsordnungen der übrigen deutschen Staaten stellen entweder ganz ähnliche Anforderungen (wie die preufsische) oder werden doch voraussichtlich bald den in Preufsen gültigen Normen angepafst werden" (S. 35).

Von der Lautphysiologie sagt K. (S. 133): „Wer die Elemente der Lautphysiologie nicht kennt, der ist als Philolog — und auch als Lehrer — von vornherein dazu verurteilt, die Rolle eines antediluvianischen, in der Jetztzeit sich fremdartig und seltsam aussehenden Wesens zu spielen." Doch verschliefst sich K. nicht der Einsicht, dafs es verfrüht wäre, wollte man jetzt schon den Elementarunterricht in der englischen Aussprache nach lautphysiologischen Grundsätzen erteilen (S. 31).

In Bezug auf K.s Bemerkungen (S. 137) über den germanischen Vokalismus und sein Verhältnis zur „indogermanischen Grundsprache" ist zu sagen, dafs mit denselben bei ihrer Kürze und Allgemeinheit für den angehenden Philologen nichts anzufangen ist. Dasselbe gilt von dem reichlich zwei enggedruckte Bogen füllenden Auszuge aus Sievers' angelsächsischer Grammatik, die ohnehin schon kurz genug gefafst ist. Sicherlich würde sich K. den Dank aller sein Buch benützenden Anfänger, und für solche hat er es ja geschrieben, verdient haben, wenn er statt die genannte Grammatik auszuziehen, die doch jeder studieren mufs, der sich mit Angelsächsisch beschäftigt, eine Einleitung zur angelsächsischen Lautlehre geliefert hätte, ähnlich der Darstellung, die er (S. 141 ff.) von der Lautverschiebung gegeben hat. Es ist das eine klaffende Lücke, die durch keinerlei Exzerpt ausgefüllt werden kann.

S. 168 ff. findet sich eine „gedrängte Übersicht der Gestaltungen, in denen die angelsächsischen Vokale im Neuenglischen sich darstellen". Auch hier bedauert man die „gedrängte" Darstellung, denn wären mehr Beispiele angeführt, so hätte der Leser leicht die Regel von der Ausnahme unterscheiden können, und er hätte namentlich einen nützlichen Überblick über die Menge der im Neuenglischen erhaltenen angelsächsischen Wörter gewonnen. Auch fehlen in dieser Übersicht noch manche Übergänge. So z. B. führt K. nicht an: unter f) den Übergang von angelsächsischem langem o in den Laut von langem u: bôsm = bosom; ferner in den von kurzem u: bôc = book; sowie in den von au: bôg oder bôh = bough. Unter g) fehlt der Übergang von kurzem a in englisches langes a: andswarn = answer; unter l) fehlt angelsächsisches e = neuenglisches ö: berstan = burst. Vermutlich fehlen noch mehr Übergänge, denn das soeben Konstatierte ist nur den mit a und b beginnenden Wörtern in Groschopps Auszug aus Greins Wortschatz entnommen.

Ebenso wäre eine gröfsere Ausführlichkeit (S. 180 ff.) bei Behandlung der ins Englische übergetretenen französischen Wörter erwünscht gewesen. Auch die Fassung der betreffenden Angaben ermangelt der Klarheit, so z. B. S. 181 ϑ): „Frz. hochtoniges, bezw. hochtonig gewordenes oi, wenn aus lat. é, í (alt ei) = oi, z. B. royal, voice, point, join, employ, joy, choice; = ī in receive, increase (v. reçois, encrois, wo oi — lat. ī, é, also altfranz. = ei)."

Um diese Stelle einigermafsen aufzuklären, mufs man sich die Worte „bezw. hochtonig" bis „(alt ei)" in Klammern setzen, dann nach dem Worte „bezw." die Worte „im Englischen" einschalten, ferner die Beispiele: royal und employ als Erläuterungen zu dem eingeklammerten Satze stellen, denn nur in diesen beiden geht oy auf lat. e und i zurück, während oi in voice auf lat. o, in point und joint auf lat. u, joy auf lat. au beruhen, choice hingegen auf das gothische kiusan oder dessen Ableitung kausjan zurückzuführen ist. Ferner kann man doch nicht annehmen. dafs receive und increase mit reçois und encrois etwas zu thun haben, sondern es sind eben Umformungen der normannischen Infinitive receivre und encrecer.

Ein überflüssiger Exkurs findet sich S. 239, wo K. in betreff der Nominalkomposition beweisen will, dafs sämtliche von der Sanskritgrammatik aufgestellten Kategorien derselben sich im Englischen, wenn auch in ungleichem Umfange, nachweisen liefsen. Abgesehen davon, dafs die Fähigkeit der Wortzusammensetzung des Deutschen der des Englischen nicht viel nachgibt, so sind K.s Aufstellungen auch nicht einwandlos. So entsprechen die englischen Zusammensetzungen: prince-consort, washerwoman, peacock doch nicht den indischen Dvandva, indem jene doch nur Ein Wesen bezeichnen, während diese eine Pluralität enthalten, wie candrâdityâu Sonne und Mond, damçamaçakam Bremsen und Fliegen, çîtôshnam Kälte und Hitze. Ferner ist das Wort block-head (= Klotzkopf), da es nicht adjektivisch gebraucht werden kann, kein Bahuvrihi, da diese sämtlich Adjektiva werden, wiewohl ihr letztes Glied ein Substantiv ist (vgl. lat. longimanus). Block-head kann aber auch nicht zu den Karmadhâraya gerechnet werden, weil bei diesen der Gegenstand, mit dem verglichen wird, zuletzt steht, wie purushasiṁha ein Mann (wie ein) Löwe.

Nun noch einzelne Bemerkungen. Auf S. 197 macht K. Vorschläge zu einer Reform der englischen Orthographie, die er sich wohl hätte ersparen können, denn es läfst sich ja doch nicht erwarten, dafs dieselben von den Engländern angenommen werden. — Auf S. 214 gibt K. 9 Zeilen aus dem angelsächsischen Gedichte „Die Ruine" mit nebenstehender englischer Übersetzung. Es stellt sich diese aus dem Zusammenhang gerissene Stelle als unverständlich dar und als nicht geeignet, Lust zur Lektüre angelsächsischer Gedichte zu erwecken. S. 215 ist das von Earle für das angelsächsische liesing als Übersetzung gegebene Wort: liesing nicht mehr vorhanden und für den Engländer unverständlich, es hätte wohl lessee heifsen oder in „ " gesetzt werden müssen. S. 160 Z. 18 v. u. das o in god klingt nicht wie das in only. S. 163 Z. 3 in coffee klingt das ee nicht wie in ever. S. 180 3 α) jealous spricht man nicht jeelous. S. 198 Z. 7 v. u. ist pub-lic falsch getrennt, im Widerspruch mit der dort aufgestellten Regel. S. 213 Z. 3 rarian ist nicht verloren, sondern in to roar erhalten. S. 363 Mitte: Gropp, on the Language of the Proverbs of Alfred behandelt nur Lautlehre und nicht Syntax. Dafür gehört hierher: Schrader, Bernh., Studien zur Aelfric'schen Syntax. Jena 1887. Diss. — Auch mehrere Verstöfse gegen die deutsche Sprache dürfen nicht unberührt bleiben. S. 91 Z. 16 v. u. „Nicht freilich fehlt es . . an . . Verirrungen". S. 331 Z. 15

Digitized by Google

„Nicht freilich im Mittelalter". S. 193 Z. 10 v. u. „des redlichen Orrm's Streben" statt: das Streben des redlichen Orrm. S. 39 Anm. „Jeder Philolog sollte von Jugend an einen Lieblingsautor oder ein Lieblingswerk haben ..., den oder das er immerwieder liest und bei jedem Mal neue Freude daran hat und neue Beobachtungen macht..." S. 206 Z. 12: „hoch bedeutendes .. Werk, dessen Studium kein Studierender der engl. Phil. versäumen darf, allerdings aber erst in späteren Semestern damit beginnen kann." S. 329 Z. 10 v. u. „um und nach der Mitte des 16. Jahrh." S. 315 Z. 13 „das Allgemeine und Schlechthinnige". S. 328 Z. 6 v. u. „zum Ausdruck der schlechthinnigen Gegenwart". S. 257 Z. 9 v. u. „die schlechthinnige Mehrzahl". Ähnlich S. 345 Z. 16 v. u. Ist dies korrekt, so könnte man auch sagen: die schlechtweggige Vergangenheit. Von störenden Druckfehlern sind folgende hervorzuheben: S. 24 Z. 2 lies: Bêowulf statt Berowulf. S. 72 Z. 9 v. u. lies: fyue statt fyne. S. 73 Anm. Z. 4 lies: maner st. mauer. S. 144 Z. 16 lies: amt st. mat. S. 168 Mitte lies: cow st. cown. S. 170 Z. 9 v. u. und S. 173 Mitte Nr. 11) lies: tar st. tear. S. 180 Z. 8 v. u. lies. chivalry st. chivaley. S. 181 Z. 5 daty (nicht zu entziffern). S. 198 Z. 2 v. u. lies: t st. l. S. 219 Mitte lies: ripples st. rippels und S. 12 v. u. lies: an old Silesian air st. and old Silesion air. S. 337 Z. 1 v. u. lies: apartments st. apartements. Außerdem stören die falschen Verweise einige Male sehr bedeutend: S. 15 Anm. 1 lies: § 47 st. 48. S. 66 Anm. 1 lies: § 32 st. 33. S. 91 Mitte lies: § 30 st. 31 und § 36 st. 37. S. 138 Mitte lies: § 45 st. 46.

München. Dr. Theod. Wohlfahrt.

Fischer Dr. F. W., Professor, Oberlehrer am Gymnasium in Kempen, Lehrbuch der Geometrie für Gymnasien und höhere Lehranstalten. Zweite Ausgabe, Freiburg i. B., Herder 1887. Erster Teil: Planimetrie, 203 Seiten, zweiter Teil: Stereometrie, 105 Seiten, dritter Teil: Trigonometrie, 172 Seiten.

Dieses äußerst klar und einfach geschriebene Buch kann wegen seiner großen Ausführlichkeit und Vollständigkeit namentlich zum Selbststudium der gesamten elementaren Geometrie gebraucht werden. Die Darstellung ist, abgesehen vom verunglückten Versuche eines Beweises für das 11. euklidische Axiom, überall trotz ihrer Einfachheit von tadelloser Strenge.

Brockmann, Sammlung von Aufgaben aus dem Gebiete der Elementarmathematik, nebst Lösungen oder Lösungsandeutungen. Paderborn und Münster, Ferdinand Schöningh 1888. 84 Seiten.

Dieses Büchlein hat vor anderen den Vorzug, daß es sich in der Auswahl des Stoffes eine weise Beschränkung auferlegt, und daher zur Vorbereitung für ein Abiturientenexamen leichter benützt werden kann, als wenn es durch eine Überfülle des Stoffes den Lernenden abschreckte. Auch sind die Aufgaben im Allgemeinen nicht zu schwer, so daß sie auch in dieser Beziehung ein praktisches Übungsmaterial bilden. Einzelne Aufgaben sind allerdings etwas zu leicht und überflüssig, weil sie dem Benützer dieser Sammlung schon längst aus früherem Unterrichte geläufig sein müssen.

Ebenso dürfte die trigonometrische Auflösung der quadratischen Gleichungen getrost weggelassen sein. Diese, sowie überhaupt die Be-

Digitized by Google

nützung von Hilfswinkeln, um Formeln logarithmierbar zu machen, sowie die „correspondierende Addition“ hält der Referent für Spielereien, zu deren Erlernung der Gymnasialschüler nicht genügend Zeit hat.

In den Zinseszinsrechnungen dürfte zuweilen eine etwas mehr der Wirklichkeit angepafste Form gebracht werden.

Dafs eine grofse Bank eine Annuität nach Zinseszinsformel berechnet, ist der einzige praktisch mögliche Fall, dafs aber (S. 13) „ein Rentner sein Geld in 4%igen Staatspapieren anlegt, jährlich 6000 ℳ verzehrt und dann nach 36 Jahren 91943 ℳ noch übrig hat,“ ist ganz unmöglich; da müfste er ja für einzelne Mark und Pfennige Staatspapiere kaufen und verkaufen können. Ebensowenig kann (S. 10) eine Stadt zur Amortisation ihrer Schuld jährlich 14295 ℳ 15 ₰ bezahlen. Hinsichtlich der in dem Buche angeführten verschiedenen Meinungen über die Zinseszinsformel dürfte folgendes zu bemerken sein.

Dafs die Formel $s = kq^n$ auch für gebrochene n gelten soll, hat keinen Sinn; denn entweder nimmt das Kapital stetig zu, (z. B. ein Waldbestand, eine Einwohnerzahl) dann ist die Formel $s = ke^{\frac{pn}{100}}$, oder die Zinsen werden nur nach bestimmten Terminen zum Kapital geschlagen; dann hat aber ein gebrochenes n keine Bedeutung.

Aufgabe 79 S. 16 ist unverständlich, wenn man nicht das Wort „wodurch“ mit „und“ vertauscht.

Dr. Alexander Wernicke, Goniometrie und Grundzüge der Trigonometrie innerhalb der Ebene, für obere Klassen höherer Lehranstalten. Braunschweig, A. Schwetschke und Sohn, 1888. Preis ℳ 2,40.

Dieses hinsichtlich Papier und Druck vortrefflich ausgestattete Buch behandelt seinen Gegenstand ebenso ausführlich als vollständig. Namentlich die ersten Paragraphen des ersten Teiles der Goniometrie: „Die Aufgabe der Goniometrie, Ursprüngliches und abgeleitetes Mafs der Winkel, Das goniometrische Formelsystem“ werfen ein wenn auch nicht wesentlich neues, so doch ganz ungewohntes Licht auf den behandelten Gegenstand und werden die meisten auch der bereits mathematisch gebildeten Leser zu einer tieferen und wissenschaftlicheren Auffassung der Trigonometrie veranlassen. Neben vielem Anderen ist in diesen Paragraphen zu rühmen, einerseits die erkenntnistheoretische und historische Ableitung für das Winkelmafs, andrerseits die Art und Weise, wie die für Spitzwinkel aufgestellten Beziehungen verallgemeinert werden, und wie dann im § 6 die Coordinatenbilder für die trigonometrischen Funktionen nicht nach der fast allgemein üblichen falschen Art a priori als richtig andemonstriert, sondern als a posteriori berechtigt infolge ihrer Übereinstimmung mit den aus der algebraischen Verallgemeinerung gewonnenen Resultaten — angeführt werden.

Weniger trefflich sind einige in dem 8. Kapitel über den „arithmetischen Charakter der goniometrischen Funktionen“ gegebene Reihenentwicklungen, weil der Verfasser trotz der sonst überall zu Tage tretenden aufserordentlichen Ausführlichkeit es versäumt hat, daselbst die von ihm selbst als notwendig anerkannten strengen Grenzbetrachtungen zu bieten. Wenn jemand einmal eine so umfangreiche Reihenlehre durcharbeitet, dann will er sich auch nicht mehr mit einem Bruchstücke begnügen.

Digitized by Google

Dagegen bietet der 2. Teil des Werkes „Die Trigonometrie innerhalb der Ebene“ eine sehr nützliche Übersicht und Systematik für die in diesem Gebiete auftretenden Aufgaben.

Dafs ein Schüler oder selbst ein Studierender der Mathematik dieses Buch mit Stumpf und Stiel durcharbeiten könnte, halte ich bei ersterem wegen Mangel an Zeit und Auffassungsgabe für unmöglich, bei letzterem für unwahrscheinlich, weil er doch sehr vieles von dem Vorgetragenen namentlich beim Studium der algebraischen Analysis in einem geeigneteren Zusammenhange erfährt.

Ein Lehrer aber, der genauere Einsicht in einzelne Kapitel des Buches nimmt, wird manches finden, was ihn befriedigt, was er verarbeiten und dann in geläuterter Form beim Unterrichte seiner Schüler verwerten kann.

Neuburg a. D. Dr. A. Schmitz.

A. v. Gutschmid. Geschichte Irans und seiner Nachbarländer von Alexander dem Grofsen bis zum Untergang der Arsaciden. Mit einem Vorwort von Nöldeke. Tübingen, Laupp, 1888. 4 *M.*

Durch den im März vorigen Jahres erfolgten Tod Gutschmids hat die geschichtliche Wissenschaft einen hervorragenden, wenn auch nicht in weiteren Kreisen bekannten Vertreter verloren. Der Verstorbene hat mit unendlichem Fleifse die entlegensten Gebiete der Geschichte durchforscht und überall neue Gesichtspunkte entdeckt. Er trug sich in den letzten Jahren seines Lebens mit grofsen Plänen zur Zusammenfassung der Ergebnisse seiner weitausgedehnten Studien, wodurch sicherlich sein Name den gefeiertsten Namen der neueren Geschichtsschreibung zur Seite getreten wäre. Der Tod verhinderte die Verwirklichung dieser Pläne, und Gutschmids Name ist nur einem kleineren Fachkreise bekannt. Aus dem Nachlasse hat nun Nöldeke die oben angezeigte Schrift veröffentlicht. Dieselbe behandelt eine der dunkelsten und schwierigsten Partien der Geschichte und bildet wegen ihrer Gründlichkeit eine wertvolle Bereicherung der Geschichtsliteratur. Sie wäre noch wertvoller, wenn der Herausgeber aus dem reichen Schatze seines Wissens auf orientalischem Gebiet etwas ausführlichere Bemerkungen beigefügt hätte. Über zahlreiche Behauptungen und Annahmen Gutschmids kann man, wie Verfasser und Herausgeber selbst manchmal zugestehen, sehr abweichender Ansicht sein. Bei einem derartigen Stoffe ist es dem Leser immer am liebsten, wenn ihm jede Streitfrage in möglichst erschöpfender Behandlung vorgeführt wird. Er würde dem gelehrten Herausgeber nur dankbar sein, wenn er da und dort auf die Gründe, welche zu einer abweichenden Ansicht berechtigen, aufmerksam gemacht würde. Gutschmid hat zu seinen Lebzeiten Belehrung gerne angenommen, und es wäre daher unmöglich ein Verstofs gegen die Pietät gewesen, wenn der Herausgeber in den Anmerkungen seine eigenen, stets interessanten und belehrenden Ansichten dargelegt hätte. Letzteres wäre um so angezeigter gewesen, als der Herausgeber kurz zuvor seine „Aufsätze zur persischen Geschichte“ veröffentlicht hatte, welche die Geschichte des medischen und achämenidischen Reiches, sowie die Herrschaft der Sasaniden behandeln und somit eine Art Ergänzung zu der Arbeit Gutschmids darbieten. Die Vereinigung beider Schriften zu einem einzigen Werke, welches dem oft empfundenen Bedürfnisse einer zusammenhängenden Geschichte des Perserreiches abgeholfen hätte, scheint weniger

Digitized by Google

an den Bedenken Nöldekes, als an äufseren Umständen gescheitert zu sein. Besonders bemerkenswert ist übrigens die grofse Übereinstimmung, welche zwischen beiden hervorragenden Verfassern in den historischen Grundanschauungen besteht. In der Beurteilung Alexanders des Grofsen, über welchen die Ansichten sonst so weit auseinandergehen, stimmen beide vollständig überein. Dem Historiker Gutschmid, dessen Studien sich über die verschiedensten Teile der Universalgeschichte erstreckt haben, erscheinen überhaupt die orientalischen Verhältnisse nicht in dem Glanze, den ihnen vielfach der Übereifer neuerer Orientalisten künstlich verliehen hat. Dieser unbefangen kühlen Betrachtungsweise pflichtet der Orientalist Nöldeke vollkommen bei, und sehr interessant ist in dieser Beziehung sein unumwundenes Geständnis: „Mich haben eben meine orientalischen Studien immer mehr zum Griechenfreunde gemacht, und ich denke, so wird es ziemlich Jedem gehen, der mit Ernst, aber mit unbefangenem Sinn das Wesen der orientalischen Völker kennen zu lernen sucht."

München. Heinrich Welzhofer.

Handbuch der klassischen Altertums-Wissenschaft, herausgegeben von Iwan Müller. Nördlingen, Beck. 1887. IV. B. S. 481—931: Römische Altertümer (1. Staats- und Rechtsaltertümer, 2. Kriegsaltertümer von H. Schiller, 3. Privataltertümer und Kulturgeschichte von M. Voigt). gr. 8°.

Wenn die Unternehmer des jetzt seiner Vollendung entgegengehenden Werkes die Absicht hatten, für die einzelnen Disziplinen der Philologie nicht blofs den gegenwärtigen Stand der Forschungen zu konstatieren, sondern auch Handbücher zu liefern, welche den Jüngern der Wissenschaft das Studium erleichtern, so ist es fraglich, ob die von H. Schiller, einem der bedeutendsten Kenner des römischen Altertums, bearbeiteten Staats-, Rechts- und Kriegsaltertümer diesem doppelten Zwecke ganz entsprechen. Wir kennen wenigstens sorgfältiger stilisierte und abgesehen von den gewissenhaft gesammelten Literaturnachweisen inhaltlich vollständigere und zweckmäfsigere Zusammenstellungen, als die vorliegende zu sein sich rühmen darf. Hiebei ist allerdings zu berücksichtigen, dafs für den Mitarbeiter an einem encyklopädischen Werke Rücksichten bestehen, die ein weder an die Zeit noch an eine bestimmte Bogenzahl gebundener Autor nicht kennt. Aus diesem Grunde sind wohl manche Abschnitte, wie die über Heer und Flotte, Bewaffnung und Ausrüstung etwas dürftig ausgefallen. Vortrefflich sind dagegen die Kapitel über den Principat, ein Gebiet, auf dem der Verfasser der „Geschichte der röm. Kaiserzeit" Autorität ist, so gut als Mommsen, an welchen er sich nur eng angeschlossen zu haben behauptet; es ist aber zu bedauern, dafs das Kaisertum nicht über die drei ersten Jahrhunderte hinaus in Betracht gezogen wurde. Die Einleitung setzt vielleicht doch zuviel voraus und dürfte wohl nur dem ganz verständlich sein, der des Stoffes bereits Meister ist; Ausdrücke wie unständig, Nachfahren, Ratmänner, Samtherrschaft sind kaum zu rechtfertigen. Dafs die lunula der Senatoren S. 518 genannt, aber erst S. 601 erklärt wird, ist auffällig; S. 557 A^4 ist Liv. 3,55 st. 2,33 zu lesen, welch letzteres Citat zu S. 556 A^{12} gehört.

Voigts „Privataltertümer" sind ein Werk von staunenswerter Gelehrsamkeit wie von phänomenaler Gestaltungskraft. Der Stoff ist nicht vom antiquarischen Gesichtspunkte aus, sondern kulturhistorisch behandelt, das Buch also „eine geschichtliche Darstellung der Lebensäufserungen und

Digitized by Google

Lebensentwicklungen" des röm. Volkes „in der bürgerlichen Gesellschaft und der Familie", wobei insbesondere die Schilderung des in Rom eindringenden Hellenismus und des in der Kaiserzeit vorwaltenden Einflusses provincieller Elemente von gröfstem Interesse ist. Störend wirken nur gewisse Eigentümlichkeiten in der Wortstellung und gehäufte Verbindungen wie so daher, und so daher, sonach—daher, infolgedessen daher u. s. w. S. 800 werden die fescenninae „Schnaderhüpfle" st. — hüpfel (Schmeller Bay. Wörterbuch) genannt; S. 804 steht „einen Mieder". Dafs Voigt nach Jahren von der Gründung Roms an rechnet, während Schiller die christliche Zeitrechnung zugrunde legt, ist für den, der das Buch des Studiums halber in die Hand nimmt, nicht praktisch, woraus jedoch nicht den Verfassern ein Vorwurf gemacht werden darf, so wenig als aus dem Umstande, dafs ihre verdienstvollen Werke eines sachlichen Registers entbehren.

München. M. Rottmanner.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin herausgegeben von J. Jastrow. VII. u. VIII. Jahrgang 1884 u. 1885. Berlin 1888 u. 1889. R. Gaertners Verlagsbuchhandlung. 1034 u. 937 S. 8° 26 u. 18 ℳ.

Dem zu Anfang vorigen Jahres publizierten 6. Jahrgang (1883) der Jahresberichte, über welchen wir, wie über das ganze Unternehmen, im Jahrgang XXIV S. 401 dieser Blätter berichtet haben, sind mit überraschender und deshalb um so dankenswerterer Schnelligkeit zwei neue Bände gefolgt, diesmal von J. Jastrow allein herausgegeben, die wir ebenso empfehlen können wie ihre Vorgänger. Sie enthalten, was hier besonders hervorgehoben werden mag, auch die Literaturangaben über Rom und Italien, welche im letzten Bande fehlten, so dafs die Abteilung „Altertum" wieder einmal „vollständig" behandelt ist. Aufserdem ist die das vorige Mal gleichfalls übergangene Literatur über „Papsttum und Kirche", Schweden, Böhmen, England, Skandinavien nachgetragen, so dafs dadurch der äufsere Umfang wenigstens des VII. Jahrganges um mehr als 100 Seiten vergröfsert worden ist. Hingegen fehlen diesmal einige andere Abteilungen — meinem Gefühl nach wäre eine gröfsere Regelmäfsigkeit sehr erwünscht. Beibehalten hat man auch wieder die französische Sprache bei den Referaten über Frankreich und Belgien!!

München. H. Simonsfeld.

Heimatkunde des Königreichs Bayern. Herausgegeben von Prof. Stauber. Mit vielen Holzschnitten. Breslau, Ferd. Hirt, 1888.

Ein bayerischer Amtsgenosse, Prof. Stauber am Realgymnasium zu Augsburg, rühmlichst bekannt durch Lösung einer den geographischen Unterricht behandelnden Preisaufgabe, hat im Verlage von Ferd. Hirt ein Geographiebüchlein erscheinen lassen, betitelt: „Heimatkunde des Königreichs Bayern", welches kraft seiner Vorzüge der Beachtung seitens der Amtsgenossen und näheren Eingehens an dieser Stelle sich würdig erweist.

Zwar ist dasselbe in erster Linie bestimmt, eine Ergänzung zu bilden zu den Ausgaben A und B der Schulgeographie von Seydlitz, mit welcher es auch rücksichtlich seiner äufseren Ausstattung völlig überein-

Digitized by Google

stimmt, doch läfst es sich auch selbständig und abgetrennt als einheitliches Ganzes in unserer ersten Lateinklasse mit bestem Erfolge verwenden.

Nach den in oben erwähnter Preisschrift entwickelten Grundsätzen bearbeitet unterscheidet sich Staubers Büchlein, dem noch ein für das Gebotene erstaunlich billiger Preis (30 Pfg.) als empfehlend zur Seite steht, gleich auf den ersten Blick vorteilhaft von ähnlichen Lehrbüchern der bayrischen Geographie: demselben sind nämlich als Anhang zur erläuternden Anschauung und Belebung des Unterrichtes zwölf sauber und deutlich ausgeführte Abbildungen beigegeben, welche Bezug nehmen auf Bodengestalt (Fichtelgebirg, Rhön, Moosbruch), Gewerbfleifs (Almhütten, Wein- und Hopfenbau) und Ethnographie (Oberbayer, Fränkin). Als die trefflichste derselben möchten wir den „Blick auf die Rhön" bezeichnen. In der That genügt ein einziger Blick auf dies Bild, uns die trostlose Einsamkeit, die starre Unfruchtbarkeit jener kahlen Höhen lebendiger vorzustellen als vieler Worte Schwall dies vermöchte. Wir spüren die Wahrheit des rhönischen Sprichwortes, welches besagt: Auf der Rhön ist's drei Viertel Jahr Winter und ein Viertel Jahr — kalt! — Gleich ansprechend und belehrend sind auch die übrigen Abbildungen.

Prüfen wir nunmehr unbefangenen Sinnes den Text, so können wir auch in dieser Hinsicht nicht umhin dem Büchlein wohlverdientes Lob zu spenden. Was die Form betrifft, so ist der Stoff in gedrängter Kürze und übersichtlicher Klarheit geordnet und dargestellt. Auf Ersetzung der Fremdwörter durch gute einheimische ist sichtlich Bedacht genommen; so steht überall Bodenkunde für Orographie, Bewässerung für Hydrographie, Heimatkunde für Geographie. Die Häufung von Zahlenangaben mitten im Texte ist bedachtsam vermieden, dieselben sind vielmehr in Form von Übersichtstabellen in den Anhang verwiesen. Hier wünschten wir bei Angabe der Einwohnerzahl bayerischer Städte eine Kürzung, denn z. B. St. Ingbert mit seinen 10500 Einwohnern kann man doch nicht mehr, wie die betreffende Überschrift lautet, zu den „gröfsten Städten des Landes" rechnen. Es dürfte sich empfehlen, bei Ludwigshafen (22000 Einw.) abzubrechen. Dagegen vermissen wir bei Angabe der höchsten Erhebungen der Gebirge zwischen Wendelstein und Herzogstand die Benediktenwand mit 1800 m. Bei den Zahlenangaben der Seen fielen uns einzelne Abweichungen von anderweitigen Aufstellungen auf. So gibt z. B. Geistbeck als Gröfsenzahl für den Chiemsee 90 qkm an, Stauber nur 82, für den Königsee G. 13 qkm, St. nur 5, für den Kochelsee G. 10 qkm, St. nur 6,5 qkm. Worin der Grund dieser Verschiedenheit in den Angaben beruhe, ist uns nicht erklärlich geworden.

Rücksichtlich des Inhaltes kann sich naturgemäfs das Büchlein nur wenig von den sonstigen Lehrbüchern der bayrischen Geographie unterscheiden, doch bemerkten wir manche Neuerung, die wir nicht anders als mit Freuden begrüfsen können. Ausführlicher als anderweitig ist behandelt der Abschnitt über das bayrische Heer, woran sich eine eingehende Beschreibung des bayerischen Wappens reiht. Neu ist der Abrifs der vaterländischen Geschichte, doch befleifsigt sich hier der Verfasser lobenswerter Kürze (14 Zeilen). Erwähnt wird nur die Reihenfolge der Herrschergeschlechter: Agilolfinger, Luitpoldinger, Wittelsbacher, dann aus der neuesten Zeit die drei Zahlen 1777, 1806, 1866, mit den einschlägigen Ereignissen.

Angesprochen hat uns u. A. die Ersetzung des Namens „Salzburger Alpen" durch den passenderen, weil uns Bayern näherliegenden „Berchtesgadener Alpen"; ferner die Erwähnung der bayr.-tirolischen Alpenpässe. Besonderes Lob gebührt aber dem Verf., dafs er die Flüsse nicht trocken

Digitized by Google

aufzählte und blofs nach Quelle, Lauf und Mündung beschrieb, sondern damit landschaftliche und kulturgeschichtliche Beschreibungen verband, welche, inhaltsvoll und doch in gedrängtester Kürze dargestellt, den Hauptreiz des trefflichen Büchleins bilden. Man lese z. B. die Darstellung von Rhein. Donau oder Altmühl! Ingleichen boten dem Verfasser die Gebirge Gelegenheit zu ethnographischen Bemerkungen; so sagt er z. B. bei den Alpen: „Der Alpenbewohner ist meistens starkgliederig und kräftig; der grofsartige Anblick sowohl wie die Gefahren des Gebirges machen ihn einerseits mutig und unternehmend, andrerseits stimmen sie ihn gottesfürchtig. Die Abgeschlossenheit des Gebirges erzeugt in ihm eine grofse Anhänglichkeit an das Altgewohnte und Hergebrachte." Beim Abschnitt „Rheinpfalz" erfahren wir ein Wörtlein von den pfälzischen Wein- und Kartoffelbaronen, daneben vernehmen wir auch ferne Sagenklänge von Siegfried und dem Drachen, vom ritterlichen König Richard Löwenherz, — wie denn überhaupt die Pfalz mit besonderer Liebe und fast poetischen Farben geschildert ist.

Wir können daher wegen der Klarheit und Übersichtlichkeit der Anordnung, der Anschaulichkeit und Lebendigkeit der Darstellung, der Sauberkeit und Deutlichkeit der typischen Ausstattung, jedem Lehrer, vornehmlich jenen der untersten Lateinklasse, dies Büchlein mit gutem Gewissen aufs beste empfehlen.

München. Rudolf Schwenk.

Verhandlungen der dritten Versammlung des Vereins akademisch gebildeter Lehrer an den badischen Mittelschulen. Karlsruhe, Bielefeld, 1888. 74 S.

Der Inhalt des ersten hier mitgeteilten Vortrages „Zur Frage der Reform des neusprachlichen Unterrichts" von Prof. Gütersohn—Karlsruhe ist jüngst in dieser Zeitschrift XXIV. Bd. S. 442 ff. von Chr. Eidam in zustimmender Weise besprochen worden. Wir schliefsen uns diesem Urteile an: im Schulbetrieb ist von einer systematischen Darstellung der Phonetik wie auch von der phonetischen Umschrift abzusehen und die Formenlehre ist nicht ausschliefslich auf das gesprochene Wort zu begründen; ebenso scheint es nicht zweckentsprechend, den fremdsprachlichen Unterricht mit zusammenhängenden Lesestücken zu beginnen. Wir sind der von der Herbart'schen Schule festgehaltenen Forderung der analytischen Methode für den Anfangsunterricht auch in der Besprechung der didaktischen Grundsätze Willmanns in diesen Blättern XXIV. Bd. S. 7 entgegengetreten; in der Verhandlung über den Vortrag Gütersohns suchte Oberschulrat von Sallwürk dieses in den badischen Gymnasien bereits durchgeführte Prinzip zu verteidigen. Während dieses Vortrags in der Aula des Gymnasiums zu Baden-Baden machte Prof. Bauer—Karlsruhe in einem Klassenraum einer Anzahl von Fachgenossen zwei Mitteilungen aus dem Gebiete der Physik: I. Ein einfacher Apparat zur Vorführung aller denkbaren Lagen zweier Punkte, welche eine gegebene Strecke harmonisch teilen, sowie aller Lagen eines durch einen sphärischen Spiegel oder eine sphärische Linie erzeugten Bildes. II. Zur Polbestimmung der Influenzmaschine. In dem folgenden Vortrag „Über neuere Beurteilungen des deutschen Humanismus im 15. u. 16. Jahrhundert" verteidigt Prof. Dr. Hartfelder—Karlsruhe mit guten Gründen die Humanisten gegen die Vorwürfe, welche in jüngster Zeit von Janssen und Paulsen gegen sie er-

Digitized by Google

hoben wurden. Vor allem wird mit Recht hervorgehoben, dafs es auch hier unbillig ist im allgemeinen abzuurteilen. Dies gilt besonders von dem Vorwurf der Unsittlichkeit. „Neben dem leichtlebigen Hutten steht Erasmus mit einer tadellosen Lebensführung in sittlichen Dingen, neben dem naturalistischen Celtis der ernste Trithemius, der fromme Adam Werner und andere gleichgesinnte Männer.“ Wenn man ferner aus dem Latinisieren und Graecisieren der Namen den Vorwurf des mangelnden Patriotismus ableitete, so weist Hartfelder darauf hin, dafs man die Namen auch schon im Mittelalter latinisierte, dafs sich dieser Gebrauch aus dem Streben erklärt die deutschen Namen dem lateinischen Gewande der Geisteserzeugnisse anzupassen, nicht aus einem Mangel an Vaterlandsliebe, und dafs er endlich auch bei den Humanisten kein allgemeiner ist. Auch ihre Geisteserzeugnisse selbst nimmt H. wenigstens teilweise gegen den Vorwurf in Schutz, dafs sie der inneren Wahrheit und natürlichen Kraft entbehrten und dafs der Formvollendung ein geringer Gehalt gegenübersteht. Gewifs wird auch in dieser Beziehung genauere Prüfung so allgemein wegwerfende Urteile einschränken; man mufs aber, um Verdienst und Bedeutung der Humanisten richtig zu verstehen und zu schätzen, viel mehr, als es in dem vorliegenden Vortrag geschieht, die gesamte historische Entwickelung unseres Schrifttums in Betracht ziehen; dasselbe war von Anfang an durch Verdrängung der Muttersprache in unnatürliche Bahnen geraten; indem die Humanisten der Ausartung der mittelalterlichen Scholastik entgegentraten, haben sie unstreitig das Verdienst, neue Bildungsziele aufgewiesen zu haben, aber ihre Prinzipien können in dem eigentümlichen Zusammenhang der neueren Bildungsarbeit nur relative Geltung, nicht absolute Anerkennung beanspruchen. Der Vortrag wurde mit grofsem Beifall aufgenommen. Darauf sprach Gymnasialdirektor Dr. Uhlig—Heidelberg „über die Ziele und Verhandlungen des Einheitsschulvereins“. Derselbe ist dem Gedanken der Einheitsschule zugeneigt; wie Laas in einem seiner letzten Aufsätze nimmt er eine allmähliche Annäherung in der Organisation des Gymnasiums und des Realgymnasiums in Aussicht, indem er besonders darauf hinweist, dafs diese Lehranstalten auch in Preufsen bereits durch die Abänderung der Lehrpläne vom Jahre 1882 einander ähnlicher geworden seien. Von Seiten des Gymnasiums wünscht er daher das Zugeständnis des fakultativen, und wenn das Hebräische falle, des obligatorischen Unterrichts im Englischen und eines fakultativen Zeichenunterrichts in den höheren Klassen. Unzweifelhaft wäre es von hohem Werte, wenn es gelänge, eine einheitliche Grundlage der höheren wissenschaftlichen Ausbildung zu gewinnen, welche, wie der Einheitsschulverein will, die Kenntnis griechischer Musterwerke in griechischer Sprache in sich schlösse: dürfen wir aber annehmen, dafs der Bildungszweck des Gymnasiums besser erreicht wird, wenn zu den drei fremden Sprachen, deren Erlernung jetzt schon die Förderung des Wissensgehalts in kaum zu rechtfertigender Weise einschränkt und die geistige Kraft zersplittert, eine vierte hinzukommt? Es handelt sich doch im Gymnasium nicht blofs um die Aneignung sprachlicher Kenntnisse, sondern vornehmlich um die Einführung in die Literatur. Eine weitere Mehrung des fremdsprachlichen Unterrichts scheint mir ferner für das deutsche Gymnasium auch deshalb ausgeschlossen, weil wir vor allem die Notwendigkeit einer ausgedehnteren Pflege der deutschen Sprache und Literatur ins Auge fassen müssen.

Digitized by Google

Dr. Christian Wilhelm Joseph Cron, k. Oberstudienrat und Studienrektor a. D. Zwölf Schulreden an der k. Studienanstalt bei St. Anna in Augsburg bei der jährlichen Schlufsfeier gehalten. Augsburg, Rieger, 1888. VIII u. 206 S.

Diese Schulreden wenden sich zunächst nicht an die Schüler, sondern sie verfolgen die Absicht weitere Kreise in das Verständnis der Arbeit der Schule und der Ziele derselben einzuführen. Derartige Schulreden kommen dem Bedürfnisse derjenigen, welche die Thätigkeit der Schule mit Interesse beobachten, besser entgegen als die öffentlichen Prüfungen, die jetzt mit Recht beseitigt sind; damit aber durch sie eine nachhaltigere Wirkung erzielt werden kann, als die mündliche Mitteilung verstattet, würde es sich empfehlen, sie dem Jahresberichte beizugeben an Stelle der üblichen Programmabhandlungen, welche meist für die Freunde der Schule gleich dem Buche mit sieben Siegeln sind.

Die vorliegende Sammlung der von dem V. in den Jahren 1873—84 gehaltenen Reden gibt Zeugnis von einer lebendigen Kenntnis des Altertums und der deutschen klassischen Literatur und von hervorragender Fähigkeit die Lehrstoffe für die Jugend fruchtbar zu machen. Auf dieser Fähigkeit beruht wesentlich der Erfolg des Schulmannes und man legt daher gegenwärtig allen Wert auf eine den Zwecken der Schule entsprechende Ausgestaltung der Methodik der Unterrichtsfächer; die Beiträge, welche der V. dazu liefert, scheinen uns der beachtenswerteste Teil der Veröffentlichung. So werden in der VI. Rede und einem ergänzenden Anhang derselben einige Musteraufsätze über Themata geboten, welche sich als Frucht der Erklärung der Autoren aus dem Unterrichte ergeben; wir heben davon zwei heraus: „Welchen wissenschaftlichen und sittlichen Gewinn ziehen wir aus dem Dialoge Laches“ und „Die Musen in Göthes Gedicht Hans Sachsens poetische Sendung“. Wenn es auch bei Abfassung solcher Beispiele nicht ausbleiben kann, dafs hie und da der Standpunkt des Schülers verlassen wird, so erscheint doch im ganzen die hier gestellte Anforderung angemessen, wenn zuvor bei der Lektüre die wesentlichen Gesichtspunkte zum Bewufstsein gebracht worden sind. Aus den Reden IX „Lessing und die Schule, X „Göthe und die Schule und XII „Klopstock und die Schule“ erfahren wir, in welcher Weise der V. seine Schüler in unsere klassische deutsche Literatur einzuführen pflegte: aus der Literaturgeschichte werden nur die notwendigen Erläuterungen beigebracht, vor allem aber wird darauf gesehen, den Gang der Entwicklung mit Sicherheit zu verfolgen und die Absicht und Grundgedanken der Schriftwerke zur klaren Erkenntnis zu bringen. Natürlich kann der V. nur an einzelnen Teilen der gröfseren Werke oder an einem kleineren Ganzen seine Methode darlegen, doch berührt er das meiste, was von der Poesie und Prosa der genannten Klassiker im Gymnasium in der Regel gelesen und erklärt wird. Hiebei fällt recht deutlich in die Augen, wie dürftig die Kenntnisse in der deutschen Literatur sind, welche das Gymnasium bei der gegenwärtigen Organisation vermitteln kann. Oder hat man die deutsche Jugend mit dem Wesen des ersten ihrer vaterländischen Geistesheroen vertraut gemacht und sie hinreichend gelehrt in den Geist desselben einzudringen, wenn man von Goethe einige lyrische Gedichte, Hermann und Dorothea und Götz von Berlichingen eingehender behandelt hat?

Weniger befriedigend haben wir diejenigen Reden gefunden, in denen sich der V. allgemeinere gymnasialpädagogische Fragen zum Vorwurf genommen hat wie II „Die Mittelschule, ihr Beruf und ihre Gliederung“ oder VII „Zu Schutz und Trutz“; hier wird bei der Verteidigung des be-

Digitized by Google

stehenden Lehrplans des Gymnasiums allzuviel in einem engen Rahmen vereinigt, was der Kraft der Beweisführung in Bezug auf die Hauptpunkte Eintrag gethan hat. Auch in IV „Was bieten die Schriften des klassischen Altertums für die sittliche Bildung der Jugend?“ entspricht die Ausführung durchaus nicht den durch das weitgefafste Thema erregten Erwartungen: nachdem die Wirkung der Dichtkunst kurz berührt ist, wird im übrigen Teil von dem Einflufs des von Platon überlieferten Bildes des Sokrates gesprochen und insbesondere der Inhalt des Dialogs Kriton entwickelt. Die Bedeutung der grofsen Geschichtsschreiber und Redner für die Charakterbildung wird gar nicht gewürdigt.

Hof. J. K. Fleischmann.

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

C. Sallusti Crispi Bellum Iugurthinum. Scholarum in usum recognovit Robertus Novák. Pragae sumptus fecit A. Storch filius. MDCCCLXXXVIII. VI, 90 p. 8°. Wie der Titel ergiebt und die Einleitung De vita et scriptis C. Sallusti Crispi erkennen läfst, ist die Ausgabe für Schulen bestimmt; doch kann sie für den Gebrauch im Unterrichte nicht empfohlen werden, da der Text allzu willkürlich behandelt erscheint. Um so dringender mufs die Aufmerksamkeit der Philologen und Lehrer auf das in seiner dürftigen Ausstattung unscheinbare Büchlein gelenkt werden, das durch die zahlreichen Neuerungen, welche der gewandte Herausgeber in den Text gesetzt oder zur Aufnahme vorgeschlagen hat, vielfach anregt. Auch zum Catilina und zu mehreren Stellen des Livius werden in der angehängten Adnotatio critica gelegentlich Bemerkungen mitgeteilt.

C. Sallusti Crispi Bellum Catilinae. Scholarum in usum recognovit Gustavus Linkerus. Editionem secundam curavit Phil. Klimscha. Vindobonae sumptibus et typis Caroli Gerold filii. MDCCCLXXXVIII. VII, 56 p. 8°. — — Bellum Iugurthinum, ex Historiis quae exstant orationes et epistulae. — — VI, 128 p. 8°. Nicht sowohl eine neue Bearbeitung der Ausgabe Linkers, wie der Titel sagt, als vielmehr eine Revision der Jordanschen Ausgabe ist es, was Klimscha als Frucht seiner langjährigen Beschäftigung mit Sallustius bietet. Sorgfalt und Takt mit entsprechender Sachkenntnis vereint, haben einen brauchbaren Text hergestellt. Manche Abweichung von Jordans Rekognition sind freilich kaum zu billigen, so Cat. 2, 8 transegere, 13, 1 constructa, 22, 2 idque eo dictitavere, 31, 5 et sui expurgandi simul, si, 51, 4 quae reges, 56, 5 cuius generis, 59, 2 rupem asperam, 59, 3 colonis, Iug. 4, 5 alios praeterea, 9, 3 tandemque, 16, 3 famae, 53, 5 fessi lassique, 54, 1 quadriduum, 97, 5 veteres notique, 104, 2 saepe. Auch im Anschlufs an Jordan war Klimscha nicht immer glücklich. Die Ausstattung der kleinen Bändchen ist gut; sie werden weder durch Feinheit des Druckes, noch durch blendenden Glanz des Papiers, noch durch zu grofse Breite der Kolumnen den Augen so gefährlich wie gewisse andere Schulausgaben; der Preis ist jedoch verhältnismäfsig hoch.

Richard Mollweide, Über die Glossen zu Sallust. Programm des Lyceums zu Strafsburg i. E. 1887/88. 19 S. 4. Die in Handschriften

Digitized by Google

vorhandenen Sallustglossen sind bisher weder genügend beachtet noch veröffentlicht worden, obwohl sie vielleicht nicht ganz ohne Ertrag für die Herstellung und jedenfalls belangreich für die Geschichte des Textes sind. Der Verf. hat eine Sammlung und Bearbeitung derselben begonnen und zunächst 6 Münchner und 1 Einsiedler Handschrift ausgebeutet, Fortsetzung, Erweiterung und Vertiefung dieser Studien in Aussicht gestellt. Seine Andeutungen über den Text des Sallust sind zum Teil sehr bestreitbar, aber seine Untersuchungen verdienen Anerkennung, sie werden bahnbrechend sein.

Richter-Eberhard, Ciceros Catilinarische Reden. 5. Aufl. Teubner 1888. In der Einleitung wahrt sich Eberhard in spitzem Tone die Priorität in der richtigen Wertschätzung der Handschriften zu diesen Reden. Verschiedene Gelehrte, wie Urlichs, C. F. W. Müller, Nohl bekommen die Mahnung, Niemand die Ehre der Erfindung zu verkürzen, wie sie es ihm angethan hätten; dafs freilich Sammelberichterstatter dies Übersehen nachmachen, nimmt wenig Wunder. Der kritische Anhang ist umgearbeitet und erweitert; aber die kritischen Noten mitten unter den erklärenden Anmerkungen wirken noch so störend wie sonst, und mit den ‚vielen guten Handschriften' läfst sich in dieser Unbestimmtheit (s. o.) überhaupt nichts anfangen, vgl. II. 89 (magnos animos esse bonis viris, magnam concordiam?), 20, 21, 23, 25, 26 u. A. Ebenso wenig ist an den vielen von einander verschiedenen Citaten zu einzelnen Stellen geändert. Der hohe Wert von Eberhards eigenartigen Ausgaben ist in diesen Blättern schon mehrfach betont worden.

A. Kornitzer, M. Tullii Ciceronis orationes pro T. Annio Milone, pro Q. Ligario, pro rege Deiotaro. 8° 116 S. 0,80 *M.* — pro Sexto Roscio Amerino. 8° 72 S. 0,60 *M.* Wien. Gerold. In sauberer Ausstattung wird der Text der angegebenen Reden Ciceros im Anschlufs an Nohl geboten; die Abweichungen vom Texte C. F. W. Müllers werden angegeben. Voraus geht jeder Rede ein übersichtliches argumentum, den Anhang bildet ein index nominum. Es ist das eine dankenswerte Zugabe für Schüler; doch hätte der Herausgeber hie und da genauer sein sollen, so ist z. B. die via Appia von dem Censor Appius Claudius Caecus noch nicht über Capua hinaus nach Brundisium geführt worden; die geographischen Namen, die bekanntlich dem Schüler am meisten Schwierigkeiten machen, hätten bestimmter und ausführlicher, vielleicht auch hie und da mit Angabe der modernen Bezeichnung erklärt werden können.

T. Livi ab urbe condita libri. Apparatu critico adiecto edidit Augustus Luchs. Vol. III libros XXI—XXV continens. Berolini apud Weidmannos MDCCCLXXXVIII. VIII, 293 p. 8°. Eine Livius-Ausgabe von Luchs bedarf keiner Empfehlung. Der Herausgeber hat sich durch die epochemachende kritische Ausgabe der Bücher 26—30 (1879) als ausgezeichneter Kenner und Forscher bewährt und auch zu der jetzt vorliegenden Halbdekade in mehreren Erlanger Universitäts-Programmen (1881—87) vortreffliche Emendationen veröffentlicht. Dem Texte konnte der Hg. seine eigene Kollation des Puteanus und, wo dieser lückenhaft ist, des Colbertinus und Mediceus zu Grunde legen. Unter dem Texte sind nicht nur die Varianten dieser Handschriften, sondern auch eine Auswahl beachtenswerter Konjekturen mitgeteilt. So bietet der korrekt und schön gedruckte Band, welchem der erste und zweite später folgen sollen, Alles, was man von einer Handausgabe erwartet; Luchs hat ihn seinem einstigen Lehrer Heerwagen gewidmet, dem würdigen Nestor unserer Livius-forscher.

Rudolf Bitschofsky, Kritisch-exegetische Studien zu den scriptores historiae Augustae. Separatabdruck aus dem Jahresbericht über das k. k. Staatsgymnasium im II. Bezirke von Wien. 1888. (Selbstverlag des Verfassers.) 44 S. gr. 8°. Ein halbes Hundert Stellen nach der Reihenfolge der Vitae und mehr als zwanzig in gelegentlicher Verbindung behandelt Bitschofsky auf Grund eindringender und umfassender Studien über den Sprachgebrauch des Corpus scriptorum hist. Aug., indem er die handschriftliche Überlieferung zu verstehen und zu bewahren oder bestimmt als unrichtig zu erweisen sucht. Bleiben auch manche der im letzten Falle versuchten Emendationen und selbst einzelne der vorgetragenen Rechtfertigungen problematisch, so wird dadurch der Wert der mitgeteilten sprachlichen Beobachtungen nicht gemindert. Da diese als Beiträge zur Wortkunde und Syntax ein weiteres Interesse bieten, ist das die Benutzung erleichternde Verzeichnis derselben am Schlusse der Schrift besonders dankenswert.

Cornelii Taciti historiarum libri qui supersunt. Erklärt von Eduard Wolff. Zweites Heft. Buch III, IV, V. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung 1888. VIII, 250 Seiten. In der Notiz über das erste Heft (Bd. XXIII S. 141) wurde bereits erwähnt, dafs diese Ausgabe der Haupt-Sauppe'schen Sammlung einverleibt ist. Die Grenzen, welche dadurch dem Kommentar vorgezeichnet waren, hat der Herausgeber nicht streng eingehalten. Sprachliche Bemerkungen wie zu III 2, 22; 8, 14; 12, 5 gehen über das „zum jedesmaligen Verständnis Notwendige" hinaus, andere wie zu III 2, 13; 65, 12 (duos): IV 19, 18 und zahlreiche Wiederholungen scheinen keinen „mit den nötigen Vorkenntnissen versehenen" Leser vorauszusetzen. Wie reichhaltig dieser Kommentar ist, aber auch wie manches darin noch besser anzuordnen wäre, zeigt das beigefügte Register zu den Anmerkungen beider Hefte. Der Text des vorliegenden weicht etwas häufiger als der des ersten von dem Halmschen ab. Bei der vorherrschenden konservativen Neigung fällt es auf, dafs z. B. III 19, 5 vor plano, 38, 3 vor vicino nach Muret in eingesetzt ist. Der Druck des Textes ist gut, wenn auch nicht völlig fehlerfrei. Ob V 5, 14 corpora condere zu den Fehlern zu rechnen ist, da in der Note condire erklärt wird, bleibt zweifelhaft, denn Halms Lesart condere findet sich nicht unter den Abweichungen verzeichnet. Im Kommentar stimmen die Zeilenzahlen mancher Citate nicht genau; S. 204[a] steht „versöhnen" statt „verhöhnen". Sowohl manche der mitgeteilten Übersetzungen wie auch einzelne Bemerkungen des Herausgebers (z. B. dafs III 81 Musonius Rufus eine ähnliche Rolle spiele wie der Kapuziner in Wallensteins Lager) können nicht für geschmackvoll gelten. Aber das Tüchtige und Brauchbare ist so überwiegend, dafs die Ausgabe empfohlen werden darf.

Giuseppe Castelli: L' età e la patria di Quinto Curzio Rufo. Volume primo (L' età di Quinto Curzio Rufo). Ascoli Piceno. Tipografia di Emidio Cesari 1888. 90 S. 8°. Der Verfasser dieser gut geschriebenen, aber druckfehlerreichen Abhandlung sucht zu erweisen, dafs die jetzt fast allgemein giltige Ansicht über das Zeitalter des Quintus Curtius Rufus, dafs derselbe nämlich unter dem Kaiser Claudius geschrieben habe, eine irrige sei. Dieselbe habe zwar die Stimme des gelehrten Deutschland, ja die allgemeine Zustimmung der Schulen und Akademien für sich, sei aber ein unhaltbares Vorurteil (S. 78 „un preconcetto insostenibile"). Indem er die bekannte Stelle im X. Buche (c. 9. 1—7), wo Curtius auf römische Verhältnisse Bezug nimmt, eingehend erläutert, kommt er zu dem Ergebnis, dafs Curtius jene Zeit der Regierung Mark Aurels im

Digitized by Google

Auge habe, wo mit dem Tode des L. Verus eine drohende Gefahr abgewendet war und eine neue Ära des Glückes anbrach. Desgleichen zieht er die Äufserungen des Curtius über das Partherreich (VI 2, 12) und über die Geschicke der Stadt Tyrus (IV 4, 21) zur Stütze seiner Ansicht bei. „Curtius schrieb das IV. Buch in den letzten Jahren Antonins oder in den ersten Mark Aurels und endete das X. Buch kurz nach dem Jahre 169, nach dem Tode des L. Verus." (S. 66). Alle Schwierigkeiten lösen sich nun dem Verf. auf die einfachste Weise: Hauptvorbild des Curtius war Livius, er hat aber auch den Tacitus eifrig studiert (Curtius VII 19 ist Nachahmung von Tacitus Ann. VI 7; VII 8 von Agricola 30—32); von den Dichtern hat er besonders Lucan studiert (IV 7 ist Nachbildung von Luc. III 564 ff.; X 6, 6 von Luc. V 682; VII 5, 2 von Luc. IX 506); zu den Quellen des Curtius gehören auch Plutarch, Arrian und Justin. Schwerlich wird die Ansicht des Verf. Beifall finden. Er glaubt zwar zuerst das Richtige erkannt und die Worte des Curtius ohne Gewalt und Künstelei gedeutet zu haben (S. 66 „senza sforzo ed artifizio"), allein die entscheidende Stelle im X. Buche von dem princeps, qui noctis, quam paene supremam habuimus, novum sidus inluxit, kann schlechterdings nur von einem Fürsten verstanden werden, der den Thron neu bestieg, nicht von einem, der, wie Mark Aurel, den Thron bereits inne hatte. Damit fällt die ganze Beweisführung des Verfassers. Die Arbeit wurde im Jahre 1885 zur Preisbewerbung eingereicht. Die Prüfungskommission der Accademia dei Lincei fällte das Urteil: „Il lavoro mostra ingegno ed erudizione . . . Le obbiezioni che fa contro le opinioni de' suoi predecessori paiono di qualche peso, e se egli non oppone ad esse che una nuova congettura, questa è però sostenuta con notevole forza di spirito e con osservazioni che non sono ripetizioni di cose dette da altri . . ." Mit diesem Urteile können auch wir einverstanden sein.

Dr. G. Bromig, Lehrer an der Gelehrtenschule des Johanneums in Hamburg, lateinische Formenlehre für Sexta und Quarta. Teubner 1887. 53 S. 8°. — 75 ₰. — Worin der Wert dieses Büchleins liegen soll ist nicht recht einzusehen. Vermutlich haben auch Verfasser und Verlagshandlung sich nicht recht eines Zweifels zu erwehren vermocht, weil sie zehn Seiten „Erläuterungen" (dieselben werden für den Gebrauch der Lehrer gratis ausgegeben) beifügten. In diesen bemerkt Bromig u. A. (S. 3 und 4,) die Substantive auf o bezeichne man besser als weiblich der Hauptregel nach: „ich trage", so schliefst er seine Darlegung, „kein Bedenken, für den Schulgebrauch die gebräuchliche Regel umzustofsen und die gesamten Wörter auf o als weiblich aufzustellen". Als ob er der erste und der einzige wäre, der die Regel in dieser Weise gibt. In der Englmannschen Grammatik lautet sie so seit einer Reihe von Jahren. Die Zahl der Ausnahmewörter im Genus der 3. Deklination der Substantive ist von Bromig auf 58 beschränkt.

H. Perthes, lateinisches Lesebuch für die Quinta der Gymnasien und Realgymnasien. 78 S. Dazu desselben Verfassers grammatisch-etymologisches Vocabularium (für Quinta). 120 S. Wozu noch als Anhang die unregelmäfsigen Zeitwörter, 16 S. Dritte Auflage, besorgt von Prof. W. Gillhausen. Weidenau 1887. 2 ℳ. 40 ₰. Interessant ist die Vorrede zum Lesebuch. Man erfährt daraus, dafs im Sommer 1886 die drei höheren Lehranstalten in Frankfurt a. M., an denen so ziemlich seit Beginn dieses Dezenniums nach den Büchern von Perthes gelehrt wird, auf Anordnung des Unterrichtsministers vom Provinzialschulrat aufgefordert wurden, über die mit den Perthes'schen

Digitized by Google

Lehrbüchern gemachten Erfahrungen zu berichten, eventuell auch Änderungsvorschläge zu machen. Gillhausen nun hat die Erlaubnis erhalten, nicht nur die diesbezüglichen Berichte einzusehen, sondern auch den späteren vom Schulrat präsidierten Kommissionssitzungen beizuwohnen. Resultat der Konferenzen war die Aufstellung einer Reihe von Sätzen, welche auf eine Verbesserung der Methode abzielen und eine stattliche Anzahl von Änderungen in den Perthes'schen Bücher als wünschenswert oder notwendig erscheinen liefsen. Gillhausen nahm demzufolge zahlreiche Änderungen und Umstellungen vor; dadurch haben jene beiden Bücher bedeutend gewonnen.

Dr. F. Bleske's Elementarbuch der lateinischen Sprache. Formenlehre. Übungsbuch und Vokabularium. Achte durchgesehene und verbesserte Auflage, besorgt von Dr. Albert Müller, Direktor in Flensburg. Hannover, Karl Meyer 1887. 180 Seiten 8°. 1 ℳ 80 ₰. — Die dritte Auflage dieses Buches ist in diesen Blättern Bd. VIII S. 35 kurz besprochen, über die sechste Aufl. ist etwas eingehender in Bd. XVII S. 352 referiert, über die siebente Aufl. ist in den literarischen Anzeigen des XXI. Bds. S. 269 berichtet. Die neueste Aufl. unterscheidet sich von der vorhergehenden nicht wesentlich. Lehrer, welche es lieben den Lehrstoff in ganz einfachen Einzelsätzen einzuüben, finden in dem Buche ziemlich reiches Material; zusammenhängende Übungsstücke enthält es nur äufserst wenige.

J. Lattmann und H. D. Müller, Lernheft und Repetitorium zur lateinischen Syntax. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 1887. 8° 39 S. 50 ₰. — Für die Lehrer ist eine Vorrede von Lattmann beigegeben, welche die Frage behandelt: „Welches ist der eigentliche Memorierstoff der lateinischen Syntax und in welcher Form ist er dem Schüler zu geben?“ — Die hier niedergelegten allgemeinen Ideen des verdienten Grammatikers sind im hohen Grade beachtenswert, wenn man auch von der Notwendigkeit oder auch nur Zweckmäfsigkeit einer Sonderung von Grammatik und Lernheft nicht gerade überzeugt sein mag. Im speziellen wendet sich Lattmann kurz gegen Harres Hauptregeln der lateinischen Syntax zum Auswendiglernen und gegen Schlufs zieht er seine eigenen Übungsbücher in den Kreis der Besprechung. Welche Tendenz das Lernheft selbst verfolgt, ist mit den Worten klar ausgedrückt: „Hauptsächliches Gewicht lege ich darauf, dafs dem Schüler das Lernheft nur als das erscheinen kann, was es sein soll, als ein Hilfsmittel zur Erlernung der Grammatik, dagegen den Gedanken fernhält, dafs das Auswendiglernen desselben die Grammatik ersetzen könnte; im Gegenteil wird es geeignet sein, darauf hinzuweisen, dafs die Grammatik nur durch ein tieferes Verständnis zu gewinnen sei. Man kann dieses Lernheft auch wohl als eine „Grammatik in Beispielen“ ansehen, wie sie oft empfohlen ist.“ Und eine Grammatik in Beispielen ist es auch wirklich, und zwar im allgemeinen eine sehr gute. Selbstredend hat es auch in Beziehung auf die Stoffsammlung (die Beispiele sind fast sämtlich der Grammatik derselber Verfasser entnommen) weit mehr Anspruch auf Originalität als gewisse andere Schulbücher, welche sich die Bezeichnung „Grammatik in Beispielen“ vindizieren.

Herodoti de bello Persico libr. epitome. In usum scholarum post A. Wilhelmii curam denuo edidit franc. Lauczizky, Vindobonae. (Gerold) 1888. — Das vorliegende Buch ist eine neue Auflage der 1870 erschienen A. Wilhelmii Herodoti historiarum epitome; die seither über die Sprache und den Text Herodots von Stein, Abicht, Kallenberg u. A.

Digitized by Google

angestellten Untersuchungen hat der Herausgeber der neuen Auflage verwertet, nur dafs er in zweifelhaften Fällen derjenigen Lesart den Vorzug gibt, welche für die Schüler am leichtesten verständlich ist; auch die Dialektformen sucht er ohne Rücksicht auf die jeweiligen Varianten möglichst gleichartig zu gestalten. Im Ganzen bietet diese Ausgabe an Text etwas mehr als der mit Anmerkungen versehene Auszug von Hintner, der ebenso wie die neuaufgelegte epitome Wilhelmii dem neuen Lehrplan für die österreichischen Gymnasien Rechnung trägt. Das Format ist handlich, der Druck deutlich und reinlich.

Peter von Argon. Eine Augsburger Stadtgeschichte aus der Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts. Von Rudolf Stoewen. Augsburg. Math. Rieger'sche Buchhandlung. 8°. 165 S. ℳ 3. Der Verf. entrollt uns, gestützt auf die Chronik des Augsburger Patriziers Burkhardt Zink ein interessantes Bild reichstädtischen Lebens im Anschlufs an den Lebensgang eines der berühmtesten Augsburger Patrizier, des Bürgermeisters Peter von Argon. Die Feindschaft desselben mit dem ersten Bürgermeister Langenmantel, seine Stellung zum kräftigen Bürgertum, im Hintergrund der daraus sich entwickelnden Streitigkeiten, der drohende Bund der schwäbischen Ritter, die glänzende Gestalt des Markgrafen Albrecht Achilles von Ansbach, der Kaiser Friedrich III., die heimliche Acht — das sind gewifs Stoffe, die an sich schon geeignet sind, Interesse zu erregen. Der Verf. hat diese verschiedenen Momente geschickt in einander zu flechten verstanden, und wenn auch zugegeben werden mufs, dafs sich durch straffere Konzentrierung der Handlung noch mehr Spannung hätte erzielen lassen und dafs ferner das schreckliche Ende Peters von Argon durch die heimliche Acht poetisch nicht genügend motiviert erscheint, so ist diese historische Novelle doch ein sehr lesenswertes Buch und eignet sich auch sehr wohl zur Anschaffung für Schülerbibliotheken.

Haack, Orthographisches Übungsbuch für den Schulgebrauch. 3. Aufl. Hannover Carl Meyer, 1887. Der Verf. glaubt trotz der geradezu zahllosen orthographischen Hilfsbücher durch seine Arbeit einem lang gefühlten Bedürfnis abzuhelfen. Wir vermochten nicht einzusehen, welche Vorzüge Haacks Werkchen vor anderen auszeichnet, wollen aber bei dieser Gelegenheit nicht versäumen, Lehrer, welche nach passendem Übungsmaterial suchen, neuerdings auf das treffliche Büchlein von Götzinger: Die Anfangsgründe der deutschen Rechtschreibung und Satzzeichnung (7. Aufl. Aarau, Sauerländer) aufmerksam zu machen, welches an reichlichem und passendem Übungsstoff die Bücher von Schäffer, Arnold, Köppen, Schwenk, Knauth und wohl auch von Haack weit übertrifft.

Ziesemer, Joh., Kleine mathematische Geographie für das Bedürfnis der Schule. Breslau, F. Hirt 1886. 61 S. 80 ₰. — Ein gutes, empfehlenswertes Büchlein, welches die wichtigsten Lehren der mathematisch-astronomischen Geographie (Himmelsgegenden, Ekliptik, Gestalt, Rotation und Revolution der Erde, Planeten, Sonne, Mond etc.) in wissenschaftlicher, dabei einfacher und klarer Weise erläutert. Es ist in erster Linie für Zöglinge von Schullehrerseminarien geschrieben, dürfte aber auch den Schülern unserer oberen Klasse zur Wiederholung des in der Schule durchgenommenen Lehrstoffes gute Dienste leisten. Zur Erläuterung des Textes dienen 31 sorgfältig gezeichnete Figuren. Auffallend sind die Ausdrücke: unschattig, umschattig, reisende Gegenfüfsler, synode statt σύνοδος.

Digitized by Google

J. G. Wollweber, Der Himmelsglobus als Mittel zur Kenntnis des gestirnten Himmels. Mit 124 Figuren und 2 Sternkarten. Freiburg i. Br. Herder 1888. 270 S. 2 *M.* 20 *Pf.* — Das Buch ist für Freunde der Sternkunde und für Lehrer geschrieben, dürfte aber auch, da die Darstellung klar und populär gehalten ist, für Schüler höherer Klassen, welche bereits die Grundlehre der mathematischen Geographie inne haben, von Nutzen sein. Dasselbe zerfällt in 3 Teile. Der 1. (theoretische) Teil enthält die ausführliche Erklärung und Beschreibung des Himmelsglobus und aller seiner Teile und handelt insbesondere von den Sternbildern und deren einzelnen Teilen, auf deren eingehende Erklärung (nach Name, Standort, Umgrenzung, Darstellung etc.) das Hauptgewicht gelegt wird. Da sich hier zahlreiche Abbildungen finden, so ist das Buch auch ohne den Gebrauch eines Himmelsglobus zur Kenntnis des gestirnten Himmels genügend. Der 2. (praktische) Teil handelt vom Aufsuchen der Sternbilder am Himmel und hält eine Umschau am Sternenhimmel am 1. Januar, 1. April, 1. Juli und 1. Oktober. Der 3. Teil handelt von der einschlägigen Literatur und den Lehrmitteln und gibt einen historischen Anhang von den hervorragendsten Förderern der Astronomie von den alten Zeiten bis auf die Gegenwart.

C. Nieberdings Leitfaden bei dem Unterricht in der Erdkunde. Bearbeitet von W. Richter. 20. bedeutend erweiterte Aufl. Paderborn. Verlag von Ferd. Schöningh 1888. 226 S. 1 *M.* — Der gesamte Lehrstoff ist auf zwei Lehrkurse verteilt. Nach Durchnahme der Grundlehre der mathematisch-astronomischen und der physischen Geographie folgt die Beschreibung der einzelnen Erdteile (I. Kurs). In der nämlichen Reihenfolge wird dann der Lehrstoff für den II. Kurs ausführlicher und eingehender behandelt. Jeder Erdteil wird nach der üblichen Weise nach Lage und Grenzen übersichtlich durchgegangen, wobei der Schwerpunkt auf die natürlichen Verhältnisse der Länder gelegt wird, ohne dafs aber das für die Schule notwendige politische Moment vernachlässigt wurde. Die früher eingestreuten Kärtchen sind weggeblieben. Zahlreiche Fufsnoten erklären die Bedeutung fremder und seltener Namen. Sonderbar nehmen sich hierbei die in lateinischen Lettern gedruckten griechischen Wörter aus.

C. Holl, Erdbeschreibung in 2 Lehrstufen. 10. Aufl. Herausgegeben von K. Holl und Fr. Kefsler. Stuttgart, Metzler 1887. 190 S. 1 *M.* 40 *Pf.* — Der I. Teil des Buches enthält die Allgemeine Geographie, der II. Teil die physikalische und politische Geographie der 5 Erdteile, der III. einen Abrifs über Alte Geographie und (speziell) Palästina. Der zu nehmende Lehrstoff ist durch gröfseren und kleineren Druck für die untere und obere Lehrstufe geschieden. Störend wirken hiebei die zu besserer Hervorhebung beigesetzten Randlinien und eckigen Klammern. Zahlreiche Tabellen enthalten eine Zusammenstellung über Gröfse und Bevölkerung der Erdteile und einzelner Länder, über die Länge der Flüsse etc. Als Flächenmafs ist aufser dem Quadratkilometer auch die Quadratmeile und der Quadratmyriameter (doch wohl zu viel) genommen. Unwahr ist die Aussprache Franche Comte (Frangsch Congte). Champagne (Schangpangje) etc.

Zoologische Wandtafeln zum Gebrauche an Universitäten und Schulen. Von Dr. R. Leuckart und Dr. H. Nitsche. Kassel und Berlin. Th. Fischer. Vor uns liegen Lieferung 13—19 der Wandtafeln, die für Hoch- und Mittelschulen ein Anschauungsmaterial von

Digitized by Google

zoologischen Objekten bieten wollen, deren Beschaffung oder Demonstration in natura meist mit Schwierigkeiten verknüpft ist, und die durch ihre Abbildungen in riesigem Maßstabe in geschickter Farbenverwendung es auch dem entferntest sitzenden Hörer ermöglichen, von den subtilsten anatomischen und embryologischen Details der vorgeführten Tierformen eine klare Vorstellung zu gewinnen. Die einzelne Lieferung enthält 2—3 Tafeln größten Formats (100 : 140 cm), und der Preis wechselt von 4—9 ℳ; zu jeder Tafel bringt ein Text in deutscher, französischer und englischer Sprache Erläuterungen der einzelnen Figuren und Aufschlüsse über deren Herkunft. Wir kennen kein ähnliches Lehrmittel, das bei gleich billigem Preise die gleichen Vorzüge wissenschaftlicher Gründlichkeit, umsichtiger Auswahl und technischer Vollendung aufweist, und wenn auch als nächste Bestimmung der Tafeln schon das zur Darstellung gelangende Material die Förderung des akademischen Studiums ausspricht, so sind doch viele derselben (unter den vorliegenden z. B. 37. 41) auch beim Unterrichte auf einer niederern Stufe recht passend zu verwenden.

Lehrbuch für den Unterricht in der Botanik. Von Dr. H. Zwick. I. Kursus. 3 Auflage. 132 S. Berlin 1887. Nicolai'sche Verlagsbuchhandlung. 1 ℳ 20 ₰. Der uns vorliegende erste von den drei Kursen, aus denen das Lehrbuch besteht, behandelt 51 Phanerogamen nach Bau, Entwickelung und Beziehungen zur Umgebung. Mit großem Geschicke sind sowohl die betrachteten Pflanzen als die daran geknüpften Belehrungen ausgewählt und geordnet, und bei letzteren Sorge getragen, daß womöglich immer kleine Gruppen zusammengehöriger Erscheinungen zur Besprechung gelangen. Die so gewonnenen morphologischen Begriffe, erkannten Lebensvorgänge und aufgefundenen verwandtschaftlichen Beziehungen werden dann an bestimmten Stellen übersichtlich zusammengefaßt. Diese Sammelpunkte sind wieder so gelegt, daß die zur Sprache kommenden Beobachtungen in einer größeren Zahl von Fällen gemacht sein und mit einer gewissen abschließenden Vollständigkeit behandelt werden können. Wir haben es eben mit der Arbeit eines Meisters auf dem Gebiete der Methodik zu thun. Das Büchlein ist mit 74 gut ausgeführten Illustrationen geschmückt.

Lehrerfehler — Schülerfehler v. Fidel Mähr, k. k. Gymnasialprofessor, Wien 1885 bei Pichlers Witwe, 34 S. 8°. Der rühmlich bekannte Verfasser, dessen Schriftchen: „Schülerfehler — Lebensfehler" bereits mehrere Auflagen erlebt hat, legt in 17 kurzen Abschnitten ebenso praktisch, wie offen und ehrlich dar, welche Eigenschaften der echte und rechte Lehrer haben muß. Er soll reell, dann „politisch" sein d. h. lavieren können, soll klug sein, der feinen Sitte huldigen, uneigennützig und gesetzeskundig sein, soll sich fortbilden, human, kollegial, solid, konsequent, beredt sein, ingleichen ein Psycholog, er soll ferner strebsam sein, — aber kein Streber —; er bedenke, daß allzu großer Eifer schadet, halte sich in nationaler und kirchlicher Beziehung korrekt, kurz, er sei ein Vorbild. Denn von allen Fehlern und Untugenden seiner Zöglinge muß der Erzieher, wie Salzmann in seinem Ameisenbüchlein sagt, den Grund in sich selbst suchen. Ohne das Streben der Selbsterziehung wird kein Lehrer dem Ideal seines Standes und seiner Stellung sich nähern können, dagegen auf Grund derselben sich Eigenschaften sichern, welche ihn sowohl zieren, als auch ihn in seinem Beruf zu sicheren Erfolgen führen.

Druck von H. Kutzner, München, Färbergraben 29.

Digitized by Google

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Mnemotechnische Kleinigkeiten.

Folgende Zeilen sollen durchaus nicht einen Beitrag zu jener bekannten mnemotechnischen Fertigkeit bilden, die darin besteht, die zu memorierenden Geschichtszahlen durch Umsetzung in Memorial-Wörter oder -Sprüche dem Gedächtnisse ‚spielend' einzuprägen: im Gegenteil ist der V. Gegner dieser Art von Mnemotechnik. Handelt es sich doch hiebei immer um ein erst zu findendes oder, wenn schon gefunden, mit dem Gegenstande (dem historischen Ereignisse) irgendwie in logische Beziehung zu bringendes Medium, das Memorial-Wort oder den -Spruch, und eben diese Beziehung zu dem zu memorierenden Gegenstande ist, wie sich jeder gestehen mufs, der die Beispiele jener Mnemotechnik zum ersten Mal hört, in der Regel eine abseits gelegene, rein äufserliche, am Zufälligen haftende, ja oft für mehrere Fälle passende, so dafs eine neue Technik notwendig wäre, um sich eben jene Media zu merken.

Vielmehr soll im folgenden zunächst von Zalenmnemotechnik überhaupt nicht die Rede sein, sondern nur Andeutungen einer Technik gegeben werden, die überhaupt keiner „Media" oder Gedächtniswörter bedarf. Worin bestünde nun das Wesen einer solchen? Οὐδὲν καινότερον, keine Überraschung! Meine Ansicht geht nämlich dahin, dafs in vielen Fällen durch eine geschicktere, sei es rein mechanisch-äufserliche, sei es — was natürlich vorzuziehen, aber nicht immer möglich ist — mit dem Gegenstand sich logisch deckende Anordnung, Gliederung oder Gruppierung des Memorialstoffes selbst sich manches Kapitel, mancher Paragraph, vor dem Lehrer, wie Schüler einen gleichen horror empfinden, bequemer zum Lehren und erträglicher zum Lernen machen liefse und, was die Hauptsache ist, dafs durch diese Methode die zu erlernenden Dinge dauernder als bisher dem Gedächtnisse eingeprägt würden, dafs also mit geringerem Kraftaufwande gröfsere Wirkungen zu erzielen wären.

Digitized by Google

Beispiele müssen und sollen Möglichkeit und Berechtigung des ausgesprochenen Wunsches erhärten. Ich entnehme dieselben absichtlich dem Elementarunterrichte der 3 Hauptsprachen des human. Gymnasiums, da gerade hier die Überfülle des Gedächtnisstoffes am ehesten Anlafs zu erleichternden Umgestaltungen desselben bieten: auch sei ausdrücklich bemerkt, dafs die folgenden Vorschläge nur als Proben gelten mögen und dafs deren Ersatz durch bessere von niemanden freudiger begrüfst werde als vom V. selbst.

Noch immer einem Urwalde vergleichbar, in dem männiglich jung und alt sich verirren können, ist in unserer deutschen Grammatik die Orthographie. Nicht als ob die wuchernden Schlingpflanzen, die dem Boden der Willkür seit dem Beginne der deutschen Schulmeisterei entsprossen, uns noch Gefahr brächten — Einsicht und Bemühung der tüchtigsten Sprachforscher hat sie längst beseitigt — aber des Positiven, schlechthin zu Erlernenden bleibt eine solche Fülle, dafs man sich zu Unterrichtszwecken oft nach leitenden, prägnanten Formeln umsieht. Wenn wird nun § 73,s b der Englmann'schen Schulgrammatik unter der Regel „keine Verdoppelung tritt ein" die Wortreihe lesen: „Walfisch, Walhalla, Walküre, Walnufs, Walrat, Walrofs, Walstatt", so haben wir ein tragikomisches Beispiel, wie durch alphabetische Anordnung Zusammengehöriges zerrissen und dadurch der Unterricht erschwert wird. Wäre die Reihenfolge und Interpunktion diese:

„Walhalla Walküre Walstatt; Walfisch Walrofs Walrat; Walnufs"

so hätte der Lehrer die Erleichterung, dafs er bei Erklärung dieser Wörter — und begrifflich erklärt müssen sie in der I. Klasse sämtlich werden! — die 3 Arten von Zusammensetzungen mit wal schon geschieden vor sich hätte; er kann dann die 3 ersten Wörter, nachdem er sie einzeln erläutert, zu dem Satzgebilde vereinigen „die Walküre geleitet die gefallenen Helden von der Walstatt in die Walhalla"; er kann bei dem nun einzeln gestellten Walnufs an welsch (Volcae) und Walchensee anknüpfen u. s. w. Die 9 Wörter die noch anlautendes „th" haben, sind gleich unangenehm zum Abhören wie zum Lernen. Bei Englmann § 78,s ist ihre Reihe: „Thal, Thaler, Thon, Thor, Thran, Thräne, Thron, thun, Thüre"; bei Bauer im Anhang S. 23 unter e) diese:

„Thal Thon Thor Thran Thräne thun Thüre . . . Thaler . . Thron." Warum stellt man nicht, wie man an „Thal, Thaler" ein äufserlich (dem Laute nach) wie innerlich (wegen der Ableitung) zusammengehöriges Paar hat, auch „Thor Thüre" zusammen, die doch lautlich (auch etymologisch!) wie sachlich zusammengehören; dagegen bilden Thran-Thräne mit Thon-Thron 2 nur durch Gleich-

Digitized by Google

klang paarweise zu merkende Gruppen, so dafs ich also diese Reihenfolge zum Memorieren vorschlage:

„Thal-Thaler, Thor-Thüre, Thon-Thron, Thran-Thräne; thun und seine Ableitungen."

Ein für den Unterricht besonders schweres Kapitel ist der richtige Gebrauch der deutschen Präpositionen. Wer hätte nicht die Erfahrung gemacht, dafs der Gymnasiast längst per und διά mit dem richtigen Kasus verbindet, dagegen während mit Dativ konstruiert? Wie ist derlei zu verhüten? Wofern dem Schüler der richtige Gebrauch nicht durch beständiges Hören und Lesen desselben beigebracht ist — und wie oft ist dies der Fall? — kann es meines Erachtens nur durch positives Wissen geschehen. Der Schüler mufs jederzeit im stande sein, die Klassen der deutschen Präpositionen aufzuzählen. Nun sind diese in unseren Schulgrammatiken durch fetten Druck hervorgehoben und alphabetisch geordnet zu finden. Sollen sie also so gelernt werden? Gewifs nicht! Wer z. B. die Genetivpräpositionen alle in der dortigen Reihenfolge lernen liefse, würde nicht mit Unrecht wegen Überbürdung vors Forum der Öffentlichkeit kommen. Aber kann man nicht die unterm Text stehenden Reime lernen lassen? Man wende nicht ein, wenn von solchen Memorialversen die Rede ist, dafs sie geisttötend seien. Als ob solche Verse überhaupt sinnig sein könnten oder wollten! Aber an den Vers gewöhnt sich das Ohr, die Regel haftet im Gedächtnis und der Schüler, der über den Gebrauch einer Praeposition im Zweifel ist, kann aus sich selbst jederzeit Rats erholen. Doch, könnte man sagen, diese Reime enthalten die im Texte stehenden Praepositionen nicht vollzählig. Soweit dieser Einwand berechtigt, läfst sich mit ein Paar Änderungen abhelfen. Man lese statt:

Bei „durch, für, ohne, um,"
Auch „sonder, gegen, wider . . . ."
vielmehr Bei „durch, entlang, für, um,
ohne—sonder, gegen—wider . . . ."

so hat man das notwendige entlang eingefügt und im 2. Verse 2 Paar zusammengehöriger Vorwörter. Für den Memorialvers der Praepositionen mit Dativ schlage ich folgende Änderung vor:

Gemäfs, mit, nach, nächst, nebst und samt,
Bei, seit, von, zu, zuwider,
Gegenüber, aus, aufser, entgegen
Schreib stets mit Dativ nieder.

Im lateinischen Elementarunterrichte beginnen die starken Anforderungen ans Gedächtnis bekanntlich mit der 3. Deklination. Zunächst bei den Endungen. Könnte aber nicht schon durch den

Digitized by Google

blofsen Druck eine dem Gedächtnisse zu hilfe kommende Anordnung erreicht werden? Z. B. liefsen sich die Femininendungen gruppieren:

o; as es is; Consonant + s, also auch x (= c + s)

oder die Neutralendungen zerfallen in 2 Partien (zu je 1 u. 2 Buchstaben):

a e l n; ar ur us;

ebenso zerlegen sich die einsilbigen Adjektiva mit neutr. pl. auf -ia, gen. auf -ium in die Gruppen

anS enS rS aS; aX iX oX -pleX.

Macht man die Schüler auf diese (hier rein mechanische) Zerlegbarkeit der Regel aufmerksam, so bin ich überzeugt, die Regel haftet dauernder im Gedächtnisse als im Unterlassungsfalle.

Die einzeln zu merkenden Substantive mit gen. -ium würde ich folgendermafsen gruppieren

imber — linter; uter—venter; lis—nix—vis; mas, mus, fraus;

In der so erhaltenen Zehnzahl fehlt nun caro, das richtiger den gleichsilbigen auf is mit „ferner caro, carnis" anzureihen ist, da die Form carnium nicht zum nom. caro, sondern zu altlat. carnis zu stellen ist.

Die 6 unregelmäfsigen Superlative auf -limus (assimiliert aus -timus) zerfallen von selbst in 3 Gegensatzpaare

facilis — difficilis
similis — dissimilis
gracilis — humilis

Hiebei eine Bemerkung über das ins Elementarbuch neueingefügte Kapitel No. 208 über die Planeten und ihre Umlaufszeit; da die Schüler (jeder Klasse) gerne sich Namen und Reihenfolge der Planeten merken würden, so dächte ich, dafs sich dies erreichen liefse, wenn man die Planetennamen in die 2 sich fast selbst darbietende Hexameter einschlöfse:

Mercurius, Venus ac Tellus, Mars, Asteroïdae,
Juppiter et Saturnus et Uranus et Neptunus.

Den matten Spondiacus des 2. Verses möge die Langsamkeit des äufsersten Sonnenkindes gütigst entschuldigen.

Doch genug hievon! Werfen wir noch einen Blick in die Formenlehre der griech. Sprache! Zwei Regeln möchte ich auswählen, die jedem oder doch manchem von uns die angenehme Erinnerung wachrufen, dafs man sich seinerzeit mit der sicheren Erlernung vergebens abgemüht, dafs wohl schon der damalige Klassenordinarius in denselben nicht jederzeit ganz sattelfest war und dafs man dies selbst nicht ist, wofern es nicht durch mehr-

Digitized by Google

jährige Übung im Abfragen endlich erreicht wird: ich meine die Regel vom sogenannten euphonischen σ (E. § 153,3) und die vom medialen Futur activer Verba. (E. § 173.) Ich lege im folgenden bei ersterer eine mechanisch äufserliche Gruppierung — denn eine andere ist auch wohl nicht denkbar, — bei letzterer hingegen eine nach begrifflichen Gesichtspunkten gemachte Scheidung oder Gliederung vor.

I. Verba mit euphonischem σ[1])

A) Diejenigen, welche kurzen Stammvokal behalten, (aufser ἀρόω) γελάω, χαλάω | θλάω, κλάω, σπάω (3 Verba, welche heftige Bewegung ausdrücken)

ἀλέω ἀρκέω καλέω | ἐμέω τελέω | ζέω ξέω τρέω
ἑλκύω — πτύω;
αἰδέομαι — ἀκέομαι;

B) Verba mit langem oder zu verlängerndem Stammvokal: (bei E. alphabetisch geordnet; beigesetztes * bedeutet, dafs im Perfekt σ auch fehlen kann):

Stammvokal

α: κνάω χράω δράω *
αι: παλαίω πταίω
αυ: θραύω ψαύω

ε: πλέω
ει: σείω κλείω *
ευ: λεύω κελεύω

ι: πρίω χρίω *

ο: χόω
ου: ἀκούω κρούω

υ: ξύω ὗω[2])

II. Aktive Verba mit medialem Futur.

Diese in den meisten Grammatiken alphabetisch aufgezählten Verba lassen sich in 6 Gruppen gliedern: 1. solche, die eine (allgemeine) Lebensbethätigung bezeichnen, 2. Verba der Bewegung; zu fast allen von dieser wie von der folgenden Gruppe

[1]) Das Beste freilich wäre, die Zahl dieser Verba auf das Minimalmafs der äufserst notwendigen zu beschränken, womit man bei den obersten Schulbehörden sicherlich nicht auf Widerspruch stofsen würde.

[2]) Wie ich sehe, ist sowohl bei E. durch Zusammenstellung von ξύω ὗω ein Ansatz zu vorstehender Einteilung gemacht, als auch noch mehr bei Krüger I. § 32. 2 A. 2.

Digitized by Google

gibt es mediale Synonyma, die ich beigesetzt habe; 3. Verba der Wahrnehmung und Empfindung a) der sinnlichen, b) der geistigen; 4. Verba der Verlautbarung, 5. Verba des Genieſsens, 6. Verba des Erhaltens, Erreichens.

I. Verba der Lebensbethätigung:				Synonyma
εἰμί	bin	—	ἔσομαι	(γίγνομαι)
πνέω	atme, wehe	—	πνεύσομαι πνευσοῦμαι	
βιόω	lebe	—	βιώσομαι	(διαιτάομαι)
ἀποθνήσκω	sterbe	—	ἀποθανοῦμαι	(ἀπόλλυμαι)
φθίνω	vergehe	—	φθίσομαι	(ἀπόλλυμαι)
τίκτω	gebäre	—	τέξομαι	
γηράσκω	altere	—	γηράσομαι	
II. Verba der Bewegung:				
[εἶμι	werde gehen	—	εἴσομαι ep.	ἔρχομαι]
βαίνω	gehe	—	βήσομαι	ὁρμάομαι
βαδίζω	schreite	—	βαδιοῦμαι	πορεύομαι
θέω	laufe	—	θεύσομαι	ἶεσθαι
⟨τρέχω⟩	laufe	—	δραμοῦμαι	φέρεσθαι
ἀποδιδράσκω	entlaufe	—	ἀποδράσομαι	
σπουδάζω	spute mich, betreibe eifrig	—	σπουδάσομαι	ἐπείγομαι
φεύγω	fliehe	—	φεύξομαι φευξοῦμαι	οἴχομαι
*χωρέω	weiche	—	χωρήσομαι	χάζομαι ep.
πλέω	segle	—	πλεύσομαι πλευσοῦμαι	ἀν-κατ-άγομαι, ναυτίλλομαι
νέω	schwimme	—	νεύσομαι νευσοῦμαι	νήχομαι poët.
*διώκω	verfolge	—	διώξομαι	(ἐφ)έπεσθαι
ἀπαντάω	begegne	—	ἀπαντήσομαι	ἄντομαι ep.
φθάνω	komme zuvor	—	φθήσομαι	ἐξικνεῖσθαι
πηδάω	springe	—	πηδήσομαι	ἅλλομαι
θρώσκω	springe	—	θροῦμαι	ἅλλομαι
πίπτω	falle	—	πεσοῦμαι	σφάλλομαι (eig.)
κάμνω	werde müde	—	καμοῦμαι	
III. Verba der Wahrnehmung, Empfindung: a) der sinnlichen				
⟨ὁράω⟩	sehe	—	ὄψομαι	
*βλέπω	blicke	—	βλέψομαι	
ἀκούω	höre	—	ἀκούσομαι	

b) geistigen

γιγνώσκω	erkenne	—	γνώσομαι
οἶδα	weifs	—	εἴσομαι
εἰκάζω	vermute	—	εἰκάσομαι
μανθάνω	lerne	—	μαθήσομαι
ΔΕΙΩ	befürchte	—	δείσομαι

IV. Verba der Verlautbarung:

ᾄδω	singe	—	ᾄσομαι
βοάω	schreie	—	βοήσομαι
κέκραγα	schreie	—	κεκράξομαι
(ἀλαλάζω	erhebe ein Kriegsgeschrei	—	ἀλαλάξομαι)
γελάω	lache	—	γελάσομαι
παίζω	scherze	—	παίξομαι παιξοῦμαι
κλαίω	weine	—	κλαύσομαι (κλαιήσω)
οἰμώζω	jammere	—	οἰμώξομαι
ὀλολύζω	wehklage	—	ὀλολύξομαι
σιγάω	schweige	—	σιγήσομαι
σιωπάω	schweige	—	σιωπήσομαι
χαίνω	gähne	—	χανοῦμαι
*ἐπαινέω	lobe	—	ἐπαινέσομαι
*ἐγκωμιάζω	preise	—	ἐγκωμιάσομαι
*θαυμάζω	bewundere	—	θαυμάσομαι
σκώπτω	verspotte	—	σκώψομαι
ὄμνυμι	schwöre	—	ὀμοῦμαι
*ἐπιορκέω	schwöre falsch	—	ἐπιορκήσομαι

V. Verba des Geniefsens:

				Synonyma
ἀπολαύω	geniefse	—	ἀπολαύσομαι	γεύομαι καρποῦμαι
ἐσθίω	esse	—	ἔδομαι	σιτεῖσθαι ἐστιᾶσθαι εὐωχεῖσθαι
πίνω	trinke	—	πίομαι	
τρώγω	nage	—	τρώξομαι	
δάκνω	beifse	—	δήξομαι	

Digitized by Google

VI. Verba des Erhaltens, Erreichens:				Synonyma:
λαμβάνω	empfange	—	λήψομαι	
λαγχάνω	erhalte	—	λήξομαι	
τυγχάνω	treffe	—	τεύξομαι	
ἁμαρτάνω	fehle, verfehle	—	ἁμαρτήσομαι	
θιγγάνω	berühre	—	θίξομαι	(ἅπτομαι)
πάσχω	erleide	—	πείσομαι	(ἀνέχομαι)
*κλέπτω	stehle	—	κλέψομαι	
*ἁρπάζω	raube	—	ἁρπάσομαι	

Anm.: Die mit * bezeichneten Verba haben auch das aktive Futur.

Vorstehende Zusammenstellung dürfte zu einer Betrachtung der Ursachen des medialen Futurs anregen. Ohne darüber ein abschliefsendes Urteil geben zu wollen, möchte ich hierüber folgende Thesen aufstellen. 1) Im allgemeinen mag das stärkere Hervortreten des Subjektsbegriffes im Futur damit zusammenhängen, dafs, da dieses Tempus von Natur zum Ausdrucke einer Absicht, einer Zwecksetzung des Subjekts dient, letzteres auch in der Sprachform besonders hervorgehoben wird. 2) Bei den Verben der Bewegung und Wahrnehmung oder Empfindung zeigen die beigesetzten medialen Synonyma, dafs dieselben von Natur medialen Charakter haben, d. h. ein in eigenem Interesse handelndes Subjekt voraussetzen. 3) Auch die Verba der Verlautbarung, des Geniefsens und Erhaltens (Erreichens) postulieren eine Thätigkeit im Interesse des Subjektes und gesteigerte Energie desselben.[1]) Man beachte ferner, dafs ἔδομαι und wohl auch πίομαι eigentlich Präsensformen sind. —

Möchten vorstehende Zeilen ihren Zweck nicht verfehlt haben, die Forderung einer **mehr** klaren, übersichtlichen Disposition zunächst des sprachlichen Memorialstoffes, als wir sie bisher besitzen, angeregt zu haben!

München. Dr. J. Menrad.

[1]) Die Bemerkung Krügers (§ 39, 12 A. 1) „Es sind dies besonders Verba, die eine körperliche oder geistige Kraftäufserung ausdrücken und bei denen die mediale Form auch der Bedeutung nicht widersprach“ ist zwar zutreffend, aber nicht erschöpfend. Vollständiger äufsert sich R. Kühner, Syntax d. griech. Spr. S. 91, § 374,3 hierüber, indem er einerseits bezüglich der geistigen oder sinnlichen Wahrnehmung darauf hinweist, dafs aktive und mediale Formen derselben neben einander sich finden, z. B. ἀκούω u. ep. ἀκούομαι, ὁρῶ u. ep. ὁρῶμαι, ἰδέσθαι, andrerseits bez. des medialen Futurs bemerkt, dafs es fast lauter Verba sind, welche eine sinnliche oder geistige Thätigkeitsäufserung ausdrücken: das Zukünftige ist ja eigentlich nur etwas Subjektives, nur in der Vorstellung Vorhandenes.“

Digitized by Google

Satura.[1])

II.

Homer. Iliad. IV. 453 sq.

ὡς δ' ὅτε χείμαρροι ποταμοὶ κατ' ὄρεσφι ῥέοντες
ἐς μισγάγκειαν συμβάλλετον ὄβριμον ὕδωρ —

Das Kompositum μισγάγκεια ist, seiner Bedeutung wegen, verdächtig. Ob μεσσάγκειαν oder μεσγάγκειαν, wo γ ein Rest der, so viel ich sehe noch nicht aufgeklärten Wortform μεσσηγύς wäre? Iliad. XVI 667

εἰ δ' ἄγε νῦν, φίλε Φοῖβε, κελαινεφὲς αἷμα κάθηρον
ἐλθὼν ἐκ βελέων Σαρπηδόνα —

Doch wohl ἕλκων ἐκ β. — ?

Archiloch. (Bergk anthol. lyr.[3] 56) ist vielleicht zu lesen:

τοῖς θεοῖς τέλει' ἅπαντα· πολλάκις μὲν ἐκ κακῶν
ἄνδρας ὀρθοῦσιν κτλ. —

Bergk's (und anderer) τ. θεοῖς τίθει τὰ πάντα, so nahe es auch liegt, entpricht dem Gedanken, wie er im folgenden ausgeführt wird, nicht. τέλειος, „ausführbar" kann ich zwar nicht direkt belegen, aber ähnliches kommt doch im Griech. und im Lat. vor.

Ibid. 74, 1 sqq. lese ich:

χρημάτων ἄελπτον οὐδέν ἐστιν οὐδ' ἀπώμοτον
οὐδὲ θαυμάσιον, ἐπειδὴ Ζεὺς πατὴρ Ὀλυμπίων
ἐκ μεσημβρίης ἔθηκε νύκτ' ἀποκρύψας φάος
ἡλίου λάμπον, τοσοῦτον δ' ἦλθ' ἐπ' ἀνθρώπους δέος —

Wie Bergk ἡλ. λάμποντος λυγρὸν·κτλ. (die Lesart der Handschriften, d. h. den Spondeus an dritter Stelle) dulden konnte, ist mir unerfaßlich.

Theogn. v. 1350 soll geschrieben haben

οὕτω μὴ θαύμαζε, Σιμωνίδη, οὕνεκα κἀγὼ
ἐξεδάμην καλοῦ παιδὸς ἔρωτα δαμείς.

Kaum glaublich! etwa ἐξετάκην?

Theogn. 621

πᾶς τις πλούσιον ἄνδρα τίει, ἀτίει δὲ πενιχρὸν —

Es fällt schwer, abgesehen vom Hiatus, an die Richtigkeit des Wortes ἀτίει zu glauben (mit ἀτιμάω verhält es sich anders!) Schrieb Theognis

κ. τ. π. ἀ . τίει, πενιχρὸν δέ τ' ἀτίζει — ?

[1]) Vergl. Bd. XXIV d. Bl. S. 468 ff.

Digitized by Google

Aeschyl. Suppl. v. 135 sqq. Kirchh., wo das Metrum durch die unverdächtige Responsion der Strophe sicher steht, schreibe ich also:

παντὶ δὲ σθένει διωγ —
μῶν ἀσφαλεῖς
ἀδμῆτας ἀδμήτα
ῥύσιος γενέσθω.

ῥύσιος γενέσθαι behält, wie dieſs im Griech. bei ähnlichen ein Verbum umschreibenden Ausdrücken öfter vorkommt, die Konstruktion des verbum simplex, ῥύομαι = ἐλευθεροῦν bei.

v. 425 sqq. schreibe ich also:

ἄνευ δὲ λύπης οὐδαμοῦ καταστροφή.
καὶ χρημάτων μὲν ἐκ δόμων πορθουμένων
428 γένοιτ' ἂν ἄλλα κτησίου Διὸς χάριν
427 ἄτης γε μείζω, καὶ στέγην πλήσας γόμος.

v. 427 und 428 habe ich ihren Platz wechseln lassen: statt ΜΕΓΕΜΠΛΗΣΑΣ geschrieben: ΣΤΕΓΕΜΠΛΗΣΑΣ in alter Orthographie = (στέγην πλήσας), ἄτης und γόμος (statt ἄτην und γόμον) ergab sich von selber. Merkwürdig, daſs das unmittelbar folgende gleichfalls durch Transposition eines Verses geheilt werden muſs, nämlich:

καὶ γλῶσσα τοξεύσασα μὴ τὰ καίρια,
ἀλγεινὰ θυμοῦ κάρτα κινητήρια, 431
γένοιτο θυμοῦ μῦθος ἂν θελκτήριος — 430

wo der Scholiast zu 429 zwar richtig bemerkt ἀντὶ τοῦ γλώσσης τοξευσάσης, jedoch ohne daſs deswegen eine Antiptosis oder ein Anakoluth anzunehmen wäre; die Zunge (oder Sprache) kann ja, auch von einem weniger kühnen Dichter, selber als ein μῦθος bezeichnet werden.

v. 638 sqq.

καὶ γεραροῖσι πρε —
σβυτοδόκοι γεμόντων θυμέλαι φλεγόντων.
τῶς πόλις εὖ νέμοιτο.

So viel Worte, so viel Rätsel! und doch hat man die Stelle sogar lateinisch übersetzt zum — besseren Verständnis! (Schütz): Was heiſst auch nur γεραροῖσι? und was will der Dativ? Er scheint allein möglich mit G. Hermann's φλεόντων (statt φλεγόντων). Mein Vorschlag:

καὶ πελάνοισι πρε —
σβυτοδόκοι γερόντων θυμέλαι φλεόντων —

stellt einen Sinn her, der sich auch mit der Grammatik verträgt.

Sept. adv. Th. v. 766 sq. heifst es von Oedipus

πατροφόνῳ χερὶ τῶν
κρεισσοτέκνων ὀμμάτων ἐπλάγχθη —

Ein Compositum von so monstroser Kühnheit ist selbst einem Aeschylus nicht zuzutrauen, vielleicht τῶν λευσσοτέκνων ὀ. ἐ.

Prom. v. 49

ἅπαντ' ἐπράχθη πλὴν θεοῖσι κοιρανεῖν.

Die Stelle ist verzweifelt und kaum durch einen leichten Schnitt zu heilen; vielleicht schrieb Aesch.

ἅπανθ' ὑπάρχει θεοῖσι πλὴν τὸ κοιρανεῖν —

Ibid. v. 258 sq.

ΧΟ. τοιοῖσδε δή σε Ζεὺς ἐπ' αἰτιάμασιν —
ΠΡ. αἰκίζεταί τε κοὐδαμῇ χαλᾷ κακῶν

Man nimmt hinter dem ersten Vers eine Aposiopese, d. h. eine Unterbrechung durch Prometheus an, der schnell einfällt. Warum soll aber Aesch. nicht geschrieben haben

τοίοις δ' ἔδησε Ζεὺς σ' ἐπ' αἰτιάμασιν —?

Ibid. 530 sqq.

μηδ' ἐλινύσαιμι θεοὺς ὁσίαις θοί —
ναις ποτινισσομένα
βουφόνοις —

nicht ποτιλισσομένα?

Ibid. v. 144

λεύσσω, Προμηθεὺ· φοβερὰ δ' ἐμοῖσιν ὄσσοις
ὁμίχλα προσῇξε πλήρης
δακρύων σὸν δέμας εἰσιδοῦσαν

Zu ὁμίχλα pafst nur θολερὰ, und da die handschriftliche Überlieferung εἰσιδοῦσα zu sein scheint, so wird der Dativ εἰσιδούσᾳ vorzuziehen sein.

Ibid. v. 101 sq.

τίς ὧδε τλησικάρδιος
θεῶν ὅτῳ τάδ' ἐπιχαρῆ;
τίς οὐ ξυνασχαλᾷ κακοῖς; ;

Hier mufs τλησικάρδιος die Bedeutung „grausam, hartherzig" haben. Ist das möglich? Wahrscheinlich nahm seine Stelle ein Wort von ächt äschyleischem Gepräge ein, das durch eine analoge Bildung (τλησικάρδιος) glossiert wurde, etwas wie τραχυκάρδιος.

Ibid. v. 242 sq.

θνητοὺς δ' ἐν οἴκτῳ προθέμενος τούτου τυχεῖν
οὐκ ἠξιώθην αὐτὸς —

Der Ausdruck θνητ. ἐν οἴκτῳ προθ. ist nicht belegbar und klingt auch ganz unwahrscheinlich (d. h. ungriechisch). Es wird,

Digitized by Google

in Anlehnung an Soph. El. 1334 νῦν δ' εὐλάβειαν τῶνδε προὐθέμην ἐγὼ zu schreiben sein θνητῶν δέ γ' οἰκτον προθέμενος κτλ. —

Hinter v. 333 ibid. (γλώσσῃ ματαίᾳ ζημία προστρ.) ist eine Verschiebung von Versen vor sich gegangen; die ursprüngliche Folge ist diese:

v. 333. 344 (τὰ μέν σ' ἐπαινῶ κτλ.) bis 350 (θέλοιμ' ἂν κτλ.) 339 (πολλῷ γ' ἀμείνων κτλ.) bis 343 (δώσειν Δί κτλ.) 334 (ζηλῶ σ' ὀθούνεκ ἐκτὸς κτλ.) bis 338 (πάπταινε δ' αὐτὸς κτλ.). 351 (οὐ δῆτ', ἐπεὶ κτλ.) sqq. bis 380.

Ibid. v. 821

τὸ πᾶν πορείας ἥδε τέρμ' ἀκήκοεν —

Dieser Vers ist nach Form und Inhalt richtig. Wie stimmt aber damit der gleich (826) folgende πρὸς αὐτὸ δ' εἶμι. τέρμα σῶν πλανημάτων nachdem, noch obendrein, der Sprecher im vorangehenden Vers (825) erklärt hat:

ἃ πρὶν μολεῖν δεῦρ' ἐκμεμόχθηκεν φράσω — ?

Prometh. will nicht weit ausholen, sondern gleich zur Sache (ὄχλον μὲν οὖν τὸν πλεῖστον ἐκλείψω λόγων) d. h. πρὸς αὐτὸ δ' εἶμι πρᾶγμα σῶν πλανημάτων. Ein Ausdruck für „Anfang", der metrisch an die Stelle von τέρμα treten könnte ist nicht vorhanden.

Ibid. 856 sqq. heifst es von den Ägyptussöhnen

ἕξουσι θηρεύοντες οὐ θηρασίμους
γάμους, φθόνον δὲ σωμάτων ἕξει θεὸς·
Πελασγία δὲ δέξεται θηλυκτόνῳ
Ἄρει δαμέντων νυκτιφρουρήτῳ θράσει —

Ohne Annahme einer Lücke hinter v. 857 kommt man nicht aus, wenn man nicht Schömanns prächtige Konjektur Πελασγία δ' ἐνέξεται . . . ἄγει δ. κτλ. anerkennen will. Aber auch φθόνον σωμάτων ἕξει θεὸς wird schwerlich jemanden befriedigen. Eine Andeutung der Korruptel ist in einem Schol. (das am unrechten Ort, nämlich bei v. 844 steht) enthalten: φθόνων δὲ σωμάτων, woraus zu entnehmen, dafs Aesch. φθονῶν δὲ σωμάτων εἵρξει θεὸς.

v. 883 sq.

θολεροὶ δὲ λόγοι παίουσ' εἰκῇ
στυγνῆς πρὸς κύμασιν ἄτης —

Jo spricht, und wenn schon eher zu erwarten wäre, dafs Aeschylus die Wogen der ἄτη an die Worte schlagen liefse, als umgekehrt, so darf dem Dichter jene Kühnheit — eine Art Hypallage — gleichwohl zugemutet werden; wenn aber der Scholiast sagt: τεταραγμένοι δὲ λόγοι ὡς ἔτυχε προσπαίουσι τῇ τῶν κακῶν κλύδωνι, τοῦτ' ἔστι ὑπὸ ὀδύνης πολλὰ λαλῶ so ist wohl zu ändern: φελλὰ λέγω.

Digitized by Google

Ibid. v. 889 sq. Epod.

ἐμοὶ δ' ὅτι μὲν ὁμαλὸς ὁ γάμος
ἄφοβος ⟨οὐ δέδια⟩, μήτε κρειττόνων θεῶν
ἔρως ἄφυκτον ὄμμα προσδράκοι με.

Am einfachsten ist das schon gefundene: ἐμοὶ δὲ τίμιος ὁμαλὸς γάμος ἄφοβος, und Entfernung des erklärenden οὐ δέδια — aber ἄφυκτον ὄμμα τινὰ προσδέρκεσθαι scheint doch zu kühn, weil ὄμμα eben doch ein Concretum ist. Darf dem Dichter ein

μηδὲ κρεισσόνων θεῶν
ἐρωτόφλεκτον ὄμμα πρ. με

zugemutet werden? —

Man sucht auch im Vorhergehenden, v. 897 sqq.

ταρβῶ γὰρ ἀστεργάνορα παρθενίαν
εἰσορῶσ' Ἰοῦς γαμῳ δαπτομέναν
δυσπλάνοις Ἥρας ἀλατείας πόνων —

(wo unzweifelhaft richtig ἀμαλαπτομέναν hergestellt ist) die δύσπλανοι ἀλατεῖαι πόνων zu erklären. Umsonst — oder sollte Aesch. nicht geschrieben haben

εἰσορῶσ' Ἰοῦς ἀμαλαπτομένας
δυσπλάνοις Ἥρας ἀλατείαις πόνον — ?

Sophocles Oed. rex v. 515 sqq. (Schneidewin[1])

εἰ γὰρ ἐν ταῖς συμφοραῖς
ταῖς νῦν νομίζει πρός γ' ἐμοῦ πεπονθέναι
λόγοισιν εἴτ' ἔργοισιν εἰς βλάβην φέρον,
οὔτοι βίου μοι τοῦ μακραίωνος πόθος
φέροντι τήνδε βάξιν, οὐ γὰρ εἰς ἁπλοῦν
ἡ ζημία μοι τοῦ λόγου τούτου φέρει.

Dafs hier das dreimalige Vorkommen desselben Verbums ein stilistischer Schmuck sei, wird Niemand behaupten, ebenso wenig aber leugnen, dafs auch bei Klassikern dergleichen hie und da gefunden wird. Hier aber darf sich der Verdacht regen, dafs das letzte φέρει nicht dem Dichter zur Last falle, sondern verschrieben sei. Seine Bedeutung nämlich mufs auffallen; ich finde es nirgends erklärt, sehr wahrscheinlich aus guten Gründen. Hat etwa ῥέπει an seine Stelle zu treten?

Blofs wegen unschöner und auffälliger Wiederholung, nicht aus Gründen der Bedeutung, verdächtig ist die Stelle

Trach. 161 sqq.

χρόνον προτάξας ὡς τριμηνον ἡνίκ' ἂν
χώρας ἀπείη κἀνιαύσιος βεβώς.

Digitized by Google

τότ' ἦ θανεῖν χρείη σφε τῷδε τῷ χρόνῳ,
ἢ τοῦδ' ὑπεδραμόντα τοῦ χρόνου τέλος
τὸ λοιπὸν ἤδη ζῆν —

Das τῷδε τῷ χρόνῳ, nach τότε, ist überflüssig und hat, wie ich glaube, als Erklärung zu τότε den letzten Teil des Verses (etwa θεῶν ἐκ θεσφάτου oder einen ähnlichen Ausdruck) verdrängt.

Ibid. 144 sqq.

τὸ γὰρ νεάζον ἐν τοιοῖσδε βόσκεται
χώροισιν αὐτοῦ καί νιν οὐ θάλπος θεοῦ
οὐδ' ὄμβρος οὐδὲ πνευμάτων οὐδὲν κλονεῖ —

Ich meine:

τ. γ. ν. ἐν τοιοῖσγε βόσκεται
χώροις, ἵν' αὐτὸ καῖον οὐ θάλπος θεοῦ
οὐδ' ὄμβρος κτλ.

Ibid. 54 sqq.

πῶς παισὶ μὲν τοσοῖσδε πληθύεις, ἀτὰρ
ἀνδρὸς κατὰ ζήτησιν οὐ πέμπεις τινά,
μάλιστα δ', ὄνπερ εἰκὸς, Ἴλλον, εἰ πατρὸς
νέμοι τιν' ὥραν τοῦ καλῶς πράσσειν δοκεῖν;

Dafs diese Fassung der beiden letzten Verse unmöglich ist — es fehlt ein Dativ zu νέμοι, und δοκεῖν ist nicht blofs überflüssig sondern sogar störend — liegt auf der Hand. Oeri hat, sehr ansprechend, das Schlufswort πατρὸς durch τοκεῖ ersetzt, und wir werden nun, da der Ursprung des δοκεῖν dadurch erklärt ist, wohl zu schreiben haben

εἰ τοκεῖ
νέμοι τιν' ὥραν τοῦ καλῶς πράσσειν πέρι.

Antig. 605 sq.

τεάν, Ζεῦ, δύνασιν τις ἀνδρῶν ὑπερβασία κατάσχοι;
τὰν οὐθ' ὕπνος αἱρεῖ ποθ' ὁ παντογήρως —

Weder παντογήρως noch πανταγήρως (beides handschriftlich) läfst sich halten, beides verdankt seinen Ursprung dem folgenden und richtigen ἀγήρως; der Sinn verlangt dort ein Wort von der Bedeutung wie das Bambergersche παντοθήρας, blofs ist diese Form weder beglaubigt noch berechtigt, (es fehlen zutreffende Analoga). Ich glaube darum, Sophokles hat ὁ πάντ' ἀγρεύων geschrieben.

Ibid. 781 sq.

Ἔρως ἀνίκατε μάχαν,
Ἔρως ὃς ἐν κτήμασι πίπτεις —

Soll man diesen locus conclamatus für ein noli me tangere ansehen und — preisgeben? So viel ist sicher: Von den vorhandenen Emendationsversuchen ist keiner völlig befriedigend — am meisten noch ὃς ἐν λήμασι πίπτεις. „amor qui in (hominum)

Digitized by Google

voluntatem irruis", wo doch „eamque captam tenes" leicht zwischen Zeilen gelesen wird — sicher aber auch, dafs sämmtlichen Versuchen die κτήματα aufrecht zu halten, vom „Vieh" weg bis zu den „opulenti potentesque" oder gar zu den „im Verhältnis zu den zarten Jungfrauen starken jungen Männern"(!) die Verzweiflung im Gesichte grinst. Ich weifs auch, dafs, wenn Sophokles geschrieben hätte Ἔρως ὃς ἐν κύρμασι πίπτεις („auf deine Beute") man sich mit dem Ausdruck zufrieden geben würde — und vielleicht hat er so geschrieben.

Euripides Herc. fur. v. 634 sqq. (Kirchh.[1])

φιλοῦσι παῖδας οἵ τ' ἀμείνονες βροτῶν
οἵ τ' οὐδὲν ὄντες· χρήμασιν δὲ διάφοροι·
ἔχουσιν, οἱ δ' οὔ· πᾶν δὲ φιλότεκνον γένος.

Ich meine χρήμασιν δὲ διάφοροι (insignes)
οἵ τ' οὐκ ἔχοντες· πᾶν δε φιλότ. γ.

Der Anlafs zur Korruptel lag im Anfang des vorhergehenden Verses, dem ὁμοίαρκτον.

Ibid. v. 1010 sq. μονοτέκνου Πρόκνης
φόνον ἔχω λέξαι θυόμενον Μούσαις

Ich habe schon in meiner Übersetzung (1886) die Moiren an die Stelle der Musen treten lassen (S. 150): θυόμενον Μοίραις. Es will mir nicht gelingen für die Musen hier einen Platz zu finden.

Ibid. v. 1324
θεοὶ δ' ὅταν τιμῶσιν, οὐδὲν δεῖ φίλων·

Eher θεοὶ δ' ὅν ἂν τιμῶσιν. o. δ. φ.

Bacch. v. 645
σοφὸς, σοφὸς σύ, πλὴν ἃ δεῖ σ' εἶναι σοφὸν —

dreimal σοφὸς, erregt Verdacht; es liegt auch im Gedanken, in der Natur des Sprechenden (Pentheus) kein Grund zu einer Geminatio; ich vermute

στρόφις σοφὸς σὺ —

Ibid. 748 sq. οἱ δ' ὀργῆς ὅπο
εἰς ὅπλ' ἐχώρουν φερόμενοι βακχῶν ὅπο

Hier hat das erste ὅπο am Schlufs des Verses das zweite an gleicher Stelle erzeugt; es ist zu schreiben βακχῶν κάτα.

Hippol. v. 77 sqq.
Αἰδὼς δὲ ποταμίοισι κηπεύει δρόσοις.
ὅσοις διδακτὸν οὐδὲν, ἀλλ' ἐν τῇ φύσει
τὸ σωφρονεῖν εἴληχεν εἰς τὰ πάνθ' ὁμῶς,
τούτοις δρέπεσθαι· τοῖς κακοῖσι δ' οὐ θέμις.

Digitized by Google

Sollte dies richtig sein (nämlich αἰδὼς τούτων, ὅσοις διδ. οὐδ.) so müfste jedenfalls anders interpungiert werden, nämlich ... εἰς τὰ πάνθ' ὁμῶς. τούτοις δρέπεσθαι, τοῖς κακοῖσι δ' οὐ θέμις. — aber αἰδὼς?! Welche? und warum? Wer sie hier am Platze und erklärbar findet, (früher wollte man ἕως lesen!) wird, um Zusammenhang zu erhalten, an das Vorhergehende anknüpfen und die Periode also gestalten und interpungieren müssen:

μέλισσα λειμῶν' ἐαρινὸν διέρχεται.
Αἰδὼς δὲ ποταμίοισι κηπεύει δρόσοις.
ὅσοις δ' ἐπακτὸν οὐδέν, ἀλλ' ἐν τῇ φύσει
τὸ σωφρονεῖν εἴληχεν εἰς τὰ πάνθ' ὁμῶς,
τούτοις δρέπεσθαι, τοῖς κακοῖσι δ' οὐ, θέμις.

Ibid. 631 sq.

πενθεροὺς δ' ἀνωφελεῖς
λαβὼν πιέζει τἀγαθὰ τὸ δυστυχὲς

vielmehr τἀγαθὸν τῷ δυστυχεῖ — wie der Zusammenhang deutlich zeigt.

Jon. v. 402 sq.

ἀλλ' ἐὰν χρὴ τάδ' εἰ πρὸς τοῦ θεοῦ
κωλυόμεσθα μὴ μαθεῖν ἃ βούλομαι.

Der erste Vers ist unvollständig überliefert; ich vermute

ἀλλ' ἐὰν χρηστήρι' εἰκός, εἰ πρὸς τοῦ θεοῦ
κωλυόμεσθα κτλ.

was jedenfalls dem Gedanken der Sprechenden (Kreusa) gerecht wird.

Ibid. 650 sq.

θεῶν δ' ἐν εὐχαῖς ἢ γόοισιν ἢ (sic) βροτῶν
ὑπηρετῶν χαίρουσιν, οὐ γωμένοις —

Dieses Verspaar in der angegebenen (überlieferten) Fassung zu erklären ist unmöglich.

Musgrave hat das überlieferte γόοισι in λόγοισι verwandelt und bei L. Dindorf (1825) findet sich λόγοισιν ἐν βροτῶν ὑπηρέτουν — verständlich, aber recht ungewöhnlich, wegen der Stellung der Präposition, während θεῶν ἐν εὐχαῖς ἢ 'ν ὁμιλίαις βροτῶν ὑπηρέτουν um so näher liegt, als λόγοισι handschriftlich nicht beglaubigt ist und seine Entstehung wahrscheinlich nur dem γωμένοις des folgenden Verses verdankt. Nun läge ja allerdings der Überlieferung näher θεῶν δ' ἐν εὐχαῖς ἢ 'ν λόγοισιν ἦ (= ἦν) βροτῶν | ὑπηρετῶν — wenn nur die Wortstellung nicht so uneuripideisch wäre!

Aristophanes Ran. v. 82 sqq. schlage ich vor:

Ἡρακλ.
Ἀγάθων δὲ ποῦ' στιν;
Διόνυσ.
ἀπολιπὼν μ' ἀποίχεται — — —
Ἡρακλ.
ποῦ γῆς ὁ τλήμων;
Διόνυσ.
ἐς μαλάκων εὐωχίαν —

statt ἐς μακάρων ε.

v. 167 schreibe ich:

μὴ δῆθ', ἱκετεύω σ', ἀλλὰ μίσθωσαί τινα
τῶν ἐκφερομένων ὅστις ἐπὶ ταὔτ' ἔρχεται.

Xanthias will einen Toten gemietet wissen, welcher dem gleichen Ziel (ἐπὶ τὰ αὐτὰ), d. h. der Unterwelt entgegengeht, wie Dionysos und er selber. Vahlens Erklärung der Vulgata ἐπὶ τοῦτο „quicunque ad eam rem venit" ist mir nicht klar.

v. 226 sq. schreibe ich:

ἀλλ' ἐξόλοισθ' αὐτῷ κοάξ'
οὐδὲν γὰρ ἴστ' ἀλλ' ἢ κοάξ —

statt ἔστ'.

251 sq. lautet:

Διόνυσ.
βρεκεκεκὲξ κοὰξ κοὰξ
τουτὶ παρ' ὑμῶν λαμβάνω —

und so lasen auch die alten Erklärer (vgl. Schol. τὸ λέγειν βρεκεκεκὲξ παρ', ὑμῶν ἔμαθον wo Niemand auf ein τουτὶ παρ' ὑμῶν μανθάνω schliefsen wird), aber der Ausdruck ist matt und darf den Verdacht erregen, dafs Arist. sich παρυμνῶν (= παρῳδῶν) gestattet habe.

v. 320 vermute ich:

ᾄδουσι γοῦν τὸν Ἴακχον ὃν πρὶν Διαγόρας

statt ὅνπερ Διαγ. —

v. 359

(ὅστις)
ἢ στάσιν ἐχθρὰν μὴ καταλύει μηδ' εὔκολός ἐστι πολίτης

statt πολίταις.

v. 386 sq.

καὶ σῶζε τὸν σαυτῆς χορόν'
καὶ μ' ἔα 'σφαλῶς πανήμερον
παῖσαί τε καὶ χορεῦσαι —

statt καὶ μ' ἀσφαλῶς κτλ.

Digitized by Google

v. 398 sqq.

Ἴακχε πολυτίμητε, τέλος ἑορτῆς
ἥδιστον εὑρών, δεῦρο συνακολούθει
πρὸς τὴν θέαν

statt μέλος und θεὸν.

v. 655 ist zu schreiben

Αἴακ.
ἐπεὶ προτιμᾷς γ' οὐδὲν —
Διόνυσ.
οὐδὲν μοι μέλει.

Dionys fällt dem Aeakos in die Rede; eine Frage aus dem Satzglied ἐπεὶ προτ. γ' οὐδὲν; machen zu wollen, läfst ἐπεί γε nicht zu.

v. 665 sqq.

Διόνυσ.
Πόσειδον.
Ξανθ.
ἤλγησέν τις;
Διόνυσ.
ὃς Αἰγαίου πρῶνας ἢ γλαυκᾶς μέδεις
ἁλὸς ἐν βένθεσι

sind, wegen der unerhörten Unterbrechung des jambischen Trimet. durch lyrische Maasse, der Verderbnis sehr verdächtig; vielleicht:

Δι. Πόσειδον. ΞΑ. ἤλγησέν τις. Δι. Αἰγαίου νέμεις
ὃς πρῶνας ἢ γλαυκᾶς μέδεις ἐν βένθεσι —

Die Ellipse γλαυκὴ für γλ. ἅλς, wenn sie überhaupt hier anzunehmen ist, findet sich bei Hesiod.

v. 686

τὸν ἱερὸν χορὸν δίκαιόν ἐστι χρηστὰ τῇ πόλει
ξυμπαραινεῖν καὶ διδάσκειν.

Der auct. vit. Aristoph. hat, was griechischer lautet und wahrscheinlicher ist:

τ. ἱ. χ. δίκαιον πολλὰ χρηστὰ τῇ πόλει
κτλ.

In v. 819.

σκινδαλάμων τε παραξόνια σμιλεύματά τ' ἔργων

harren die ersten Worte noch ihres Erklärers. Suidas und d. Schol. verdienen keinen Glauben, παραξόνια mufs verdorben sein. Ich wage σκινδαλάμων θ' ὑπεροξύνοα — wobei allerdings Bild und Sache verschmolzen sind.

v. 859

σὺ δ' εὐθὺς ὥσπερ πρῖνος ἐμπρησθεὶς βοᾷς

nicht ἐμπρισθεὶς? „angesägt."

v. 879
ἔλθετ' ἐποψόμεναι δύναμιν
δεινοτάτοιν στομάτοιν πορίσασθαι
ῥήματα καὶ παραπρίσματ' ἐπῶν

Kock beanstandet mit Recht ῥήματα, welcher Ausdruck die Art der aeschyleischen Wortfabrikate charakterisieren soll, im Gegensatz zu den παραπρίσματα des Euripides. Ob χέρματα (= χερμάδια)?

v. 1028
ἐχάρην γοῦν ἡνίκ' ἤκουσα περὶ Δαρείου τεθνεῶτος.

Die (auch metrisch unrichtige) Stelle ist schon so oft behandelt worden, dafs ein fernerer Versuch entschuldigt werden mag:
ἐχάρην οὖν τῆς νίκης ἀΐων παρὰ Δαρ. τεθν.

v. 1046
ἀλλ' ἐπί σοί τοι καὶ τοῖς σοῖσιν πολλὴ πολλοῦ 'πικαθῆστο
ὥστε γε καὐτὸν σε κατ' οὖν ἔβαλεν.
Διόνυσος
νὴ τὸν Δία τοῦτό γέ τοι δή.

Die Rede ist von Aphrodite. Wie nun auch der zweite der Verse in seiner ersten Hälfte gelautet haben mag — denn heut zu Tage läfst sich diese Tmesis, abgesehen von dem matten Inhalt, nicht mehr verteidigen — er ist in seiner jetzigen Fassung immer noch erträglicher als der Schlufs, d. h. der Schlufssatz ist eben auch verdorben. Man erwartet etwa:
νὴ τὸν Δία, τοῦτο γ' ἔοικε —
„das ist nichts als recht und billig".

Auch πολλὴ πολλοῦ im ersten Verse ist trotz G. Hermann ad Arist. nub. 915 sehr verdächtig und unerklärt. Vielleicht
πολλή τ' ὀλοά τ' ἐκαθῆστο
Der im zweiten V. enthaltene Gedanke wird gewesen sein
ὥστε γε καὐτὸν σ' ἐς ἅλην ἔβαλεν —

v. 1183 sqq.
μὰ τὸν Δί' οὐ δῆτ', ἀλλὰ κακοδαίμων φύσει,
ὄντινά γε, πρὶν φῦναι μὲν, ἀπόλλων ἔφη
ἀποκτενεῖν τὸν πατέρα, πρὶν καὶ γεγονέναι,
πῶς οὗτος ἦν τὸ πρῶτον εὐδαίμων ἀνήρ;

So salopp konnte Aristoph. nicht geschrieben haben, dagegen konnte und wird er wohl geschrieben haben:
ὄντινά γε πρὶν φῦναί τε καὶ πρὶν γεγονέναι
ἀποκτενεῖν τὸν πατέρ' ὃν ἀπόλλων ἔφη.

φῦναι = in utero nasci, γεγονέναι = in lucem edi, aber beides darf nicht getrennt werden.

Digitized by Google

v. 1300 sq.

οὗτος δ' ἀπὸ πάντων μὲν φέρει πορνιδίων
σκολίων Μελήτου, Καρικῶν αὐλημάτων,
θρήνων, χορείων, τάχα δὲ δηλωθήσεται

Das Metrum erweist die Corruptel im ersten Vers; ich lese οὗτος δ' ἀ. π. πορνιδίων μέλη φέρει — im letzten Vers wird wohl χορειῶν für das paroxytonon χορείων zu schreiben sein.

Merkwürdig ist, dafs sich auch in den Handschriften des Aristoph. ein Vers des Aeschyl. (Agam. 104) in falscher Form erhalten hat, wie bei Aeschylus selber, nämlich 1276 κύριός εἰμι θροεῖν ὅσιον κράτος αἴσιον ἀνδρῶν, denn dafs κράτος verderbt ist, kann gar keinem Zweifel unterliegen; sowohl der Gedanke beweist diefs, als das unmittelbar folgende:

ὅπως Ἀχαίων δίθρονον κράτος, Ἑλλάδος ἥβας

(gleichfalls von Aristoph. citiert, v. 1285) . . . .

πέμπει σὺν δορὶ καὶ χερὶ πράκτορι θούριος ὄρνις

(Aristoph. v. 1287—1289). Hier ist κράτος an seinem Platz, und von hier hat es sich schon früh in den vorhergegangenen Vers eingeschlichen und τέρας verdrängt, was ich mir schon lange vor dem Erscheinen der Th. Heyse'schen Oresteia angemerkt hatte. Auch Franken war durch d. Scholion zu Agam. v. 104 δυνατός εἰμι εἰπεῖν τὸ συμβὰν αὐτοῖς σημεῖον auf diese Vermutung gebracht worden.

In dem aus lauter Euripideischen Fäden zusammengewobenen Spottlied v. 1309 sqq. lautet v. 1317 sqq.

ἵν' ὁ φίλαυλος ἔπαλλε δελ —
φὶς πρώραις κυανεμβόλοις
μαντεῖα καὶ σταδίους —

Dieser Blödsinn wäre nun aber nur diefs und kein Spott mehr. Der Cod. Rav. bietet noch eine Spur des Richtigen, in seinem στὰ δίους (sic). Es ist nämlich zu lesen μαντεῖα πιστὰ διδοὺς.

In dem Chorlied v. 1370 sqq. ist, wie längst aus der Responsion 1482 sqq. geschlossen wurde, eine Zeile ausgefallen. Da aber die Responsion zwei Strophen enthält, die ganz gleich gebaut sind, so wäre es gegen alle chorische Symmetrie, anzunehmen, dafs Aristoph. sich an erster Stelle mit einer Strophe begnügt hätte. Es ist also hinter v. 1377 eine ganze Strophe (Gegenstrophe) weggefallen.

Eccles. 581 sq.

ἀλλ' οὐ μέλλειν, ἀλλ' ἅπτεσθαι καὶ δὴ χρὴ ταῖς διανοίαις,
ὡς τὸ ταχύνειν χαρίτων μετέχει πλεῖστον παρὰ τοῖσι πολίταις —

Digitized by Google

ἅπτεσθαι „Hand anlegen", ist ganz in der Ordnung, nur fehlt der Casus (ἔργου oder ähnliches) und ich finde kein entsprechendes Beispiel. Könnte Arist. geschrieben haben: ἀλλ' οὐ μέλλειν, ἀλλὰ πτέσθαι? —

Πρόλογος oder πρόλοβος? Ein Scholion zu Arist. av. 1113 erklärt πρηγορεῶνας: Δίδυμος τοὺς βρόγχους τῶν ὀρνέων κυρίως τοὺς λεγομένους προλόβους, ὅτι συλλέγεται ἐν αὐτοῖς τὰ σιτία· λέγεται δὲ καὶ ἐν ἀνθρώποις πρηγορεὼν πάλιν ὁ βρόγχος· ἑκάτερον δὲ ἀπὸ τοῦ προαθροίζειν ἐκεῖ τὴν τροφήν.

Nun bieten die besseren Handschr. (wie auch die besseren des Suidas) προλόγους, und H. Weil (Rev. d. phil. 1882 S. 185) der auf einem alten aus Faijum stammenden Pergamentblatt der Paris. Bibl. ebenfalls πρόλογος ἡ τῶν ὀρνίθων φάρυγξ gefunden hat, will dieses πρόλογος festhalten, um so mehr, da ja auch die Worte des Schol. ὅτι συλλέγεται ἐν αὐτοῖς τὰ σιτία eine etymologische Erklärung von πρόλογος, nicht von πρόλοβος seien. — Aber Didymus konnte diese Erklärung auch dann geben, wenn er πρόλοβος meinte und dieses von προλαμβάνειν ableitete, und es frägt sich erst noch, ob er durch diese Erklärung, ὅτι συλλέγεται κτλ. nicht vielmehr das Wort πρηγορεών verdeutlichen wollte. Dafs er es nicht auf eine streng etymologische Erklärung absah, beweist das Weglassen des Verbums προαγείρειν; er nimmt dann für beides (πρόλοβος und πρηγορεών) προαθροίζειν. — Der Ausdruck πρόλογος ist also als Bezeichnung des benannten Körperteiles einstweilen noch nicht erwiesen, dagegen beweist jenes Pergament, dafs der (übrigens leicht zu begreifende) Irrtum von ganz respectablem Alter ist.

Plato.

Ein (dem Plato untergeschobenes) Epigramm auf Alexis, welches Diog. Laert. III, 23. 31 und Apul. apol. 10 anführen, letzterer allerdings ohne es richtig zu verstehen, lautet:

νῦν ὅτε μηδὲν Ἀλεξις ὅσον μόνον εἰφ' ὅτι καλὸς,
ὠπται καὶ πάντῃ πᾶς τις ἐπιστρέφεται.
θυμὲ, τί μηνύεις κυσὶν ὄστεον; εἶτ' ἀνιήσεις
ὕστερον; οὐχ οὕτω Φαῖδρον ἀπωλέσαμεν;

(„nunc, ubi nihil dixi nisi pulchrum esse Alexin" etc.).

Man hat, mit Recht, die Wortstellung im ersten Vers für hart gehalten; sie wird milder, wenn wir die dem Griechen so geläufige Antiptosis eintreten lassen:

νῦν ὅτε μηδὲν Ἀλεξιν ὅσον μόνον εἰφ' ὅτι καλὸς —
(d. h. ἔλεγεν Ἀλεξιν, ὅτι ἐστὶ καλὸς).

Die folgenden Verse sind intakt.

Digitized by Google

Ist vielleicht die Benennung der **aristoteleischen** Schrift τὰ μεγάλα ἠθικά (welche Trendelenburg für corrumpiert hält aus ἠθικῶν κεφάλαια oder aus ἠθικῶν μεγάλων κεφάλαια) entstanden (d. h. corrumpiert) aus τὰ μετὰ τὰ ἠθικά (scil. des Nicomachos und Eudemos):

ΤΑΜΕΤΑΤΑΗΘΙΚΑ = ΤΑΜΕΓΑΛΑΗΘΙΚΑ – ?

Aristoteles hymn. in virt. v. 9 sqq.

σεῦ δ' ἕνεχ' οὐ 'κ Διὸς Ἡρακλέης Λήδας τε κοῦροι
πόλλ' ἀνέτλαν σὰν ἐπ' ἔργοις
ἀναγορεύοντες δύναμιν.

So schreibt Bergk in der Anth. lyr.[3] Aber weder ἀγρεύοντες noch ἀναγορεύοντες (bei Athen. und Diog. Laert.) ist richtig, sondern der Dichter schrieb wohl λατρεύοντες.

Theocrit. Adoniaz. 89 sq.

μᾶ, πόθεν ὦνθρωπος; τί δὲ τίν, εἰ κωτίλαι εἰμές;
πασάμενος ἐπίτασσε· Συρακοσίαις ἐπιτάσσεις.

Wer der Kürze der Endsilbe in πασάμενος aufhelfen will, mufs mit Ahrens ποτίτασσε schreiben, aber so lange kein Sprüchwort πασάμενος πρόσ- oder ἐπίτασσε nachgewiesen ist, fällt der Ausdruck auf, und ich möchte πεισομέναις vorschlagen (von πείθεσθαι, „solchen, die dir gehorchen werden").

Id. X. 12 („Θερισταί"):

ἀλλ' ἐγὼ, ὦ Μίλων, ἔραμαι σχεδὸν ἑνδεκαταῖος

nachher sagt derselbe (v. 14)

τοιγάρτοι πρὸ θυρᾶν μοι ἀπὸ σπόρω ἄσκαλα πάντα —

Das geht nicht gut zusammen, denn von der Saat her bis zur Ernte kommen eilf Tage kaum in betracht; der Mann mufs schon länger verliebt sein (auch σχεδὸν hätte sonst kaum einen Sinn). Ich meine ἑνδεκάμηνος.

In der vielbesprochenen Grabschrift auf die bei Chäronea Gefallenen (Demosth. d. cor. p. 321 R.) lauten v. 3 u. 4.

μαρνάμενοι δ' ἀρετῆς καὶ δείματος οὐκ ἐσάωσαν
ψυχὰς, ἀλλ' Ἀΐδην κοινὸν ἔθεντο βραβῆ —

offenbar verderbt: Valckenär hat zu helfen gesucht durch die Änderung ἀρετῆς καὶ λήματος — aber wirklich nur gesucht, denn das Hyperbaton (die beiden Genit. nämlich ähbängig von κοιν. ἔθ. βραβῆ) ist unglaublich kühn. Ich vermute, der Verfasser, wer er nun auch sei, habe geschrieben

μαρνάμενοι δ' ἀτρεμεῖς καὶ ἀδείματοι οὐκ ἐσάωσαν
κτλ.

Digitized by Google

Anth. graeca, Antip. Sidon. (A. P. Jac. VII. 8. Delect. Jac. IV. 1) v. 1

οὐκέτι θελγομένας, Ὀρφεῦ, δρύας, οὐκέτι πέτρας
ἄξεις, οὐ θηρῶν αὐτονόμους ἀγέλας

Es wird heifsen müssen ὁλονόμους (vgl. Demagetos v. 4 S. 79 Jacobs del. epigr. von derselben Sache: θηρῶν θ' ὁλονόμους ἀγέλας).

Ibid. VII, 18, Antip. Thessal. (Jacobs del. p. 94. 37) v. 3 sq.

εἰδήσεις Ἀλκμᾶνα λύρης ἐλατῆρα Λακαίνης,
ἔξοχον ὃν Μουσέων ἐννέ' ἀριθμὸς ἔχει

Ich denke ὃς Μουσέων ἐννέα ῥυθμὸν ἔχει

Ibid. XIII, 29 Nikainetos (Jac. del. p. 106. 65) v. 5

τοιγὰρ ὑπὸ στεφάνοις μέγας ἔβρυεν, εἶχε δὲ κισσῷ
μέτωπον ὥσπερ καὶ σὺ κεκροκωμένον

Ich denke δέμας ἔβρυεν.

Ein Adespoton über Menandros (Jac. del. p. 109, 71 A. P. T. II p. 875) v. 3 lautet

οὕνεκ' ἄρ' ἀνθρώποις ἱλαρὸν βίον ἐξεδίδαξεν
ἡδύνας σκηνὴν δράμασι πᾶσι γάμων.

Dieser Schlufs ist auf jedenfall corrupt, etwas wie δράμασι κλεψιγάμων scheint hier gestanden zu haben.

Plutarch de gen. Socr. (Dübn.) p. 696. cap. III:

Οὗτος, εἶπεν, φιλόσοφος οὐκ ἔστι οὐδὲ μετείληφε παιδείας διαφόρου ..... ἀλλ' ὁρᾷς ὅτι φύσει πρὸς τὸ καλὸν ὑπὸ τῶν νόμων ἀγόμενος τὸν μέγιστον ὑποδύεται κίνδυνον κτλ. (die Übersetzung: ut natura per leges ad honestatem ducente — !). Es mufs natürlich geschrieben werden ὅτι φύσει πρὸς τὸ καλὸν, οὐχ ὑπὸ τῶν νόμων κτλ.

Idem Praec. reip. ger. p. 999, cap. XXX erzählt die List, wodurch Demades Athen vor einem Zerwürfnis mit Alexander d. Gr. bewahrte. Dann heifst es τοῦτον τὸν τρόπον .... ἔλυσε τὸ πρὸς Ἀλέξανδρον ἔγκλημα τοῦ δήμου. Doch wohl umgekehrt ἔλυσε τὸ πρὸς τὸν δῆμον ἔγκλ. τοῦ Ἀλέξάνδρου.

C. I. G. 4535 (vgl. E. Curtius Abh. d. Akad. d. Wiss. 1876 p. 144 u. desselben „Quell- und Brunneninsch. 30) enthält eine Inschrift, wo die aus Erz getriebene Maske des Zeus Ammon beschrieben wird.

— τέχνασμα ποθεινὸν
Ἄμμωνος κεραοῦ χάλκεον ἀντίτυπον
— — — προχέοντα βροτοῖς ἱεροδρόμον ὕδωρ

Digitized by Google

Curtius fafst das Epitheton so, als bezeichne es den „Weg durch eine Göttermaske als eine heilige Bahn", aber διεροδρόμον liegt doch zu nahe, als dafs wir eine so gekünstelte Erklärung anzunehmen brauchten. (Letronne wollte ἀεροδρόμον). Gegen ἱερὸν allein, als Epitheton, wäre natürlich unter anderen Umständen nichts einzuwenden.

Pausanias X. 31 erwähnt gelegentlich der Fabel von Meleager die Verse des Phrynichus:

κρυερὸν γὰρ οὐκ
ἤλυξεν μόρον, ὠκεῖα δέ νιν φλὸξ κατεδαίσατο
δαλοῦ περθομένου ματρὸς ὑπ' αἰνᾶς κακομηχάνου —

Weiter oben hiefs es ὡς ὑπὸ τοῦ θυμοῦ καταπρήσειεν αὐτὸν (sc. τὸν δαλὸν) Ἀλθαία. Hiedurch wird der Verdacht nahe gelegt, dafs δαλοῦ πρηθομένου zu schreiben sei. —

Ein Drama des Euripides behandelte bekanntlich die Meleagerfabel. In einem der Fragmente lautet v. 531 sq. (Nauck) also:

μόνον δ' ἂν ἀντὶ χρημάτων οὐκ ἂν λάβοις
γενναιότητα κἀρετήν· καλὸς δέ τις
κἂν ἐκ πονήρων σωμάτων γένοιτο παῖς.

Hier mufs, auf so kurzem Raum, die Wiederholung der Partikel ἄν auffallen, um so mehr als das δὲ im zweiten korrespondierenden Satze auf ein vorhergegangenes μὲν hinzuweisen scheint; also μόνων MEN (statt AAN) ἀντὶ χρημάτων κτλ. μόνων hat O. Ribbeck vorgeschlagen.

Ibid. 537 sq.

τερπνὸν τὸ φῶς μοι τόδ', ὑπὸ γῆν Ἄιδου σκότος
οὐδ' εἰς ὄνειρον ἀνθρώποις μολεῖν —

Den unvollständigen zweiten Vers ergänzt Nauck durch ein hinter ὄνειρον eingeschobenes ἡδύς; eher dürfte ein Prädikat wie εὐκτὸν ausgefallen sein; also

ὑπὸ γῆν Ἄιδου σκότος
οὐδ' εἶν ὀνείροις εὐκτὸν ἀνθρώποις μολεῖν
= ὑπὸ γῆν εἰς Ἄ. σ.

Pseudo-Plutarch reg. et imperat. apophthegm. (Dübner I p. 242): Σκιπίωνα τὸν νεώτερον λέγουσιν ..... μηδὲν πρίασθαι, μηδὲν ἀποδόσθαι, μηδὲν οἰκοδομῆσαι, λίτρας δὲ ἀργύρου τρεῖς καὶ τριάκοντα μόνας ἐν οὐσίᾳ μεγάλῃ, δύο δὲ χρυσίου καταλιπεῖν. Bekanntlich kann für das Kompositum ἔξεστι das Simplex ἔστι („es ist gestattet") eintreten, nicht aber auch das Nomen οὐσία für ἐξουσία („Befugnis, Macht"). An obiger Stelle wird aber letzterer Begriff gefordert und es hat zu heifsen ἐν ἐξουσίᾳ μεγάλῃ. —

Basel. Mähly.

Digitized by Google

II. Abteilung.

Rezensionen.

P. Ovidii Nasonis Metamorphoses. Auswahl mit Anmerkungen von Siebelis, besorgt von Polle. Leipzig. Teubner. 1888. I Heft 14, II 12. Auflage, je ℳ 1.50.

Die neuen Ausgaben bringen nur unwesentliche Änderungen im Text und in den Anmerkungen, an neuen Vermutungen eine ansprechende V 262, eine schon anderwärts veröffentlichte X 190 und eine nichts bessernde VII 610, so dafs auf die Besprechung der früheren Ausgabe in diesen Blättern verwiesen werden kann.

Anleitung zur Vorbereitung auf Ovidii Metam. von Polle. Leipzig. Teubner. 1888.

Neben der oben angezeigten kommentierten Ausgabe hat Polle auch den blofsen Text der Auswahl von Siebelis erscheinen lassen, und um Schülern bei Benützung dieses Büchleins die Vorbereitung zu erleichtern, einen Auszug aus den umfangreichen Anmerkungen der andern Ausgabe, zumeist die dort enthaltenen Übersetzungsangaben ohne Erklärung zusammengestellt. Er will damit „den Schülern das Wortverständnis vermitteln;“ dafs dieser Zweck nicht immer erreicht sein dürfte, zeigt gleich die Anmerkung zum 1. Verse: fert animus ‚ich möchte.‘

Kleines Schulwörterbuch zu den Metamorphosen des Ovid von Eichert. Hannover. Hahn. 1888. ℳ 1.50.

Im Unterschiede von dem gröfseren Specialwörterbuche zu Ovid des gleichen Verfassers erstreckt sich das vorliegende nur auf die für die Schullektüre geeigneten Teile der Metamorphosen. Wie bei seiner an verschiedenen anderen Klassikern erworbenen und erwiesenen Gewandtheit und Erfahrung nicht anders zu erwarten war, hat Eichert ein durch Knappheit und Vermeidung aller überflüssigen, verwirrenden Stellenangaben sich auszeichnendes Buch geliefert, das dem Schüler durch Klarheit und Bestimmtheit sehr förderlich sein wird. Druck und Ausstattung sind vorzüglich.

Wörterbuch zu Siebelstirocinium poëticum von Schaubach. Leipzig. Teubner. 1888. ℳ —.45.

Wenn schon bei der ersten Einführung in die Dichterlektüre an der Hand des Tirociniums die Schüler zu einer Vorbereitung angehalten werden, so ist die Benützung eines gröfseren Wörterbuches zeitraubend und verwirrend, und ein kleines nur das Notwendigste enthaltendes Hilfsmittel erwünscht. Diesem Bedürfnis will Schaubach entgegenkommen. Dabei hätte er freilich besser gethan, dem Schüler nicht, wie das häufig der Fall ist,

Digitized by Google

die Auswahl zwischen mehreren, gleichbedeutenden oder wenig verschiedenen deutschen Ausdrücken zu überlassen. Dadurch wäre auch Raum für gröfseren Druck und vor allem für gröfsere Zwischenräume gewonnen worden.

Bibliotheca Teubneriana. P. Ovidius. ed. R. Ehwald. tom. I Amores. Epistulae Med. fac. Ars am. Rem. am. Leipzig. Teubner 1888.

1885 ist der um Ovid hochverdiente seitherige Bearbeiter der Werke Ovids für die Teubner'sche Textausgabe, R. Merkel, gestorben und an seiner Stelle hat Ehwald den ersten Band mit dem bisherigen Inhalt neu herausgegeben; er hat sich Merkel in der Beurteilung der Handschriften vollständig angeschlossen und dessen Text seiner Ausgabe zu grunde gelegt, so dafs er in dem kritischen Apparat nur anzugeben hatte, wo durch Vergleichung weiterer von Merkel nicht benützter Handschriften oder durch Abhandlungen und Mitteilungen in Zeitschriften Änderungen nahegelegt oder angeregt worden sind. An diesen Stellen führt er den früheren Text, den handschriftlichen Bestand, die vorgenommenen Anderungen in vollständig genügender Weise an. Die vor allen in den Heroiden zahlreichen unsicheren Verse hat er beibehalten; aber durch Klammern oder Sternchen gekennzeichnet, ein Verfahren, mit dem man nur einverstanden sein kann.

Freising. Cl. Hellmuth.

C. Julii Caesaris commentarii de bello Gallico. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. H. Walther. 3. Heft. Buch V und VI. Paderborn und Münster. Schöningh 1888. ℳ —.80.

Nachdem der Verf. bereits vor mehreren Jahren in zwei Heften vier Bücher hat erscheinen lassen, worüber vgl. R. Schneider Berliner Zeitschrift 1885, Jahresbericht des philol. Vereins, Jahrg. XI. S. 168 ff., folgt nunmehr in gleicher Bearbeitung Buch V und VI. Das Bestreben, dem Schüler neben den nötig scheinenden grammatischen Bemerkungen insbesondere Winke für das vollständige Verständnis des Inhalts zu geben, konnte in diesen Büchern vorzugsweise zur Geltung kommen. Bei der Konstituierung des Textes folgt der Verf. nunmehr der Rezension, die von ihm in demselben Verlage erschienen und von mir an anderem Orte besprochen ist.

In der Bemerkung zu V, 1, 2, wo von höher gehenden Wellen gesprochen wird, während doch der Text minus magnos fluctus bietet, liegt offenbar nur ein Versehen vor; denn die Note stammt meines Erachtens aus v. Göler S. 141. — Eben daher S. 157 scheint entnommen die Bemerkung zu V, 19, 3, dafs „Fufssoldaten den plündernden Reitern zur Seite bleiben mufsten, wodurch anstrengende Märsche nötig wurden"; ich habe gemäfs der ganz ähnlichen Stelle IV, 35, 3 den Satz immer so erklärt, dafs die Legionssoldaten allein die dem Wege zunächst liegenden Äcker und Häuser ruinierten, soweit sie sich bei dem anstrengenden Marsche zu solchen Abweichungen die Kraft zutrauten. — Was V, 31, 5 betrifft, wo quare für quibus im Sinne einer notwendigen Folge genommen wird, bleibe ich bei meiner Ansicht, dafs der Satz hinter perducitur § 2 gehört. — Über die Ortsangaben nach heutiger Bezeichnung, die wohl zum gröfsten Teile richtig sein mögen, will ich mich nicht verbreiten.

Die Ausgabe ist sorgfältig und so gearbeitet, dafs ein Schüler, wenn er sich damit vorbereitet, alles nötige findet; nur damit bin ich nicht einverstanden, dafs zu oft die fertige Übersetzung gegeben ist.

Digitized by Google

C. Julii Caesaris commentarii cum supplementis A. Hirtii et aliorum. Iterum recognovit Emanuel Hoffmann. Vol. I. Commentarii de bello gallico. Wien. Gerold Söhne 1888. ℳ 1.50.

Die Ausgabe ist schön und sehr grofs gedruckt (263 S.), enthält aber weder eine Karte noch ein Verzeichnis der Namen. Die Kritik ist konservativ; nur an etwa zwanzig Stellen stimmt sie in Bezug auf Änderung, Tilgung oder Umstellung mit der meinigen überein; von diesen Stellen lautet die Hälfte ebenso im Dinter'schen Texte. Die Lesarten I, 2, 4 quo aperte für qua ex parte (re); I, 17, 6 necessaria re coactus; V, 7, 8 iam für enim; VII, 35, 3 immixtis captivis quartis quibusque cohortibus; VII, 47, 1 concionatum und die Unterstellung VII, 19, 2 vada eius paludis ac saltus halte ich für bedenklich. Einen besonderen Fortschritt in der Kritik kann ich demnach in der Ausgabe nicht erkennen, auch ist der Preis etwas hoch.

C. Julii Caesaris commentarii cum supplementis A. Hirtii et aliorum. Iterum recognovit Emanuel Hoffmann. Vol. II. Commentarii de bello civili. Accedunt commentarii de bello Alexandrino, Africano, Hispaniensi. Vindobonae sumptis et typis Caroli Gerold filii 1888. ℳ 1.50.

Wenn ich dem ersten Bande dieser Ausgabe keine besonders günstige Aussicht auf weite Verbreitunng eröffnen zu können glaube, so liegt der Grund eben hauptsächlich in der besseren Überlieferung. Hier liegt die Sache anders, da der Text noch lange nicht genügend sicher gestellt ist. Für richtig halte ich, um nur die bemerkenswertesten zu erwähnen, die Lesarten: I, 48, 5 neque frumenta ex hibernis erant novaque; I, 80, 4 refectis für relictis: II, 5, 3 publicis custodiis vor in oppido remanserat gestellt; III, 4, 4 ex servis suis pastorumque suorum numero; 10, 9 e republica esse; 15, 6 si facultas detur; 21, 5 familiae Neapoli missa; 25, 4 sive ad Apsi ostium sive ad litora Apolloniatium; 36, 1 in nova re veritatem fama extendit; 67, 1 signa illata. Auch der Vorschlag zu III, 2, 2 vix VII illarum legionum ist sehr einleuchtend; ebenso die Lesung von Nipperdey II, 24, 4 voluerit nach b. gall. 7, 46, 1. — I, 11, 2 mufs nach meiner Ansicht geschrieben werden: si pacto convento Caesar profectus esset. — Bezüglich der Streichungen ist das Urteil oft schwer; z. B. II, 11, 3, wo der an b. gall. 2, 6, 3 erinnernde Satz non datur etc. gestrichen ist, möchte ich eher die vorausgehenden Worte als Glossem ansehen und schreiben hostibus non datur etc.; bei III, 38, 4 bin ich mit der Kürzung des Satzes einverstanden; ebenso 44, 4, wo auch perpetua munitione providebant richtig scheint.

Die Beigabe der Geschichte der übrigen Kriege ist sehr erwünscht, da dieselben bisher nur in den grofsen Ausgaben zu finden waren. Im Bezug auf das bellum Alexandrinum bemerke ich, dafs diese Schrift mit gleicher Sorgfalt behandelt und an verschiedenen Stellen noch besser hergestellt scheint als durch den Text Rud. Schneiders; ich erwähne 15, 3 qui ubi cessare Caesarem animum advertit; 17, 6 his pulsis custodiae portus relicti reliqui; 40, 2 fossam autem transire et circumire aciem secundam.

Der Druck ist wie bei dem ersten Bändchen grofs und gut, der Preis trotz des gröfseren Umfangs nicht erhöht.

Schweinfurt. K. Metzger.

Digitized by Google

Halm-Laubmann, die Rede gegen Q. Caecilius und der Anklagerede gegen C. Verres viertes und fünftes Buch. 9. verbesserte Aufl. 1887.

A. Kornitzer, M. T. Ciceronis in L. Catilinam orationes quattuor. Vindobonae. Gerold 1888.

Es gehören die Verrinen zu den inhaltreichsten, wahrsten und aufrichtigsten Reden Ciceros; sie bieten eine solche Fülle der Belehrung über die Zustände der römischen Provinzen in der letzten Zeit der Republik, wie kaum eine andere Schrift. Besonders die vierte Rede de signis, wie sie gewöhnlich betitelt wird, gibt uns eingehende Kenntnis von gar vielen jetzt meist verschwundenen Kunstwerken aller Art, wie sie in den römischen Provinzen damals noch aufgespeichert waren, dafs kein Schüler das Gymnasium verlassen sollte, ohne zu ihrer Lektüre veranlafst worden zu sein. Dafür würde es sich aber empfehlen, diese Reden getrennt erscheinen zu lassen, um die Anschaffung nicht zu sehr zu verteuern. Denn die von Halm begonnene und von Laubmann mit sorgsamer Hand gefeilte Bearbeitung der Verrinen und der Divinatio hat wohl bedeutende Vorzüge vor jener Eberhards, der zu grofses Gewicht auf das Grammatikalische und Lexikalische legt und durch die Menge der Citate erdrückt oder verwirrt. Für das beigegebene Kärtchen von Sicilien wäre es wünschenswert, der antiken Bezeichnung der Orte auch die moderne beizufügen, um so das Interesse zu erhöhen.

Im einzelnen mögen folgende Bemerkungen hier Platz finden. In der Einleitung § 12 ist nach dem Citat aus Pseudo-Asconius der Ankläger nicht mehr ‚ein uns unbekannter Mensch', die Stelle Asc. 63: Metellus et postulaverat Curionem et destiterat hätte des Verständnisses wegen ausgeschrieben werden sollen. Ebendort hätte die Wahrscheinlichkeit betont werden können, dafs, da die Spiele fast den ganzen noch übrigen Teil des Jahres ausfüllten, der Prozefs bei einer Vertagung in diesem Jahre nicht mehr zur Verhandlung gekommen wäre.

In den erklärenden Anmerkungen konnte Div. 2 E.: ‚eorum, nicht suis, weil Cicero aus den Worten der Sicilier ihre Relation seiner eigenen früheren Äufserungen wiedergibt' kaum undeutlicher gefafst sein; übrigens bezieht, vielleicht mit Recht, Künast eorum auf omnibus Siculis wie Verr. IV. 84 apud eos auf Tyndaritanos cunctos. § 31 wird die Überlieferung certissimi et maximi criminis non modo suspicionem, verum etiam mentionem mit einer unmöglichen Erklärung zu halten gesucht. Der Sinn erfordert s. a. eingehende Darlegung und Untersuchung (inquisitionem) oder mit Madvig das bei Cicero ungebräuchliche subscriptionem: Klagestellung; vgl. Ps.-Quintil. Decl. XV. 6: in tanti sceleris subscriptione posco, ne nominibus reos velitis aestimare. § 34 indicium: in der früheren amtlichen Stellung des Caecilius zu Verres kann kein Hindernis an der Anzeige gelegen sein, da sie ihm auch nicht die Anklage verbot. § 66 in amicitiam dicionemque auf V. 98 zur Erklärung zu verweisen ist nicht gut; das dortige Citat wäre schon hier am Platze gewesen. § 70 ist cum aedilitatem petat die Anführung p. Mur. 8 zwecklos, wenn die Stelle nicht ausgeschrieben wird. Da die Ausgabe für den Schulgebrauch bestimmt ist, hätte Verr. IV. 5: is dicebatur esse Myronis, ut opinor, et certe item..... durch Aufnahme der einen oder anderen wahrscheinlichen Konjektur, wie sonst oft, lesbar gemacht werden sollen, etwa nach Eberhard: et certe ita est, indem man sich vorher eine Pause denkt, in der sich der Redner scheinbar besinnt, um dann seine Vermutung zu be-

Digitized by Google

kräftigen. Oder es ist et certe item verdorben aus et recte dicitur (dicebatur?) wie V. 115: nihil addi iam videtur, iudices, ad hanc improbitatem, amentiam crudelitatemque posse, et recte nihil videtur, ähnlich Verr. I. 13, III, 168. Im Verzeichnis fehlt zu § 18 die Überlieferung cotidiano, vgl. Acta Erlang. I. 114. Ingratis (ingratiis) § 19 konnte ‚ein paar Mal' besimmter ‚dreimal' genannt werden, vgl. Acta Erlang. I. 115. Zu an § 27 ist das nichtssagende Citat: Madvig § 453 stehen geblieben. Die Notiz § 28 iubere ut ‚bei einem Befehl der Obrigkeit' mufste dahin erweitert werden, dafs iubere ut auch term. techn. bei Volksbeschlüssen ist, um durch den selbständigen Satz den Befehl stärker und energischer auszudrücken; vgl. Antibarb. s. v. iubere. Wenn ferner § 26 die Lage des bekannten Regium angegeben ist, so könnte sicherlich § 49 gesagt werden, wo der weniger bekannte Ort Calacta zu suchen ist (Nordküste Siciliens, eine Gründung des Sikulerfürsten Duketios um 445).

Soviel aus einem kleinen Teil des Ganzen möge genügen, um zu zeigen, dafs trotz der Feile noch gar manche billige Wünsche befriedigt werden können.

Kornitzers Ausgabe ist bestimmt, an die Stelle jener von Linker 1873 zu treten. Als Grundlage des Textes dient C. F. W. Müller. Eine im ganzen genügende, jedoch nicht immer gut stilisierte (z. B. S. 7: biennium iam in causis dicendis ita versatus, ut celebratum iam in foro nomen eius esset) Einleitung macht mit den Lebensschicksalen Ciceros bekannt. Daneben erscheinen freilich Memorabilia vitae Ciceronis per annos digesta überflüssig, zumal da u. a. 82: Sulla fractis Marianis in adversarios proscriptionibus saevit die Beziehung auf den Redner vermifst wird. Umgekehrt wird sein erstes Auftreten vor Gericht, die noch erhaltene Rede für P. Quinctius nicht erwähnt, ebensowenig, dafs er bereits in Rom den Rhodier Molo gehört hatte. Auch versteht der Schüler den Zweck nicht, wenn es heifst für d. J. 78: Cicero Asiam peragrat; vgl. Brut. 315 f. Jeder Rede geht ein geschickt zusammengestelltes argumentum voraus. Ein index nominum zählt die hauptsächlichsten Eigennamen auf; wenn aber von vorne herein auf Vollständigkeit verzichtet wird, so konnte man auch z. B. die Notiz: ‚Apulia II. 6, regio Italiae inferioris, Lucaniae et Calabriae confinis', ohne im Wissen geschädigt zu werden, entbehren. Als selbständige Konjektur wird Cat. IV. 11: facile me atque vos a crudelitatis vituperatione prohibebo atque obtinebo statt der Überlieferung der relativ besseren Handschriften: populo Romano (oder p. r.) atque obtinebo damit begründet, dafs populo Romano eine unrichtige Auflösung des gekürzt geschriebenen oder verderbten prohibebo gewesen sei. Mit Recht wird gegen Müllers Vermutung a crudelitatis vituperatione populo Romano purgabo geltend gemacht, dafs purgare de stehender Ausdruck ist. Die Emendation ist scharfsinnig. Aber nach den vorausgegangenen Worten: dederitis mihi comitem ad contionem populo carum vermifst man hier ungern die Beziehung auf das ganze römische Volk, auf dessen Urteil es ja zumeist ankommt. Auch die unschön lautende Gleichheit der Endungen prohibebo atque obtinebo (Krafferts Aufsatz über Kakophonie, Z. f. d. G. W. 1887 S. 713—733, ist dem Referenten nicht unbekannt) ist zu gesucht. Für den Sinn der Stelle wünscht man ein Wort der Rechtfertigung und Verteidigung in der contio, nicht des Beschützens, denn das kann Cicero nicht, dem nur die Gabe der Rede zu Gebote steht, etwa praestabo, d. h. ich werde leicht mich und euch gegen den Tadel der Grausamkeit beim römischen Volke verantworten; vgl. § 24 E. der Rede und ep. ad Q. fr. 1. 1. 10: esse circumspiciendum diligenter, ut in hac custodia provinciae

Digitized by Google

non te unum, sed omnis ministros imperii tui sociis et civibus et reipublicae praestare videare. Nicht zu billigen ist II. 19 die Aufnahme von Nohls Vermutung: maximam adesse multitudinem, gegen die stilistische und sachliche Gründe sprechen. Wollte man nicht mit Müller die Überlieferung maximam multitudinem als Glossem betrachten, so müfste man fortitudinem statt multitudinem schreiben. Dagegen betrachtet der Herausgeber mit Nohl II. 5 suos milites als Wiederholung aus § 4: utinam ille omnes secum suas copias eduxisset. Aber der Redner zählt nach diesen Worten die einzelnen Bestandteile des Heeres Catilinas auf, die Stutzer bezeichnet er spöttisch als die eigentliche Leibgarde des Aufrührers, die so recht zu ihm als seinesgleichen passen; so auch § 22: de eius dilectu, immo vero de complexu eius ac sinu; eine ähnliche Wiederholung steht § 24. Nicht verzeichnet steht die Abweichung von C. F. W. Müller III. 9 iusiurandum sibi et litteras-data esse dixerunt, der im kritischen Anhang zu datas bemerkt ‚recte, credo'; es hätte datas Aufnahme verdient.

Bezüglich der Interpunktion, die sonst sorgfältig beobachtet wird, hätte man den nachfolgenden Infinitivsatz als Objekt desselben Satzes lieber nicht von seinem verbum regens durch ein Komma getrennt gesehen.

Druck und Ausstattung ist gut, die Ausgabe selbst für Schüler empfehlenswert. Doch kann, da die für unecht gehaltenen Stellen ausgelassen sind, dieselbe nicht gut neben anderen Bearbeitungen verwendet werden.

Burghausen. C. Hammer.

Lateinische Schulgrammatik von Dr. Karl Heräus, Professor am k. Gymnasium zu Hamm. Berlin, Grote. 1886. 8°. 363 S. [1])

Unter den neuen lateinischen Schulgrammatiken, deren die letztverflossenen Jahre eine ziemlich grofse Anzahl gebracht haben, nimmt jene von Heräus wohl am meisten das Interesse der Lehrer in Anspruch. Schon ihrem Erscheinen sah man mit Spannung entgegen. Eine lat. Schulgrammatik, verfafst von dem bekannten Tacitusgelehrten, mufste die Aufmerksamkeit der Lehrerwelt in besonderem Grade erregen, zumal da von der Verlagshandlung auf das Buch als auf die Frucht einer mehr denn dreifsigjährigen Schulpraxis hingewiesen wurde. Nun mufs Referent zwar gestehen, dafs H's. Grammatik den gehegten Erwartungen nicht völlig entspricht, er mufs aber trotzdem auch bekennen, dafs er derselben viele Anregung verdankt; in mancher Vorrede (nicht blofs zur Englmannschen Grammatik, 12. Aufl.) wird vom Verfasser oder Herausgeber dankend der durch jenes Buch gewordenen Förderung und Belehrung erwähnt.

Neue Bahnen hat H. nicht eingeschlagen; er hat sich an die bestehenden Grammatiken angeschlossen: bei Bearbeitung der Formenlehre an Gillhausen, Lattmann-Müller u. a., bei Bearbeitung der Syntax an Madvig, Englmann (ein seltener Fall, dafs die Englmann'sche Grammatik — nicht blofs benützt, sondern auch — genannt wird), Gossrau, Schultz, Seyffert und an ein Kollegienheft von Schömann. Der Behandlung der dritten Deklination hat er die Teilung in konsonantische und vokalische Stämme zu Grunde gelegt, wie dies auch in einigen anderen Schulgrammatiken in neuerer Zeit geschieht — ob mit Glück, kann nur die Erfahrung lehren. In der Kasuslehre hat H. einen Abschnitt über die Orts-, Raum- und Zeitbestimmungen vor der Lehre vom Accusativ, Dativ u. s. w. eingefügt, genau so, wie es in früheren Auflagen der Englmann'schen Grammatik

[1]) Unlieb und ohne Verschulden der Redaction verspätet.

Digitized by Google

der Fall war. In der Syntax des Verbums aber hat er viele Neuerungen, wenn auch nicht von hervorragender Bedeutung, eingeführt; in diesem Teile des Buches ersieht man so recht den sorgsamen Beobachter und feinfühlenden Latinisten, hier tritt die Selbständigkeit und Eigenart der Arbeit besonders zu Tage. Es enthält dieser Abschnitt viele treffliche Bemerkungen, die sich für den Unterricht gut verwerten lassen. Überhaupt erscheint H's. Grammatik als ein Buch, das jeder Gymnasialbibliothek zur Anschaffung, jedem Lateinlehrer zur Einsichtnahme und Benützung zu empfehlen ist. Manche Notiz ist speziell für den Lehrer bestimmt, teils um ihm einen Wink für den praktischen Unterricht zu geben, teils um auf die Eigentümlichkeit einer grammatischen Erscheinung hinzuweisen und dieselbe zu erklären.

Ob aber diese Grammatik als Schulbuch Verbreitung finden werde, möchte Referent sehr bezweifeln. Manches Detail dürfte überflüssig, die Fassung mancher Regel allzu breit sein; aufserdem zählt das Buch nicht weniger als 363 Seiten, trotzdem der Druck meist klein und eng ist und, was sehr viel Raum erspart, bei den lateinischen Sätzen kein Fundort angegeben wird, und trotzdem der Abschnitt über die Präpositionen und die koordinierenden Konjunktionen nur etwa je anderthalb Seiten umfafst.

Wenn also auch dem Buche nicht jener Erfolg zu teil werden sollte, den H. sich erhofft haben mochte, jedenfalls verdient es nicht blofs, wie der Verf. bescheiden wünscht, „wohlwollende Beachtung“ von Seite der Fachgenossen, sondern dankbare Anerkennung.

Lateinische Schulgrammatik von Dr. Karl Stegmann, ord. Lehrer am Progymnasium zu Geestemünde. Leipzig, Teubner. 3. Aufl. 1888.

Die erste Auflage dieser Grammatik erschien 1885, die zweite 1887, die dritte schon ein Jahr später. Diese rasche Aufeinanderfolge der Auflagen beweist zwar an sich noch nicht, dafs das Buch eine weitere Verbreitung und gröfsere Anerkennung finde als andere gleichartige Bücher, da ja bekanntlich die Zahl der jeweilig aufgelegten Exemplare vom Verleger oder Verfasser nicht angegeben wird, aber sie zeigt doch klar und deutlich, dafs jene Schulgrammatik einer beifälligen Aufnahme von Anfang an sich erfreute. Und sie verdient den Beifall auch in vollem Mafse, da alle Vorzüge, die ein Schulbuch besitzen soll, sich hier in seltenem Grade vereinigen. Sorgfältig hat der Verf. überlegt, was aufzunehmen und was auszuscheiden sei, übersichtlich hat er den Lehrstoff geordnet, geschickt die Regeln in möglichst klarer und knapper Fassung zu geben gesucht. Dazu kommt, dafs der Druck sehr korrekt, die Ausstattung sehr hübsch ist.

Die dritte Aufl. enthält 240 Seiten (die erste 226, die zweite 239), nämlich 256 §§ (in der ersten Aufl. 255) auf 214 Seiten (in der ersten Aufl. auf 207 S.), dazu einen Anhang über Prosodie und Metrik, einen zweiten über den römischen Kalender, einen dritten über Abkürzungen; darauf folgt ein Index zur Syntax und am Schlusse (seit der zweiten Aufl.) — eine ungemein praktische Einrichtung — ein index locorum.

Die Formenlehre ist auf 109 Seiten zusammengestellt, mit Einschlufs der Lehre von den Präpositionen (anderthalb S.) und der Wortbildungslehre (8 S.). Daran schliefsen sich die Regeln von der Kongruenz (S. 110—117), vom Accusativ (117—123), vom Dativ (123—128), worauf sofort der Ablativ behandelt wird (128—136). Nunmehr folgen in besonderer Zusammenstellung, wie in früheren Aufl. der Englmann'schen

Digitized by Google

Grammatik und bei Heräus, die Orts-, Raum- und Zeitbestimmungen (136—142). Den Schluſs der Kasuslehre bildet der Genitiv.

Hierauf ist, wie in der Englmann'schen Grammatik, ein Abschnitt über die Pronomina zwischen die Kasuslehre und die Syntax des Verbums eingeschoben; nur geht derselbe bei Stegmann mit Recht den nominalen Verbalformen vorher. In letzterer Gruppe hat auch der Accusativ mit Infinitiv und das Partizip einen Platz, beide also, was nicht als zweckmäfsig betrachtet werden kann, noch vor der Lehre von den Tempora, das Partizip noch vor der Lehre von den Nebensätzen. Jetzt werden die Tempora des Indikativs, Konjunktivs und Infinitivs und die Modi in Haupt- und Nebensätzen behandelt. Es ist dies eines der schwierigsten Kapitel für den Verf. einer Schulgrammatik; durchweg glücklich war St. hier nicht. Die Regel vom Konjunktiv Fut. in § 211 („Wenn die Beziehung auf die Zukunft schon irgendwie in dem regierenden Satze ausgedrückt ist, so wird der Konj. Fut. durch die übrigen Konjunktive ersetzt") ist geradezu falsch, der Schlufssatz in § 211,2 b ist teils für den Schüler überflüssig, teils (weil gewöhnlich andere Konstruktionen gewählt werden) inhaltlich ungenügend.

Mit § 221 beginnt der Abschnitt über die Fragesätze, in welchem „der besseren Übersicht halber die direkten Fragen zugleich mitbehandelt sind" — ebenso wie in der Englmann'schen Grammatik. Die Final- und Konsekutivsätze sodann umfassen bei St., indem derselbe vom Lateinischen ausgeht, sowohl die transitiven als auch die adverbialen Sätze; die Sätze mit quin bilden einen Abschnitt für sich; daran schliefsen sich die Kausalsätze, diese aber vorläufig ohne cum; denn erst nachdem die Temporalsätze absolviert sind, folgen zwei zusammenfassende Paragraphen über diese Konjunktion. Die hypothetischen Sätze, welche an die „Sätze mit cum" sich anreihen, sind in vier Arten gegliedert: mathematischer Fall, Fall der Potentialität, Fall der Eventualität, Fall der Irrealität (S. 202 ff.). Ein recht zweifelhafter Gewinn für eine lateinische Grammatik ist die Erfindung vom „Fall der Eventualität". Worin unterscheidet sich denn dieser Fall vom mathematischen? — und zwar im Lateinischen, von dem doch sonst St. auszugehen bemüht ist. Der „Fall der Eventualität" gibt auch nicht den richtigen Vorgeschmack fürs Griechische; nicht einmal deshalb ist seine Existenz berechtigt. Endlich ist mit „Eventualiät" das, was gemeint ist, schlecht ausgedrückt. Denn mit dem Begriffe Eventualität pflegen wir durchaus nicht immer die Vorstellung zu verbinden, dafs etwas geschehen werde, falls etwas anderes eintreten wird, sondern sehr oft, vielleicht noch häufiger die Vorstellung, dafs etwas geschehen werde, falls etwas anderes eintreten sollte. Das Eventuelle ist keineswegs von vornherein und allezeit vom Potentiellen zu trennen. So wird auch, wenn das Wörtchen „eventuell" ins Lateinische übersetzt werden soll, die Form der Potentialität gewifs sehr oft zu wählen sein. Ich halte deshalb jene Neuerung für einen Rückschritt. — Auf die hypothetischen Sätze folgen die „bedingten Wunschsätze," die „bedingten Vergleichsätze", die Koncessiv-, Relativ- und „Vergleichsätze", schliefslich die or. obliqua. Der vorletzte Paragraph handelt von der „Angleichung des Modus", der letzte enthält eine „Übersicht der koordinierenden Konjunktionen" (nicht einmal anderthalb S.), welche nicht blofs, wie gar manche Bemerkung, den erfahrenen Schulmann verrät, sondern auch die Gewandtheit des Verf. zeigt, in aller Kürze möglichst viel zu bieten.

Was die Beispiele in der Syntax betrifft, so sagt St. in der Vorrede zur ersten Auflage, „abgesehen von einigen wenigen Stellen aus

Digitized by Google

Nepos" seien dieselben „dem Cäsar oder Cicero entlehnt". Dies ist nicht richtig, wie auch der index locorum der dritten Auflage zur Genüge darthut. Der Stellen aus Nepos sind gar nicht wenige, aufserdem finden sich Citate aus Plautus, Terenz, Horaz, Ovid, Sallust, Livius, Tacitus, Sueton, Curtius, Plinius dem Jüngern, Quintilian. Daraus aber soll dem Verf. kein Vorwurf gemacht werden, im Gegenteil; so ziemlich mit demselben Rechte, mit welchem Stellen aus Ciceronis epistolae angeführt werden — und von diesem Rechte macht St. ausgiebigen Gebrauch — kann man auch Sätze aus den genannten Schriftstellern als Musterbeispiele auslesen.

Der grammatische Lehrstoff selbst ist auf den Sprachgebrauch Ciceros und Cäsars beschränkt, wie St. in der Vorrede zur ersten Aufl. versichert. Nun, dasselbe Ziel hat man schon, weifs Gott wie lange, vor Augen. Moritz Seyffert sagte vor etwa vierzig Jahren: „Der Schule thut eine Grammatik not, welche nur die allgemeinen und traditionellen Typen der klassischen Prosa Cäsars und Ciceros und nichts weiter zur Anschauung bringt." Richtig verstanden, ist die Einschränkung des Lehrstoffes auf den Sprachgebrauch der beiden Repräsentanten der reinen Klassicität das Ideal einer Schulgrammatik. Die Normen der mustergiltigen Latinität müssen klar gegeben werden. Dabei können aber immerhin, getrennt von jenen Normen, die allgemeinen Typen der von Cicero und Cäsar abweichenden Sprache vorgeführt werden. Ein Gymnasiast mufs z. B. wissen, dafs von Dichtern und späteren Prosaikern, von Klassikern, die er liest, die Präpositionen in, ab, ex, de häufig weggelassen werden. Es ist für ihn die Kenntnis dieser (gewifs rein grammatischen) Regel unendlich wichtiger als die Kenntnis der Regel: iugerum hat in einer guten lateinischen Grammatik im Ablativ Plural iugeribus. Die einseitige Betonung des Sprachgebrauches von Cicero und Cäsar führt keineswegs immer eine „Vereinfachung" des Lernstoffes, sondern mitunter auch eine Vermehrung desselben, eine weitere Belastung des Schülers herbei. Magni habere, sagt Schmalz mit Recht [1]), ist nicht rein klassisch, aber magni haberi kommt bei Cäsar einmal vor; braucht dieses deshalb in eine Schulgrammatik aufgenommen zu werden, wie von St. in § 168? Ich finde gar keinen Grund, der das Erlernen dieser Redensart als notwendig oder auch nur als wünschenswert erscheinen liefse. Überhaupt will es mich bedünken, dafs man heutzutage in der Schulpraxis zu weit in der Betonung des ciceronischen oder cäsarischen Sprachgebrauches gehe. Ein Livius, ein Tacitus würde mit seinen Verstöfsen gegen den ciceronischen Sprachcodex heutzutage kaum in der lateinischen Absolutorialarbeit die erste Note bekommen, und das leidige „quod licet Jovi, non licet bovi", das man den Schülern zur Übung der christlichen Tugend der Demut so gerne vorsagt, ist wohl kaum dazu angethan, den jungen Leuten die Freude an den lateinischen Stilübungen zu erhöhen. Jedenfalls wird unsere Jugend geradezu genötigt, bei der Lektüre der classici minorum gentium auf die Diktion wenig, oder besser gar nicht, zu achten, weil sie beim besten Willen nur Gefahr läuft, mit ihren sprachlichen Reminiscenzen aus der Lektüre nur schlimme Erfahrungen zu machen. Sonst sagt man, für die Jugend sei

[1]) Der bekannte Satz ‚Commii auctoritas magni habebatur' (Caes. B. G. 4, 21, 7) hat meines Wissens in der Englmann'schen Grammatik niemals gestanden, Englmann hat niemals habere unter den Verben des Schätzens aufgezählt. Schmalz hat also nicht Recht, wenn er sagt, jenes Beispiel figuriere in allen Grammatiken.

Digitized by Google

nur das Beste gut genug, und doch legt man ihr Schriftsteller vor, deren Sprache man nicht für durchaus mustergiltig und nachahmungswürdig erklärt. Es betrifft dies zwar zumeist die Stilistik, teilweise aber auch die Grammatik. Entweder lese man mit den Schülern nur Cicero oder Cäsar, oder man gewähre ihnen auch die Nachbildung der ihnen vorliegenden Muster. Deswegen wird immerhin das Sprachideal dasselbe bleiben; nur soll man nicht schwachen Kräften zumuten, dafs sie gleich das höchste Ziel erreichen. Dazu kommt, dafs die sogenannte silberne Latinität keineswegs lauter Rückschritt bekundet. Eigentümlich ist auch folgender Umstand. Die philologische Wissenschaft ist seit Decennien aufs eifrigste bemüht, den Sprachgebrauch der Autoren, auch der obskursten, immer mehr zu erforschen und somit die Kreise dieser ihrer Thätigkeit immer weiter und weiter auszudehnen, für die Schule aber ist man aufs eifrigste bemüht, die Kreise, in denen der Schüler sich zu bewegen hat, immer enger und enger zu ziehen. Sind wir da wirklich auf dem rechten Wege?

Hat nun St. das Ziel, das er sich gesteckt hat, nämlich Beschränkung des grammatischen Lehrstoffes auf den Sprachgebrauch Ciceros und Cäsars, wirklich erreicht? Jedenfalls mehr als seine Vorgänger; nur Harre steht ihm darin gleich.

Einzelnes aber wird St. sicherlich noch verbessern, um jenem Ziele sich noch mehr zu nähern. So heifst z. B. „nichts kosten" bei Cicero nicht nihilo stare u. dgl. (§ 146), sondern gratis stare s. Schmalz, Antib. s. v. constare und nihil). Doch hat St. vielleicht absichtlich diesen Zusatz zu machen unterlassen, wie er zweifellos absichtlich nichts vom positiven dubitare „Bedenken tragen" sagte. Freilich haben die Herausgeber von Schulgrammatiken da, wo man schwanken kann, ob man die eine oder andere Angabe machen soll, einen schlimmen Stand. Produziert man nicht, wie z. B. bei dubitare (Stegmann indes thut bei diesem Worte des Guten eher zu viel), den ganzen Rattenkönig von Regeln, so sind Bemerkungen wie: „Nach der Darstellung mancher Schulgrammatik mufs man meinen, es könne nur so und so heifsen" noch der sanfteste Ausdruck der Unzufriedenheit. Ich spiele da an Koll. Gersteneckers (übrigens sehr gehaltvolle, sehr lehrreiche) Recension der sechsten Aufl. des Antibarbarus an, wo Gerstenecker auch an die von mir herausgegebene Englmann'sche Grammatik angespielt hat. Wenn in diesem Buche die Konstruktion des indirekten Fragesatzes mit ne nach dubitare „zweifeln" und die Konstruktion von quin nach dem negierten dubitare „Bedenken tragen" nicht erwähnt wird, so geschieht dies nicht ohne Grund. Bekannt waren mir diese Konstruktionen, nicht blofs z. B. aus Kühners trefflicher Grammatik, sondern auch aus Keppels hübscher Abhandlung in diesen Blättern Bd. XVI, 441 ff., wo unter anderem auch alle von Gerstenecker angeführten Stellen für quin nach dem negierten dubitare „Bedenken tragen" bereits aufgezählt sind. Ich glaubte aber — ob mit Recht, ist freilich eine andere Frage — jene beiden Konstruktionen unerwähnt lassen zu dürfen, weil thatsächlich die erstere nicht oft vorkommt und weil das negierte dubitare in der angegebenen Bedeutung weitaus gewöhnlicher mit dem Infinitiv konstruiert wird, wenn auch quin sich nicht selten findet („nicht selten" sollte St. schreiben, schon nach Kühners Vorgang; vgl. auch Deuerling in seiner Ausgabe von Cic. de imp. Cn. Pomp. zu § 49). Was aber die von Gerstenecker vorgeschlagene Fassung der letzteren Regel betrifft: „Nach dubitare in Sätzen mit verneinendem Sinne ist sowohl in der Bedeutung „zweifeln" als auch „Bedenken tragen" quin r i c h t i g", so mufs ich gegen die Er-

Digitized by Google

hebung derselben zum Dogma πὸξ καὶ λάξ mich wehren. Was soll denn ‚ist richtig' heifsen? Soll es bedeuten ‚ist das allein Richtige'? Dies meint Gerst. natürlich nicht, aber ein Schüler kann es meinen. Oder soll der Schüler dies etwa meinen? ‚Ist richtig' bedeutet nicht mehr, aber auch nicht weniger als: ‚ist unter allen Umständen richtig, wenn es auch noch andere Konstruktionen gibt, die auch richtig sind'. G. hält seine Regel für die ‚zweckmäfsigste', mir gefällt ihre zweideutige Fassung gar nicht; ja, ich habe Koll. G. sehr im Verdachte, dafs, wenn die eine oder andere Schulgrammatik jene Regel wirklich brächte, er schreiben würde: „Nach der Darstellung mancher Schulgrammatik mufs man meinen, klassisch komme beim negierten dubitare ‚Bedenken tragen' nur quin vor" — oder: „Die Schulgrammatiken pflegen nicht klar genug hervorzuheben, dafs bei diesem Wort in dieser Bedeutung — gewöhnlicher der Infinitiv steht".

Stellen wir uns zum Schlusse noch die Frage: Für welche Altersstufe ist Stegmanns Grammatik bestimmt, für welche thut sie ersprielsliche Dienste? Sie ist ein recht hübsches Lernbuch, versehen mit recht hübschen Beispielen, aber mehr ist sie kaum. Zu Lattmanns Grammatik verhält sie sich etwa wie Gedächtnisarbeit zu Verstandesthätigkeit. Im allgemeinen gibt sie den Lehrstoff unsrer Lateinschule. Nur wenig fällt den Gymnasialklassen zu, andererseits ist manches wohl sogar für Lateinklassen zu dürftig behandelt, wie der Abschnitt über die Präpositionen. Dagegen habe ich nur eine einzige Regel gefunden, die (abgesehen von den Erklärungen der Pronomina) nicht der Grammatik, sondern der Stilistik zugehört, nämlich § 222, 2 a A. 2.

Wie aus dem Gesagten erhellt, verdient diese neue Grammatik die wärmste Empfehlung; es ist ein vorzügliches Buch.

München. Karl Welzhofer.

Homers Ilias. Für den Schulgebrauch erklärt von K. F. Ameis. II. Band. 3. Heft, Ges. 19—21. Bearbeitet von Prof. Dr. C. Hentze. 2. berichtigte Auflage. Leipzig, Teubner. 1887. ℳ 1.20.

Die Vorzüge der Ameis'schen Homerausgabe, die an Hrn. Hentze einen ausgezeichneten Bearbeiter gefunden hat, bedürfen keiner Hervorhebung mehr. Die Teubner'sche Verlagshandlung braucht, solange ihr für ihre Schulausgaben solche Kräfte zur Verfügung stehen, nicht zu befürchten, dafs jene durch die neueren Unternehmungen anderer Verleger verdrängt werden. Ist ja doch die vorliegende Bearbeitung der Ilias kein blofs für Unterrichtszwecke brauchbares Buch, sondern wegen des im Anhange Gebotenen für jeden, der sich auf dem Gebiete der homerischen Fragen orientieren will, unentbehrlich.

Bei den folgenden Bemerkungen zu einzelnen Stellen wurde nicht nur der Kommentar, sondern auch der einschlägige Abschnitt des „Anhangs" (VII. Heft: Erläuterungen zu Ges. 19—21) berücksichtigt.

T 43 ff. dürften wohl durch Klammerzeichen als ungehöriger Zusatz kenntlich gemacht werden (vgl. J. Renner krit. und gramm. Bemerkgn. zu Hom. p. 11). — 151—153 hat der Herausg. mit Recht eingeklammert; denn, wie er im Anhange nachweist, geht es nicht an, den Satz mit ὥς als Finalsatz zum Vorausgehenden zu ziehen, was Franke und Christ (in ihren Ausgaben) thun. — 177. Die von H. hier gemachte Bemerkung, der Vers fehle in den besten Handschriften, könnte die Meinung erwecken, dafs er auch in A (cod. Marc. 454) nicht stehe. Thatsächlich fehlt der Vers in D (= cod. Laur. pl. 32, 15), S (= cod. rescr. Syr.) und H (= cod.

Digitized by Google

Vindob. 117). — 225 ff. liefern neben anderen Stellen den Beweis, dafs auch die Poesie der Diaskeuasten noch guter Gedanken fähig und an sich nicht schlechthin zu verwerfen ist. Wie lebenswahr sind gerade die Worte des Odyseus 225 ff., wie malen sie so getreu die Wechselfälle des Krieges, wo der Mensch durch die Not des Augenblicks gedrängt keine Zeit hat, den gefallenen Kameraden zu betrauern! In den zahlreichen modernen Schilderungen von Kriegserlebnissen kehrt gerade dieser Gedanke immer wieder. Ebenso wahr und recht menschlich empfunden ist die Stelle V. 331 ff. — 282—302. Im Programme des k. Ludwigsgymnasiums, München 1881 S. 38 hat Ref. die Vermutung ausgesprochen, dafs die Klage der Briseis im T das Vorbild für jene der Andromache im Ω abgegeben habe. Dagegen will Christ (Iliasausg.) sowohl die vorliegende Stelle als auch die Klagereden im letzten Gesange einem und demselben Verf. zuweisen. Zwingend erhärten läfst sich weder die eine noch die andere Ansicht. Der Versuch Oberdicks, in die Klage der Briseis strophische Gliederung zu bringen (philol. Rundschau I 461 ff.) ist vom Ref. in diesem Bl. (XVII, 438 ff.) zurückgewiesen worden, was H. im Anhange nicht erwähnt. — 298 hat H. statt des gewöhnlichen ἄξειν τ' nach cod. D ἄξειν δ' geschrieben „in dem Sinne, dafs als Subjekt dazu nicht Patroklos, sondern Achill anzunehmen ist und somit in diesem und dem folgenden Infinitiv die Folgen der Bemühungen des P. (θήσειν) bezeichnet werden" (Anhang S. 38). Dafs bei der Lesart δέ diese Auffassung möglich ist, soll nicht bestritten werden; aber gezwungen bleibt diese Erklärung immer; denn auch bei δέ wird der unbefangene Leser als Subjekt zu ἄξειν und δαίσειν nicht Achilleus, sondern Patroklos verstehen. — 301 ff. Hier konnte auf den Parallelismus hingewiesen werden, der nach Form und Inhalt zwischen der genannten Stelle und V. 338 ff. besteht.

Υ 18 wird ἄγχιστα von H. mit Recht lokal erklärt, wie auch Franke thut. Ganz unstatthaft ist Jordans (Homers Ilias übers. und erkl.) Übersetzung: Kampf und Krieg ist nunmehr nahezu ausgebrannt. — 56 ff. bilden wieder einen Beleg für die oben ausgesprochene Behauptung, dafs auch die Interpolatoren mitunter Phantasie und Grofsartigkeit der Anschauung besafsen. — 66—74 dürften auch in einer Schulausgabe in Klammern gesetzt werden. Die nichtssagende Aufzählung der einander feindlich gegenüberstehenden Götter sticht von der vorausgehenden gewaltigen Schilderung des Aufruhrs der Elemente zu sehr ab, als dafs sie von dem Dichter der letzteren Scene herrühren könnte. Schon von Heyne wurde die Stelle beanstandet. — 155. Die vom Verf. im Anhange (S. 68) begründete von der gewöhnlichen abweichende Erklärung des Hemistichs Ζεὺς δ' ἥμενος ὕψι κέλευεν ist richtig und verdient allgemeine Annahme. — Zu 200—258 ist die vortreffliche klare kritische Besprechung der Rede des Äneas (Anhang S. 59 ff.) besonders hervorzuheben. — 269—272 scheint Christ dem Verf. der Genealogie des Äneas 213 ff. zuzuschreiben. Aristarch athetierte die vier Verse, die in der That ein zu plumpes Mifsverständnis enthalten, als dafs man es dem Dichter der erwähnten Episode zutrauen dürfte. — 294. Das Eintreten Poseidons, des entschiedenen Gegners der Troer, für Äneas ist auch durch des Verf. Anmerkung zu diesem Vers nicht genügend erklärt. Denn dafs die vom Geschicke bestimmte Rettung des Äneas durch Poseidon, und nicht vielmehr durch Apollon bewirkt wird, darüber eben wundert man sich. — 414. Hier empfiehlt es sich mit Christ (Iliasausg.) die VV. 414 und 415 in einen zusammenzuziehen und zu schreiben:

νῶτα παραΐσσοντ', ὄθι δίπλοος ἵητο θώρηξ. —

Digitized by Google

Zu 490 ff. hätte zur Vergleichung auf Λ 155 ff. verwiesen werden können: es erinnert nicht allein das Verbum εἰλυφάζει an εἰλυφόων (Λ 156), sondern die beiden Gleichnisse zeigen überhaupt in Gedanken und Ausdruck Ähnlichkeit. — 495—503 verdienen wohl das verdächtigende Klammerzeichen. Der entscheidende Grund hiefür bleibt immer der Umstand, dafs man sich nach dieser Stelle den Achilleus als Wagenkämpfer zu denken hätte, während er in der vorausgehenden Erzählung sowohl als am Beginne des Φ zu Fufs kämpft (vgl. Friedländer im Philol. 4, 584).

Φ 67. Dafs Achilleus hier die Lanze, welche er nach V. 17 am Ufer des Skamandros gelassen hat, wieder führt, ohne dafs die Wiederaufnahme der Waffe berichtet wird, ist zwar schon den alten Kritikern aufgefallen, und war für Burgard (Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1862, p. 645) Grund genug, entweder nach V. 32 oder 33 eine Lücke oder in 17 ff. ein Verderbnis anzunehmen. Wenn aber irgendwo die Erklärung κατὰ τὸ σιωπώμενον, wie sie für unsere Stelle schon Aristarch in Anspruch nahm, statthaft ist, so ist sie es hier. Achilleus verläfst ja (V. 29 ff.) den Flufs, bindet den gefangenen Troern die Hände und übergibt sie den Gefährten, um sie zu den Schiffen zu bringen. Wenn dann der Dichter sagt (V. 33): αὐτὰρ ὁ ἂψ ἐπόρουσε δαΐζέμεναι μενεαίνων, so ergänzt doch der Leser oder Hörer leicht, dafs Achilleus die am Ufer befindliche Lanze wieder an sich genommen habe. — 73 haben H. wie Franke in Klammern gesetzt, da der von Aristarch nicht geschriebene Vers nach dem vorausgehenden ἐλλίσσετο überflüssig sei. Allein auf ἐλλίσσετο folgt nicht unmittelbar die Rede, sondern ist durch einen Vers von ganz anderem Inhalte, in dem kein verbum dicendi vorkommt, von jenem Worte getrennt; somit erfordert es wohl die Deutlichkeit und Vollständigkeit, den V. 73 unbeanstandet zu lassen. — 211 ff. Auf die bedeutenderen Anstöfse in diesem Teile des Gesanges hat der Verf. mit kurzen Worten schon in den Anmerkungen unter dem Texte hingewiesen, während im Anh. eine sorgfältige Erörterung der verschiedenen Ansichten gegeben wird. Nebenbei sei bemerkt, dafs dem Ref. unter all den Vermutungen über die Entstehung der unleugbar vorhandenen Verwirrung des Zusammenhangs die von W. Jordan (Hom. Il. übers. u. erkl. p. 665 ff.) am wahrscheinlichsten dünkt. — 238 f.: ζωοὺς δὲ σάω κατὰ καλὰ ῥέεθρα Κρύπτων ἐν δίνῃσι βαθείῃσιν μεγάλῃσιν. An dem Sinne dieser Stelle hat noch niemand Anstofs genommen, und doch läfst sich nicht gut denken, wie die Troer in den Wellen des Flusses vor Achilleus geschützt werden sollen. Wenn jemand ἐν δίνῃσι βαθείῃσιν μεγάλῃσιν κρύπτεται, so ist die natürliche Folge die, dafs er ertrinkt. Jedenfalls wird man den Gedanken nicht als einen glücklichen bezeichnen können. — 299 ff. enthalten die Worte αὐτὰρ ὁ βῆ . . . . . ἐς πεδίον nichts befremdliches; sie bedeuten einfach: er schritt (weiter) in die Ebene hinein. — 388 f. αἵ τε δὲ Ζεὺς . . . ἐγέλασσε δέ οἱ φίλον ἦτορ Γηθοσύνῃ κτλ. Warum freut sich Zeus? Nach Franke (z. d. St.), weil nun sein Ratschlufs in Betreff des Achilleus in Erfüllung geht (vgl. Υ 23 ff.), „noch mehr indessen vielleicht, weil er die komischen Scenen kennt, die beim Kampfe der Göttinen erfolgen mufsten.“ Der wirkliche Grund der Freude des Zeus ist darin zu suchen, dafs er sich über die Götter, denen er jetzt den Kampf erlaubt hat, unendlich erhaben fühlt. Der Gegensatz zwischen dem lange verhaltenen Grimme der Götter, dem sie nunmehr im gegenseitigen Kampfe die Zügel schiefsen lassen, und ihrer vollständigen Ohnmacht Zeus gegenüber ist es, welcher komisch wirkt und die Heiterkeit des höchsten Gottes erregt. — 471, bereits von Aristarch angefochten, ist von H. wie auch von Christ eingeklammert. Aber durch die Be-

Digitized by Google

seitigung des V. erhält der Ausdruck eine dem epischen Sprachgebrauche widersprechende Knappheit und Kürze. — Auch 480 sähe man in einer Schulausgabe wenigstens lieber nicht zwischen Klammern.

Druck und Ausstattung sind von gewohnter Vorzüglichkeit. Aufgefallen ist dem Ref. nur, dafs in den Anmerkungen so häufig Aneas statt Äneas figuriert, so z. B. S. 40 wiederholt, S. 44, 45, 46, 49.

München. M. Seibel.

Lysiae orationes selectae. Mit Einleitungen, erklärendem Index und einem Anhang aus Xenophons griechischer Geschichte für den Schulgebrauch herausgegeben von Andreas Weidner. Leipzig 1888, Freytag.

Diese neue Textausgabe des Lysias, welche durchweg nur auf die Bedürfnisse der Schule Rücksicht nimmt, enthält die 14 wichtigsten Reden des Autors, denen als Anhang jener Teil aus Xenophons Hellenica (B 2—4) beigegeben ist, der zum Verständnis der 12. und 25. Rede notwendig erscheint.

Vorausgeschickt ist ein kurzer Überblick über die attischen Redner, mit ausführlicherer Darstellung des Lysias. Aufserdem ist jeder einzelnen Rede eine kurze aber genügende Einleitung zur Orientirung beigegeben. Am Schlufs sind die wichtigsten Änderungsvorschläge zusammengestellt sowie ein Index rerum ac nominum memorabilium beigefügt, worin der Herausgeber nicht blofs sachliche Begriffe erklärt, um dem Schüler den Gebrauch eines Lexikons zu ersparen, sondern auch die Eigennamen nach Benselers Vorgang übersetzt, welche Übersetzungen freilich mitunter recht seltsam sind, z. B. Αἰσχίνης = Uhlig, Ἀλλάρτος = Seehausen, Ἀντιφῶν = Scheinert, Θεμιστοκλῆς = Ebbrecht u. s. w.

Bei Bestimmung der Reihenfolge liefs sich der H. durch die Schwierigkeit der Reden leiten, indem er die leichteren voranstellt, was für eine Schulausgabe nur zu billigen ist. An erste Stelle setzt er die Rede für den Invaliden, an letzte die über den Mord des Eratosthenes; ob es gerade passend ist, diese Rede über den Ehebruch in einer ausgesprochenen Schulausgabe den Schülern vorzulegen, scheint dem Ref. zweifelhaft. Interessant ist die energische Verteidigung des Nikomachus in der Einleitung zu der betr. Rede; ob derselbe wirklich so ganz unschuldig war, bleibe dahingestellt. — Die Disponierung der Reden wird dem Schüler durch Beifügung von Buchstaben am Rande zur Bezeichnung der einzelnen Abschnitte wesentlich erleichtert.

Das Hauptgewicht legt W. übrigens auf die Verbesserung des Textes und in den zahlreichen Änderungen, durch die er den Schriftsteller lesbarer gemacht zu haben hofft, erblickt er selbst den Hauptwert der Ausgabe.

Viele seiner Konjekturen sind natürlich von sehr zweifelhaftem Wert, viele mehr oder weniger überflüssig, sehr viele aber auch entschieden zu billigen; es sei gestattet, die wichtigeren davon anzuführen.

XXIV 3 εἰκότως für καλῶς. 10 ἐγὼ γάρ... δυστύχημα τοῦτ' οἶμαι ζητεῖν. 12 τοῦτον ἄν für τοῦτον αὐτόν. 13 καὶ ὑμᾶς νῦν μὲν ἀφελέσθαι τὸν ὀβολὸν ὡς ὑγιαίνοντος, τότε δὲ ψηφίσασθαι, wobei der zweite Teil freilich sehr geschraubt ist. VII 2 ἀπολύσασθαι für ἀποδεῖξαι. 10 ταὐτὸν für ἐναυτόν. 16 ᾗδη. 18 ἀποκρυπτόμεθα καὶ βουλόμεθα. X 1 πολλοὺς γὰρ νυνὶ ὁρῶ. 6 ἐάν τιν' εἴπῃ. 9 καὶ ποιῶν καὶ λέγων. ib. ἀκούσαντι eingesetzt vor ἐρριφέναι. 13 ὅταν μὲν δοκῇ σοι ... ἀξιοῖς τοὺς νόμους .. λαμβάνειν. 15 ἐγὼ μάλ' ὀρθῶς. 26 αὐτὰ τὰ προστήκοντα (für κακῶς τὰ πρ.) ἐλεεῖτε, ὀβρίζοντι δὲ παρὰ τοὺς νόμους

Digitized by Google

συγγνώμην ἔχετε. 28 τῷ ὀβριπότι für εἰρηπότι. 29 τὰς δὲ ψυχὰς ὁμοίας. XVI 3 nach τῶν ἐγθρῶν schreibt W. πεπολιτευμένος ohne Angabe der Quelle. 13 τοῖς μὲν ἱππεύουσιν ἀσφάλειαν ἤδη εἶναι νομίζοντας, τοῖς δ' ὁπλίταις κίνδυνον ἐφεστάναι ἠγουμένους. XII 5 προτρέψαι für τραπέσθαι. 14 πρόθυμος für πρόθυμον. 21 ἀτίμους τῇ πόλει κατέστησαν. 26 οὐκ οἴει χρῆναι. 38 setzt W. ὡς πρεσβεύσαντες ein vor πόλεις πολεμίας. 51 ὁπότεροι ὑμῖν τὰ κακὰ πράξουσι. 53 πρὸς ἀλλήλων ἔσεσθαι οἷς ἀμφότεροι ἐνέδοσαν wobei nur der Aorist anstößig ist. 55 streicht W. ἢ τοῖς ἐξ ἄστεος. 68 τἄλλα für ταῦτα. 74 παρέχομαι. 77 φρονιζόντων αὐτῶν Λακεδ. 78 αἰτίῳ γεγενημένῳ. 85 ὥστε καὶ τοῦ λοιποῦ ποιεῖν. 88 τοῦ βίου πέρας ἔχουσι τὴν . . τιμωρίαν. 91 τὴν ψῆφον οἴσειν und dann ποιήσει. XXV 1 κερδαίνειν μᾶλλον ἤ. 7 nach ἐπιθυμεῖν streicht W. καὶ δημοκρατίας. 8 ὀλιγαρχικός für οὔτ' ὀλ. οὔτε δημοκρατικός. 9 αὐτομολοῦντες τῶν τριάκοντ' ἐγένοντο. 11 οὐκ εὐθύνας δεδωκότες. ib. κατὰ τούτων ἀποδέχεσθαι διαβολάς. 13 παρ' ἀλλήλων πίστιν. 23 μεγίστην ἀκορίαν. XIII 11 καὶ τἄλλα κακά. 24 ἐπειδὴ δ' ἱκετηρίαν ἔθεσαν. 26 ᾧ καὶ ἐπίστευες. 30 ἣν δ' ἀρχὴ αὕτη τοῦ παντὸς κακοῦ ὃ ἐγένετο. 31 οὐκ οὖν ἐδόκει. 37 ἐπὶ τὴν μὲν καθαιροῦσαν, οἰζύουσαν δ' ἐπὶ τὴν ὑστέραν. 52 εἶτα δεῖ κἀκείνων μεμνῆσθαι. 61 κακῶς ὑπὸ σοῦ ἀπολλύμενος. 62 οἳ εἰ μὴ πάνυ πολλοὶ ἦσαν. ib. οὐδ' ὑφ' ἑνός. 92 καθ' ὅσον ἂν ἕκαστος mit Streichung von βραχύ. 94 streicht W. κατ' ἐκείνων τῶν ἀνδρῶν. 97 fügt er τοὺς τριάκοντα nach πρῶτον μὲν ein. XIX 10 setzt W. nach ἐναυτόν ein: ἐπιδιδόντος. 19 τότε παραγενομένων für τῶν π. 23 für ἀπορήσειν ἐκ Κύπρου, ᾠρημένον schreibt W. geistreich aber doch unrichtig ἀπορήσειν ἐκεῖ, προσῳρημένον. 38 ἐλάττω ἂν . . λαβόντες. 50 πλείω ὧν λαβεῖν. 56 φιλοτιμίας ἕνεκα λέγω. 57 οὐ μόνον τοῦ κοινοῦ ἕνεκεν. 63 ἀθλοφόρους ἐνίκησεν. XXXII 5 οἰκειότητας für ἀναγκαιότητας. XXXI 9 οὐδὲ τότε für οὐδὲ τούτων. 13 οὐ γὰρ δὴ τοὺς ἑτέρους. 14 φαίνεται δὲ κατὰ πάντα κακὸς γενόμενος statt des sinnlosen: φὴ δὲ καὶ ταῦτα καὶ αὐτὸς γενόμενος. 29 ὅτι πλέον ἢ κατὰ τὸ προσῆκον. 31 αὐτῷ σωτήρια τιμηθῆναι. 32 περὶ τῆς ἐλευθερίας διαμάχεσθαι. XXX 6 ὑπὲρ ἁπάντων τούτων. 8 ἀγωνιζόμενον. 19 ἐπεί τί ἂν . . συμφέροι. 21 ὡς εὐσεβεῖᾳ ἀλλ' οὐκ ἐπ' εὐτελείᾳ ἀνέγραψε. 32 ἐν τῷ τέως χρόνῳ παύσασθαι für ὡς χρὴ π. 35 ὑπὸ τούτων δεξιούμενοι. XXII 11 ἐπὶ μὲν τούτῳ τῷ λόγῳ οὐκ ἐλεήσεσθαι für ἐπὶ μὲν τοῦτον τὸν λ. οὐκ ἐλεύσεσθαι, kühn, aber sehr wahrscheinlich. 15 ἐν οἷσ περιγίγνονται οἱ πολέμιοι. I 14 οὐδὲν ὑποπτεύων für οὐδὲν εἰπών. 40 οὐ γὰρ ἂν ἧττον. Die Änderungen in dem Abschnitt der Hellenika sind wenig zahlreich und unbedeutend.

Im kritischen Apparat finden sich manche Ungenauigkeiten, indem W. Konjekturen für die seinigen erklärt, die ganz oder teilweise schon von andern gemacht sind, so z. B. S. 147 zu X 4 ἔτη ἐστὶ τρία καὶ τριάκοντα, wie schon Frohberger nach Halbertsma geschrieben. XII 29 haben längst andere παρὰ τοῦ, von W. rührt nur die Streichung des ποτε her. Auch XII 37 ist ἀξίαν nicht von W., sondern er setzt es blos an anderer Stelle. —

XIII 8 schreibt auch W. τὴν εἰρήνην ποιεῖσθαι, während es entweder εἰρήνην ποιεῖσθαι oder τὴν εἰρήνην ποιήσασθαι heifsen mufs; cf. § 47. Aesch. 3, 61. 64. 67 etc. Dem. 6,28. 18,22. 19,14 etc.

Den Hiatus hat W. möglichst zu beseitigen gesucht, wenn auch nicht in dem vollen Umfang, wie es jetzt von Blass bei Dem. geschieht; an manchen Stellen indes ist die Elision übersehen oder vernachlässigt, z. B. XII 42. 86. XIII 81 und besonders häufig in der XIX. Rede.

Der Druck ist sehr korrekt; einige Versehen sind berichtigt.

Regensburg. Dr. H. Ortner.

Digitized by Google

Dr. Wilh. Christ. Griechische Litteraturgeschichte. (Jw. Müllers Handbuch der klass. Altertumswiss. VII. Nördlingen 1888).

Für einen Philologen, der sich Rechenschaft zu geben weifs über die Bedeutung seiner Wissenschaft, und seine Philologie für etwas höheres hält als für eine blofse „Technik" oder, was ja bekanntlich auch beliebt wurde, für eine „Methode der Geschichtschreibung", gibt es keinen dankbareren Stoff zur Bewältigung und zur Darstellung als die griechische Litteratur.

Hier darf er doch wenigstens in dem Hochgefühl schwelgen, dafs seinem Forschen und Finden auch von denen, die für den sonstigen Wert der Philologie nur ein mitleidiges Achselzucken haben, eine Berechtigung zugestanden werde, hier ist noch Gold und Silber vorhanden, das für jede Zeit und jede Nation ausgemünzt werden kann, wenn auch alles andere, was in dem Schacht der Altertumswissenschaft gebrochen wird, einer „zeitgemäfsen Betrachtung", wie sie jetzt von Berufenen und Unberufenen angestellt werden, als taubes Gestein erscheinen sollte.

Denn hier liegt eine Fülle, an der nicht blofs die vergangenen Jahrhunderte zu ihrem Heil gezehrt haben, sondern auch die kommenden noch zehren werden, und zwar so lange als das Menschenwürdige und Menschenbildende den Geschlechtern der Zukunft Interesse einzuflössen vermag. Es lassen sich zwar auch Stimmen in ganz anderem Sinne vernehmen, Stimmen nicht blos von Unmündigen und Unkundigen, sondern sogar von Denkenden, oder wenigstens des Denkens sich Rühmenden. Nicht zwar, als ob diese den relativen Wert der Litteratur zu bezweifeln wagten — wer dieses thäte, hätte das Recht auf jegliche Beachtung Seitens der Vernünftigen verscherzt — nein, den historischen, d. h. den einmal dagewesenen Wert erkennen sie ihr zu, sie bestreiten blos die immanente, noch jetzt und fort und fort dauernde Bedeutung derselben. Wir sind, meinen sie, mit unserem heutigen Wissen und Können weit über jene Zeiten naiver Jugendlichkeit hinaus, wir haben andere Mittel, andere Formen und andere Ziele, darum fort mit dem, was jene Zeit *gehabt*, was seine Wirkung *gethan* hat, fort mit dem Alten, das mit Unrecht noch besteht, es ist „wert, dafs es zu grunde geht." Diese Stürmer und Dränger sind einstweilen freilich noch ungefährlich — ob aber für immer? Es ist zu hoffen, und wer das ewig Menschliche für unzerstörbar hält und an ein wahres sich stetig nach dem Vollkommenen zu entwickelndes Menschentum glaubt, braucht nicht besorgt zu sein. So lange es ein solches gibt, wird es auch eine *Geschichte* geben, und Geschichte (wir meinen damit nicht das *Geschehene*, sondern die *Kunde* vom Geschehenen) ohne Litteratur ist Name und Schall, ist „Rauch, umnebelnd Himmelsluft."

Wer der Litteratur diese Bedeutung zuspricht, erkennt in ihr allerdings, aber mit Recht, ein mehreres und tieferes als eine „Kenntnis des Schrifttums" dieses oder jenes Volkes. Dem Buchstaben nach scheint sie freilich nur dieses zu sein: Aber was ist denn, richtig besehen und bis zum Grunde erschöpft, das „Schrifttum?" Ist es nicht die Summe und die Blüte alles Gedachten und Gefühlten, alles dessen, was den Geist erfüllt und das Herz bewegt, im sichtbaren Gefäfs der Begriffszeichen niedergelegt? Ist es nicht der ganze und volle Inhalt der Volksseele, wie sie von der untersten bis zur höchsten Sprosse die Stufenleiter des Denkens und Empfindens durchläuft?

Die Litteratur eines Volkes ist somit dessen kostbarstes, edelstes Vermächtnis. Selbst die Denkmäler der Kunst können sich mit ihr nicht

Digitized by Google

messen, schon darum nicht, weil die Litteratur selber, ihrem Hauptinhalt nach, nichts anders ist, als die Kunst des Wortes, das heifst, der populärste, ausgedehnteste und von der Materie am meisten emanzipierte Teil der Kunst. — Gerade darum aber verlangt auch ihre Darstellung eine gewisse künstlerische Weihe, einen congenialen und empfänglichen Sinn. Nur wer bis zu einem gewissen Grade zur Reproduction befähigt ist, kann die Production allseitig und erschöpfend würdigen. Mit der blofsen Gelehrsamkeit, das heifst dem Sammeln und Aufspeichern (auch, wenn noch eine Dosis kritischen Sinnes vorhanden ist) mit dem Sichten und Ordnen des massenhaften Stoffes ist es nicht gethan — es ist allerdings unerläfslich, gehört aber mit zum Handwerkszeug — sondern wer das Schöne darstellt, mufs auch schön darstellen, mufs nicht nur belehren, sondern auch ergötzen. „Omne tulit punctum qui miscuit utile dulci" gilt auch für den Darsteller. Es gibt freilich auch und gab von jeher eine Art von Litterarhistorie, welche ihre Aufgabe enger absteckt, d. h. in der blofsen Bewältigung des Stofflichen sucht und findet; sie bucht fleifsig und gewissenhaft, was die Alten gesagt und gesungen, und was die Neueren darüber geschrieben haben. Ihr Standpunkt ist vollkommen berechtigt, nur darf sie nicht den Anspruch erheben, eine Geschichte der Litteratur in dem Sinne zu sein, welchen unser Jahrhundert dem Begriff „Geschichte" einverleibt hat. Diese steckt ihre Ziele weiter, sie reiht nicht blos am chronologischen Faden Erscheinung an Erscheinung, sondern sie rollt wirkliche lebenswahre und lebenswarme Bilder auf, die sie von allen Seiten zu beleuchten, aber auch zu begreifen sucht: diese verschiedenen Lichter schafft allerdings zunächst die Gelehrsamkeit, aber um richtig zu sehen, bedarf es auch des kritischen Auges; um jeder Figur den richtigen Platz anzuweisen, bedarf es des combinierenden Verstandes; um sie zu würdigen, des geläuterten Geschmackes und einer Gabe des Nachempfindens, wie sie nicht jedem Gelehrten eigen ist.

Von vorneherein aber mufs es ein günstiges Vorurteil erwecken, wenn wir die schwere Aufgabe einer Bearbeitung dieses Gebietes einem Manne anvertraut sehen, der schon auf den verschiedensten Parzellen desselben mit Erfolg gearbeitet hat und von dem man weifs, dafs er seine Domäne beherrscht. Es ist das zwar blos das erste, und, sollte es scheinen, unumgängliche, allgemein anerkannte Erfordernis, aber die Erfahrung entspricht dieser Wahrheit bekanntlich nicht immer. Bei W. Christ ist jeder Zweifel, dafs er dieser Forderung voll und ganz genüge, ausgeschlossen. Es wäre ihm ein leichtes gewesen, seiner Belesenheit noch einen vermehrten (ich sage absichtlich nicht „kräftigeren") Ausdruck zu geben, d. h. noch ein viel gröfseres Quantum von Notizen- und Citatenmaterial anzuhäufen; manchen würde das vielleicht imponieren, ich rechne ihm diese Beschränkung zur Tugend und zum Lobe an. Wer und was irgend eine Frage gefördert oder entschieden hat, wird sich angeführt finden, und nur höchst selten wird der Leser den Hinweis auf eine wichtige, bedeutsame litterarische Kundgebung vermissen. Es ist eine Masse Spreu durch den Sieb gefallen — wer möchte das bedauern? und wohin kämen wir, wenn jeder Papierstreifen, der irgendwo und irgendwann und irgendwie, ich meine invita Minerva und aversis Musis, über irgend ein entlegenes und indifferentes litterarisches Etwas vollgekritzelt und durch Druck publiziert worden ist, registriert und collaudiert werden sollte? Vom Sammler mögen wir eine mehrere Berücksichtigung des gelehrten Materials vertragen, vom wirklichen Litterator wünschen wir nicht sowohl zu wissen, was er über die alten Schriftsteller, als was er in und aus ihnen gelesen hat. Und aus gutem Grunde wünschen wir das. Nehmen wir z. B.

Digitized by Google

Homer, und die homerische Frage, wo Christ die Schleusen der gelehrten Litteratur noch ziemlich weit geöffnet hat. In Wirklichkeit bildet was darüber schon geschrieben worden ist eine wahre Hoch- und Sturmflut, die kein einzelner mehr zu bewältigen, oder besser: zu übersehen vermag. Denn bewältigen, d. h. in Geleise bannen und in Dämme zwängen, lassen sich diese Ergüsse nicht; ob es nun blofse bescheidene Rinnsale sind, ob stolze Wald- und Wildbäche — einerlei: es sind Widerwasser, es sind conträre Strömungen, die nach allen Richtungen der Windrose fluten und feindlich zusammenprallen. Man wird freilich mit gutem Gewissen die meisten dieser Bäche und Bächlein unbeachtet lassen dürfen, sie führen kein Gold, treiben keine Mühle und befruchten keine Flur, sondern rieseln über Sand und verlaufen in Sand — aber auch wo es gelang, die parallellaufenden Adern und Stränge einer Sammelfläche zuzuleiten — was ist dadurch gewonnen? Wer ehrlich sein will und sich nicht durch grofse Namen und dicke Bücher imponieren läfst, mufs gestehen: blutwenig. Wenn man die zahllosen Luftschlösser und Sandbauten, Hypothesen und Möglichkeiten, welche von der Zeit der Alexandriner bis herab auf F. A. Wolf und die neuesten Homerkritiker, Kirchhoff, Wicamowitz, Seeck u. s. w. construiert worden sind, abrechnet und die sicheren Resultate dieser rast- und endlosen Arbeit buchen will — sie lassen sich in wenige Zeilen fassen. Und selbst an diesen könnte noch gemäkelt und genörgelt werden durch die Behauptung, dafs blos die allerhöchste Wahrscheinlichkeit vorliege, die dringenden, zwingenden Beweise für die Wahrheit aber fehlen. Für den Kritiker freilich, der da weifs, dafs nicht jede psychologische Thatsache — auf solche kommt es doch hier zunächst an — durch Zahlen und Gleichungen bewiesen werden kann, gilt manches als ausgemacht, was ein auf die Überlieferung Versessener nicht dafür gelten läfst. Ich halte es z. B. aus inneren und äufseren Gründen für unmöglich, dafs Ilias und Odyssee, wie sie uns jetzt vorliegen (Interpolationen nicht in Rechnung gebracht) von einem (d. h. demselben) Dichter herstammen können — strikte beweisen kann ich's nicht, und es gibt heute noch Einheitsjünger, die der anderen Ansicht sind. Ich kann es nur schwer begreifen, aber die Berechtigung zum Zweifel mufs ich doch zugestehen.

Als das Buch von O. Seeck über die Quellen der Odyssee erschien, mufste man, dem Ton der Vorrede nach, erwarten, jetzt sei endlich einmal der Schlüssel zu dem Zauberschlofs, genannt homerische Frage, gefunden — denn der Verf. bekannte, dafs er beinahe mit Angst und Schrecken zu seinem Resultate gekommen sei — dieses Resultat mufste also ein ganz gewaltiges sein und durch Neuheit sowohl, als durch Wahrheit imponieren; man mufste dem Zuversichtlichen εὕρηκα zujubeln . . . Es war ein schöner Wahn, mit der Lektüre rifs er entzwei, man stand am Ende derselben wieder am Anfang der Frage und war, etwelche mythologische Bereicherung ausgenommen, „so klug wie zuvor." Wenigstens manchem, unter anderem dem Ref. ist es so gegangen. Auch das viel gerühmte Buch von Wilamowitz hat trotz seines entschieden siegesgewissen Tons die homerische Frage im engeren Sinne der Lösung nicht näher gebracht. Es ist vielleicht dem Verf. gelungen, in einige verwandte Gebiete und Nebenfragen Licht zu bringen und bei seinen vielfachen Ausbeugungen hie und da verwachsene Pfade bloszulegen, aber dem, der sich durch ein geistreiches, flottes Treiben auf stilistischem und logischem Terrain und durch blendendes Rüstzeug nicht imponieren läfst, hat er den Homer so wenig gezeigt, wie seine sämtlichen Vorgänger von Wolf bis Kirchhoff und Christ. Hier weicht des Referenten Urteil von dem des Litterarhistorikers und

Digitized by Google

des Herausgebers W. Christ ab. Letzterer bekennt sich im Ganzen und Grofsen jetzt noch zu seinen in der Herausgabe der Ilias befolgten und durchgeführten (d. h. durch den verschiedenen Druck anschaulich gemachten) kritischen Prinzipien. Ich halte diese „Trennung der Wirtschaft" von vorneherein für eine Unmöglichkeit. Was nicht „sauber und glatt" getrennt werden kann, sollte man bei einander lassen, dafs aber hier eine solche Trennung möglich sei, glaubt ja auch Christ, zugestandener Massen, nicht. Wer es glaubt, mufs von griechischem Geschmack und griechischer ἀγχίνοια eine sonderbare Meinung haben. Denn diese Scheidekünstler müssen einzelne Partien im Homer so schlecht wie möglich machen, auch grobe Widersprüche und andere Unzukömmlichkeiten, kurz Auffälliges jeder Art namhaft machen, um die Rechtfertigung des Trennens ad oculos zu demonstrieren — sie denken aber kaum daran, dafs sich das Volk der Griechen jahrhundertelang diese Gedichte hat vortragen lassen, dafs (besonders bei einem griechischen Publikum) die Jahrhunderte eine reinigende Kraft haben, und dafs solche Abnormitäten, wie jene Kritiker sie annehmen, selbst ihr ursprüngliches Vorhandensein zugegeben, nach und nach in jenem langsamen, aber gründlichen Reinigungsprozefs hätten verschwinden müssen. Die Griechen hätten sie einfach nicht geduldet. Wenn gleichwohl jetzt noch sichtbare, ja greifbare Unebenheiten vorhanden sind — und das ist ganz unleugbar! — so widerspricht dies keineswegs unserer Behauptung. Denn für's erste hat zu keiner Zeit irgend ein griechisches Publikum diese Gedichte nacheinander vom Anfang bis zu Ende vortragen hören, es konnten sich also durch die Rhapsoden ungehörige Wiederholungen, es konnten sich Widersprüche einschleichen, letztere sogar durch den Dichter selber — moderne Beispiele beweisen das, selbst bei weniger langen Gedichten als die homerischen sind, wo fas est obrepere somnum — und zweitens: Beim Lesen fällt dergleichen weniger auf, sobald es nämlich keine Abnormitäten sind; und darum sind es auch keine, denn gelesen wurden die Gedichte Homers auch, und höchst wahrscheinlich schon vor Pisistratus. Von der Thätigkeit des Letztgenannten und seiner litterarischen Beisitzer mag man halten was man will — so viel ist klar und braucht nicht bewiesen zu werden, dafs diese weder Abnormitäten noch Absurditäten im Homer würden geduldet haben.[1]) Gibt es aber, wie nämlich behauptet wird, keine pisistratische

[1]) Hier sei bemerkt, dafs Christ merkwürdigerweise an der Stelle, wo Tzetzes die Rezensionsthätigkeit des Pisistratus erwähnt, in dem ἐπικόγχολος einen „bis zur Undeutlichkeit" verdrehten Eigennamen, und zwar eines der vier Redactoren erblickt, während doch entschieden nur ein Mifsverständnis des kritiklosen Tzetzes vorliegt, der irgend eine Stelle in seiner Quelle, wo vom ἐπικὸς κόγχλος die Rede war, so auffafste, als ob von einem Individuum dieses Namens die Rede wäre.

Flach's Ansicht, die Nachricht von der pisistrat. Rezension stamme von megarischen Lokalhistorikern und habe dann ihre Verbreitung gefunden durch die pergamenischen Schulmänner und Philologen, welche dadurch den Ruhm Alexandrias und seiner litterarischen Einrichtungen versucht hätten zu schmälern, ist von Christ nicht berücksichtigt worden; sie entbehrt auch aller Wahrscheinlichkeit, da ja auch die Pergamener sich mit Homer beschäftigten und für sie nichts abfiel, wenn sie das Hauptverdienst um Homer einem anderen zuschrieben. Auf der anderen Seite konnte doch kein Mensch auf den Gedanken kommen, dafs durch jene Faktoren einer schon von Pisistratus geübten Thätigkeit auch nur ein Blatt vom Ruhmeskranz der Alexandriner gerissen werde.

Digitized by Google

Rezension, nun so hat eben das griechische Volk jene Aufgabe selber übernommen. Wirklich Schlechtes hat es also auch dem „Flickpoeten", d. h. dem Prügeljungen der modernsten Homerkritik, nicht durchgelassen. Von ihrer Sprache haben die alten Griechen entschieden unvergleichlich weniger gewufst, als die heutigen Philologen und Sprachforscher; an griechischem Sprach- und Stilgefühl aber sind sie diesen auch ohne Gelehrsamkeit und Kritik um ebensoviel *übergewesen*. Beweisen kann man es zwar auch nicht, wie so mancherlei nicht, was sich seit Jahrtausenden als Naturprozefs und Naturnotwendigkeit zu erkennen gibt, also mindestens eben so wahr ist, als ein logisch Bewiesenes!

Übrigens ist es, wie gesagt, erst der neuen Kritik vorbehalten gewesen, jene Rezension, die sich an Pisistratus' Namen knüpft, als unverbürgt und nichtig zu verwerfen. Aber sie that Unrecht: ihre Mittel reichen nicht aus, die Überlieferung zu entkräften. Auch Christ erkennt dies. Wer will sich denn vermessen zu behaupten, vielmehr zu *beweisen*, dafs Cicero (der erste, dem wir die Nachricht verdanken) aus schlechten Quellen schöpfte? Als ob nicht die Mehrzahl dieser Quellen für uns verschüttet wären und als ob wir jedes Rinnsal, aus dem wir einen litterarischen Schluck thun, rückwärts verfolgen könnten bis zu seinem ersten Ursprung! Die höchst wichtige Nachricht z. B., dafs Sophokles mit dem System der Tetralogieen gebrochen habe, findet sich zuerst bei *Suidas*, also mehr als ein Jahrtausend *nach* Cicero — und dennoch glaubt man dem Suidas. Natürlich! „er hatte bessere Quellen als der Römer." Das ist Sache des Glaubens, nicht des Wissens, und dafs dieser kindliche Glaube gerade die „Starken im Geist", die „grundstürzenden" — man verzeihe dieses entsetzliche, jetzt so beliebte Compositum! — also die „grundstürzenden" Kritiker befangen hat, könnte geradezu wunderbar erscheinen, wenn man nicht wüfste, dafs Paradoxa je saftiger, desto willkommener sind, und zu den Delikatessen der souveränen Kritik gehören.[1])

Wenn ich nun (abweichend von Christ) behaupte, ein Homeros, in gewöhnlich damit verbundenem Sinne, d. h. ein Dichterindividuum dieses Namens, habe *nie* existiert, so könnte es scheinen, als ob auch ich mich der παραδοξοθηρία schuldig machte, wie alle, die jener Ansicht waren und sind. Das Gegenteil ist wahr. Denn wo, bei welchem Volk, in welcher Litteratur findet sich denn für ein echtes Epos — von Kunstdichtungen rede ich nicht — ein *echter* Dichtername? Das kann doch kein Zufall sein! Und soll man denn die Nibelungen nur darum zur Vergleichung beiziehen, weil auch ihnen Einzellieder zu grunde liegen? Ist die Namenlosigkeit ihres oder ihrer Verfasser nicht auch ein Fingerzeig? Ich komme, wenn ich den Fall Homer damit vergleiche, über diesen Punkt um so weniger weg, als die Mache dieses Namens uns unabweislich den Gedanken an die Sippe ὁμηρής, ὁμηρεύω u. s. w. aufdrängt und uns beinahe zwingt, an eine zur Charakterisirung einer *Thätigkeit* gewählte Benennung zu glauben. Auf der anderen Seite aber lasse ich mir den Glauben an eine grofsartige und trotz allem „Zusammenfügen" echt dichterische Thätigkeit *nicht* rauben, und halte alle Versuche, uns aus dem vorliegenden Material einen „Flickpoeten" präparieren zu wollen, für unrichtig und todtgeboren. Ob die Rhapsoden — bei welchem Worte sich Christ etwas länger hätte

[1]) Das Paradoxon von Paley und Oberdick, wonach unser Homer, und zwar der ganze, talis qualis, erst im 6. Jahrh. v. Chr. — die Ilias um 430 zu Athen, die Odyssee 450 in Unteritalien, beide im Attizismus geschrieben, — verfafst worden sei, hat Christ nicht der Widerlegung wert gehalten, ich glaube mit Recht.

Digitized by Google

aufhalten dürfen: es ist, als Oxytonon, merkwürdig genug, und dennoch nicht ohne alle Analogie — ob sie ihre Thätigkeit (ich meine, im Interpolieren, besonders im Einschieben und Anflicken) noch nach der Zeit des „Homer" fortgesetzt haben, weifs thatsächlich Niemand, und wufsten auch sicher die Alexandriner und Pergamener nicht, die denselben Homer lasen, den wir jetzt lesen. Sie hatten zur richtigen Würdigung des Homeros den grofsen Vorteil, dafs sie die Kykliker zur Folie nehmen konnten. Wenn sie nun den Homer gleichwohl hoch über diese letzteren stellten, und hiebei nicht etwa blos der Stimme des ganzen Altertums — einige griesgrämige Schulmeister ausgenommen — kritiklos nachlallten, sondern, wie ihre diakritischen Zeichen beweisen, gar wohl zu einem ästhetischen Urteil befähigt waren, so wird es mit jener supponierten ausgedehnten Flickschneiderei nicht so gefährlich sein. Dafs sie (übrigens doch nicht alle!) Ilios und Odyssee einem Verfasser zuschreiben konnten, spricht nicht gegen ihre Competenz — denn auch durch die teilweisen Wirr- und Wildnisse der Ilias leuchten die Augen eines Dichtergenius — wohl aber spricht der Umstand, dafs die Überlieferung nur einem Namen beide so verschiedenartige Gedichte zuschreibt, ein gewichtiges Wort für die Ansicht, dafs dieser anscheinende Eigenname ein charakterisierender Gattungsname sei.

Man begegnet öfter dem Urteil (unbegreiflich, aber wahr!), die Ilias sei das imposantere, männlichere Epos und darum auch höher stehend in der Gattung. Aber wenn Einheit der Idee, Consequenz der Charakteristik, bewufste und kunstgerechte Durchführung eines dichterisch concipierten Planes, wenn Ebenmafs der einzelnen Glieder zum Ganzen, wenn Anlage und Gruppierung in Anfang, Mitte und Ende Vorzüge, und zwar auch dem blödesten Auge sichtbare Vorzüge sind, so verdient die Odyssee bei weitem den Vorzug. Das Kraftvollere, Idealere der Ilias wird mehr als aufgewogen durch das milde, vom Heimatgefühl verklärte Ethos der Odyssee, das denn doch auch in der Person des Helden nicht blos durch sittliche und geistige, sondern auch durch männliche Kraft getragen erscheint. Und die Poesie des Meeres auf der einen, die der trauten Heimat auf der anderen Seite, wie schön fliefsen diese scheinbaren Gegensätze zusammen in der Einheit des Helden Odysseus!

Auch Christ scheint der Odyssee die höhere Stelle anzuweisen, obschon er den neueren Chorizontes Recht gibt, d. h. das Ganze entstanden sein läfst aus einer Anzahl umfangreicher Stücke, die sich an einen vorhandenen ursprünglichen Kern anschlossen; er spricht von einem älteren Nostos und einem jüngeren, von einer älteren und einer zweiten Nekyia, und, neben unbedeutenderen Spätlingen, von der Telemachie, welche „nicht blos viel ärmer an poetischen Schönheiten, sondern auch zu schlecht in das alte Gedicht von der Heimkehr des Odysseus eingefügt sei." Hier mufs ich widersprechen, weniger zwar in Betreff der Doublette von Nekyia — denn was z. B. im Buch XXIV 164—170 Amphimedon dem Agamemnon erzählt, kann er gar nicht wissen, obschon es eigentlich wenig stört; bedenklicher ist aber der Umstand, dafs der ganze Abschnitt sich nur gezwungen in die Ökonomie der Handlung einfügt, ohne doch irgend etwas neues zu bringen, also jedes dichterischen Motives entbehrt — dagegen will mir die Telemachie, die seit ihrer Entdeckung so ziemlich Gemeingut und Dogma der radicaleren Homerkritik geworden ist, trotz allem Schein noch nicht recht in den Sinn. Nicht nur fehlt mir das Verständnis dafür, dafs sie „zu schlecht eingefügt sei" absolut, sondern ich kann nicht begreifen, wie der junge, kaum mündige und zum Handeln gereifte Telemachos zu der Ehre einer Telemachie gelangen soll! Was hat er denn gethan? Eine Reise. Und wenn einer eine Reise thut, so ist er doch

Digitized by Google

deswegen noch kein Held; er ist dies auch dann noch nicht, wenn er seinem Vater im Kampfe Beistand leistet. Dafs er später, als Mann, Aufserordentliches geleistet hätte, davon verlautet in der Sage nichts, und es ist, trotz der Zerrüttung und Verschüttung des Sagenmaterials, im höchsten Grade unwahrscheinlich, dafs jeder Hinweis auf solche Thaten spurlos verloren gegangen wäre. Warum nicht gleich auch, und mit mehr Recht, eine Πυγελοπειάς? oder einer Ναυσικαάς? Ich denke, nicht um ein neues Epos aus dem Sohn herausspinnen zu können hat die Sage diesen dem Vater beigesellt, sondern um den Scenen in der Heimat, auf Ithaka, mehr Farbe und Leben zu geben. Wenn es α v. 69 heifst, Athene habe ihn auf die Suche des Vaters geschickt, ἵνα μιν κλέος ἐσθλὸν ἐν ἀνθρώποισιν ἔχῃσιν, so wird man doch daraus nicht den Schlufs auf ein vorhandenes Epos ziehen wollen? Athene mufs doch einen vernünftigen Grund haben, ihn wegzuschicken (denn sie hätte ihm ja alles, was er in Sparta und Pylos zu erfahren wünschte, mit ein paar Worten sagen können), aber vom ἐσθλὸν κλέος ἐν ἀνθρώποισιν bis zum Epos eines Helden, dessen κλέος οὐρανὸν ἵκει ist noch ein weiter Schritt; vgl. auch α 240 und die nachdrückliche Betonung desselben Motivs ν, 422. — Die Unebenheiten, die Christ in der Ilias wie in der Odyssee namhaft macht, wird man samt und sonders als solche anzuerkennen haben, aber ich möchte so wenig wie Christ jedesmal auf Interpolation schliefsen. Recht, entschieden Recht hat Christ, wenn er kein Aufhebens macht von dem Anfang des II. Buches der Ilias und dem Ende des I. Ich vermochte und vermag nicht einzusehen, wie man hier einen störenden und darum verdächtigen Widerspruch finden will: Zeus schlief, und neben ihm Here, aber ihn — οὐκ ἔχε Γήδυμος ὕπνος. Das soll ein Widerspruch sein? Ja, wenn man leichten Sinnes übersetzt: „aber er schlief nicht", dann gewifs, aber es heifst ja nicht ἔσχε, sondern ἔχε, Imperfect, „somnus non tenebat", der Schlaf hielt ihn nicht in seinem Banne; wer so spricht, meint, ohne dafs er es positiv zu sagen braucht, dafs der Schläfer wieder erwachte. — Es gibt genug anderes wirklich Auffälliges oder Unebenes, Christ hat nicht alles aufgezählt. Ich meine z. B. die Stelle α 105 ff., wo sich die Freier προπάροιθε θυράων auf Stierhäuten gelagert mit dem Brettspiel die Zeit vertreiben, vgl. auch α 144 (sonst finden wir sie immer drinnen, draufsen nur bei Spielen, wie Discus-, Speerwerfen u. a., aus naheliegenden Gründen; so auch ρ 530). Ich will dahin nicht rechnen, was Athene α 272 alles dem Telemachos rät, von dem sie doch weifs, dafs es teils unnütz ist, teils niemals geschehen wird. Aber wenn es von den Freiern v. 424 und σ am Schlusse heifst, sie seien ein jeder in sein Haus schlafen gegangen, so darf man billigerweise von denen, die aus Dulichion, Same, Zakynthos u. s. w. gekommen waren, zu erfahren wünschen, wohin? d. h. wie das gemeint sei. Jede Antwort führt zu Inconsequenzen. Sonderbar ist es ferner, dafs jener Mentor, der α 225 ff. als ein wahres Factotum, als die wichtigste Person im Hause des Odysseus nächst Penelope und Telemachos erscheint, von da ab spurlos von der Bildfläche verschwindet, eine Aporie sodann, warum Penelope erst am eilften oder zwölften Tag von der Abreise des Sohnes in Kenntnis gesetzt werden soll, wenn sie nicht — eine hypernaive Voraussetzung — vorher ihn vermissen sollte! Eine der störendsten, schon längst bemerkten Doubletten ist die Götterversammlung zu Anfang von Buch V der Odyssee. Sie wird wo möglich noch störender durch die naive, und mit keinem weiteren Wort motivierte Mitteilung der Athene an die Götter, dafs Telemach auf Kunde vom Vater ausgezogen sei. Unbegreiflich, dafs wenigstens Vater Zeus nicht lächelnd fragte: „Aber, liebes Kind, warum hast du ihm das nicht selber aus den Tiefen

Digitized by Google

deines Wissens offenbart?" Ferner: Wenn Hermes ε 105 ff. der Kalypso mitteilt, dafs die achäischen Fürsten bei der Heimfahrt von Troja durch Frevel die Athene gereizt hätten, also dafs diese ἔπωρσ' ἄνεμόν τε κακὸν καὶ κύματα μακρὰ — und fortfährt, damals seien dem Odysseus die tapferen Gefährten zu Grunde gegangen, so ist das höchst verwunderlich, denn Athene ist ja sonst in der ganzen Odyssee gerade die Helferin in der Not, die Schutzpatronin κατ' ἐξοχήν des Helden. In Buch λ, v. 29—39 zeigt sich meinem Gefühl nach recht handgreiflich der Interpolator, denn das ἡ μὲν μ' αὐτόθ' (vgl. 29) hängt, beziehungslos, völlig in der Luft. — Wenn sich unser kritischer Verstand meistens an solchen Stellen stöfst, wo des Guten zu viel vorhanden ist, so kömmt doch auch das Gegenteil vor. In der Historie vom Kyclopen z. B. vermissen wir die ausdrückliche Erwähnung seiner Einäugigkeit. Wohl wird von dem Auge gesprochen, das ausgebrannt wurde u. s. w., aber nirgends wird diese pathologische Monstrosität als solche expressis verbis hervorgehoben — und sie verdiente es doch wohl! — der Leser oder Hörer mufs sie zwischen den Zeilen lesen. — Eine der feinsten und zugleich schwerwiegendsten Beobachtungen Kirchhoff's ist die, dafs die Bücher π und μ ursprünglich selbständige, vom Dichter in der dritten Person vorgetragene Gedichte gewesen seien, während sie jetzt in den Mund des Odysseus gelegt und in Erzählungen der ersten Person umgesetzt seien. Er argumentiert hauptsächlich mit μ 374 und 390, wo plötzlich eine Scene auf dem Olymp, die ja Odysseus unmöglich aus eigener Erfahrung kennen konnte, in dritter Person der Ich-Erzählung des Odysseus eingefügt ist. Kirchhoff hat mit dieser Aufstellung — ob schon Kayser, der die Bücher ι—μ für den ältesten Kern der Odyssee ansah, es ahnte oder behauptete, kann ich nicht sagen — den Beifall der meisten Homerkritiker errungen. Auch Christ scheint beizustimmen (jene Anmerkung 3, p. 31 „ist es aber nicht gleichgut denkbar, dafs der Dichter unwillkürlich in den ihm geläufigen Ton des Erzählens in dritter Person hineingeriet?" ist mir unverständlich, da es sich keineswegs um Willkür, d. h. Wollen oder Nichtwollen, sondern um ein Müssen handelt; der Dichter mufste ja jenen Abschnitt in der dritten Person vorführen!) Die Hauptfrage, aus deren Beantwortung das Hauptargument für jene Behauptung gezogen wird, ist: Wie kann Odysseus wissen, was damals im Haushalt der Götter vorging? Der Dichter (d. h. der Umdichter) selber hat diese Aporie gefühlt und darum den offenbaren Notbehelf einer Mitteilung aus dritter Hand — durch Hermes und Kalypso — eingefügt. Die Anhänger dieser Ansicht sollten aber doch auch fragen: woher weifs Odysseus (κ 306), dafs Hermes „über die waldige Insel" gerade „in den hohen Olymp zurückeilte?" Ja, man darf weiter fragen: Woher weifs er überhaupt, dafs er dort den Hermes vor sich hat, der doch νεηγὴς ἀνδρὶ γεοικὼς πρῶτον ὑπηνήτῃ schwerlich als Gott erkannt sein wollte und gewifs nicht den „goldenen Stab" bei sich führte (denn χρυσόῤῥαπις v. 277 ist lediglich Epitheton ornans)? Woher weifs Odysseus ferner, dafs die Götter jenes Zauberkraut μῶλυ nennen? Es ist mit keiner Silbe angedeutet, dafs Hermes es ihm gesagt habe. Dagegen erklärt sich alles sofort auf's leichteste, wenn wir auch jene Ereignisse in Buch κ ursprünglich in der dritten Person erzählt sein lassen. Aber ist diese Annahme auch nötig. Das glaube ich nicht; ähnliche kleine Licenzen müssen jedem Dichter gestattet sein, und jener Notbehelf κ 389 ff. ταῦτα δ' ἐγὼν ἥρεσσα Καλυψοῦς κτλ. ist kein solcher, hätte also auch wegbleiben können (obwohl er auch nicht stört). Jedenfalls scheint es mir gewagt, aus ihm in Verbindung mit den vorhergegangenen Versen 374—388 ein Argument zu entnehmen für die oben angeführte Behauptung; ich bin eher geneigt,

Digitized by Google

gerade in diesen zwei Versen die Hand eines Nachdichters oder Interpolators zu erkennen, der sich zu ängstlich um die Gesetze hausbackener Wahrscheinlichkeit und zu wenig um die Freiheiten dichterischen Schaffens kümmerte. In der That, warum soll denn der Dichter von jenen Dingen, die keinen Menschen zum Zeugen haben, eher wissen, als ein anderer Mensch, also, auf unseren Fall angewandt, als Odysseus? Wer sagt denn ihm, dem Dichter, etwas von jenen Götterversammlungen, deren Tractanden er mit ungetrübter Wissensfreudigkeit seinen gläubigen Zuhörern offenbart? „Die Muse", wird man vielleicht antworten. Aber das Anrufen der Muse zu Anfang bezieht sich ja nicht auf das Material und Detail der Ereignisse, sondern auf die Kunst, diese dichterisch zu gestalten. Woher weifs denn, um ein anderes Beispiel anzuführen, Eumäus ξ 179, dafs Telemach sich nach Pylos μετὰ πατρὸς ἀκουήν begeben hatte? Er war doch in jener Versammlung zu Ithaka, wo Telemach seine Entschlüsse verkündete, sicherlich nicht zugegen gewesen! Woher weifs Eumäus ferner, dafs der Phönizier (ξ 297) ihn in Libyen um grofsen Gewinn als Sklaven verkaufen wollte? Gesagt hat es ihm doch keiner der Schiffsinsassen. Woher weifs er, was jenes phönizische Weib, das ihn aus dem Vaterhause entführte, alles mit dem Schiffsvolk insgeheim verhandelte? woher, dafs es Buhlschaft trieb mit einem dieser Leute? Diese haben es ihm sicher nicht gesagt, denn er war ein Kind! Dergleichen Fragen darf man, kurz gesagt, nicht stellen; der grübelnde Verstand, dessen Kinder sie sind, hat hier nichts zu schaffen, sondern nur der poetische, der auch eine Macht ist, und dieser läfst sich das Genannte billigerweise gefallen, wie auch die steinerne Schwelle in dem einen, die eschene im anderen Buche[1]), wie auch den Umstand, dafs Telemach δ 624 ff. Miene macht, sofort nach dem Morgenimbifs die Rückreise nach Sparta anzutreten, während wir ihn ο 5 ff. νύκτα δι' ἀμβροσίην, das heifst doch wohl in der darauffolgenden Nacht, im Bette liegend und von Athene zu schleuniger Heimkehr ermuntert finden, oder den ferneren, dafs sich um den zurückgekehrten Telemach ρ 33 neben Eurykleia auch die anderen Mägde drängten — während doch gewifs die böse Melantho und ihres gleichen nicht dabei waren. Weit auffälliger als alles das ist, weil in kurzen Zwischenräumen sich abspielend, der Umstand, dafs (ρ 345 ff.) Telemach einen Auftrag gibt, den v. 51, Eumäus an den Mandatar wörtlich wiederholt, und dann Athene (v. 362) in etwas veränderter Form noch einmal an denselben Mandatar laut werden läfst. Das ist nach meinem Gefühl sogar störender als der dreifache Wurf (zweimal mit Fufsschemel, einmal mit der Kuhpfote) gegen Odysseus. Vergleicht man ferner die günstige, wohlwollende Stimmung der Freier in σ 112 ff. gegen letzteren, nachdem er mit dem Prahler Irus fertig geworden, mit dem totalen Umschlag derselben gegen Ende des Buches, so ist derselbe gleichfalls höchst auffällig; dafs ein Gott (Athene) ihn bewirkt (vgl. 346) kann nicht als Entschuldigung dienen, denn er ist hier ein reiner deus ex machina, der die Inkonsequenz nicht wegschaffen kann. In demselben Buch sagt Penelope (vgl. 215 ff.) dem Telemach etwas ganz anderes, als sie ihm, (v. 167 ff.) sagen zu wollen erklärt. Als Doublette gibt sich die zweite Scene zwischen Odysseus und der Melantho (τ v. 65 ff.) schon dadurch zu erkennen, dafs ihr nach dem Auftritt σ 337 ff. die Lust zu fernerem Hohn gründlich mufste ausgetrieben sein.

Ferner: τ 53 tritt Penelope aus ihrem Gemach in den Männersaal und τῇ παρὰ μὲν κλισίην πυρὶ κάτθεσαν. Wer? Sonst pflegt dergleichen im

[1]) Ja sogar in einem und demselben Buche (ρ 30 und 349).

Digitized by Google

Epos (das ja keineswegs auf Knappheit und Gedrungenheit der Darstellung eingeht) gesagt zu werden.

Später wendet sich Penelope (v. 96) an Eurynome und noch später (v. 357) an Eurykleia; diese beiden müfsten also mit ihr in den Saal getreten sein, aber: zu lesen steht es nirgends. Im gleichen Buch lehnt es Odysseus (v. 500 ff) ab, die Namen der ungetreuen Mägde aus dem Mund der Eurykleia, die diese angeben will, zu vernehmen, „er werde sie schon selber ausspäh'n" — und siehe da, χ 417 fordert Odysseus, seines Wortes völlig uneingedenk, die Eurykleia auf, ihm die besagten Mägde zu nennen! Merkwürdig, ja recht auffallend ist es ferner, wenn Leiodes in φ 146 ff. als ein Mann geschildert wird, dem ἀτασθαλίαι οὔῳ ἐχθραὶ ἔσαν πᾶσιν δὲ νεμέσσα μνηστήρεσσιν und der gleichwohl χ 328 von Odysseus unbarmherzig gemordet wird. Und wenn schliefslich jemand fragte, woher denn Eurykleia wisse (ψ 29 ff.), dafs der verachtete Fremdling im Saale dem Telemach schon längst als sein Vater Odysseus bekannt war, was würden wir antworten? Nichts, denn eine zweifellose Entscheidung ist in diesem, wie in den meisten der angeführten Fälle, überhaupt in ungezählten von den Homerkritikern aufgeworfenen Fragen, unmöglich, weil das Beweismaterial fehlt und subjektive Gründe keine Beweise sind. Hierin halte ich es mit Cobet. Dasselbe gilt natürlich auch, ja in noch höherem Grade, von der Ilias. Die Probe auch an ihr zu machen, scheint überflüssig und es ist Zeit, endlich zu Christ's Buch zurückzukehren, doch nicht ohne noch ausdrücklich das Lob ihm vindiziert zu haben, dafs es den Leser über den Verlauf und den jetzigen Stand der Homerfrage in vorzüglicher Weise orientiert.[1])

Was die vorhomerische Zeit betrifft, deren Sang und Klang ja so vernehmlich in den grofsen Nationalepen nachtönt, so wird man im allgemeinen Christ's Aufführung beistimmen können, ohne mit allen Einzelheiten sich einverstanden zu erklären. Dafs in Thessalien, an den Abhängen des Olymps, die Wurzel der griechischen Poesie zu suchen sei, ist nachgerade, und mit Recht, ein Dogma der Philologie geworden; Chr. Petersen nennt die letzte vor Homer in Betracht kommende Periode — die vorhergehenden fallen natürlich für die Litteratur aufser Betracht, aufser insofern sie den Mythus bildeten — die thrakisch-jonische, (weil das Übergewicht des jonischen Stammes mit jener Blüte der thrakischen Poesie zusammenfalle), und die pierischen Thraker sind ihm die Erfinder des Hexameters, d. h. der Verknüpfung zweier Kurzverse zu einer Langzeile. Letzteres nimmt auch Christ an, und ähnlich wie P. erklärt auch Christ die Beimischung aeolischer (er sagt: älterer) Sprachformen im epischen Dialekt aus der Verbreitung dieser „Periode" auch über die aeolischen Stämme und der Rückwirkung letzterer auf den altjonischen Grundton des homerischen Epos. In Betreff der Bezeichnung dieser Poesie durch das Wort ἔπος bezweifle ich die Richtigkeit von Christ's Erklärung, der Name sei hergenommen von dem Gegensatz der gesprochenen (ἔπη) und gesungenen Verse (ᾄσματα) und von dem für diese Gattung typisch gewordenen Vers-

[1]) Über andere hochwichtige Kapitel der homerischen Frage, z. B. den Gebrauch der Schrift (welchen Christ verneint, aber durch seine höchst sonderbare Erklärung der σήματα λυγρὰ kaum erschüttern wird), ferner die Entdeckungen Schliemann's, denen er die endgiltige Entscheidung über die Lokalfrage zutraut, ferner die von Fick wieder aufgenommene Hypothese von der ursprünglichen aeolischen Gestalt der homer. Gedichte u. a. m. enthalte ich mich jedes Urteils, da hier sichere, objektive Kriterien voraussichtlich noch auf lange Zeit hinaus fehlen.

Digitized by Google

mafse, dem dactylischen Hexameter. Ich halte weder das eine noch das andere für richtig, sondern: ἔπη heifsen die Worte (gesungen oder gesagt) welche eine Erzählung ausmachen, und ἔπη heifsen dann auch die Hexameter, weil in ihrem Metrum jene erzählten Vorgänge (ἔπη) sich abwickeln. — Die kleinen Streifzüge nach dem weit entlegenen arischen Gebiet und der vergleichenden Mythologie wird Mancher (unter anderen auch der Ref.) mit skeptischem Auge betrachten: wo der Inhalt sich so wenig deckt wie bei Orpheus und den Ribhus, trotzdem, dafs die Form lautlich „genau" stimmen soll, und gar bei den Chariten und den „Sonnenrossen" (haritas) (einer Gleichung Max Müllers) — oder wo die lautliche Gewähr auf so schwachen Füssen steht, wie bei Μοῦσα („aus mantja") das zu Skt. „mantram" (Spruch) stimmen soll, da wird man sich schwerlich veranlafst fühlen, zuzustimmen (auch unten, S. 72, nicht, wo im Kapitel „Hesiodos" ähnliche Gleichungen, der Rhea mit Skt. urvi, des Ὄρθρος mit Skt. Vrtras u. a. wiederkehren) und staunen wird mancher, der da sieht, dafs Christ den Phäakensänger Demodokos für eine „historische Person" zu halten geneigt ist, „da der Name nichts Fingiertes an sich habe." Aber kann es denn für einen Dichter einen sprechenderen Namen geben als gerade Demodokos, „der vom Volk Aufgenommene" (vgl. plebi acceptus?) Das scheint mir so klar zu sein, dafs kaum ein Zweifel gestattet ist, während Christ's kategorisch aufgestellte Behauptung von der Natur des „Regengottes" Hermes, von der Identität der Cimbri mit den Κιμμέριοι (nach Strabo) starken Zweifeln begegnen müssen.

Es ist ganz natürlich, dafs sich neben die „homerische Frage" auch eine solche über den sogenannten „epischen Cyclus" und die „hesiodische" stellt, und zwar ähnlichen Inhaltes, blos dafs die „Existenzfrage" hier nicht, oder wenigstens mit ungleich weniger Berechtigung auftritt. Nur begnügen wir uns, des Raumes wegen, mit nur wenigen Bemerkungen. Für's erste scheint uns die Behauptung Christ's, Hesiod „sei so gut wie Homer als fahrender Sänger im Lande herumgezogen", völlig unbewiesen zu sein. Man sollte es aufgeben, vom Leben und dem Lebensgang dieser beiden Dichter irgend etwas wissen zu wollen, was nicht entweder mit absoluter Sicherheit aus ihren Gedichten entnommen werden kann — allerdings auch durch Combination, es gibt solche von zweifellosester Gewifsheit — oder was durch glaubwürdige Überlieferung bezeugt ist. Dies letztere wird sich freilich auf ein Minimum beschränken. Denn was heifst, in so entfernten Zeiten Überlieferung? und wie kann sie glaubwürdig sein? Je näher eine Nachricht der Zeit des Homers selber steht, (Fragmente der Cycliker, der ältesten Lyriker) um so eher wird sie Achtung verdienen, — aber selbst wenn der älteste Cycliker den Homer blind sein liefse, so müfsten wir fragen, ob dies nicht ein blofser Nachhall aus Homer selber wäre, der bekanntlich dem Demodokos diesen Zustand — sollen wir ihn Mangel nennen, oder wollte jene alte Zeit damit eine Eigenschaft bezeichnen? — zuspricht. Schon Homer — qui nil molitur inepte — oder, wenn dieser Zug nicht seine Erfindung ist, schon die Sage mufs einen Grund dafür gehabt haben; die Nachfolger und Nachahmer kannten denselben jedenfalls nicht mehr. Soll damit gesagt sein, dafs das innere Schauen des Sängers (Sehers) um so klarer und tiefer sei? Christ hat der Sache keine weitere Beachtung geschenkt.

Er gibt der Strophentheorie, welche neuere Gelehrte aus Hesiod's „Theogonie" herauskonstruiert haben, seine Zustimmung, ohne sich im übrigen für Konsequenz in der Strophenbildung, d. h. Strophen von drei oder fünf oder sechs Versen zu entscheiden. (Über den, wenn ich nicht irre, von Köchly zuerst entdeckten Totengesang der Frauen bei Hectors

Digitized by Google

Leiche, im letzten Buch der Ilias, hat sich Christ, so viel ich sehe, nicht näher ausgesprochen). Mir scheint die Annahme einer in gewisse Abschnitte gegliederten Komposition — mag man nun diese Abschnitte Strophen nennen oder nicht — dem Wesen des Epischen nicht zu widersprechen, und um so weniger, je weniger genau sie einander entsprechen, d. h. je gröfseren Wechsel, innerhalb gewisser Schranken, die Verszahlen aufweisen. Denn im Grunde genommen werden sich in jeder ächten Poesie, bewufst oder unbewufst, solche Sinnabschnitte finden, ganz besonders aber bei Langversen, wie der Hexameter, wo es gilt, der Einförmigkeit durch symmetrische Gliederung der Massen vorzubeugen; eine gleiche Zahl gleicher Verse mit regelmäfsiger Wiederkehr würde aber die Einförmigkeit eher steigern. (Die Nibelungenstrophe kann nicht als Einwand benützt werden, weil der vierte Vers einen Wechsel in die Gleichheit bringt.)

Ich glaube, Christ hat recht gethan, dafs er sich der Operation, welche Fick mit den hesiodischen Gedichten — ähnlich wie bei Homer — vornehmen will (nämlich sie je nach ihrem Ursprunge in altthessalische, altdelphische und altjonische Laut- und Sprachformen zu zwängen) widersetzt. Er läfst also den Hesiod im jonischen (d. h. im epischen) Dialekt dichten — und doch war in Böotien, dem Heimatlande Hesiod's, der jonische Dialekt nicht einheimisch! Ich sehe hierin keine Antinomie (die gleiche Erscheinung wiederholt sich ja später in der jonischen Elegie des Dorers Theognis u. a.); aber wie reimt sich nun mit dieser Annahme die Behauptung Christ's (die er S. 38 anläfslich der Fick'schen Theorie von dem Aeolismus Homers aufstellt) dafs „sich im Gebrauch eines ganzen Lautes, in der Kontraction der Vokale, in den Formen der Pronomina und der Worte des Alltagslebens jeder Volks- und Naturdichter nicht nach der Sprache früherer Jahrhunderte, sondern nach der seiner Zeit und seiner Umgebung richte?" War denn Hesiod nicht auch ein Volksdichter? Und doch mutete er seinen Böotiern zu, in den altjonischen Formen seiner Sprache eine Masse von Lauten und Lautkomplexen zu hören, die ihnen, wie „ihrer Zeit und ihrer Umgebung" ganz fremd waren.

(Fortsetzung folgt.)

Basel. **Mähly.**

Dr. Adolf Kaegi, Professor am Gymnasium und der Universität Zürich: Zur Griechischen Schulgrammatik. Zweiter Artikel. Berlin, Weidmann, 1888. 8°. 94 S.

Dr. Wilh. von Hartel, Professor der klassischen Philologie an der Universität Wien: Curtius und Kaegi. Eine Verteidigung. Wien-Prag, F. Tempsky und Leipzig, G. Freytag. 1888. 8°. 59 S.

Zwei Streitschriften, von denen wir an dieser Stelle nur ungerne und in Kürze Mitteilung machen; ganz unbeachtet dürfen sie vielleicht um dessentwillen nicht bleiben, weil wir seinerzeit auch des Ausführlicheren auf die beiden Bücher hingewiesen haben, um die sich der wirklich unerquickliche Streit ihrer Verfasser nunmehr dreht, nämlich Kaegis „Griechische Schulgrammatik, Berlin 1884 und v. Hartels: Dr. G. Curtius Griechische Schulgrammatik, 17. und 18. Aufl., Wien-Prag 1887, bezw. Leipzig 1888. [1]) Nachdem Kaegi bereits im Jahre 1886 in der Zeitschrift f. d. Gymn. Wes. (S. 331—351) einen ersten erläuternden Aufsatz „zur

[1]) Vgl. unsere Besprechung Kaegis in diesen Blättern XXIII. Bd. S. 130 ff. und über Hartel ebenda XXIV. Bd. S. 376 ff.

Digitized by Google

griechischen Schulgrammatik" hatte erscheinen lassen, um sich gegen eine Reihe von Ausstellungen, Zweifeln und „mifstrauischen Fragen", wie er sich selbst ausdrückt, zu rechtfertigen und die Grundsätze näher zu erörtern und zu begründen, nach denen er in seiner von der Kritik im allgemeinen äufserst günstig aufgenommenen Grammatik verfahren war, trat er nun im Sommer des abgelaufenen Jahres mit einem umfangreicheren zweiten Artikel — als selbständige Schrift erschienen — auf den Plan. Er äufsert sich darin einleitungsweise über die seit dem Erscheinen seiner Schulgrammatik herausgegebenen Schulbücher und unterzieht sodann im Besonderen zwei neueste Lehrbücher in Rücksicht auf ihre Selbständigkeit und Zuverlässigkeit einer eingehenden Kritik. J. K. Ehlingers Griechische Schulgrammatik. (Freiburg, Herder, 1887) kommt dabei schon schlimm genug weg, da „er es am Nötigsten, an ernsten Vorarbeiten, hat fehlen lassen und weil er sich nicht zu konsequenter Durchführung des als gut Erkannten — nämlich der von Kaegi mit besonderem Nachdrucke hervorgehobenen und befolgten Prinzipien in Auswahl und Anordnung des griechischen Lernstoffes — hat entschliefsen können." Weit schlimmer aber ist das durch den weitaus gröfsten Teil der Abhandlung sich hinziehende Strafgericht, das über v. Hartels obengenannte zwei Bearbeitungen der Curtius'schen Schulgrammatik ergeht. Dies abzuschwächen und in den Hauptpunkten als ein ungerechtes und unzutreffendes nachzuweisen, ist die Tendenz der gleich wenige Monate darauf erschienenen Verteidigungsschrift v. Hartels unter dem obenverzeichneten Titel. K's Verdienst um die richtige Auswahl des für eine Schulgrammatik benötigten Lernstoffes auf Grund sorgfältigster Vorstudien und eigener didaktischer Erfahrungen, wie sie in seiner Schulgrammatik so trefflich zum Ausdrucke kommen, ist wohl allseitig — auch von Professor v. Hartel — anerkannt und seinem Buche volles Lob ausgesprochen worden. Es wird ihm dementsprechend zunächst auch in keiner Weise verargt werden dürfen, wenn er bemüht ist, späteren Erscheinungen auf diesem Gebiete gegenüber in sachlicher und nachdrucksamer Weise die Eigenartigkeit seiner eigenen, von den späteren vielfach ausgiebig benutzten Arbeit in den Vordergrund zu stellen. Nun häuft aber K. des weiteren ein sehr detailliertes Anklagematerial gegen v. Hartel in der Richtung auf, dafs derselbe — obschon er K.'s Grundsätze über das Mafs des in eine Schulgrammatik des Griechischen aufzunehmenden Materials zu teilen vorgebe — einerseits mehr als hundert von Kaegi ausgeschlossene Einzelheiten, die sich noch bei Curtius vorfanden, in seinem Lernstoffe beibehalten, andererseits aber mehrere, auch in der Klassikerlektüre der österreichischen Gymnasien sich wiederholt vorfindende Formen mit Unrecht und im Gegensatze zu K. gestrichen habe; die von Hartel beliebten Zusätze und Ergänzungen zu dem von Curtius gebotenen Material seien zudem ausnahmslos lauter solche, die auch bei Gerth oder bei Kaegi sich vorfänden und auch sonst könne v. H.'s Bearbeitung nicht den Anspruch erheben, dafs sie irgendwie mit durchschlagender Kenntnis der Bedürfnisse der gymnasialen Klassikerlektüre — auch nicht der in Österreich vorgeschriebenen — durchgeführt sei; vieles, was sich in der letzteren nie, sehr selten oder nur selten finde, sei beibehalten, anderes aber ohne Grund gestrichen oder notwendiges nicht ergänzt worden. Sehr abfällig wird dann endlich das Verhältnis der v. Hartel'schen Grammatik und ihres Autors zu seinen Vorgängern, besonders natürlich zu Gerth und Kaegi und „seinen wirklichen Quellen" charakterisiert. Gegen alle diese Vorwürfe hat sich v. Hartel in seiner Verteidigungsschrift gewendet und sie auch nach unserem Urteile zum guten Teile triftig widerlegt.

Digitized by Google

Über das Mafs dessen, was man in eine Schulgrammatik aufnehmen soll, wird sich niemals auch nur ein halbes Dutzend Schulmänner bis auf die letzte Form und sprachliche Thatsache überhaupt einigen; die Hauptsache bleibt, dafs die Erkenntnis — bei Hartel so gut wie bei Gerth, Kaegi und anderen — durchgedrungen ist, dafs eine grofse Beschränkung gegenüber dem früheren Übermafse platzzugreifen habe. Hartel betont auch ganz richtig, dafs auch seltener in der Lektüre vorkommende Formen da und dort Aufnahme finden können, wenn sie dazu dienen können eine Reihe von anderen, häufig vorkommenden Formen oder Bildungsgesetzen zu erklären oder zu stützen. Ohne ein solches Verfahren würde es unseres Bedünkens schliefslich für den Grammatiker zur Unmöglichkeit überhaupt einzelne Formenreihen, z. B. beim Verbum, komplet zu entwickeln. Eine allzugrofse Engherzigkeit führt hierin erst recht zur Schablone. Dafs Curtius und die auf ihm weiterbauenden Grammatiker — dazu gehört aber doch auch Kaegi, wie er selbst anerkennt — für Hartels Arbeit die notwendige Grundlage bildeten, kann doch wahrlich nicht überraschen, wenn er sein Buch ausdrücklich nur als eine Überarbeitung von Curtius bezeichnet und ausdrücklich versichert, dafs „ihm Zeit, Kraft und Lust fehle, eine eigene Grammatik zu verfassen", wie er andrerseits gerade Kaegis Methode in vielen Punkten als mustergiltig und auch von ihm befolgt bezeichnet. Wenn er nun wirklich in einigen Abschnitten in Fassung der Regeln und in Auswahl der Beispiele mit K. recht viel Ähnlichkeit aufweist, so ist das doch eine Erscheinung, die man beim Zusammenhalte von irgend welchen anderen Grammatiken, die sich auf gleichgearteter Basis aufbauen, ja wohl auch wird treffen können, ohne dafs man gleich von einem Plagiat sprechen sollte; gibt doch Kaegi an einer Stelle seiner Streitschrift in Bezug auf die Behandlung des Augments und die Reduplication dies selbst bis zu einem gewissen Grade zu. Der Umstand freilich, dafs v. Hartel auch manche kleine Versehen und Inkonsequenzen Kaegis in sein Buch aufgenommen hat, bietet letzterem eine besonders geeignete Handhabe zu seiner Bekämpfung. Wir können uns trotz rückhaltsloser Anerkennung des Verdienstlichen an Kaegis Buch, wie wir sie vor zwei Jahren ausgesprochen haben, doch des Eindrucks nicht erwehren, dafs sich jetzt seine Polemik gegen v. Hartel vielfach ins Kleinliche verliert und selbst im Tone an manchen Stellen nicht mehr das richtige Mafs einhält; das ist nicht mehr blofse „Deutlichkeit", mit der K. gesprochen zu haben meint (S. 91); die Parallele des Streites Schanz-Kräl weist auf einen bittereren Hintergrund hin, ja das S. 88 Bemerkte schiebt dem Gegner glattweg persönliche und Konkurrenzmotive unter, welche v. Hartel mit Entrüstung zurückweist. In Österreich mag doch wohl neben Curtius-Hartel auch noch Platz für Kaegi sein und auch für das (S. 34) in etwas auffälliger Weise in den Vordergrund geschobene Lehrbuch V. Hintners, das gewifs auch in seiner neuesten Auflage wieder empfohlen zu werden verdient! Freuen wir uns vielmehr, dafs eine so kurze Spanne Zeit mehrere treffliche Bücher zugleich für unsere Schule und einen Hauptzweig ihres Unterrichtes gebracht hat! Es wird sicherlich auch für die Zukunft ersprieflicher sein, wenn unsere besten und erfahrensten Kräfte in gemeinsamer Arbeit die gemeinsame Aufgabe zu lösen bestrebt sein werden, die unseren ohnehin so viel angefeindeten humanistischen Schulen in Rücksicht auf den Betrieb der altklassischen Sprachen obliegt, statt dafs sie sich in Streit und Fehde gegenübertreten.

Freising. Dr. Georg Orterer.

Digitized by Google

Die Heilung des Orest in Goethes Iphigenie, eine religiös-sittliche Lösung im Geiste des Christentums. Zur Erinnerung an das erste Erscheinen von Goethes Iphigenie im Jahre 1787 von Dr. Adolf Matthias. Düsseldorf, L. Vofs & Co. 1887. 8°. 48 S.

Die schon in verschiedenen Abhandlungen — zu den vom Verf. S. 39 zitierten dürfte noch zu rechnen sein: Gustav Schlosser, Goethes Iphigenie nach ihrem religiös-sittlichen Gehalt, Frankfurt a/M. 1875 — berührte Frage nach der Heilung des Orest ist neuerdings wieder Gegenstand eingehender Kontroverse geworden. Fr. Kern hat in seinem Schriftchen „Deutsche Dramen als Schullektüre", Berlin 1886, die Heilung des Orest eine Wirkung genannt, zu der wir vergebens nach einer zureichenden Ursache suchen, die also als ein Wunder erscheint; während im Drama alles sonst auf das Vortrefflichste motiviert sei, sei hier ein mythischer Rest geblieben, welcher sich der dramatischen Motivierung nicht gefügt habe. Gegen diese, auch von anderer Seite schon angefochtene Anschauung wendet sich der Verf. obengenannter Broschüre. Die Polemik gegen Kern ist in die Anmerkungen (S. 3⁴—48) verlegt, wo sich auch ein interessantes Gutachten eines Irrenarztes über den sogen. Wahnsinn des Orest abgedruckt findet, während die Schrift selbst eine Lösung der Streitfrage im Geiste des Christentums gibt, von dem Goethe in weit höherem Grade erfüllt war, als es auf den ersten Blick scheinen möchte. Die Heilung des Orest geschieht nach der Darlegung des Verf. durch das Walten einer unverdienten göttlichen Gnade, sie ist eine Versöhnung durch den Glauben an diese Gnade der Gottheit. Orest erfüllt bei Goethe im Gegensatz zu dem euripideischen Orest die Bedingungen für die Sühnbarkeit seines Frevels: er vollzieht die grausige That mit Widerwillen, in dem Gefühle, dafs seines Volkes Glaubens- und Gottesanschauung mit dem Gewissen und mit einer edleren Gottesanschauung unvereinbar ist; er wird ferner selbst sein eigener Ankläger; darin und in der unbedingten todessehnsüchtigen Reue liegt die Möglichkeit der Versöhnung. Es gibt für ihn nur zwei Auswege aus der Qual: den Tod, den er selbst ersehnt, oder den Glauben an eine Sühne durch die versöhnende Liebe und Gnade der Gottheit. Die Vermittlerin zu diesem Glauben ist Iphigenie. So siegt in dem Drama die neue sittliche Gottes- und Weltanschauung über die alte unsittliche. Das ebenso schön als klar geschriebene Büchlein ist speziell den Herren Kollegen, welche Goethes herrliche Dichtung mit ihren Schülern zu lesen berufen sind, aufs wärmste zu empfehlen; dasselbe würde sich auch ganz besonders wegen der lichtvollen Durchführung zur Lektüre mit den Schülern eignen.

A. L. B.

Schillers Jungfrau von Orleans neu erklärt von Dr. Georg Friedrich Eysell. Hannover. Verlag von Carl Meyer (Gustav Prior) 1886 364 S. 8°. M. 3.

„Dafs die Erklärung", lesen wir im Vorwort, „sowohl im ganzen wie im einzelnen eine neue, kann kein Sachkundiger bestreiten. Jede bisher erkannte, aber nicht gelöste Schwierigkeit ist gehoben, unzählige annoch unerkannte Schwierigkeiten sind aufgedeckt und beseitigt. Die Frage wird mithin nur die sein, ob das Neue durchweg echt und richtig ist. Die Beweise dafür glaube ich bis zur demonstrativen Gewifsheit aus der

Digitized by Google

Dichtung selbst geführt zu haben und wünsche von ganzem Herzen, dafs eine unparteiisch-vorurteilsfreie Kritik mir allseitig recht gebe." Ich bin nun völlig vorurteilsfrei an die Lesung des Buches gegangen und habe gewissenhaft mich durch die 364 Seiten hindurchgelangweilt, obwohl schon die Besprechung des Prologes allein genügen würde, hoffnungslos von dem Autor und seinem Werke zu scheiden. Ich kann aber das alte Witzwort nicht unterdrücken: was in den Ansichten des Herrn Verfassers neu ist, ist nicht gut und wenn etwas Gutes in dem Buche versteckt sein sollte, so ist dies Gute gewifs nicht neu. Die warme Begeisterung für Schillers gegenwärtig ungerecht und unverständig vernachläfsigte Dichtung will ich gerne anerkennen und teilen; aber diese Begeisterung genügt nicht um Schillers Dichtung zu erläutern. Das einzig brauchbare in dem ganzen Buche enthalten die paar einleitenden Seiten, welche die historischen Voraussetzungen des Stückes darzulegen suchen, obwohl auch dieser geschichtliche Teil durchaus ungenügend ist. Der Herr Verfasser liebt es z. B. über Königin Isabeau sehr entrüstet zu sprechen; es wird niemandem einfallen sie zu verteidigen, aber so wie Eysell sie darstellt, war sie denn doch nicht; ich verweise auf H. Semmigs Studie „Isabeau von Bayern, Königin von Frankreich" Münchener Allg. Ztg. 188‹, Nr. 136 u. ff. Über die ältere und neuere Literatur über die „Jungfrau von Orleans", die Quellen Schillers, erfahren wir kein Wort. Alle literarhistorischen Anforderungen bleiben unerfüllt; kaum drei oder viermal werden erläuternde Briefstellen herangezogen. Schillers, auch für seine Auffassung des vollendeten Dramas, wichtige Absicht den Stoff nochmals zu bearbeiten, sein Studium der Hexenprozesse u. s. w. bleibt unerwähnt. Shakespeares Heinrich VI. wird einmal erwähnt, dafs aber Schiller in ganzen Szenen mit Shakespeare sich berührt, erfahren wir nicht. Ebenso wenig ist auf Schillers Tendenz, dem französischen Königsmord die Verherrlichung des Königtums entgegenzusetzen, Rücksicht genommen; vgl. Karl Rieger, Schillers Verhältnis zur französchen Revolution Wien 1885. Die Erklärung des Wortes „romantisch", S. 42, ist falsch; 1800 hatte das Wort noch keineswegs die Beziehung auf Religion, Rittertum, Minnewesen, am allerwenigsten in Schillers Auffassung. Für die Charakterisirung der neuen Erklärungen genügt es den tiefen Sinn, welchen Eysell in V. 1601 entdeckt hat, kennen zu lernen: Die Jungfrau sagt Montgomery gegenüber, der furchtbar bindende Vertrag mit dem Geisterreiche verpflichte sie

„Mit dem Schwert zu töten alles L e b e n d e, das mir
Der Schlachten Gott verhängnisvoll entgegen schickt.

Indem nun Johanna den schwarzen Ritter, nach Eysell Talbots Geist, angreift, bricht sie diesen Vertrag, da sie ja nur Lebendes bekämpfen sollte. Es ist erstaunlich, welche tiefe Bedeutung der Erklärer in diesem einen Worte zu finden weifs. Aber es ist genug Papierverschwendung, dafs Eysell einen Kommentar von 364 Seiten geschrieben, der dem zu ihrer Lesung Verurteilten Hamlets Ausspruch wiederholen läfst: Worte, Worte, Worte. Der Sünde, über ein Nichts von 364 Seiten wieder Seiten zu schreiben, will ich mich nicht schuldig machen.

Marburg i. H. Max K o c h.

Digitized by Google

In duplo. Gedichte, zugleich in lateinisch-rythmischer und in deutscher Fassung, von Adolf Pernwerth von Bärnstein, Herausgeber der carmina burana selecta u. s. f. Mit einer kurz gefafsten Geschichte der lateinisch-rythmischen Dichtung. München 1888. Literarisch-artistische Anstalt, Theodor Riedel.

Ein äufserst nettes Büchlein ist es, das unter obigem Titel vor mir liegt, nicht allein nett in seiner äufseren Gestalt und Ausstattung, sondern auch dem Inhalt nach. Der Verf. bemerkt in der Einleitung, dafs er kein Philologe sei oder je gewesen sei, was ich durchaus nicht für ein Unglück halte, ich glaube vielmehr, dafs es seinen Schöpfungen zum Vorteil gereicht hat. Denn die Leichtigkeit des freien Schaffens wird oft wesentlich beeinträchtigt durch die berufsmäfsige Beschäftigung mit Sprachstudium und Textkritik. Belesenheit aber und Gewandtheit in der Anwendung des von ihm gewählten Stiles besitzt der Verf. in so hohem Grade, dafs man staunen mufs, wie er in seinem so anstrengenden, ja aufreibenden Berufe — er ist einer der höchstgestellten Verkehrsbeamten Bayerns — Zeit zu derartiger Thätigkeit finden konnte. Allein eine besondere Neigung — darin liegt das Geheimnis — zog denselben schon frühe zum Studium der mittelalterlichen und neueren lateinischen Dichtung hin und reizte ihn zur Nachahmung. Und diese ist ihm, das dürfen wir unumwunden zugeben, in vortrefflicher Weise gelungen. Seine Gedichte sind sämtlich oder doch der Mehrzahl nach Gelegenheitsgedichte im eigentlichen Sinne des Wortes, sie sind für bestimmte Festtage und aus Anlafs besonderer Ereignisse gedichtet worden und bekunden ein warmfühlendes Herz für das deutsche und bayerische Vaterland, für Pflege von Kunst und Wissenschaft, dankbare Erinnerung an die von den Universitäten gewährte Bildung, daneben auch Lust am Gesang und an fröhlichen Trinkgelagen.

Der Verf. selbst teilt seine Gedichte ein in vaterländische, z. B. zum 700 jährigen Regierungs-Jubiläum der Wittelsbacher in Bayern, zur Begegnung des Kaisers Wilhelm I. mit dem Prinzregenten von Bayern auf dem Bodensee, zum neunzigsten Geburtsfest Kaiser Wilhelms, zum siebzigsten Geburtstag Bismarcks u. a., ferner in akademische, z. B. zur dritten Säkularfeier der Universität Würzburg, und Vermischtes, wovon ich besonders eines hervorheben möchte, betitelt: Sub signo rotae alatae, Unter dem Zeichen des Flügelrads, Festgedicht, der zu Fahrplanberatungen in Luzern tagenden Konferenz der Direktoren der mitteleuropäischen Eisenbahnen in kollegialer Weise gewidmet (1887), weil es einen dem eigentlichen Berufsleben des Verf. entnommenen Stoff zum Gegenstande hat und zugleich zeigt, mit welcher Leichtigkeit derselbe auch die modernsten Stoffe in lateinisch-rythmischer Form zu behandeln weifs. Er wendet hiebei entweder den Strophenbau des ewig jungen „Gaudeamus“ an oder andere, vier-, sechs- oder achtzeilige gereimte Strophen, die sich durch Kraft, Wohlklang und Singbarkeit auszeichnen, ähnlich wie das bekannte Macte senex imperator von Felix Dahn.

Was die der lateinischen gegenübergestellte deutsche Fassung jedes Gedichtes betrifft, so sind die Strophen zwar in gleicher Weise gebaut und gereimt, der Ausdruck selbst aber ist vollkommen frei, dem deutschen Sprachgenius angepafst, eine neue Form für den gleichen Gedanken. Es kann somit gesagt werden, dafs Pernwerth von Bärnstein in beiden Sprachen den angemessenen Ausdruck findet für Hohes und Erhabenes wie für Heiteres und Anmutiges. Er weifs sehr wohl, dafs sein Leserkreis ein beschränkter ist wegen Anwendung der lat. Sprache, er weifs aber auch, dafs es gerade die Gebildetsten unserer Nation und auch aufserhalb der-

Digitized by Google

selben sind, welche an seinen Bestrebungen Anteil nehmen können und thatsächlich schon genommen haben. Es liegen mir aufser dem erwähnten Büchlein noch ein paar Separatabdrücke neuerer Dichtungen desselben Verf. vor, darunter eine zum achthundertjährigen Jubiläum der Universität Bologna, die dortselbst mit gröfstem Beifall aufgenommen wurde.

Zum Schlusse möchte ich das Büchlein, das auch eine kurzgefafste Geschichte der lateinisch-rythmischen Dichtung als schätzenswerte Beigabe enthält, meinen Herrn Kollegen zur persönlichen Einsichtnahme bestens empfehlen.

München. J. Augsberger.

Poesie und Prosa, ihre Arten und Formen. Von Dr. J. Methner. Halle a. S., Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses, 1889. XII und 338 S. 8°. — 2 *M.* 80 *₰*.

Der Verf. ist sich wohl bewufst, dafs wir mehr als genug Bücher besitzen, die von Poesie und Prosa handeln; ja er gibt sogar zu, dafs inhaltlich nichts besonders Neues mehr über das Wesen, die Arten und Formen beider Redegattungen zu sagen ist. Seinen Mut, gleichwohl jene Fülle von Lehrbüchern noch zu vermehren, rechtfertigt er namentlich mit der Eigenartigkeit und Selbständigkeit seiner Darstellungsweise. Was er darbiete, sei nicht „ein aus zehn Büchern zusammengestelltes elftes, sondern es ist aus des Verfassers eigenster, durch mehr als ein Menschenalter hindurch fortgesetzte, liebevolle und umfassende Beschäftigung[1]) mit der Sache gewonnenen Erfahrung, aus den Quellen selbst, nicht aus Werken über sie, durch Lesen, Nachdenken, Lehren hervorgegangen. Es will ferner nicht eine „Poetik und Rhetorik" sein, auch nicht den Stoff vollständig erschöpfen — es will vielmehr nur solchen, welche für Dinge dieser Art überhaupt Teilnahme hegen, Auffrischung, Anregung bieten, den Gegenstand aus seinem Wesen und den besten Beispielen unbefangen zu erklären suchen und dies in einer einfachen, möglichst rein deutschen, verständlichen Sprache thun. Es soll besonders in Bezug auf die Dichtkunst gleichsam eine Musterung abgehalten werden — zunächst zwar vom Standpunkte der Schule aus, aber doch stets mit Rücksicht auf die Zwecke der zumeist ja durch diese begründeten allgemeinen Bildung — über das überlieferte, allgemeiner bekannte und kennenswerte Gute zur Kräftigung und Vertiefung der Teilnahme dafür, der Wertschätzung desselben; es soll ein Versuch sein, mit dazu beizutragen, dafs auch in Bezug auf die Dichterwerke der Vorzeit der Mahnung ihr Recht werde: Was du ererbt von deinen Vätern hast, erwirb es, um es zu besitzen!" Ich kann es nicht leugnen, diese Sätze erwecken ein recht ungünstiges Vorurteil gegen das Buch, vor dem sie stehen. Welche Riesenperioden, unübersichtlich, schlecht gegliedert, nichts weniger als einfach und verständlich, nicht einmal frei von fehlerhaften Konstructionen (wie „Teilnahme für etwas" statt „an")! Überhaupt welche breite und schwülstige Rhetorik, die immer zwei oder drei einander koordinierte Worte braucht, um das auszudrücken, was ein anderer einfacher und gerade defshalb nachdrücklicher mit einem Worte sagen würde! Und dieser Stil mit allen seinen Mängeln verunziert nicht etwa blofs die Vorrede, sondern das ganze Buch! Aber wie schlimm das auch bei einem Werke ist, dessen letzter Teil doch immerhin etwas wie eine Stilistik enthält, der Leser wird sich allmählich daran gewöhnen, wenn ihn nur der

[1]) „fortgesetzter, liebevoller und umfassender Beschäftigung" ist hoffentlich nur ein Druckfehler!

Digitized by Google

Inhalt dafür entschädigt. Und in der That, der Inhalt ist viel besser als die Form; er ist zwar sehr oft nicht nur nicht neu, sondern auch nicht eigenartig, er ist öfters geradezu unrichtig und noch öfter unvollständig oder derart, dafs er zu lebhaftem Widerspruch herausfordert, aber er bietet dem Leser und dem Lehrer wirklich viele Anregung, um deren willen das Werk beiden schliefslich doch mit gutem Gewissen empfohlen werden kann.

So sind gleich in den ersten Kapiteln die allgemeinen Erörterungen über Verstand, Wille und Vernunft, Gedanken, Gefühle und Ideen, über Sprache, Poesie und Prosa, über Kunst und Künste, über die drei hauptsächlichen Gattungen der Poesie recht brauchbar. Hie und da findet sich freilich auch hier ein seltsamer Sprung in der logischen Entwicklung der Gedanken. So erklärt Methner z. B. auf S. 13 Kunst richtig als Gegensatz zu Natur und fährt dann fort: „Also wäre Kunst Nachbildung, Nachahmung der Natur zu dem Zwecke, diese, wo sie uns fehlt, zu ersetzen." Also? Aus dem Begriff des Gegensatzes folgt doch keineswegs der der Nachahmung! Sonst sind aber gerade die philosophisch-ästhetischen Darlegungen in diesen ersten Abschnitten klar und verständlich gehalten und ihrem Inhalte nach selten anzugreifen. Das gleiche Lob gebührt meistens den allgemeinen Untersuchungen über Wesen, Grundlage, wichtigste Arten und Formen der epischen und lyrischen Dichtkunst. Weniger kann ich mich mit den Urteilen Methners über gewisse moderne Strömungen und Bestrebungen in unserer Poesie einverstanden erklären; auch seine literargeschichtlichen Bemerkungen sind oft zu berichtigen. Ich hebe nur einzelnes daraus der Reihe nach hervor.

Die Entstehung der „Volksbücher" (S. 47 ff.) ist nicht genau erzählt. Die Geschichte von Till Eulenspiegel, vom Finkenritter, von den Schildbürgern, vom Doktor Faust, vom Ewigen Juden sollten der strengen Zeitfolge gemäfs erst genannt sein, nachdem bereits von der Umsetzung der alten epischen Gedichte in Prosa die Rede gewesen; denn die älteten Volksbücher sind weiter nichs als in Prosa aufgelöste Kunstepen. Daher stammt auch der Name Roman, dessen Ursprung Methner ebenfalls nicht ganz genau angibt. Im Altfranzösischen bezeichnet roman das Kunstepos im Gegensatze zum Volksepos, welches chanson de geste heifst; da nun die ältesten Prosageschichten im ausgehenden Mittelalter aus Kunstepen entstanden, so ging auf sie der Name derselben über. Wenn Methner S. 59 den unkünstlerischen Sinn der Modernen in Schutz nimmt, die sich an der gebundenen Form des Verses stofsen und darum lieber eine Erzählung in Prosa als ein längeres episches Gedicht in Versen lesen, so nimmt das billig einigermafsen wunder; mehr aber setzt er uns in Erstaunen, wenn er von allen Kunstepikern unseres Volkes den einzigen Wilhelm Jordan vor dem allgemeinen Schicksale des Vergessenwerdens bewahrt wissen möchte. Hoffentlich bewährt unser Volk trotz allen Einwirkungen der Mode und einer irrleitenden Kritik so viel gesunden Sinn für rechte Kunst, dafs es Jordans „Nibelunge", die bei aller Schönheit im einzelnen nichts weniger als eine „volle, reife Nachblüte" des Volksepos sind, weit eher vergifst als unsere älteren Kunstepen aus dem vorigen Jahrhundert, die sammt und sonders künstlerisch über Jordans ausgekünsteltem Werke stehen.

Bei der Ballade hätte Methner besser gethan, zwischen volkstümlichen und kunstmäfsigen Gedichten dieser Art zu unterscheiden, statt der etwas gesuchten Einteilung in eigentliche Balladen, welche „ein den Menschen gleichsam mit elementarer, unwiderstehlicher Macht ergreifendes Gefühl" darstellen, und in „ideelle Dichtungen in epischer Form". Diese letzteren sollen nämlich dem Menschen eine Idee „in ihrer hohen Bedeutung für

Digitized by Google

das sittliche Leben" anschaulich machen „zum Zwecke der Wirkung auf sein Gemüt, sein sittliches Fühlen und Wollen". Von ihnen unterscheidet Methner dann wieder die Romanze. Bei der Romanze ist die zu Grunde liegende Idee nämlich „eine solche, welche, durch die Phantasie in das Gemüt aufgenommen und von diesem erwärmt, auf das sittliche Handeln des Menschen wirken (richtiger: einwirken) soll"; bei Dichtungen aber wie Goethes „Zauberlehrling", „Schatzgräber", „Sänger" u. dgl. soll die Idee das vernünftige Denken des Menschen lebhaft anregen, die Seele für einen bedeutenden Gegenstand in anspruch nehmen, mit inhaltsvollen Gedanken erfüllen und so über das Gewöhnliche erheben. Unsere grofsen Dichter und Ästhetiker haben diesen tüfteligen Unterschied zwischen Ballade, Romanze und ideeller Dichtung in epischer Form nicht gemacht; für die wirkliche ästhetisch-literarische Erkenntnis kommt auch nichts dabei heraus.

Bei Besprechung der Fabel wahrt Methner S. 86 seine Selbständigkeit zu wenig gegen Lessings Forderungen. So hoch wir alle auch Lessings eigne Fabeln stellen mögen, seine Theorie der Fabel beruht auf mangelhafter Erkenntnis des Ursprungs dieser Dichtungsart, sein Satz, dafs Kürze und Schmucklosigkeit Grundbedingungen der rechten Fabel seien, auf einer völligen Verkennung ihres Wesens und eigentlichen Zweckes. Dafs diese an sich irrigen Ansichten Lessings zu ihrer Zeit heilsam wirkten, entschuldigt zwar Lessing, der sie vor hundert und dreifsig Jahren aufstellte, aber nicht den modernen Ästhetiker, der sie heute wiederholt.

Im Anschlufs an die neueste Schule in der deutschen Metrik läfst Methner nur die ihrem Wesen nach deutschen Formen der Poesie vollständig gelten. Doch dürfte seine Behauptung, dafs die antiken Strophenmafse sowohl wie die Stanze oder das Sonett uns immer trotz der meisterhaftesten Behandlung etwas fremdartig bleiben, um ein gutes Stück über das Ziel hinausschiefsen. Er verfällt übrigens auch in den gewöhnlichen Fehler jener modernen Metriker, Metrum und Rhythmus zu verwechseln und zu verlangen, dafs beide in pedantisch-äufserlichem Gleichmafs zusammenstimmen sollen (S. 133 ff.); die Verse unserer besten Dichter, die er tadelt, weil in ihnen Vers- und Wortaccent sich äufserlich widersprechen, hätten ihm vielmehr beweisen sollen, wie sehr durch eine solche scheinbare Gegenbewegung der in der Regel einträchtig zusammenwirkenden Faktoren unter Umständen der echte Rhythmus gehoben werden kann. Verse wie „Sieht er die Jungfrau vor sich stehn", „Die besonnten Hügel grünen" u. dgl. bedürfen keiner Entschuldigung und stehen hinsichtlich des Rhythmus trotz, ja zum Teil wegen ihres leichteren metrischen Ganges über den strenger gebauten Versen der Romantiker, Rückerts, Platens und ihrer Schüler.

Recht überflüssig war es, dafs Methner so umständlich gegen die unwillkürliche oder absichtliche Entstellung poetischer Texte durch Druckfehler oder Änderungen neuer Herausgeber à la Hans Ballhorn eiferte (S. 96 ff.); eben so wenig verlohnte es sich, in einem Buche von der Anlage des seinigen gegen den Druck lyrischer Gedichte loszuziehen, die nur durch bestochene Rezensionen oder durch elegante Buchbinderarbeit empfohlen werden.

Die meisten kritisch bedenklichen Bemerkungen enthält der überaus umfangreiche Abschnitt über das Drama. Gleich im Anfang wiederholt Methner die längst widerlegte Deutung des Namens der mittelalterlichen biblischen Spiele „Mysterien" = ministeria, die aus sprachlichen Gründen unmöglich ist, wie schon ein flüchtiger Blick auf das Französische beweist. Aus ministerium wird im Altfranzösischen mestier, neufranzösich métier; nun heifsen die biblischen Dramen des Mittelalters bei unsern

Digitized by Google

westlichen Nachbarn aber nie so, sondern regelmäfsig mistère oder mystère, was nur auf mysterium zurückzuführen ist. Der berühmte Germanist, der die falsche Erklärung (= ministerium) aufbrachte, konnte bei dem damaligen Stande der romanischen Grammatik und der literarischen Forschung den Fehler leicht begehn, aber heute sollte ihn ein Philologe nicht mehr nachschreiben.

Manchmal spricht Methner von bekannten Werken unserer Literatur in einer Weise, dafs man zweifeln möchte, ob er sie gelesen hat. So nennt er (S. 188) die „Mifs Sara Sampson" in einem Atem mit dem „Götz von Berlichingen" und bemerkt, dafs Lessing darin, gestützt auf Shakespeares Beispiel, in der ersten Heftigkeit seines „Ankampfes" gegen die französische Regelmäfsigkeit sich eine zu grofse Freiheit des Szenenwechsels erlaubt habe. Hier bedeutet so ziemlich jedes Wort einen Fehler. Shakespeare hat nicht den geringsten Einfluls auf die „Mifs Sara" ausgeübt, Lessing kämpfte, als er dieses Drama schrieb, noch gar nicht eigentlich gegen die französische Regelmäfsigkeit, sondern mehr noch gegen Gottscheds einseitige Auffassung derselben und wahrte die Einheit des Ortes streng in dem Sinne, wie einzelne freiere französische Theoretiker sie verstanden wissen wollten: alle fünf Akte seines Stückes spielen in derselben Stadt. Ebenso unrichtig ist es, wenn Methner mit Beziehung auf die Einheit der Zeit (S. 189) behauptet, Lessing habe durch Theorie und Praxis für das Drama die Kunstform begründet, in der Schiller seine Tragödien schuf, die Kunstform, welche das deutsche Drama haarscharf in die Mitte zwischen Sophokles und Shakespeare stellt. Durch seine Theorie hat Lessing das allerdings gethan; aber auch durch seine Praxis? In sämtlichen Dramen Lessings von seinen ersten französisierenden Versuchen an bis auf den „Nathan" ist die Einheit der Zeit auf das allerstrengste gewahrt; ja in der „Mifs Sara", in der „Minna von Barnhelm", in der „Emilia Galotti" beruht die Möglichkeit einer dramatischen Handlung zum grofsen Teil darauf, dafs alle Vorgänge des Stückes sich binnen eines einzigen Tages abspielen.

Unbegreiflicher Weise leugnet Methner (S. 234 ff.), dafs die Schuld der Maria Stuart vor dem Beginne des Stückes liege. Er erblickt vielmehr ihre tragische Schuld darin, dafs sie, wenn auch zum Teil unfreiwillig, leidenschaftliche fanatische Gemüter dazu antreibt, ihre Befreiung selbst durch die ärgsten Verbrechen zu erstreben, und dafs sie in ihrem Hasse gegen ihre Feindin sich zu den mafslosesten Angriffen auf sie hinreifsen läfst!! Freilich liegt Marias Schuld vor dem Beginne des Schillerschen Dramas, das defshalb oft genug schon als ein blofser, breit zerlegter fünfter Akt bezeichnet worden ist. Aber gleichwohl darf eine gerechte Kritik den Dichter darum nicht tadeln; denn er hält uns im Verlaufe seines Stückes mehrfach durch seine Maria selbst vor, dafs sie diese Schuld als eine noch ungesühnte fühlt, dafs sie die von ihrer Feindin ihr ungerecht zuerkannte Todesstrafe als gerechte Bufse für jenes alte Verbrechen annimmt.

Von „Wallensteins Lager" glaubt Methner, die Handlung dieses Vorspiels sei zum Verständnis der beiden folgenden Wallensteindramen „allenfalls" entbehrlich (S. 191). Zum wirklichen, vollständigen Verständnis? Armer, thörichter Schiller, was hast du dich mit dem überflüssigen Vorspiel unnütz geplagt! Oder vielmehr, was ist das „allenfalls" für ein bequemes Wörtchen, wenn man ein keckes Urteil fällen und doch nicht allzu viel dabei wagen will! Methner liebt überhaupt solche Adverbien der Unbestimmtheit. So kämpft er gegen die Geistererscheinungen in „Macbeth" und „Hamlet" an, unter anderm besonders aus dem Grunde, weil diese Szenen bei der Aufführung selbst auf grofsen Bühnen „wohl nicht immer" die volle tragische Wirkung erreichten (S. 246 f.). Ein solches „wohl

Digitized by Google

nicht immer" hat gar keinen Wert. Der Verfasser beweise, dafs diese Szenen aus Gründen, die in ihnen selbst oder in uns Zuschauern liegen, niemals die volle tragische Wirkung erreichen können; darauf käme es an. Aber daraus, dafs sie wegen irgend eines Zufalls öfters wirkungslos bleiben, läfst sich gar nicht auf ihre künstlerische Berechtigung schliefsen. Und um zufällige Äufserlichkeiten dreht es sich dabei einzig und allein. Wenn der Schauspieler gut ist und alle technischen Vorrichtungen auf der Bühne richtig zusammenwirken, wird eine dichterisch grofs angelegte Szene niemals wirkungslos an den Zuschauern vorübergehen, auf die der Dramatiker einzig wirken will und wirken kann. Das sind aber eben nicht die einseitig nüchternen Rationalisten, die von der dichterischen Phantasie verlangen, dafs sie sich stets vor ihrem prosaischen Alltagsverstande rechtfertige. Das Zeitalter Gottscheds ist in der deutschen Kritik und Ästhetik lange vorbei, Gott sei Dank! Methner jedoch geht gerade in der Abhandlung über das Drama sehr oft von Gottschedischen Grundsätzen aus und eifert daher engherzig gegen alles Übernatürliche und Unwahrscheinliche. So meint er das Wunderbare im „Faust" eben gerade noch entschuldigen zu können, weil ja Goethe sein Werk nie zur Aufführung bestimmt hatte. So läfst er die Form der Oper, in welcher der gesprochene Dialog ganz fehlt, nur für wunderbare mythische Stoffe, besonders für Märchen und Feerien gelten, verwirft sie aber sonst von vorn herein, weil eine szenische Darstellung, in welcher die auftretenden Personen durchweg singen, ganz aus den Schranken der Wirklichkeit hinaustritt. In ähnlicher Weise hat der Zittauer Rector Christian Weise vor zweihundert Jahren den Vers im Drama überhaupt verworfen, weil er niemals vernünftige Menschen in Versen habe reden hören. Warum macht ihm Methner denn nicht auch dies nach? Einer solchen Verteidigung des übertriebenen Realismus gegenüber wäre man versucht, in das entgegengesetzte Extrem zu verfallen und zu antworten: Desto besser! Denn erst mit der Vernichtung der rohen Wirklichkeit beginnt die höchste Kunst. Ihr Ziel ist Steigerung und Idealisierung des Natürlichen, und diese bewirkt das Singen eben so wohl wie der Vers. Übrigens ist der ganze Abschnitt über die Oper unverhältnismäfsig dürftig ausgefallen. Der Unterschied zwischen der älteren Oper, dem „dramma lirico", und dem mit wirklich dramatischem Gehalt erfüllten musikalischen Drama unserer Tage hätte nachdrücklich hervorgehoben, der Name des gröfsten Dramatikers in unserem Jahrhundert, Richard Wagners, wenigstens einmal genannt werden dürfen.

Gottschedisch klingt noch manches, was Methner und zwar verschieden für das Lust- und das Trauerspiel aufstellt. Im letzteren z. B. wünscht er den Vers, im ersteren die Prosa (S. 204). Als ob man hier irgend eine allgemeine Regel geben könne! „Emilia Galotti", „Egmont" ist in Prosa abgefafst, Ibsen hat viele seiner bedeutendsten Trauerspiele in Prosa geschrieben; dagegen herrscht in Shakespeares Komödien und in zahlreichen Lustspielen Moliers der Vers, und von den drei besten Komödien der deutschen Literatur ist nur die erste, „Minna von Barnhelm", in Prosa, die beiden anderen, Kleists „Zerbrochener Krug" und Wagners „Meistersinger", sind in Versen geschrieben. Der jeweilige Stoff, der dichterische Charakter des Verfassers, die bestimmten künstlerischen Absichten, die er im einzelnen Falle verfolgt, bedingen hier die äufsere Form, aber nicht ein allgemein giltiges Gesetz.

Eben so veraltet und verkehrt ist die Behauptung (S. 205), die Tragödie wähle die Hauptträger ihrer Handlung aus den höchsten, das Schauspiel aus den mittlern, das Lustspiel gleichfalls aus den mittlern, unter Umständen aber auch aus den niedrigsten Kreisen der menschlichen

Digitized by Google

Gesellschaft. Methner erwähnt freilich die Ausnahmsstellung der bürgerlichen Tragödie, aber auch nur sie und sie nur, um die geschichtliche Königs- und Feldherrntragödie — fast hätte ich geschrieben: die Haupt- und Staatsaktion — hoch darüber zu setzen. Von einem Lustspiel, das sich in den höchsten Sphären der Gesellschaft bewegt, scheint er nichts zu wissen. Falsch ist überhaupt die ganze Mittelstellung, die er dem Schauspiel in Bezug auf seinen Rang zwischen der Tragödie und Komödie anweist. Nur wegen seines versöhnenden Ausgangs bei ernstem Inhalt steht das Schauspiel zwischen jenen beiden Hauptarten des Dramas; was aber seine äufsere rhythmische Form, die Wahl der darin auftretenden Personen betrifft, so gehört es durchaus zur Tragödie.

Es fehlt mir an Zeit, Raum und Lust, um den Abschnitt über die Prosa eben so genau zu prüfen wie die Kapitel über die einzelnen Arten der Poesie. Auch er enthält mancherlei Gutes, selbständig und richtig Gedachtes. Die stilistischen Vorschriften, die Methner gelegentlich gibt, sind freilich oft gar allgemein gehalten. Doch liegt das meistens in der Natur der Sache, und den Verfasser trifft hier kaum eine Schuld. Von kleineren Irrtümern möchte ich nur einen berichtigen, den Satz nämlich, die deutschen Dichter des Mittelalters seien zum grofsen Teil des Schreibens unkundig gewesen, hätten daher die von ihnen geschaffenen Dichtungen schreibkundigen Gehilfen diktiert, und so sei unser Wort „dichten“ (althochdeutsch tihtôn) aus dictare entstanden (S. 269). Die Etymologie des Wortes ist richtig, der Anfang der Erklärung aber nicht. Die allermeisten Dichter des deutschen Mittelalters waren des Schreibens sehr wohl kundig; nur von wenigen wissen wir das Gegenteil. Dafs man irrtümlich unter diese wenigen gewöhnlich auch den gröfsten mittelalterlichen Dichter, Wolfram von Eschenbach, rechnet zufolge einem Mifsverständnis einiger Verse in seinem „Parzival“ und „Willehalm“, die in Wirklichkeit nur seine Geringschätzung erlernten Wissens aussprechen, sei nebenher erwähnt; hundert und mehr Stellen in Wolframs Werken beweisen dem unbefangenen Forscher deutlich genug, dafs dieser Dichter Lesen und Schreiben zur Genüge verstand.

Volles Lob verdient Methner, dafs er den nationalen Kampf gegen die Fremdwörterseuche in Deutschland mitkämpft. Ich wünschte sogar, dafs er dabei noch einen Schritt weiter gegangen wäre und auch Wörtern wie „Courage“ und „renommieren“ das Bürgerrecht in unserer Sprache verweigert hätte. Was sagen sie denn im Grunde mehr als „Mut“ und „prahlen“ oder „aufschneiden“? Dafs sie in gewissen Ausnahmsfällen, wenn der Schriftsteller satirisch wirken oder eine Art von kulturgeschichtlichem Stimmungsbild entwerfen will, zuzulassen sind, versteht sich ja; in diesen Fällen darf er aber ziemlich jedes Fremdwort brauchen. Sonst hält Methner hier durchaus die rechte Mitte zwischen einseitigem Purismus und und dem trägen, gewohnheitsmäfsigen Wohlgefallen des Deutschen am Fremden ein.

Und so schliefse ich diese Besprechung gern lobend. Methners Buch bedarf allerdings noch einer strengen, fleifsigen Durchfeilung und zahlreicher Verbesserungen, auf dafs es ungeteilten Beifalls würdig werde; es ist aber in der That mit Liebe zur Sache und mit unleugbarem Geschick so angelegt, dafs eine solche durchweg redlich und ernst auf Verbesserung ausgehende Arbeit nimmermehr vergeblich sein würde. Anregung und Belehrung gewährt es schon jetzt in reicher Fülle; nur müssen seine Behauptungen sehr oft mit einer gewissen Vorsicht, ja mit Mifstrauen aufgenommen werden.

München. Franz Muncker.

Digitized by Google

Lese- und Hilfsbuch für den Unterricht im Deutschen an Gymnasien und an anderen höheren Bildungsanstalten, herausgegeben von Dr. Alex. Baldi und August Brunner, königl. Gymnasialprofessoren. Bamberg. Verlag der Buchner'schen Buchhandlung. 1889. 8° XII. und 222 + 292 S.

Nicht ohne Bedenken hat sich der Unterzeichnete der von der Redaktion dieser Blätter an ihn ergangenen Aufforderung unterzogen, obengenanntes Lesebuch anzuzeigen; gerne hätte er die Besprechung desselben der berufeneren Feder eines Kollegen überlassen, der sein Urteil auf Grund einer längeren Unterrichtspraxis in den Klassen, für welche das Buch bestimmt ist, hätte abgeben können. Wenn er dennoch seine Bedenken überwand, so vermochte ihn dazu einerseits der so bestimmt geäufserte Wunsch der Redaktion, andererseits das lebhafte Interesse, das er selbst der Sache entgegenbringt. Und wie die folgenden Zeilen aus dem Interesse an der Sache hervorgegangen sind, so mögen sie demselben auch dienen.

Über die Bedürfnisfrage — denn diese ist die erste, welche sich einem beim Erscheinen eines neuen Lesebuchs aufdrängt — braucht hier nicht mehr entschieden zu werden; ist ja doch der Umstand, dafs die Abfassung eines für die 1. und 2. Gymnasialklasse bestimmten Lesebuchs, welches dem durch die bayerische Schulordnung für diese Klassen vorgeschriebenen Lehrgange entspricht, von den Herren Fachgenossen im Interesse des deutschen Unterrichts aufs lebhafteste gewünscht wurde, für die Herausgeber der Impuls zu ihrer Arbeit gewesen. Höchstens mag hier die Bemerkung gestattet sein, dafs das Bedürfnis nach dem prosaischen Teil aus naheliegenden Gründen ein weit dringenderes war, als das nach dem poetischen, und im Anschlufs hieran mag die Frage angeregt werden, ob nicht künftig eine Trennung beider Teile in Aussicht genommen werden könnte.

I. Poetischer Teil. Hier machte die Auswahl der Dichtungen verhältnismäfsig weniger Schwierigkeiten. Einmal ist ein festes Einteilungsprinzip — epische und lyrische Dichtungen, in der Lyrik auch die künstlicheren und ausländischen Formen — gegeben, und dann besteht innerhalb der einzelnen Gattungen ja ein gewisser Kanon von Gedichten, von dem unter keinen Umständen abgewichen werden darf. Ferner ist es anerkannter Grundsatz, dafs ein Lesebuch für diese Stufe in der Auswahl der Gedichte nicht den literarhistorischen Standpunkt einnehmen, sondern der Jugend lediglich das bieten darf, „was die bleibende Anerkennung der Erwachsenen als vortrefflich gestempelt hat."

Die erste Abteilung enthält epische Gedichte: Märchen, Sagen, Legenden, Idyllen, poetische Erzählungen, Romanzen und Balladen, und im Anschlufs hieran eine kleine Auswahl von Fabeln, Parabeln, Paramythieen, Allegorien und Rätseln. Aufser dem Kanon der Gedichte Goethes, Schillers, Uhlands,[1]) Platens finden wir hier vertreten Kose-

[1]) Wenn einzelne Uhland'sche Gedichte, wie z. B. das Glück von Edenhall, Klein Roland, Roland Schildträger u. a. nicht aufgenommen sind, so lag für die Herausgeber der Grund hiefür darin, dafs diese Gedichte den Schülern bereits aus den Sammlungen für untere Klassen bekannt sind. Vom didaktischen Gesichtspunkte aus jedoch — und die Verfasser haben mit richtigem Blicke selbst der Vergleichung stofflich verwandter Gedichte, wenn auch nur selten, Rechnung getragen — wäre

Digitized by Google

garten (Amen der Steine) und G. Kinkel (Petrus) für die Legende. Als Muster für die Idylle haben die Verf. aufser Vossens 70. Geburtstag, der ja zum Kanon gehört, in lobenswerter Weise auch das prächtige Gedicht von Platen, „die Fischer auf Capri" aufgenommen. Des weiteren begegnen wir Chamisso (die Sonne bringt es an den Tag), Heine (Belsazar), G. Kinkel (Scipio), Geibel (Tod des Tiberius), Schack (Metella, der Triumphator, die Athener in Syrakus), Dahn (Veleda), Freiligrath (der Schwertfeger von Damaskus), H. Lingg (Lepanto und ein Bruchstück a. d. Völkerwanderung), endlich Herder (Erlkönig-Tochter) als Gegenstück zu Goethes Erlkönig. Dafs unter den genannten auch Geibels schöne Dichtung auf Uhland Platz gefunden, obwohl sie streng genommen nicht an diese Stelle gehört, wird man eher loben als tadeln. — Die Uebersicht zeigt die Trefflichkeit der Auswahl. Zu überlegen wäre vielleicht, ob nicht für Kosegartens „Amen der Steine", das sich meist in den Sammlungen für die unteren Klassen findet, eine Legende Herders einzusetzen wäre. Sollte ferner sich nicht auch Chamissos Salas y Gomez zur Aufnahme eignen? Raum dafür und für einige der schönen Griechenlieder von Wilhelm Müller, welche die Herausgeber aus Rücksicht auf den Umfang der Sammlung zurückgelegt haben, könnte vielleicht gewonnen werden durch Weglassung eines oder zweier Gedichte von Schack, welche — bei aller Hochachtung vor dem Dichter — doch mehr wegen ihrer Beziehung zur alten Geschichte als wegen ihrer klassischen Vollendung Aufnahme gefunden haben dürften.

Die gleiche Sorgfalt zeigt die Auswahl der lyrischen Poesie (Lieder, Oden, Hymnen, Elegien, Gedankenpoesie), ferner der Epigramme und Gnomen und endlich der ausländischen Reimstrophen. Mit Freuden ist es vor allem zu begrüfsen, dafs die Herausgeber in berechtigtem Gegensatz zu anderen Lesebüchern in der Aufnahme Klopstock'scher Oden nicht zu sparsam gewesen sind, sondern 10 derselben aufgenommen haben. Gerade bei diesem Dichter schüttet man das Kind gerne mit dem Bade aus. Weil sehr viele seiner Oden uns nicht mehr geniefsbar erscheinen, beschränkt man sich gewöhnlich auf die Auswahl einer, höchstens zweier Oden. Und doch ist gerade die Lektüre dieser Dichtungen für die Jugend eine sehr lehrreiche. Abgesehen von dem echt lyrischen Schwung derselben, von der Kraft und Energie des sprachlichen Ausdrucks sind sie ein ganz vorzügliches Mittel für geistige Gymnastik. — Aufser Klopstock, Goethe, Schiller, Uhland, Platen, Geibel begegnen wir auch Paul Gerhard (Befiehl du deine Wege) und Claudius (bei dem Grabe meines Vaters); die patriotische Lyrik ist vertreten durch Lieder von Arndt, Schenkendorf, Th. Koerner, N. Becker (Der deutsche Rhein). — Wohl könnte man auch hier bezüglich der Aufnahme des einen oder des andern Gedichtes, z. B. von Eichendorff oder Lenau u. a. (speziell vermifste ich Chamissos Schlofs Boncourt) Wünsche geltend machen, und es werden wohl auch solche, sobald das Lesebuch im Gebrauche ist, von einzelnen Kollegen geltend gemacht werden, aber solche einzelne Desiderate können den Wert der Sammlung im ganzen keinen Abbruch thun. Der poetische Teil enthält eine vorzügliche Auswahl. — Was die Aufnahme eines Abrisses der Poetik anlangt, so möchte Ref. entschieden für eine solche eintreten, da eine eigentliche Poetik in den Schulen nicht mehr eingeführt ist, und infolge dessen ein Diktat kaum umgangen werden kann, wenn anders ein festes

„Das Glück von Edenhall" hinter Heines „Belsazar" sehr wohl am Platze, ebenso wie die beiden andern genannten Gedichte an sich und in ihrem gegenseitigen Verhältnis eine Fundgrube von gerade für die 1. Gymnasialklasse geeigneten Themen sind.

Digitized by Google

Einprägen der mit den Schülern an der Hand der Mustergedichte entwickelten Definition der einzelnen Dichtungsarten erzielt werden soll.

II. Prosaischer Teil. Weit schwieriger gestaltete sich für die Herausgeber die Zusammenstellung prosaischer Musterstücke. Hier ist nicht wie dort ein fester Kanon, auch kein festes Einteilungsprinzip gegeben. Die Schulordnung schreibt nur im allgemeinen vor, die Klassenlektüre habe sich mit ausgewählten Erzeugnissen der historischen Prosa (d. h. des genus historicum) zu befassen. Es sei auch hier gestattet, einen Überblick über den Inhalt der Sammlung zu geben, um daran weitere Bemerkungen knüpfen zu können.

Die Verfasser haben folgende Einteilung gemacht: I. Geschichte, Biographie, Kultur- und Kunstgeschichte. II. Die Poesie und ihre epischen und lyrischen Formen. III. Abhandlungen, Reden, Briefe, Sprüche und Aphorismen. IV. Aufsatzproben und Dispositionen. Der 1. Teil wird eingeleitet durch zwei Aufsätze allgemeineren Inhalts von Wackernagel (Sage und Geschichte) und Luden (über das Studium der vaterländischen Geschichte); alsdann folgen Musterstücke aus der römischen Geschichte (Mommsen, Roth-Westermeyer, G. Freytag, L. Ranke), dann aus der griechischen (Curtius, Droysen, Lasaulx, Jacobs, Heeren), ferner aus der deutschen (Gregorovius, Giesebrecht, Riezler), im Anschlufs hieran Abschnitte aus Schiller's historischer Prosa (Geschichte des 30jährigen Krieges und Abfall der Niederlande); den Schlufs bilden einige beschreibende Aufsätze aus dem Gebiete der Kunstgeschichte (Curtius, Winkelmann, Lübke, Goethe). — „Da das Lesebuch zugleich ein Hilfsbuch für den deutschen Unterricht und ein begleitender Führer sein soll für den in den zwei unteren Klassen vorgeschriebenen Lehrgang", wurde in der 2. Abteilung eine Reihe von Aufsätzen über die Poesie im allgemeinen, über epische und lyrische Formen und einzelne Dichter im besonderen zusammengestellt, welche dazu dienen sollen, „das Verständnis der hieher gehörigen Dichtungsgattungen und Dichterwerke zu erleichtern und zu fördern." — Die 3. Abteilung bringt die abhandelnde Prosa, Reden (Herder, Jacobs, Doederlein), Briefe, Sprüche und Aphorismen (Goethe und Schiller). — Die 4. Abteilung endlich enthält nach einigen einleitenden Aufsätzen (Wackernagel „vom Stil im allgemeinen", Deinhardt „vom Begriff der Disposition", Möser „wie man zu einem guten Vortrage seiner Empfindungen gelange") eine Reihe Musteraufsätze, welche direkt aus der Schulpraxis hervorgegangen sind, aus den trefflichen Arbeiten von Leuchtenberger, Linnig, Schoentag, Wernecke und Zorn.

Dieser Überblick zeigt, dafs auch diese Auswahl nach einem wohldurchdachten Plan mit grofser Sorgfalt getroffen wurde. Besonders freudig zu begrüfsen, weil von grofsem praktischen Werte ist die Aufnahme der letzten Abteilung, obwohl hier vielleicht eine stärkere Betonung des genus historicum wünschenswert wäre. — Soweit unterliegt es keinem Zweifel, dafs das Lesebuch mit grofsem Nutzen in den Schulen gebraucht werden und zur Förderung des deutschen Unterrichts segensreich beitragen wird.

Da aber die Herren Herausgeber selbst am Schlusse ihrer Vorrede in bescheidener Weise erklären, dafs das Buch wohl der allmählichen Verbesserung bedürftig und der Vervollkommnung immer mehr zuzuführen sei, so möchte sich der Unterzeichnete erlauben, ihr Augenmerk auf zwei Punkte hin zu lenken, bezüglich deren nach seiner Anschauung eine Verbesserung erwünscht sein dürfte. 1. Ist das Gebiet der eigentlichen Erzählung gar nicht, das der Beschreibung zu wenig vertreten. 2. Sind einige der aufgenommenen Stücke zu schwierig. Zur Begründung dessen seien folgende Bemerkungen gestattet:

Digitized by Google

ad 1). Es könnte allerdings scheinen, als seien eigentliche Erzählungen für diese Stufe nicht mehr notwendig. Dem gegenüber ist zu bemerken, dafs ein deutsches Lesebuch — es soll ja doch nicht blos Hilfsbuch im praktischen, sondern auch Lesebuch im idealen Sinne sein — keines der grofsen geistigen und gemütlichen Interessen, an denen unsere Jugend reifen soll, verabsäumen darf, dafs es gerade auf dieser Stufe eine gröfsere Mannigfaltigkeit nach Form und Inhalt aufweisen soll,[1]) wenn es nicht Gefahr laufen will, zu einseitig zu werden. Durch den Wegfall der Erzählung aber, wie durch den Mangel an Beschreibungen aus der Natur wird sein Inhalt zu einseitig gelehrt, zu abstrakt, der Übergang von den in unteren Klassen gebrauchten Lesebüchern zu dem neuen ist ein zu schroffer und steht in keinem Verhältnis zu dem geistigen Fortschritt der Schüler. Noch notwendiger aber als die Erzählung ist die Beschreibung, vor allem aus der Natur, durch welche ebenso die Anschauung des Schülers, wie seine Leistungsfähigkeit für eigene Arbeiten gefördert wird. Und gerade für Beschreibungen aus der Natur oder auch aus Leben und Sitte der Völker haben wir vortreffliche Musterstücke von A. v. Humboldt, Fraas, Riehl u. v. a. — Es mag in dieser Hinsicht auch auf die mit Recht viel zitierten Bemerkungen zum deutschen Unterricht von Prof. Dr. Zettel (XIX. Bd. d Bl. S. 1—11) hingewiesen werden, aus denen die Herausgeber wohl manche fruchtbare Anregung schöpfen dürften.

ad 2) Während die Aufsätze der 4. Abteilung sämtlich aus der Schulpraxis hervorgegangen, also ganz und gar für den Standpunkt der Schüler berechnet sind, ist das naturgemäfs bei den Musterstücken der übrigen Abteilungen nicht der Fall. Sie sind zunächst nicht für den auszubildenden, sondern für den ausgebildeten, gereiften Verstand geschrieben; ihre Diktion erhebt sich vielfach über die gewöhnliche Ausdrucksweise, sie ist die Sprache eines philosophisch geschulten Kopfes. Doch sind deswegen solche Lesestücke nicht an sich aus der Schule zu verbannen, im Gegenteil, der Schüler soll auch hier erkennen, dafs es jenseit der Grenze dessen, was er zu erreichen vermag, noch ein Höheres gibt, zu dem er emporgehoben werden soll. Aber das Prinzip mufs doch wohl bei der Auswahl solcher Stücke festgehalten werden, dafs der Stoff derselben dem Schüler aus dem übrigen Unterricht bekannt ist, oder doch seinem Auffassungs- und Anschauungsvermögen entspricht. Die Schwierigkeiten der Darstellung zu beseitigen, ist Sache des Lehrers; er hat die gewählte Form in eine dem Schüler verständliche zu übertragen und ihn anzuhalten, in seiner Sprache und seiner Weise das Verstandene wiederzugeben. Jedenfalls mufs der Schüler — sei es allein oder mit Hilfe des Lehrers — im stande sein, ein gelesenes Stück nach allen Seiten hin, sachlich und sprachlich, zu verstehen und völlig zu erfassen. Dafs ein nur halbes, oberflächliches Verstehen von grofsem Übel ist, da sich die ohnehin zur Flüchtigkeit geneigte Jugend dann überhaupt zu leicht an Oberflächlichkeit und Gedankenlosigkeit in der Lektüre gewöhnt, braucht nicht weiter ausgeführt zu werden. — So können wohl Stücke, wie das erste „Sage und Geschichte" von Wackernagel, das an sich schwierig ist, durch Erklärung zum Verständnis der Schüler gebracht werden; aber was will man z. B. Seite 138 mit dem kurzen Abschnitt „Naturformen der Poesie" von Goethe in der Sekunda anfangen? Der Aufsatz enthält Bemerkungen, die von hoher Warte aus gesprochen sind, die aber einem Schüler auf

[1]) Masius in der Vorrede zum 3. Teil seines Lesebuchs: „Wenn auch das Hauptgewicht auf geschichtliche, rednerische und didaktische Darstellung gelegt ist, so darf die Erzählung und Schilderung nicht als etwas Überflüssiges ganz beseitigt werden."

Digitized by Google

jener Stufe nicht zum vollen Verständnis gebracht werden können; denn was weifs er von der griechischen Tragödie, welche die 3 Dichtungsgattungen in sich vereinigt? oder was soll er mit dem Satze anfangen „im französischen Trauerspiel ist die Exposition episch, die Mitte dramatisch, und den 5. Akt, der leidenschaftlich und enthusiastisch ausläuft, kann man lyrisch nennen“? — Ebenso dürften Aufsätze wie „Der allgemeine Charakter des deutschen Volksepos“ von Vilmar und „Stil des altdeutschen Epos“ von Uhland, in denen doch eine eingehende Bekanntschaft mit dem Nibelungenlied vorausgesetzt werden mufs, über die Stufe der Sekunda hinausgehen, während sie in den beiden oberen Klassen sehr wohl am Platze sind. So dürfte also nach dieser Richtung hin im einzelnen von den Herausgebern etwas zu hoch gegriffen worden sein. In der Praxis kann dies jedoch dadurch ausgeglichen werden, dafs das Lesebuch auch noch in der 3. Gymnasialklasse mit Nutzen sich verwenden läfst.

Damit hat der Unterzeichnete versucht, ein Bild des Lesebuchs mit seinen Vorzügen und Mängeln zu entwerfen; die letzteren finden sich nur im prosaischen Teil. Dafs für die Hervorhebung derselben nicht kleinliche Bemängelungssucht, sondern lediglich das Interesse der Sache mafsgebend war, wird sich für den Leser hoffentlich von selbst ergeben haben. Im übrigen sind diese Mängel nicht derart, dafs sie den Wert des Buches wesentlich beeinträchtigen; vielmehr wird dasselbe, dem die Verlagsbuchhandlung eine ganz vorzügliche Ausstattung hat zu teil werden lassen, auch in seiner jetzigen Gestalt, wie oben schon gesagt, grofsen Nutzen schaffen und den deutschen Unterricht segensreich fördern. Den Herausgebern aber wird der Dank der Fachgenossen für ihre mühevolle Arbeit und ihr redliches Bemühen nicht versagt bleiben.

Augsburg. L. Bauer.

Paul Cauer, Deutsches Lesebuch für Prima. Berlin, Julius Springer. 1887. 452 S.

W. B. Mönnichs Auswahl deutscher Aufsätze und Reden. Ein ergänzendes Hilfsmittel für den deutschen Sprachunterricht in den oberen Gymnasialklassen. 2. Aufl. bearbeitet von Adolf Planck. Neue Ausgabe. Heilbronn. Alb. Scheurlen. 1888. 473 S

Die beste Korrektur der Schüleraufsätze bestände ohne Zweifel einmal in der Berichtigung der im Elaborate vorkommenden orthographischen, grammatikalischen und stilistischen Fehler, sodann in einer sogenannten positiven Korrektur, indem der Lehrer selbst das der Klasse gestellte Thema ausarbeitete, diesen Aufsatz etwa auf autographischem Wege vervielfältigen liefse und ihn den Schülern zum Studium einhändigte. Da dies aber bei der derzeitigen Inanspruchnahme, ja Überbürdung der Lehrer nur ein frommer Wunsch sein kann, so haben wir uns nach anderen Mitteln umzusehen, um unseren Schülern mustergiltige Aufsätze vorzuführen.

Diesen Zweck müssen Lesebücher deutscher Prosa im Auge haben, wenn sie praktischen Nutzen gewähren sollen. Die Lesestücke müfsten von nicht zu grofsem Umfange sein, um eine Übersicht des Inhalts leicht zu ermöglichen, vor allem aber müfsten sie der Disposition eines Schüleraufsatzes nahe kommen. An solchen Aufsätzen könnten dann Übungen, wie Zergliederung des Stoffes, Auswendiglernenlassen gewisser Partien u. a. gemacht werden. Dafs die Ausbildung der Schreib- und Redegewandtheit durch das Auswendiglernen von prosaischen Musterstücken weit mehr gefördert wird als durch das Memorieren von Gedichten, unterliegt keinem

Digitized by Google

Zweifel. Leider wird diese Seite des deutschen Unterrichts im ganzen und grofsen noch immer zu wenig betont.

Was nun von Lessings, Goethes und Schillers Abhandlungen in oben angegebener Beziehung für die Schule nutzbar gemacht werden kann, ist nicht sehr zahlreich; denn die meisten dieser Schriften sind für den schon gereiften Verstand des Erwachsenen, aber nicht für den Schüler verständlich, oder sie sind (z. B. auch Lessings archäologische und literarische Schriften) in zu ausgedehntem Plane angelegt oder in zu zwangloser Form ausgeführt, als dafs sie — so, wie sie sind — für den eigentlichen Zweck des Schulunterrichts dienen könnten.

Unter den bekannteren Lesebüchern kommt der angeführten Aufgabe nahen Hiecke-Wendt noch am nächsten Richard Jonas, der mit viel Geschmack ein nicht zu umfangreiches Lesebuch zusammenstellte, aber doch den Erzählungen im Verhältnis zu den Abhandlungen zu viel Platz einräumte. Den genannten schlossen sich in neuerer Zeit zwei neue Lesebücher für die oberen Gymnasialklassen an.

Das eine ist von dem Gymnasialoberlehrer Dr. Paul Cauer in Kiel. Der ganze dort gesammelte Stoff von Aufsätzen zergliedert sich in 4 Gruppen, nämlich in Abhandlungen, denen eine zusammenfassende Behandlung geschichtlicher Probleme zu Grunde liegt, in wissenschaftliche, ästhetisch-kunstkritische und endlich philosophische. Wenn es in der That als ein Vorzug des Werkes erscheint, dafs die Erzählungen und Beschreibungen, die im allgemeinen einer niederen Gymnasialstufe zugehören, gegenüber den Abhandlungen fast ganz fehlen, so wird dieser Vorzug leider durch einen grofsen Fehler aufgehoben. Das Buch, welches ein Stück philosophischer Propädeutik den Primanern mitteilen will, und zwar in zwangloser und doch sachlich konzentrischer Erörterung, leidet an Verstiegenheit. Das Studium der reinen Philosophie liegt — gestehen wir dies unumwunden und ehrlich zu — in Wirklichkeit aufser dem Kreis der gröfsten Anzahl der Menschen, ja selbst solcher, die auf Universitäten sich brüsten mit der Philosophie auf vertrautem Fufse zu leben, obwohl sie diese verschleierte Dame oft kaum dem Namen nach kennen. Die Durchschnittszahl der Primaner wird von der Lektüre Fichtes „Fünf Hauptepochen im Erdenleben der Menschheit“ (S. 3 ff) entweder mit einem schweren und dumpfen Kopf oder mit unbegründeter Einbildung, jenen Flug der Gedanken mitmachen zu könnnen, weggehen. Gesunde und leichtverdauliche Kost braucht unsere Jugend; helfen wir um Gotteswillen nicht mit, sie zu leerer Wortmacherei zu dressieren! Lessing mit seiner strengen Klarheit des Denkens und Schreibens sollte Führer der Gymnasial- u. akademischen Jugend sein — und von ihm ist in Cauers Lesebuch nicht eine Abhandlung. Dagegen begegnen wir recht verstiegenen und unklaren Abhandlungen, wie z. B. der von Cauers Kollegen Scheppig gehaltenen Rede: „Die Bewegung der Geschichte“ (S. 12 ff.). Zu hoch gegriffen erscheinen mir ferner: Savigny „Recht und Gesetz“, Lotze „Mikrokosmos“, Dahlmann „Wie der Staat zu der Menschheit steht“. Lazarus „Das Leben der Seele“, Herbart „Allgem. Pädagogik“, Erdmanns psychologische Briefe u. a. Auch Erdmanns Vortrag „Über die Dummheit“ ist für Schüler nicht leicht verständlich. Rankes „Ursprung des Christentums“ enthält in religiöser Beziehung manche zu freisinnige Äufserung, als dafs diese sonst so instruktive Abhandlung in ihrem ganzen Umfange Schülern aufgedrängt werden sollte.

Der Fassungskraft unserer Jugend entsprechend sind dagegen: Curtius, der Wettkampf; Neumann, Landesnatur und Kultur; Roscher, Hauptursachen der Kolonisation; Ihering, Wesen des römischen Geistes und die Prädestination desselben für die Kultur des Rechtes; Grimm,

Digitized by Google

Wesen der Tierfabel; Bernays, über die Wirkung der Tragödie; Clausewitz, der kriegerische Genius, sowie die Aufsätze über die Kunst.

Die Absicht des Herausgebers, die Primaner in Bezug auf die akademischen Studien zu orientieren, ist an und für sich sehr lobenswert; aber hiebei dürfte Schillers akademische Antrittsrede „Was heifst und zu welchem Ende studiert man Univ.-Geschichte?" in ihrem ersten Teile besser gewählt sein als Helmholtzens Rektoratsrede über die Stellung der Naturwissenschaften oder Droysens Kritik der Buckleschen Geschichtsphilosophie (S. 169 ff und S. 192 ff.).

So gut das Buch für einen Universitätsstudierenden der Philosophie sein mag: für einen Primaner stellt es zu hohe Anforderungen.

Viel mehr kommt dem Fassungsvermögen der Schüler der oberen Gymnasialklassen entgegen: Mönnich-Plancks Auswahl deutscher Aufsätze und Reden. Schon der Umstand spricht für dieses Buch, dafs dasselbe, da es längere Zeit vergriffen war, von verschiedenen Lehranstalten wieder verlangt wurde, so dafs eine neue Auflage notwendig erschien. Es enthält über 100 Lesestücke von nur mäfsigem Umfang, was gegenüber dem vorhin besprochenen Werke ein Vorzug ist. Die Verfasser sind der Zeitfolge nach geordnet von Gellert bis auf Ernst Curtius, und dies mit Recht; denn eine Gliederung des gewaltigen Lesestoffes nach Beziehungen des Inhalts auf einander kann nur mit Zwang geschehen und kommt weder dem Lehrer noch dem Schüler zu gute. Vertreten sind aufser den Dichterheroen des vorigen Jahrhunderts Aufsätze von Winckelmann, Möser, Mendelssohn, Knebel, Forster, Heeren, Fichte, Gentz, Humboldt, Schlosser, Hegel, Gruber, Ranke, Grimm, Gervinus, Mommsen, Giesebrecht u. a. Dafs die Auswahl manches nicht ganz entsprechende Lesestück enthält, liegt bei einem solchen Werke, wo der Geschmack des einzelnen von Bedeutung ist, zu tage. Engels Lobrede auf Friedrich den Grofsen, die jeder Gymnasiast studieren sollte, ist zu sehr verkürzt gegeben; Lessing ist mit drei kleinen Partien aus Laokoon, der Hamburger Dramaturgie und einigen Briefen zu wenig vertreten; Herders Abhandlungen hätten teilweise gekürzt, teilweise klarer disponiert werden müssen, wenn sie zum Zweck einer Schülerlektüre sich eignen sollen; so ist z. B. seine Abhandlung „Weltgeschichtliches Zusammentreffen des Christentums und Germanentums" kein Musteraufsatz für Schüler, weil er viel zu unklar ist in Bezug auf Inhalt und Form; Herders Aufsätze eigneten sich überhaupt nur dann für die Jugend, wenn sie von rhetorischen Weitschweifigkeiten befreit würden. Auch Jean Pauls Abhandlungen ‚Definitionen der Poesie', und ‚Das geniale Ideal' sind zu dunkel und schwer verständlich.

Sonst zeugt die Sammlung der Lesestücke von grofser und langjähriger pädagogischer Erfahrung, sowie von richtigem Geschmack. Diese Thatsache springt z. B. sofort in die Augen, wenn man Cauers Aufsätze, die das Verständnis des akademischen Studiums anbahnen sollen, mit denen von Mönnich-Planck vergleicht, unter denen die klar geschriebene Abhandlung Georg Müllers ‚Über die Art, wie man studieren mufs' hervorsticht. Ein weiterer Vorzug des Buches liegt in der reichen Mannigfaltigkeit des gebotenen Stoffes und in dem methodischen Fortschreiten vom Leichteren zum Schwereren. Biographische und literarische Notizen bei jedem Autor und ein Anhang, in welchem Andeutungen über den Gedankengehalt des Stückes, sowie Winke über die etwaige Verwendbarkeit desselben im Unterricht enthalten sind, erhöhen den Wert des Buches.

München. Johannes Nicklas.

Digitized by Google

W. Vietor, Phonetische Studien. Zeitschrift für wissenschaftliche und praktische Phonetik mit besonderer Rücksicht auf den Unterricht in der Aussprache. Drittes Heft. Marburg. G. Elwert. 3 ℳ 20 ₰.

Auch dieses letzte Heft des ersten Bandes bietet des Interessanten und Wissenswerten die Fülle. Da ist zunächst von W. Vietor eine Fortsetzung der „Beiträge zur Statistik der Aussprache des Schriftdeutschen", diesmal aus einigen Gegenden Mitteldeutschlands (Aschersleben, Nordhausen a. Harz, Artern a. d. Unstrut und Gotha). Sylvester Primer in Charleston liefert seinen auf dem Neuphilologentag (Modern Language Convention) zu Philadelphia am 27. Dezember 1887 gehaltenen Vortrag über Charleston Provincialismus, altehrwürdige von den ersten Ansiedlern überkommene Erbstücke, die sich zum teil auf Chaucer zurückführen lassen. — Paul Passy beendigt seine „Kurze Darstellung des französischen Lautsystems" mit einigen Proben in phonetischer Schrift. — Aus C. F. Hellwags Nachlafs bringt Vietor einen vom 1. September 1781 datierten Bericht über „Versuche und Beobachtungen an dem berühmten Johann Beck", der in Folge eines heftigen Schlages die Nase und den Gaumen durch kalten Brand verloren hatte und dann mit seinem künstlichen Gaumen in Europa herumreiste. — Ch. Levêque (d'Oisy) in Frankfurt a. M. schliefst seine Bemerkungen über die „Enclitiques en français à propos des derniers essais de représentation phonétique et surtout de ceux de M. Paul Passy." — In einer trefflichen und ergötzlichen „phonetischen Plauderei über Altgriechisches und Neuhochdeutsches" beklagt K. Feyerabend in Zerbst die lautliche Mifshandlung unserer Muttersprache selbst von seiten der Gebildeten und den Mangel eines common standard, wie ihn die Franzosen und Engländer trotz aller Dialektunterschiede und verhältnismäfsig rasch vor sich gehender Lautveränderungen aufrecht zu erhalten bestrebt sind. Jetzt, nachdem Deutschland nicht mehr ein blofser geographischer Begriff sei, erscheine dieser Zustand als eine ernste nationale Frage und die Schaffung eines common standard für die deutsche Aussprache als eine nationale Aufgabe. F. begrüfst in den Lesern und mitwirkenden Kräften der „Phonetischen Studien" die Hauptmitarbeiter an diesem so schwierigen und doch so notwendigen Werk. Immerhin wird dieser Kreis von Jüngern und Anhängern der Wissenschaft im Verhältnis zur grofsen Masse des Volkes ein sehr beschränkter bleiben, und bis die erforderliche Unterlage für die abschliefsende Thätigkeit einer künftigen deutschen Akademie hergestellt ist, wird sicherlich noch geraume Zeit verstreichen. Inzwischen könnte schon viel gebessert werden, wenn die Volksschule das, was bis jetzt allgemein für richtig gilt, den Kindern unverfälscht übermittelte. Ich weifs nicht inwieweit sich unsere Lehrerseminare mit der Behandlung des deutschen Lautsystems befassen; gewifs ist, dafs in der Volksschule und nicht minder in der Mittelschule die Dialektfehler üppig fortwuchern.

In dem von Kewitsch in Landsberg a. W. rezensierten Schulprogramm erhebt W. Münch „Die Pflege der deutschen Aussprache und der Deklamation in den höheren Schulen" dieselbe Klage. „Thatsächlich", sagt er, „geniefst die deutsche Aussprache auf höheren Schulen sehr geringe Pflege. . . . Freilich spiegeln die Schulen wider, was in der öffentlichen Schätzung der Gebildeten vorhanden oder aber zu vermissen ist. . . . Die Buntscheckigkeit des lautlichen Lebens unserer deutschen Sprache ist eines der Zeichen der noch unfertigen Volkseinheit. . . . Die nationale Würde fordert es, dafs eine wirkliche Nationalsprache da

Digitized by Google

sei, auch für das Ohr, auch in den Klängen". — P. Passy bespricht die seiner Zeit auch in diesen Blättern angezeigte Broschüre von Ch. Eidam „Phonetik in der Schule". Von einem so begeisterten und bedeutenden Phonetiker wie P. P. war zu erwarten, dafs er dieser den Schulbetrieb der Phonetik bekämpfenden Schrift nicht sympathisch gegenüberstehen werde, und man durfte auf eine Widerlegung dieser letzteren gespannt sein. Um so mehr war ich überrascht, im grunde mehr Zustimmung als Widerspruch zu finden. Herr P. begnügt sich auch mit einer leidlichen Aussprache der Schüler; er gibt die Mehrbelastung bei zwei Schriftarten zu; er wundert sich nicht über eine kleine Übertreibung seitens der „Theoretiker" Breymann, Trautmann u. a. in ihren Zeugnissen zu Gunsten der Phonetik, ihrer Lieblingswissenschaft; ja er hält sogar die Lautschrift für nicht nötig, nur wenn man das Ohr durch das Auge unterstützen wolle, sei sie unentbehrlich. Indessen nicht mit allem ist er einverstanden. Er führt einige Sätze Eidams über die Nutzlosigkeit der Lauttheorie und dessen Urteil über Lautschrift an und fährt dann fort: „Von all diesem darf man sagen, dafs es zum teil wahr, oder unbestritten, zum teil geradezu falsch ist. Wer hat denn je gefordert, dafs die Schüler wie Eingeborne sprechen sollten? Schwerlich jemand, sicher kein Phonetiker". Ob das jemand vor dem Erscheinen des Eidamschen Werkchens ausdrücklich gethan hat, ist mir nicht bekannt; jedenfalls konnte man bei den hochgeschraubten Ansprüchen der Phonetik auf jenen Gedanken kommen. Seitdem wurde aber von Franz Beyer eine Schrift herausgegeben: „Das Lautsystem des Neufranzösischen" Cöthen, 1887, wo S. 27 wörtlich zu lesen ist: „Wir wollen nun einmal französisch aussprechen lernen — wie die Franzosen! Es komme einer und sage wir könnten es nicht". Entweder hat P. diese Schrift nicht gelesen, oder er zählt F. B. nicht zu den Phonetikern. Herr P. meint, unter leidlicher Aussprache verstünden nicht alle dasselbe, und f v oder s z statt þ ð zu sprechen, könne er nicht erlauben. Wenn er damit andeuten will, dafs Eidam eine so weit gehende Nachsicht übe, thut er ihm eben so unrecht, wie mit der Behauptung, jener verlange lediglich die Einschärfung des Unterschieds zwischen stimmlos und stimmhaft. Eidam fordert ausdrücklich, dafs man den Schülern die Entstehung eines þ ð oder f v erklären soll, denn hier kann man den Vorgang deutlich sehen, der Schüler kann Zähne, Lippen und Zungenspitze beliebig gebrauchen. Kann er aber auch den Zungenrücken, die Zungenwurzel und das Zäpfchen ebenso leicht und sicher bewegen? Gewifs nicht. Und darum hat E. recht, wenn er die phonetische Erklärung des G verwirft, weil einer der G nicht sprechen kann, es nimmermehr aus einer solchen Erklärung lernen wird. Eidams Ruf: „Fort aus den Schulbüchern mit der phonetischen Schrift" setzt Herr P. den andern entgegen: „Fort aus den Elementarbüchern mit der hergebrachten Orthographie, diesem Überbleibsel mittelalterlicher Finsternis! Man lerne mittelst des gesprochenen Wortes und der Lautschrift die Sprache selbst; kann man die, so ist es keine grofse Kunst, auch die landläufige Schreibweise zu erlernen, wenn es der Mühe wert ist." Abgesehen davon, dafs die nachträgliche Erlernung der Orthographie nicht so leicht sein dürfte, scheint mir die Entfernung derselben aus den Elementarbüchern auf ungleich gröfsere Schwierigkeiten zu stofsen, als der Ausschlufs der Lautschrift. Wer also die zugestandene Mehrbelastung der Schüler nicht will, mufs vorerst auf die Lautschrift verzichten. Schliefslich beruft sich Herr Passy auf die guten Erfolge, die er und andere mit der lautlichen Schulung und dem Gebrauch der Lautschrift erzielen. Dr. Kühn habe ihm gesagt: Ich bin kein Phonetiker, nur so viel Phonetik, wie ich für die Schule unentbehrlich finde, habe

Digitized by Google

ich mir angeeignet. Welcher praktische Schulmann, der es mit seinem Berufe ernst nimmt, wollte das nicht auch thun? Nur über das Mafs des Unentbehrlichen werden die Meinungen auseinander gehen. Zur Zeit rechnen wohl die meisten die Lautschrift nicht dazu, und die Berufung Herrn Passys und jener Schulmänner auf ihre guten Erfolge entscheidet an und für sich noch nichts. Mit begabten Schülern läfst sich ja alles fertig bringen, und ich bin überzeugt, Herr P. würde auch ohne den Gebrauch der Lautschrift gute Erfolge in der Schule aufzuweisen haben. Die Frage ist: kommt man unter Anwendung der Lautschrift rascher und besser zum Ziele als ohne dieselbe? Der Versuch müfste an einem Parallelkurs mit Schülern von ziemlich gleicher Begabung gemacht werden. Erst wenn diese Frage unbedingt zu bejahen ist, kann man mit Recht auf allgemeine Einführung der Lautschrift dringen.

Zuvor aber wäre die Herstellung einer einheitlichen Transskription unerläfslich. Die „Phonetische Sektion" in Amerika hat bereits den ersten Schritt dazu gethan, indem sie eine Anzahl daraufbezüglicher Fragen an alle, die sich für die Sache interessieren, in die Welt schickt und die Redaktion der „Phonetischen Studien" bringt dieselben zum Abdruck mit dem Ersuchen, sich dieser Zeitschrift zur gründlichen Besprechung vorgenannter Fragen zu bedienen. Sollte es dann gelingen mit einer internationalen Lautschrift die herkömmliche Schreibweise bei allen zivilisierten Völkern gänzlich zu verdrängen, so könnte man zu diesem Erfolge nur gratulieren. — Die, wie es scheint, etwas schwer verständliche Flugschrift von A. Schroer „Wissenschaft und Schule in ihrem Verhältnis zur praktischen Spracherlernung" wird von F. Dörr in Solingen besprochen. — Ein kurzer Rückblick auf den Frankfurter Neuphilologentag vom phonetischen Standpunkt aus, ein Nachwort an den verstorbenen Direktor der Kasseler Realschule Buderus und einige literarische Notizen bilden den Schlufs des Heftes.

Christian Eidam, Die Lautschrift beim Schulunterricht. Nürnberg, Korn 1889. 18. S. Preis 40 ₰

Während die Reformer nach und nach zurückkommen von der irrigen Ansicht, dafs vor dem Beginn des ganzen Unterrichts eine systematische Unterweisung in der Phonetik zur Erzielung einer guten Aussprache notwendig sei, sehen immer noch viele in der Lautschrift eines der wirksamsten Mittel gegen die mangelhafte Schulaussprache. Der Verfasser, der sich schon in seiner vor zwei Jahren erschienenen Schrift „Phonetik in der Schule" aufs entschiedenste gegen die Verwendung der Lautschrift ausgesprochen hat, weist nun in weiterer Ausführung den Irrtum der Phonetiker nach, die da meinen, der Unterschied zwischen dem Laut und der gewöhnlichen Orthographie sei die Ursache der schlechten Aussprache, während doch der heimische Dialekt, die Überfüllung der Klassen und die geringe Zahl der Lehrstunden die Hauptschuld trügen. Ein anderer Irrtum der Phonetiker sei der, dafs sie annehmen, theoretische Kenntnis der Natur der Laute und Fertigkeit in der Lautschrift befähige zu korrektem und geläufigem Sprechen, während doch unermüdliche praktische Übung allein zum Ziele führen könne. Vor allem aber spreche gegen die Einführung der Lautschrift die selbst von Passy zugestandene Mehrbelastung des Schülers. Denn soll nach den Forderungen der Phonetiker geschrieben werden, wie gesprochen wird, so müsse der Schüler eigentlich drei Schreibweisen lernen: die Lautschrift der wenig gekürzten, deutlicheren Rede, die der flüchtigen Umgangssprache und die historische Orthographie. Eine Vereinfachung der letzteren namentlich im Englischen und

Digitized by Google

auch im Französischen wäre allerdings zu wünschen, und wird auch von dem Verfasser, der in dieser Richtung einige Vorschläge macht, herbeigesehnt. Schliefslich wendet er sich gegen Passy, der lieber die Orthographie als die Lautschrift missen möchte. Aber auch in Frankreich scheint die letztere nur geringe Begeisterung zu wecken, wenigstens nach dem zu urteilen, was Passy selbst darüber sagt in einem Bericht über die Associacion fonétique (Neuphilologisches Centralblatt, Dezember 1888) und womit er zugleich eine Probe der vereinfachten Schreibweise gibt, welche die Société de Réforme ortographique empfohlen hat. Dort heifst es unter anderem: „En dehor méme des rans de l'Associacion bien des maitres favorizent une réforme „modérée" selon le programe expozé avec tant d'éclat par M. Bréal à la Sorbonne: au fond ils partajent apeuprès les idées des jeunes fonéticiens sauf peutêtre leurs vues sur la transcripsion."

Würzburg. Joh. Jent.

J. Gallenmüller. Elemente der mathematischen Geographie und Astronomie. Mit einer Sternkarte. Regensburg, Pustet. 1889. 8°. XII. *M.* 2.—.

Der Verfasser bemerkt im Vorworte, dafs das Buch seine Entstehung dem Unterrichte in der Schule verdankt; es hätte dieser Versicherung nicht bedurft; Anlage und Durchführung des Werkchens tragen den Stempel des lebendigen Vortrages an sich. Klarheit der Definitionen, Gründlichkeit der Darstellung und Reichtum des Inhaltes geben dem Buche einen Vorzug, der nicht allen ähnlichen Arbeiten eigentümlich ist. Die Feststellung der Begriffe, die, so einfach sie sind, dem Anfänger erfahrungsgemäfs Schwierigkeiten machen, ist dem Verfasser aufs beste gelungen. — Die eingehaltene Methode ist die einzig richtige, weil sie die natürliche ist. Wie in allen Gebieten der Naturwissenschaft, so ist auch in der Astronomie die erste Frage: wie stellt sich dem Beobachter eine Erscheinung äufserlich dar? Dann erst kann man fragen: was ist der innere Grund dieser Erscheinung? Dafs diese Methode auch der historischen Entwicklung der Wissenschaft entspricht, ist selbstverständlich. —

Vollständig berechtigt ist auch das Bestreben des Verfassers, den Studierenden möglichst bald mit dem gestirnten Himmel vertraut zu machen; denn abgesehen davon, dafs derselbe auf jedes einigermafsen für die Schönheit der Natur empfängliche Menschenherz einen erhebenden Eindruck macht und das Verlangen nach einer eingehenderen Kenntnis wachruft, ist es doch feststehend, dafs der Studierende vor allem das Objekt seiner Studien kennen mufs. Auf diese allgemeine Orientierung am Himmelsgewölbe folgen zwei Kapitel, in welchen die sphärischen Koordinatensysteme und deren gegenseitige Verwandlung behandelt werden. Hierauf werden die verschiedenen Arten der Zeitbestimmung gründlich und ausführlich dargelegt; auch das Kapitel über Präzession und Nutation ist klar und leicht fafslich entwickelt. Die weiteren Abschnitte über Gröfse und Gestalt der Erde, über die Weltsysteme, die sogenannte beschreibende Astronomie und die Kalenderrechnung zeichnen sich in Bezug auf Form und Inhalt nicht minder aus wie die vorhergehenden.

Was dem Buche aber gerade mit Rücksicht auf seinen Zweck für die Schule einen besonderen Wert verleiht, das ist die Durchführung zahlreicher Aufgaben sowohl mit allgemeinen als auch mit bestimmten Zahlen. Darüber kann man allerdings verschiedener Ansicht sein, ob statt der Hereinziehung des Satzes von den fünf aufeinander folgenden Stücken nicht die Benützung des cotg. Satzes mit seinen vier Stücken vorzuziehen wäre.

Digitized by Google

Dem praktischen Astronomen, der fast stets alle Stücke eines Dreiecks kennen mufs, mag der erstere Satz gelegener sein; für unsere Schüler aber, welche möglichst direkt das gesuchte Stück finden wollen und die jeder Umweg leicht irre führt, dürfte der letztgenannte Satz passender sein.

Vielleicht geht der Verfasser in manchen Dingen weiter als es die Zwecke der Schule unmittelbar verlangen; allein diesen Umstand möchte Referent lieber für einen Vorzug denn für einen Nachteil erklären. Der Lehrer, welcher vorliegendes Buch dem Gange seines Unterrichtes zu Grunde legt, kann ja bei Seite lassen, was ihm zu weit gehend erscheint. Dafür nehmen unsere Gymnasiasten, welche auch in ihrem späteren Leben Verständnis und Lust zu den hier behandelten Dingen sich bewahren — und ihre Zahl ist erfreulicher Weise nicht klein — einen Mentor aus der Schule mit, den sie in allen für sie wichtigen Punkten nicht umsonst um Rat fragen werden. Ja vielleicht wäre im Interesse solcher astronomischen Dilettanten sogar eine etwas ausführlichere Behandlung des Kapitels über beschreibende Astronomie wünschenswert gewesen; zum mindesten hätte eine kurze Erläuterung des Wesens und der Gesetze der Spektralanalyse, der wir die S. 141 erwähnten Sätze verdanken, Platz finden dürfen.

Sehr schätzenswert sind die zahlreichen tabellarischen Angaben, welche teils im Texte, teils als Anhang, konstante und variable Gröfsen der Astronomie enthalten.

Dem Werkchen ist eine möglichst weite Verbreitung zu wünschen; Freunde wird es dann sicherlich viele finden.

Würzburg. Dr. M. Zwerger.

Dr. H. Servus, Sammlung von Aufgaben aus der Arithmetik und Algebra für Gymnasien, Realgymnasien und höhere Bürgerschulen. Leipzig, B. G. Teubner. 1888. I. Heft, 48 Seiten, 60 ₰. II. Heft, 51 Seiten, 60 ₰.

Durch diese Sammlung soll eine Lücke in der mathematischen Schulliteratur ausgefüllt werden. Die existierenden Sammlungen arithmetischer Aufgaben reichen dem Verfasser für den Unterricht nicht aus; der Lehrer müsse mit dem Diktieren der Übungsaufgaben seine Zeit verlieren und der Schüler besitze nicht Stoff genug zum Selbstüben. Sammlungen, welche das ganze Gebiet der Arithmetik und Algebra umfassen, haben den Nachteil, dafs sie aus jedem Gebiete nur eine sehr beschränkte Anzahl von Aufgaben bringen können, wenn anders sie nicht zu umfangreich und damit zu teuer werden sollen. Diesem Übelstande glaubt der Verf. damit abhelfen zu können, dafs er eine Anzahl von Heften herausgibt, welche eine grofse Anzahl von Aufgaben über die einzelnen Gebiete der Buchstabenrechnung enthalten.

Das erste Heft enthält eine sehr grofse Anzahl von Aufgaben über die Addition, Subtraktion, Multiplikation und Division allgemeiner Zahlen. Im zweiten Hefte führen die einzelnen Abschnitte die Überschriften: Quadrierung und Kubierung von Summen, Zerlegung in Faktoren, Heben der Brüche, Proportionen, der gröfste gemeinschaftliche Faktor, das kleinste gemeinschaftliche Vielfache, Addition und Subtraktion von Brüchen, die Quadratwurzel, die Kubikwurzel. Um die Anordnung des Stoffes vollständig ersichtlich zu machen, brauche ich dieser Inhaltsangabe nur noch hinzuzufügen, dafs der zweite Abschnitt, die Subtraktion, mit der Summierung algebraischer Zahlen beginnt. Die Aufgaben der folgenden Abschnitte sind aber so gewählt, dafs auch derjenige Lehrer, welcher die Subtraktion mit der Verbindung algebraischer Zahlen abschliefsen will, diese Sammlung benützen kann.

Digitized by Google

Auf die Auswahl und Anordnung des sehr reichen Übungsstoffes wurde ersichtlich grofse Sorgfalt verwendet. Nur ein paar Änderungen erscheinen mir notwendig. Die ersten (32) Übungen über das Heben der Brüche (II. Teil, Seite 10) dürften besser im ersten Teil vor dem 5. Abschnitte der Division einzufügen sein. An dieser Stelle vermisse ich auch Beispiele über die Umformung von Produkten, deren Faktoren Brüche sind. Wohl nur aus Versehen stehen vor der Division, im letzten Abschnitte der Multiplikation (I, S. 37) einige Aufgaben über die Multiplikation von Aggregaten, deren Glieder allgemeine Brüche sind.

Druckfehler verbergen sich nirgends leichter, stören aber auch nirgends mehr als in einer algebraischen Aufgabensammlung. Es seien hier diejenigen verzeichnet, welche mir beim Durchlesen aufgefallen sind. I. Teil. Seite 32, A. 82—89) sind die algebraischen Faktoren entgegen der sonstigen Gepflogenheiten nicht in Klammern geschlossen — S. 45 fehlt in A. 56) am Anfang eine Klammer. — II. Teil. Seite 7, A. 111) ist zu lesen 3abxy, 4abxy, 5acxz, 5bcyz statt 3abzy, 4abzy, 9acxz, 12bcyz; A. 112) 21cy statt 24cy; in A. 126) ist dem zweiten Gliede eine der Zahlen 10, 11, 14, 15 als Koeffizient beizufügen; A. 128) ist zu lesen $6x^2$ statt bx^2; A. 135) x^2 statt x^2y^2 oder $14xy^2$ statt $14xy$; A. 143) $24x^4$ statt $24x^2$. — Seite 9, A. 246) $21x^3yz^4$ statt $21a^3yz^4$; A. 247) $14x^3y$ statt $12x^3y$; A. 248) $7x^6y^2$ statt $3x^6y^2$ oder $-5x^3y^5$ statt $+5x^3y^5$. Seite 12, A. 100) soll im Nenner $5b^2y^2$ stehen statt $6b^2y^2$; S. 20, A. 350) im Nenner 6xy statt bxy; Seite 47, A. 31) $125b^3x^3z^3$ statt $150b^3x^2z^3$. S. 48, A. 38) ist zu lesen $\frac{36xz^2}{25a^2y}$; A. 41) $\frac{25bcxy^2z^2}{9a}$. Seite 48, A. 46) und 47) sollen die Koeffizienten der beiden mittleren Glieder vermutlich $\frac{245}{36}, \frac{175}{18}, \frac{125}{108}, \frac{125}{162}$ heifsen. Seite 7, 130) l. a^4x^4 statt a^3x^3 und b^2y^2 statt b^3y^3. — I. T. S. 35, 41) l. $5a^2c^2$ statt $5x^2c^2$. Möchten sich die Fehler beim Gebrauche des Buches nicht noch vermehren!

Die beiden vorliegenden Hefte lassen annehmen, dafs die ganze Sammlung ein sehr brauchbares Lehrmittel wird.

Aufgaben für den ersten Unterricht in der Buchstabenrechnung und Algebra von Heinrich Fechner, erster ordent. Lehrer am Königl. Seminar für Stadtschullehrer in Berlin. Zweite, stark vermehrte Aufl. Berlin 1888. Wilhelm Schultze. 120 S. ℳ 1,20.

Das vorliegende Büchlein ist für Schullehrerseminarien bestimmt. Es enthält einfache Aufgaben zur allgemeinen Arithmetik und Algebra in stufenweis fortschreitender Anordnung und für den genannten Zweck ganz passender Auswahl. Der Sammlung sind auch die wichtigsten Sätze und Regeln in kurzer und genauer Fassung eingefügt. Besonderes Gewicht legt der Verfasser mit Recht auf die Bestimmungsgleichungen ersten Grades. Seine Anordnung der Aufgaben, dafs einer Gruppe von Gleichungen in arithmetischer Sprache alsbald eine Anzahl eingekleideter Aufgaben folgt, die auf Gleichungen von derselben Form führen, sollte öfters befolgt werden. — Für wünschenswert halte ich die Aufnahme der Sätze über die Addition und Subtraktion algebraischer Zahlen. Auch sollte die Multiplikation mit einem gebrochenen Multiplikator ebenso wie die Multiplikation mit einem algebraischen Multiplikator definiert werden.

München. J. Lengauer.

Digitized by Google

Filippo Paris: Introduzione al calcolo trigonometrico. 1888. Turin-Rom-Mailand-Florenz. 1888. 35 S.

Wenn wir in diesen Blättern einen italienischen Leitfaden der Goniometrie — denn nur diese ist in dem Büchlein enthalten — besprechen, so geschieht dies deshalb, weil wir die Darstellung für eine musterhaft klare und pädagogisch zweckmäfsige halten, wie sie sich besonders den Zwecken unserer dritten Gymnasialklasse anpafst, und weil bei dem mäfsigen Preise von 80 ₰ die Anschaffung der Schrift jedem ermöglicht ist. Allerdings ist der Ausgangspunkt des Verf. ein etwas anderer als derjenige, welcher neuerdings in unseren deutschen Schulbüchern zur Geltung zu kommen pflegt: es werden nämlich Sinus, Kosinus u. s. w, zuerst als Strecken am Einheitskreise definiert, während wir diese Funktionen direkt als Verhältnisse der Seiten eines rechtwinkligen Dreiecks einzuführen gewohnt sind. Sowie man jedoch über den ersten Quadranten hinausgeht und den allgemeinen Begriff der Funktionen zu bestimmen sucht, mufs man doch unter allen Umständen zur Diskussion am Kreise vom Halbmesser Eins übergehen und gerade diese Verfolgung der Änderungen nach Gröfse und Vorzeichen, welche die sechs Funktionen bei ihrer Wanderung durch die vier Quadranten erfahren, wird in dem vorliegenden Leitfaden mit höchst anerkennenswerter Sorgfalt durchgeführt. Dafs dabei auch von den neuerdings ganz aufser Gebrauch gesetzten Sinus (und Kosinus) Versus die Rede ist, können wir nur billigen, denn die Relationen $\sin + \cos \operatorname{vers} = \cos + \sin \operatorname{vers} = 1$ gehören zweifellos zu denjenigen, welche sich am allerleichtesten dem Gedächtnis wie den Augen einprägen lassen. Mit der schon erwähnten Achtsamkeit in der Erörterung der den einzelnen Quadranten zukommenden Eigenschaften hängt auch die Thatsache zusammen, dafs überall dem doppelten Vorzeichen der Quadratwurzel besondere Beachtung zu teil wird; nicht minder wird die Bedeutung des Symbols $\pm \infty$, in dessen Sinn einzudringen, dem Schüler bekanntlich sehr schwer fällt, so gründlich wie möglich auseinandergesetzt. Den Schlufs bilden zwei Tabellen, deren eine die ausgezeichneten Werte für jede der sechs goniometrischen Gröfsen übersichtlich zusammenstellt, während die andere erkennen läfst, in welcher Weise jede dieser Gröfsen durch irgend eine der fünf übrigen ausgedrückt werden kann. Wir würden uns freuen, wenn die „Biblioteca di scienze fisiche, matematiche e naturali", als deren Bestandteil dies unser Rezensionsobjekt erschien, von Herrn Paris (Professor in Sinigaglia) später auch eine Darstellung der eigentlichen Trigonometrie bringen würde.

München. S. Günther.

A. Wiedemann, Ägytische Geschichte. (Handbücher der alten Geschichte I.) Supplement, Gotha. Fr. A. Perthes. 1888. 2 ℳ.

Wie das vorangegangene umfangreiche Handbuch der ägyptischen Geschichte, so zeigt sich auch dieser Nachtrag zu demselben mit gründlicher Gelehrsamkeit schwer beladen. Der Verf. schreibt keine Bücher zum Lesen oder zum leichten Studium, wohl aber zum Nachschlagen und zur erschöpfenden Orientierung über den gegenwärtigen Stand der Forschung, wobei er oft auch seine persönlichen Meinungen, die sich nicht immer der Zustimmung aller Ägyptologen erfreuen, ausführlich entwickelt. Seit dem Erscheinen des Handbuchs sind besonders durch die Ausgrabungen des französischen Gelehrten Maspero und des Egypt Exploration Fund neue Ergebnisse erzielt worden, die in dem vorliegenden Supplementhefte

Digitized by Google

dargestellt und besprochen werden. Aufserdem enthält das Heft noch viele Nachträge, insbesondere Citate zum Texte und zu den Anmerkungen des Handbuchs und wird dadurch der allerdings kleinen Schar der Ägyptologen eine willkommene Gabe sein. Zu bedauern ist, dafs sich die Fachmänner noch immer nicht über eine gleichartige Schreibung der ägyptischen Namen und Wörter einigen können, wodurch die Verbreitung der ägyptischen Forschungsergebnisse natürlich sehr erschwert wird. Die jetzt von Wiedemann und Anderen mit Konsequenz durchgeführte Anwendung von Punkten, Strichen und Apostrophen kann sich unmöglich einbürgern. Als ein weiterer Mangel des Handbuchs der ägyptischen Geschichte darf wohl der Ausschlufs der Kulturgeschichte bezeichnet werden. Der Verfasser bemerkt freilich, er hätte den Umfang seines Werkes bei Heranziehung der Kulturgeschichte wenigstens verdreifachen müssen, aber diese vollständige Trennung der Politik und Kultur ist nirgends weniger statthaft als in der altorientalischen Geschichte, und vor allem in einem Handbuch ägyptischer Geschichte wünscht man eine, wenn auch gedrängte Darstellung der allgemeinen Kulturverhältnisse des merkwürdigen Nilvolkes zu finden. Ohnehin hat die politische Geschichte Ägyptens trotz aller Entdeckungen und Entzifferungen auch gegenwärtig noch einen sehr einförmigen Inhalt.

Oskar Jäger, Geschichte der Griechen. Fünfte Aufl. Mit 145 Abbildungen. Gütersloh, Bertelsmann. 1887. 7 ℳ 50 ₰.

Des Verfassers Geschichte der Griechen reiht sich seiner Geschichte der Römer würdig an. Beide Werke haben den grofsen Beifall, den sie gefunden, in vollem Mafse verdient. Die Geschichte der Griechen hat noch den besonderen Vorzug, dafs sie oft und ausführlich von den politischen Begebenheiten auf die Kulturgeschichte, auf die Gebiete der Kunst, Wissenschaft und Literatur hinüberstreift, was natürlich in der römischen Geschichte weniger geschehen konnte. Durch diesen vielseitigen Inhalt ist die griechische Geschichte ohne Frage interessanter als die römische, aber auch die Darstellung und Ordnung des Stoffes erfordert gröfsere Kunst. Jäger's Darstellung ist stets ansprechend und lebendig; er empfindet für seinen Gegenstand eine warme Begeisterung und weifs die Menge der Thatsachen in gefällige Ordnung zu bringen. Auch dies ist ein Vorzug seiner Geschichte der Griechen, dafs sich seine Abhängigkeit von gröfseren Geschichtswerken der Neuzeit viel weniger bemerkbar macht, als in seiner Geschichte der Römer. Obwohl das Buch keine Anmerkungen und Citate enthält, so bemerkt man doch überall des Verf. Vertrautheit mit den Quellen. Namentlich ist zu loben, dafs der Verf. den vielen gewagten Annahmen, die in den letzten Jahrzehnten auf dem Gebiete der älteren griechischen Geschichte aufgetaucht sind, fast gar keinen Raum gewährt hat. Ist es doch gegenwärtig schon schwer, durch das wuchernde Gestrüpp der Vermutungen zu den festen, allgemein anerkannten Thatsachen vorzudringen. Allerdings erhält die ältere griechische Geschichte dadurch, dafs man sich auf die unbestrittenen Thatsachen beschränkt, ein ziemlich dürftiges Aussehen, aber dies ist in einem populären Geschichtsbuche ein geringerer Mangel als die Verbreitung neuer Vermutungen, von denen nur wenige sich etwas länger behaupten können. Gegenüber den unsicheren Ergebnissen neuerer Forscher stellt sich der Verfasser mit Recht auf einen sehr konservativen Standpunkt. So zweifelt er natürlich nicht an der Persönlichkeit und dem Gesetzgebungswerke Lykurgs, den in jüngster Zeit einige Forscher ganz in das Reich der Fabel verweisen wollten. Sehr schöne Bemerkungen

Digitized by Google

macht er über Homer, der ihm trotz aller Einwände der Homerzergliederer als der Dichter der Ilias und Odyssee gilt. Er ist mit den mannigfachen Phasen der homerischen Frage keineswegs unbekannt, hält aber trotzdem im wesentlichen an der althergebrachten Ansicht fest, wozu jedenfalls ein gewisser Mut gehört. Einiges Bedenken gegen diese ältere Ansicht erregt ihm die Möglichkeit der ersten Fixierung der homerischen Gedichte, da man für das homerische Zeitalter lediglich die mündliche Überlieferung gelten läfst. Er kann sich nicht verhehlen, dafs eine blofs mündliche Fortpflanzung die umfangreichen Epen schon in kürzester Zeit vollständig zerrüttet hätte, so dafs keine spätere Redaktionskunst sie in einigen Zusammenhang hätte bringen können. Über die Möglichkeit einer schriftlichen Überlieferung dagegen spricht sich Jäger ziemlich zurückhaltend aus; am liebsten möchte er, wie es scheint, das Vorhandensein der Schreibkunst im homerischen Zeitalter annehmen, begnügt sich jedoch schliefslich mit der Bemerkung (S. 50), die Frage über die damalige Bekanntschaft der Griechen mit der Buchstabenschrift „scheine noch nicht entschieden". Er hätte übrigens unbedenklich den Schriftgebrauch für jene Zeiten behaupten dürfen, denn alles, was gegen den Schriftgebrauch im homerischen Zeitalter vorgebracht worden ist, stützt sich auf sehr schwache Beweise. Nachdem jetzt allgemein anerkannt ist, dafs die homerischen Gedichte eine bereits ziemlich vorgeschrittene Kulturstufe spiegeln, mufs auch der Schriftgebrauch, der sich bekanntlich schon bei sehr unentwickelten Völkern findet, für das homerische Zeitalter als selbstverständlich angenommen werden. Zudem haben die neueren Entdeckungen und Ausgrabungen die Angaben griechischer Schriftsteller über orientalische, besonders phönizische Einflüsse zu einem beträchtlichen Teile bestätigt. Im Orient war der Schriftgebrauch schon viele Jahrhunderte vor Homer allgemein verbreitet und da die Griechen seit dem zwölften Jahrhundert mit den Phöniziern in vielfache Berührung kamen, so kann nicht bezweifelt werden, dafs sie von diesen schon lange vor Homer mit anderen Kenntnissen auch die Buchstabenschrift erlernt haben. Selbst wenn in den homerischen Gedichten gar keine Spur eines Schriftgebrauches vorkäme — übrigens findet, wie schon öfter gesagt wurde, auch in der Äneide und in vielen anderen Epen älterer und neuerer Zeiten die Schrift keine Erwähnung — so mufste doch schon der ganze Kulturzustand des homerischen Zeitalters den Gebrauch der Schrift aufser Frage stellen. Es findet sich jedoch in der Ilias eine deutliche Spur des Schriftgebrauchs und zwar gerade in jener bekannten Stelle VI, 167 ff., welcher Stelle freilich neuere Herausgeber, ausgehend von der vorgefafsten Meinung, dafs dem homerischen Zeitalter die Schrift noch unbekannt war, eine sehr künstliche Auslegung geben.

München. Heinrich Welzhofer.

Die griechischen Privataltertümer von Dr. Iwan Müller Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft in systematischer Darstellung, herausgegeben von Dr. Iwan Müller, IV. Bd., 243 Seiten, 1887. Verlag der C. H. Beck'schen Buchhandlung in Nördlingen.

Dafs eine neue Darstellung der griechischen Privataltertümer nicht nur durch den Plan des Handbuches der klassischen Altertumswissenschaft bedingt, sondern in gewissem Sinne überhaupt ein Bedürfnis war, wird wohl Niemand leugnen, der einigermafsen damit vertraut ist, welche Umgestaltungen insbesondere die bisherigen Anschauungen von Wohnung und

Digitized by Google

Kleidung der alten Griechen, namentlich der ältesten Zeit, teils durch die Ausgrabungen der letzten Jahre, teils durch verschiedene epochemachende Schriften über diesen Gegenstand erfahren haben. Es war also eine dankenswerte Aufgabe, den Benützern des Handbuches die Ergebnisse dieser neueren Forschungen in einem Umfange, wie er durch den Charakter des Handbuches bedingt ist, zugänglich zu machen. Nun zeigt schon ein flüchtiger Blick den Unterschied der Darstellung in diesem Abrifs der Privataltertümer von der bisher üblichen Form. Es handelte sich nämlich, wie der Verfasser selbst in der am Schlusse des Bandes angefügten Vorbemerkung sagt, nicht blofs um die systematische Gestaltung des Stoffes, sondern es war auch die kulturgeschichtliche Entwicklung des antiken Lebens ins Auge zu fassen. Nach diesem Gesichtspunkte werden die wichtigsten Kapitel der Privataltertümer durchgegangen, nämlich 1. Wohnung und Wohnungseinrichtung, 2. Tracht und Kleidung, 3. Nahrung und Körperflege, 4. Ehe- und Familienleben, 5. Kindererziehung, 6. Jünglingszeit, 7. Krankheit, Tod und Begräbnis, und zwar so, dafs gewöhnlich praehistorische Zeit, homerische Zeit, nachhomerische Zeit bis auf Alexander den Grofsen, hellenistisch-römische Epoche mit Rücksicht auf den betreffenden Gegenstand gesondert betrachtet werden, nur bei den weniger wichtigen Kapiteln, (8. Berufsarten, 9. Ackerbau und Viehzucht, 10. Gewerbe und Industrie, 11. Handel, 12. Gesellschaftliche Vereinigungen) ist die Scheidung nach Kulturepochen nicht auch schon äufserlich streng durchgeführt, sondern es wird nur in der systematischen Darstellung auf die durch diese verschiedenen Epochen beeinflufste Entwicklung hingewiesen. Ich glaube nun mit meinem Urteil nicht allein zu stehen, wenn ich in dieser berechtigten Eigentümlichkeit einen wesentlichen Vorzug des Buches erblicke gegenüber älteren Bearbeitungen des gleichen Stoffes; denn wenn man z. B. die von Blümner besorgte 3. Auflage der griechischen Privataltertümer von K. Fr. Hermann vergleicht, so ist dort auf die kulturhistorische Entwicklung entweder gar keine Rücksicht genommen, indem nur die klassische Zeit im engeren Sinne als Norm für die Darstellung gewählt wird, oder es finden sich nur gelegentlich kurze Bemerkungen über die Besonderheiten einzelner Epochen. Neben diesem unbestreitbaren Vorzug hat das Buch noch einen zweiten, eine erstaunliche Beherrschung des Stoffes und eine, ich möchte sagen absolute Vollständigkeit in den Literaturangaben. Es gibt, besonders aus neuerer Zeit keine noch so entlegene Abhandlung über irgend einen Gegenstand der Privataltertümer, welche dem Sammelfleifse des Verfassers entgangen wäre.

Etwas anderes ist es freilich, wenn man berücksichtigt, dafs diese Darstellung der Privataltertümer sich in den Rahmen eines systematischen Handbuches der klassischen Altertumswissenschaft einreihen soll; Zweck eines solchen ist doch, den Benützer in klarer und leichtfafslicher Form und mehr im allgemeinen, in grofsen Zügen, über das betreffende Gebiet zu unterrichten, ihn aber durch ausführliche Literaturangaben zu unterstützen, falls er sich mit diesem oder jenem Gegenstand eingehender beschäftigen will. Diesem Zweck nun scheint mir die vorliegende Darstellung der griechischen Privataltertümer keineswegs zu entsprechen. Schon ein rein äufserlicher Vergleich mit der den IV. Band eröffnenden Bearbeitung der griechischen Staats- und Rechtsaltertümer von Busolt beweist das: obwohl doch ungleich wichtiger nehmen diese nur 218 Seiten ein gegen 243 der Privataltertümer, und der Verfasser bemerkt dort ausdrücklich, dafs er eben durch den Charakter des Handbuches sich habe bestimmen lassen, nur den athenischen und lacedämonischen Staat eingehender zu behandeln, dagegen auf eine Darstellung der vielen, aufserdem nur bruch-

Digitized by Google

stückweise bekannten griechischen Staatsverfassungen zu verzichten; letztere mufs eben einer selbständigen und ausführlichen Bearbeitung der griechischen Staatsaltertümer vorbehalten bleiben. Dem gegenüber enthalten Iwan Müllers Privataltertümer eine solche Fülle des Stoffes nicht nur, sondern auch eine solche Fülle von kleinsten Einzelheiten, dafs dadurch ein auffallender Gegensatz zu anderen Partien des Handbuches entsteht. Das scheint der Verfasser selbst auch gefühlt zu haben, wenn er den unerwarteten Umfang in der Vorbemerkung eben mit dem Eingehen auf die kulturhistorische Entwicklung zu entschuldigen sucht. Er konnte es offenbar nicht über sich gewinnen, die mit solcher Liebe und solchem Fleifse ausgearbeitete Darstellung aus äufserlichen Rücksichten wesentlich zu verkürzen. Diese allzustarke Anhäufung des Stoffes und Anführung von Einzelheiten hat aber auch noch einen andern Nachteil; sie erschwert die Benützung des Buches ungemein; denn abgesehen von den ziemlich zahlreichen Anmerkungen ist der Text selbst so vielfach von eingeklammerten griechischen Bezeichnungen oder Verweisungen auf antike und moderne Autoren unterbrochen, dafs es oft schwierig ist, dem Gedankengang zu folgen und die Darstellung vielfach ermüdet. Dies rührt eben von dem Bestreben her, die reiche Fülle des Stoffes auf einen möglichst beschränkten Raum zusammenzudrängen. Zur Rechtfertigung meines Urteiles greife ich aufs Geradewohl einen Satz heraus. S. 467a in der Mitte etwa heifst es: „Seit den Zeiten der herrschenden Aristokratie machte sich nicht nur der Gegensatz zwischen dem Grofsgrundbesitz des Adels, dem die Hantierung selbst (αὐτουργία) nicht mehr für anständig galt (Hermann-Blümmer S. 391 Anm. 1), sondern nur die Beaufsichtigung der Güter zustand, die, wenn keinen zusammenhängenden Komplex bildend auch sogenannte am Meere oder in gebirgigen Gegenden liegende Grenzgrundstücke (ἐσχατιαί) in sich fafsten[5]), und dem Gütchen des freien Kleinbauern geltend, der auf letzteren erdrückend wirkte (für Attika Busolt oben S. 113), sondern auch die Konkurrenz des ausländischen Getreides, das von Ägypten und dem Pontus kommend die einheimische Produktion wesentlich schädigte und in manchen Landschaften auch den Grofsgrundbesitz erheblich traf (Busolt S. 32)."

Um auf die Darstellung im Einzelnen etwas näher einzugehen, so macht der Verfasser natürlich nicht den Anspruch, überall Neues und Originelles zu bieten, sondern er begnügt sich meist damit, das von früheren gesammelte und durch die neuesten Forschungen vermehrte Material nach den von ihm aufgestellten neuen Gesichtspunkten gewissenhaft zu verwerten, höchstens dafs er hie und da in einer Anmerkung gegen die Ansicht eines Gelehrten in einer bestimmten Frage Stellung nimmt. Umsomehr betont dagegen der Verfasser seine neuen Anschauungen über das homerische Haus. Überhaupt nehmen die beiden Abschnitte des ersten Kapitels (Wohnung und Wohnungseinrichtung bei den Griechen) B) Phönikischer Palastbau, welcher die Resultate der Schliemann'schen Ausgrabungen in Tiryns in höchst übersichtlicher Weise vorführt, und besonders C) das homerische Anactenhaus, worin für die Erklärung des homerischen Hauses aus jenen epochemachenden Funden die Folgerungen gezogen werden, unser besonderes Interesse in Anspruch. Man kann sich, um gleich ein bestimmtes Urteil auszusprechen, mit der Art und Weise, wie der Verfasser die durch die Ausgrabungen in Tiryns gewonnenen neuen Gesichtspunkte für das Verständnis der Anlage des homerischen Hauses verwertet, im Grofsen und Ganzen einverstanden erklären. Für seine klare und verständige Auffassung spricht nicht zuletzt auch der Umstand, dafs inzwischen oder besser gesagt gleichzeitig auch von anderer Seite ein ähn-

Digitized by Google

liches Resultat gewonnen worden ist. Denn unabhängig von Müller schliefst sich einerseits Emil Szanto in seiner Neubearbeitung des „kurzgefafsten Handbuches der griechischen Antiquitäten von Bojesen-Hoffa“ Wien 1887, § 23 S. 42 ff. bei seiner durch den Charakter des Buches bedingten kurzen Darstellung des homerischen Wohnhauses eng an die Ergebnisse der Schliemann'schen Ausgrabungen an, und andererseits stimmt auch der inzwischen erschienene Artikel „Tiryns“ in Baumeisters Denkmälern von H. v. Rohden in den Hauptpunkten mit der Darstellung Müllers überein. Auch Rohden nimmt nämlich 4 Innensäulen an, die sich in der Mitte des μέγαρον um den Herd gruppieren, analog denen im Männersal zu Tiryns, und ist geneigt, in den darüber gelegten Balken die vielbesprochenen μεσόδμαι zu erkennen, auch er beansprucht die allerdings noch nicht vollständig aufgeklärte ὀρσοθύρη als Nebenausgang für den Männersaal, auch er stimmt in einer ganz wichtigen Sache mit Müller überein, wenn er sagt: „Dafs die Thüre (welche abgesehen vom Haupteingange und der ὀρσοθύρη aus der Männerwohnung zur Frauenwohnung führt) am hinteren Ende des Saales gelegen haben müsse, wie auf den älteren Plänen des homerischen Hauses allgemein angenommen wird, scheint mir nach der Prüfung aller Stellen unerweislich.“ Beide betrachten auch die Lage des Frauengemaches in Tiryns als mafsgebend für die Lage desselben im homerischen Hause, wobei natürlich die Frage offen gelassen wird, ob es parallel zum μέγαρον lag wie in Tiryns, oder vielleicht auch hinter demselben. Nur in einem Punkte scheint mir Müller bei der Verwendung der tirynthischen Ausgrabungen zu weit gegangen zu sein. Er sagt nemlich auf S. 357 (und hebt diese Worte durch den Druck als besonders wichtig hervor): „So scheint denn eine unmittelbare Verbindung zwischen Männersaal und Frauengemach in den homerischen Anactenhäusern ebensowenig vorhanden gewesen zu sein als im Königspalast von Tiryns.“ Nur das gibt er zu, dafs im Hause des Odysseus der Frauensaal sich in besonderer Nähe des Megaron befunden haben müsse, weil die abgesperrten Mägde das Stöhnen und Röcheln der erlegten Freier hören (und, fügen wir hinzu, weil Penelope hört, wie Odysseus als Bettler von dem übermüthigen Antinous mit dem Schemel geworfen wird (ρ, 492), ja weil sie (ρ, 541) sogar den Telemach niesen hört). Dieser neuen Auffafsung Müllers steht aber namentlich die Stelle ρ, 564 im Wege, auf welche Rohden auch hinweist, indem er Jebb einräumt, dafs aus dem μέγαρον selbst aufser der ὀρσοθύρη noch ein Ausgang vorhanden war, der zur Frauenwohnung führte. An der eben citierten Stelle wird der Bettler Odysseus durch Eumaios im Auftrage der Penelope aufgefordert, zu dieser zu kommen, damit sie ihn über ihren Gatten befragen könne; er erwidert, er würde es gerne thun:

ἀλλὰ μνηστήρων χαλεπῶν ὑποδείδι' ὅμιλον,
τῶν ὕβρις τε βίη τε σιδήρεον οὐρανὸν ἵκει.
καὶ γὰρ νῦν, ὅτε μ' οὗτος ἀνὴρ κατὰ δῶμα κιόντα
οὔ τι κακὸν ῥέξαντα βαλὼν δδύνῃσιν ἔδωκεν,
οὔτε τι Τηλέμαχος τό γ' ἐπήρκεσεν οὔτε τις ἄλλος.

Aus dieser Stelle mufs man doch mit Notwendigkeit schliefsen, dafs Odysseus sich scheut, abermals mitten durch den Saal zu gehen, um in das Frauengemach zu gelangen. Denn man würde nicht einsehen, warum er die Freier fürchten sollte, falls er von seinem Standort an der Schwelle des Haupteinganges durch die Vorhalle und über den Hof weg sich in die Frauenwohnung begeben wollte. Nur der Ausweg bleibt noch, dafs man annimmt, er habe durch die ὀρσοθύρη in den Korridor (λαύση) und durch dessen Windungen zum Frauengemach gelangen können, aber dabei

Digitized by Google

doch mit den Freiern in Berührung kommen müssen. Aber dies würde wohl irgendwie angedeutet sein. Kaum anzunehmen ist ferner auch die Deutung, welche Müller S. 352 und Anm. 3 der homerischen θόλος (dem Rundgebäude, nur χ, 442 . 459 . 466 genannt, wo Odysseus die schamlosen Mägde aufhängt) gibt, wenn er sagt: „Das Symbol der Staatsfamilie, das ewig brennende Licht auf dem Staatsherde, wird wohl in der θόλος gewesen sein, dem Rundgebäude mit Kuppeldach; es mufs in der einen Hofecke, in der Nähe der Säulenhalle nicht weit vom Thore gestanden haben.“ Den wichtigsten Einwand gegen diese Auffassung führt der Verfasser in der Anmerkung selbst an: wie kann Homer dem Odysseus und Telemach so wenig Scheu vor diesem nach der erwähnten Annahme doch heiligsten Orte im Hause zugetraut haben, dafs er sie dort die Mägde aufhängen läfst? Ferner scheint mir denn doch auch die Anordnung des Gebäudes in einer Ecke des Hofes gegen eine derartige Bestimmung desselben zu sprechen. — Dagegen herrscht in der Verwertung der tirynthischen Funde für die Erklärung der Wanddekorationen bei Homer in den Darstellungen Müllers und v. Rohdens vollkommene Übereinstimmung. — Bemerken möchte ich noch, dafs die Bedenken Jebb's, dessen Vortrag in der Hellenic Society vom 6. Mai 1886 Müller S. 350, Anm. 2 erwähnt, nunmehr ausführlich dargelegt sich finden im Journal of Hellenic Studies VII. (1886), 8. 170 ff. — Zu S. 361. Die Notiz, dafs Iphicrates gegen die Erker (τὰ ὑπερέχοντα τῶν ὑπερίων εἰς τὰς δημοσίας ὁδοὺς) in Athen vorgegangen sei (Polyaen. III, 9, 30) darf kaum ernst genommen werden (vgl. meine Ausführungen zu dieser Stelle, Jahrb. f. Philol., Suppl. XIV., S. 564); es ist eine einfache Verwechslung mit Hippias; demnach darf die Polyänstelle auch kaum zum Beweise dafür benützt werden, dafs die Bauweise in Athen innerhalb 100 Jahren ungefähr sich nicht geändert habe. — Auf S. 374 ist von den antiken Wasserleitungen die Rede; wenn hier moderne Literatur angeführt wird, so durfte besonders nicht übergangen werden die Arbeit von E. Fabricius, die Wasserleitung des Eupalinos auf Samos in den Mitteilungen des athenischen Instituts IX (1884) S. 162 ff. Aus neuester Zeit ist weiter zu bemerken, dafs 1886 auch in Pergamum von Baurat Gräber aus Stollberg eine grofse Wasserleitung aufgedeckt wurde, welche als eine der grofsartigsten des ganzen Altertums erscheint; cf. F. Gräber, die Wasserleitungen von Pergamum. Vorläufiger Bericht mit einem Beitrag von C. Schuchhardt, Berlin 1888. — Über die ἀστυνόμοι und ἀγορανόμοι S. 375 u. Anm. 1 vgl. jetzt Haederli, die hellenischen Astynomen und Agoranomen, vornehmlich im alten Athen (Jahrb. f. Philol. Suppl. XV, 1886). — Für die S. 433 erwähnten Kopftücher (κεκρύφαλοι, auch σάκκοι) der griechischen Frauen hätte Müller, wie er es sonst gelegentlich auch thut, auf die bekannten Denkmäler nordgriechischer Kunst verweisen können; cf. Overbeck, Geschichte der griechischen Plastik I[3], Fig. 29 auf S. 156, Relief aus Pharsalos. — Bezüglich der auf S. 433 und 8. 447a, Anm. 1 erwähnten Skiadephorie der attischen Metökenmädchen in Athen ist jetzt besonders auf Wilamowitz, die Demotika der attischen Metöken, Hermes XXIII (1887) S. 212—259 zu verweisen, der die veraltete Auffassung, als ob dies eine erniedrigende Dienstleistung gewesen sei, mit Glück bekämpft. — S. 451a zur Literatur über die Kinderspiele kommt aus jüngster Zeit Richter, die Spiele der Griechen und Römer, Leipzig 1887 mit vielen Abbildungen. — ibid. Bei der Aufzählung der einzelnen Kinderspiele hätte das Wort ἐποστρακισμός so gut wie die übrigen technischen Ausdrücke, welche hier aufgeführt werden, einer kurzen Erklärung bedurft, da es doch nicht so allgemein bekannt sein dürfte, dafs damit das „Steinblitzen auf dem Wasser“ gemeint ist. — S. 464 c.

Digitized by Google

Hier vermisse ich Näheres über das Begräbnis von Staatswegen in hellenistisch-römischer Zeit. Interessante Details berichtet uns z. B. hierüber eine Inschrift aus der vor zwei Jahren erschienenen Sammlung Latyschews (Inschriften von den Küsten des Pontus) Nr. 17. Es ist ein Ehrenbeschlufs aus Olbia für einen gewissen Niceratos, einen um seine Vaterstadt hochverdienten Bürger, welcher in einem Hinterhalt gegen Feinde nächtlicher Weile gefallen war. Bezüglich seines Begräbnisses heifst es v. 22 ff.: δεδόχθαι οὖν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, ὅπως ἐπιφανεστέρας τύχῃ παρὰ πάντας τῆς [τιμῆς, τὸ μὲν σῶμα αὐτοῦ ε]ἰσκομισθῆναι εἰς τὴν πόλιν πρὸς τὴν καθήκουσαν κηδείαν, κλεισθῆναι [δὲ τὰ ἐν τῇ πόλει ἐργαστ]ήρια (vel πωλητ]ήρια), μελανειμονῆσαί τε τοὺς πολείτας καὶ παρέπεσθαι τῇ ἐκφορᾷ ἃ [παντας ἐν τάξει, στεφανωθ]ῆναί τε αὐτὸν ὑπὸ τοῦ δήμου ἐπὶ τῆς ἐκκομιδῆς χρυσῷ στε[φάνῳ. ἀνασταθῆναί τε αὐ]τοῦ καὶ ἀνδρίαντα ἔφιππον ἐν ᾧ ἂν τόπῳ οἱ προσήκοντες αὐτοῦ [βούλωνται καὶ ἐπιγραφὴν δοῦναι τήνδε etc. Man sieht, wir werden durch die hier vorliegenden Beschlüsse in ganz merkwürdiger Weise an unsere modernen Gebräuche in ähnlichen Fällen erinnert.

4 Tafeln Abbildungen sind den ausführlicher behandelten ersten Kapiteln der Privataltertümer (Wohnung und Kleidung) beigegeben; dieselben haben jedoch, wie der Verf. selbst sagt, lediglich den Zweck, demjenigen Leser zu dienen, der sich zum ersten Male auf diesem Gebiete orientieren will. Im Übrigen wird schon in der Einleitung S. 337 auf die einschlägigen Bilderwerke verwiesen; am meisten ist für den Handgebrauch hievon wohl zu empfehlen: Kulturhistorischer Bilderatlas, 1. Teil, Altertum von Th. Schreiber, Leipzig 1886.

Wenn wir auch absehen davon, dafs Ungleichmäfsigkeit der Schreibung und Zitierweise nicht immer pedantisch vermieden wird, wie der Verf. S. 480 c. am Schlusse selbst zugesteht, so sind doch die vorhandenen Druckfehler allzu zahlreich, als dafs sie, zum Teil wenigstens, nicht störend wirken sollten. Ich führe hier nur einzelne, besonders wichtige an: S. 345, Anm. 1 l. Einblick in eine . . . . vernichtete, vorhistorische Kultur statt vernichteten, vorhistorischen; S. 360, Zeile 1: J. M. Miller die Beleuchtung im Altertum ist Progr. von Aschaffenburg 1885, nicht Würzburg; ibid. Anm. 1 steht Tyrins statt Tiryns; S. 380, Literaturangabe, letzte Zeile l. Kunsthistorische Bilderbogen etc. statt Kulturhistorische; S. 386, Z. 15 von unten fehlt „sind" nach bemerkenswert; S. 387, Zeile 16 von unten l. Gefäfse, in denen man . . . aufbewahrte, statt aus denen; S. 398, Anm. 1 l. ancient statt ancien; S. 408, Anm. 3 l. λιπαροκρήδεμνος statt λιπαροπρήδεμνος; S. 416, Anm. 1 l. Jahrb. des kaiserl. deutschen Instituts statt kgl. deutschen; S. 430 Zeile 14 von oben l. Abbildung Nr. 32 statt 33; S. 439, Anm. 3 l. λευκοπάρυφος statt λεοπκοπάρυφος; S. 445 d, Literaturangabe Zeile 6 lies through statt throug; S. 449 c, Anm. 1 Roberts Buch hat den Titel: Bild und Lied, nicht Bild und Wort; S. 450 a. Zeile 1 von oben l. Grasberger, Erziehung und Unterricht im klassischen Altertum statt im klassischen Unterricht; S. 455 bei Anm. 5, Zeile 6 fehlt nach „geführt" das Hilfszeitwort „wurde" etc. etc.

München. Dr. J. Melber.

Kurzgefafstes Handbuch der römischen Antiquitäten und der römischen Literaturgeschichte von Bojesen-Hoffa. Vierte Auflage, bearbeitet von J. W. Kubitschek. Wien 1886, Karl Gerolds Sohn. XII und 256 S. 8°. 4 ℳ

Der grofse Aufschwung, den das Studium des römischen Altertums in den letzten Jahrzehnten genommen, die vielen neuen Ergebnisse,

Digitized by Google

welche aus umfassenden Untersuchungen entsprangen, die Vermehrung und Befestigung unseres ganzen wissenschaftlichen Bestandes haben auch die zahlreichen, früher viel gebrauchten Kompendien der römischen Altertümer antiquiert und deren teilweise oder gänzliche Umänderung notwendig gemacht. So erfuhren W. Kopps römische Literaturgeschichte und Altertümer, ein trotz seines geringen wissenschaftlichen Wertes einst gesuchtes Hilfsbuch, eine radikale Umarbeitung durch F. G. Hubert (Leipzig 1886; s. Bd. XXIII d. Bl., S. 331); und seit dem nämlichen Jahre liegen Bojesen-Hoffas röm. Antiquitäten und röm. Literaturgeschichte in durchgreifend veränderter Gestalt vor. Bojesens Kompendium erschien zuerst 1839, in zweiter, unter Madvigs Leitung verbesserter Auflage 1844. Eine deutsche Übersetzung lieferte Hoffa 1841, sodann 1849. Eine neue selbständige Bearbeitung übernahm W. Rein; da dieser vor Vollendung seiner Aufgabe starb, so wurde die dritte Aufl. von O. Kohl besorgt. Zeigte diese die durch ihre Zeit gebotenen Verbesserungen, so entspricht die vorliegende vierte Aufl. dem gegenwärtigen Stand der Wissenschaft. Der Herausgeber, oder besser gesagt der Verfasser, behielt in den Altertümern (S. 1—184) die frühere Anordnung des Stoffes (Staatsverfassung, Staatsverwaltung, Privatleben) bei, gab aber bei den meisten Paragraphen die ursprüngliche Darstellung ganz auf; die Literaturgeschichte (S. 185—247) ist geradezu ein völlig neues Werk zu nennen. Für welche Zwecke übrigens und für welche Kreise der Verf. geschrieben hat, ist nicht recht klar. Für den Gymnasiasten enthält sein Buch zu viel, für den Studierenden der Philologie, der sich doch über die einschlägige Literatur, über die wichtigsten Kontroversen, über Handschriften und Ausgaben der alten Klassiker unterrichten mufs, zu wenig. Als Repetitionsbuch mag es jedoch gute Dienste thun; nur versäume man nicht, die S. XII zusammengestellten Berichtigungen von vornherein zu beachten. Zu diesen sei noch bemerkt, dafs nicht im Jahre 266 (S. 3), sondern seit dem Jahre 266 ganz Mittel- und Unteritalien unter Roms Herrschaft stand, dafs jetzt wohl allgemein das Jahr 102, nicht das Jahr 100 (S. 203) als Cäsars Geburtsjahr gilt, dafs Cicero nicht 56 (S. 200), sondern 51 die Verwaltung Ciliciens übernahm. Die Worte „Nach seinem Konsulate (58)“ (S. 203) lassen glauben, dafs Cäsar erst 58 Konsul gewesen sei; auffällig ist neben den Formen Plutarchus, Appianus u. s. w. die Form Euphrat (S. 3), noch mehr aber (S. 215), dafs Propertius „kräftiger und gelehrter dichtete“ als Tibullus, der „ein schwärmerisches Gemüt und zugleich Meister in der Form“ war. Druck und Ausstattung des Buches sind zu loben.

München. M. Rottmanner.

Georg Weber, Allgemeine Weltgeschichte. 2. Aufl. Unter Mitwirkung von Fachgelehrten revidiert und überarbeitet. 13. Band. Das Zeitalter der Reformen und Revolutionen. Leipzig. Verlag von Wilh. Engelmann. 1888.

Register zu Georg Webers Allgemeiner Weltgeschichte, 9—12 Band. 2. Aufl. III. Geschichte der neueren Zeit. Leipzig. Verlag von W. Engelmann. 1887.

Während unser Band in der ersten Aufl. 1024 S. umfafste, erscheint er nunmehr um 36 gekürzt.

Digitized by Google

Diese Verringerung der Seitenzahl wurde nicht etwa auf Kosten der anerkennenswerten Ausstattung erreicht, sie ist vielmehr nahezu ausschliefslich das Ergebnis von Streichungen. Diese aber sind zum guten Teil von recht eigentümlicher Beschaffenheit.

Eine eingehendere Lektüre der Weberschen Weltgeschichte ergibt, unbeschadet ihrer unbestreitbaren Vorzüge, mancherlei lästige Wiederholungen, unhaltbare Behauptungen, auch wohl direkte Widersprüche in der Erzählung von Ereignissen und in der Beurteilung von Personen und Handlungen. In Anbetracht des Verfahrens, das Weber bei der Abfassung des Werkes einschlug, liegt hierin nichts Auffälliges. Verleugnet er auch nirgends seinen eigenen politischen, religiösen, sozialen und ästhetischen Standpunkt, so kommen doch bei ihm nach allen einschlägigen Richtungen so viele Gewährsmänner grundverschiedener Anschauungen, im Texte bald genannt, bald nicht genannt, in dort und da über Gebühr weitgehendem Mafse zum Worte, dafs darunter die Herstellung eines einheitlichen Ganzen notwendig leiden mufste. In dieser Beziehung und in der Ausmerzung von teils Anekdotenhaftem, teils Veraltetem ergab sich für die Neubearbeitung ein gleich augenfällig vorliegendes wie dankbares Arbeitsgebiet.

Allein dieser Art ist einzig nur die Seite 7 infolge einer gründlichen Umarbeitung ermöglichte kürzere Fassung, wo in der neuen Auflage die frühere Polemik gegen Droysen-Heigel in Sachen des angeblich zwischen Frankreich und Bayern 1741 zu Nymphenburg abgeschlossenen Vertrages beseitigt ist. Alle übrigen in der neuen Auflage des 13. Bandes vorgenommenen Kürzungen sind das Ergebnis von nicht selten zu mifsbilligenden Streichungen, weil meistens rein äufserlicher Natur, vielfach willkürlich, mitunter geradezu gewaltthätig.

Dagegen wird wenig zu erinnern sein, dafs S. 225 die gedrängte Inhaltsangabe der Juniusbriefe und die charakterisierende Bemerkung aus Brockhaus' Abhandlung weggelassen wurden, da auf diesem Wege ein irgendwie tieferer Einblick in ihre Bedeutung doch nicht zu erzielen ist. Auch die S. 12, 54, 72, 74, 198, 202, 228, 240, 357, 398, 423, 427, 436, 444 in Wegfall gebrachten Absätze werden, obwohl schwerlich von allen Lesern, gleich gern vermifst, für die beliebte Mafsregelung doch ausreichend Entschuldigungs- vielleicht auch Rechtfertigungsgründe bieten. Dafs hingegen an mehr als 50 Stellen bald ein Satz, bald mehrere am Schlusse eines Absatzes, bisweilen auch nur ein paar Wörter derselben entfernt wurden; dafs das gleiche Verfahren, allerdings auffällig seltener, bei den Anfängen Anwendung fand, fast nie inmitten der Absätze; dafs diese Art von Streichungen stellenweise alle paar Seiten vorkommt, dann wieder 50, ja über 100 Seiten lang nicht eine einzige; dafs ein innerer Anlafs aus ihnen nur ausnahmsweise ersichtlich ist; dafs unter den so gearteten Verstümmelungen gar oft die Verzahnung, selbst auch das Verständnis leidet: all das verdient sicher nicht den Namen einer Überarbeitung des Buches.

Eine thatsächliche Verbesserung erfuhr dasselbe hingegen in der Berichtigung einzelner früherer Versehen und besonders in orthographischer Hinsicht. In letzterer Beziehung ist nunmehr Sauberkeit und Konsequenz zu rühmen. Gröbere Druckfehler wie S. 856 „Die Girondisten überwandten ihren Abscheu" — in der ersten Auflage stand überwanden — werden sich nur ganz wenige finden; ebenso selten auch Schwanken in der Schreibweise wie S. 525 Kutschuk-Keinardsche, S. 531 Kütschük-Kainardschi. Auch Versehen wie S. 845 Friedrich Wilhelm III. statt II. werden nur vereinzelt geboten.

Digitized by Google

Webers Erzählungstalent und die Gefälligkeit seiner Darstellung sind längst anerkannt. Immerhin wird der Herausgeber einer dritten Aufl., die mit voller Zuversicht zu erhoffen ist, auf die Umwandlung von Redewendungen zu achten haben wie z. B. wenn S. 710 und sonst für Frankreich von einer „hochkirchlichen Hierarchie" gesprochen wird; wenn S. 838 von „verströmten Literaten wie der Gymnasiallehrer Böhmer in Worms" die Rede ist; wenn S. 612 Charlotte v. Kalb als „Gattin eines in Landau liegenden Hauptmannes" eingeführt wird; wenn S. 483 steht: „Bei der Aufstellung des neuen Verfassungsgesetzes hatte Gustavs ehemaliger Lehrer Scheffer seine Hand"; S. 736 „Der Herzog Philipp hoffte den König vom Throne oder aus dem Leben zu stofsen; S. 847 „Die Jakobiner trugen Dumouriez tiefen Groll"; S. 924 „der Adel trug den französischen Republikanern bittern Hafs." Auch ziemt es der ernsten Geschichtserzählung kaum, dafs sie, wie S. 607 zu lesen ist, in Goethe bei der Anknüpfung des heiklen Liebesverhältnisses mit Christiane Vulpius lediglich den Gelegenheits-Botaniker wahrnimmt, welcher „das Blümchen, das er im Walde stehen sah, mit den Wurzeln zum Garten trug am hübschen Haus".

Dafs mit diesen wenigen Ausstellungen, sei es in der Neubearbeitung, sei es im Werke selbst, sein Wert nicht angefochten werden will, braucht in Anbetracht ihres Charakters wohl nicht mehr noch im besondern hervorgehoben zu werden. Es gewährt eine eben so anziehende und belehrende Lektüre für weitere Kreise, als es sich zur raschen Orientirung allenthalben empfiehlt.

München. Wolfg. Markhauser.

Dr. Wilhelm Preger, Lehrbuch der bayerischen Geschichte. 11. Auflage. Mit 2 Karten. Erlangen. A. Deichert 1888.

Als das vorliegende Buch in erster Auflage erschien, i. J. 1864 (vgl. die Anzeige von Autenrieth im I. Bd. d. Bl. S. 196), war es 102 Seiten stark, in der elften Auflage umfafst es 154 Seiten. Seit der 9. Aufl. (1884) ist eine Zeittafel, seit der 10. (1886) ein Verzeichnis von Schriften zur Geschichte Bayerns angehängt; die 11. Auflage aber bringt eine besonders dankenswerthe Beigabe, zwei historische Karten: 1. Bayern, Franken, Schwaben um das Jahr 1000; 2. Bayern, Franken und Pfalz im 14. Jahrh. Es ist damit ein vom Referenten geäufserter Wunsch (vgl. XXI. Bd. d. Bl. S. 137 f.) wenigstens zum Teil erfüllt. Wenn vollends, wie nach freundlicher Mitteilung des Herrn Verfassers zu erwarten steht, eine dritte Karte den Besitzstand zu Anfang dieses Jahrhunderts gibt, so ist allen billigen Anforderungen in dieser Beziehung genüge geschehen.

Ohne auf das Einzelne der Karten, welche unter Benützung von Droysens historischem Atlas hergestellt sind, hier einzugehen, sei bemerkt, dafs auf der ersteren Karte sich viele Namen finden, welche im Lehrbuch keine Erklärung finden (besonders die Gaunamen in Franken), während anderes, das im Buch erwähnt ist, wie Otting am Inn, Wetereiba (die Wetterau wissen Schüler gewöhnlich nicht aufzufinden), auch die fossa Carolina vielleicht angedeutet werden konnte. Auf der zweiten Karte aber fehlen, wie es scheint absichtlich, noch die meisten Namen aus dem späteren Mittelalter und dem Zeitalter des 30jähr. Krieges. Nun sind aber Namen wie Landstuhl (der Zusatz Nannstuhl S. 69, wohl auf die erste Recension hin gegeben, ist mehr geeignet die Schüler zu verwirren), Pfeddersheim, Seckenheim, Pillenreuth (beiläufig bemerkt wäre der „See", von dem jetzt keine Spur mehr zu sehen ist und der wohl nie mehr als ein

Digitized by Google

Weiher war, zu streichen). Königshofen a. T., Ingolstadt in Franken [1]), weiterhin Grumbuch, Ahausen, Wiesloch, Höchst, Mergentheim, Allersheim, Zusmarshausen auf dieser Karte unterzubringen und nicht auf der noch ausstehenden Karte des Besitzstandes vom Anfang unseres Jahrhunderts, für welche Namen genug übrig bleiben. Freilich soll die Karte nicht mit Namen überfüllt werden, aber es genügt ja auch der Anfangsbuchstabe des Namens und bei einigen Orten auch im Text der Zusatz des nächsten gröfseren Ortes, (wie schon teilweise geschehen ist, z. B. S. 54 Schönberg unweit von Regensburg).

Ein weiterer Wunsch für eine etwaige spätere Neugestaltung der zweiten Karte wäre, dafs nur die Besitzungen des Hauses Wittelsbach mit den lebhafteren Farben bezeichnet werden möchten. während die anderen Länder mit lichten Farbentönen sich abheben könnten.

Diese kleinen Ausstellungen sollen den Dank nicht mindern für die Ausstattung des Buches durch ein recht brauchbares Mittel der Anschauung.

Über den sonstigen Inhalt des Preger'schen Lehrbuches uns hier weiter zu verbreiten, besteht kein Anlafs, zumal diese neue Auflage nur wenige kleinere Zusätze und Änderungen aufweist. (Gehört Garenaemo S. 62 Anm. statt Goerenamo zu diesen Änderungen oder zu den — Druckfehlern? Doch wohl zu letzteren; denn Peter Schöffer ist in Gernsheim a. Rh. geboren; auch auf der Stammtafel S. 144 ist das Todesjahr des letzten Mosbacher Teilfürsten 1449 in 1499 zu korrigieren; andere unbedeutendere Druckversehen kann der Leser selbst verbessern.)

Pregers Buch, das in der grofsen Mehrzahl der bayer. Mittelschulen eingeführt ist, verdient diese Verbreitung durch seine Vortrefflichkeit. Seine Vorzüge sind eine weise Beschränkung des Stoffes, eine klare Darstellung, welche die glückliche Mitte zwischen der Knappheit eines Lernbuches und der Ausführlichkeit eines Lesebuches einhält, eine mafsvolle, zur Toleranz anleitende Behandlung der konfessionellen Fragen, endlich die Betonung der Kulturgeschichte. Auch die Fortführung bis in die neueste Zeit darf man getrost zu diesen Vorzügen zählen; denn was dagegen vor 24 Jahren der erste Rezensent des Buches äufserte, dafs dem Schüler des Gymnasiums das Verständnis für die neueste Politik abgehen müsse, wofern er nicht ein ingenium praecox sei, wird heute in dieser Form nicht mehr geltend gemacht werden.

Vor allem aber merkt der Leser dieses Buches, dafs es auf eigenen Studien beruht und aus den Quellen geschöpft ist; selbst der humorvolle Briefsteller aus Vandalia (vgl. Allgem. Zeitung, Beilage zu No. 85; ein beachtenswerter Zeitungsartikel!) wird gegen dies Lehrbuch der bayer. Geschichte nichts einzuwenden haben. Besonders dankenswert sind auch einige Auszüge aus den Quellen, welche selbst dem Schüler einen flüchtigen Einblick in die Grundlagen eines solchen Buches ermöglichen. Eine eingehendere Lektüre der Quellen ist ja auf dem Gymnasium in der bayerischen Geschichte so wenig wie in der allgemeinen Geschichte durchführbar. Trotzdem wäre es vielleicht ein dankbares Unternehmen, wenn — mehr für den Gebrauch der Lehrenden und Studierenden — von kundiger Hand ein bequemes Quellenbuch der bayerischen Geschichte zu-

[1]) Welches der beiden auf der Generalstabskarte von Unterfranken verzeichneten Dörfer dieses Namens ist das Schlachtfeld? Doch wohl das etwa 3 Stunden südl. von Würzburg gelegene und nicht das Dorf in der Nähe von M. Bibart. Auch Nessun (S. 71) verdient einen erläuternden Zusatz: in Limousin oder bei Limoges; denn es findet sich auf den gewöhnl. Karten nicht.

Digitized by Google

sammengestellt würde etwa nach Art des in diesen Blättern (XXIV. Bd. S. 513 f.) besprochenen Quellenbuches zur österreichischen Geschichte von Schober.

Wir bemerken noch, dafs sich der Preis des Lehrbuches nach der kostspieligen Herstellung der beiden Karten doch nur von M. 1.60 auf auf M. 1.80 erhöht hat. Gewifs bedarf es nur dieser Anregung, um den Verleger zu bestimmen, die Karten auch für sich zu einem mäfsigen Preis an die Besitzer früherer Auflagen des Buches abzugeben.

Zweibrücken. H. Stich.

Volck A., Lesestücke zur physischen, mathematischen und Verkehrs-Geographie als Hilfsbuch für die Oberstufe des Geographie-Unterrichtes. Nördlingen. Beck. 1888. 170 S. *M.* 1.80.

Die Schulordnung schreibt für den Geographie-Unterricht in der 5. Klasse aufser der weiteren Ausführung der Geographie Deutschlands und der Wiederholung der übrigen Länder Europas auch „die Ergänzung des geogr. Wissens der Schüler namentlich hinsichtlich der mathematisch-physikalischen Verhältnisse“ vor. Dies setzt aufser der eingehenderen Durchnahme der Topographie unseres weiteren Vaterlandes auch namentlich die beständige Rücksichtnahme auf den Zusammenhang voraus, in welchem die natürliche Gestaltung der einzelnen Länder zur Kulturentwicklung und Geschichte ihrer Bewohner stehen, also u. a. den Hinweis auf die Wichtigkeit der Gebirgsübergänge, einzelner Flufsthäler, der Völkerpforten, auf die Bedeutung gröfserer Ebenen für Schlachten und Staatenentwicklungen, des Klimas für die Fruchtbarkeit und Besiedelung eines Gebietes u. dgl. Bei Berücksichtigung dieser Gesichtspunkte wird nun, selbst bei flüchtiger Wiederholung der übrigen Länder Europas, nicht gar viele Zeit übrig bleiben für die Erledigung des letzten Punktes, nämlich für die „Allgemeine Geographie“, welche dem Schüler die Wechselwirkung zeigen soll, in der die einzelnen geographischen Thatsachen zu einander stehen, und ihm an der Unmasse von Einzelnheiten aus allen Erdteilen die allgemeinen Naturgesetze erklären soll, denen die Erde und ihre Bewohner unterworfen sind. Und doch ist dieser Teil des Geographie-Unterrichtes, da er die Krönung des ganzen Gebäudes bildet, eigentlich der wichtigste. Der Lehrer aber wird sich bei der hiefür verfügbaren Stundenzahl im wesentlichen auf die Erklärung des Lehrbuches beschränken müssen und dürfte nur schwer so viel Zeit haben, um an der Hand eines gröfseren geographischen Lehrbuches wie Grube, Masius, Ratzel etc. eine eingehendere Schilderung hervorragender Partien geben zu können. Diese Bücher aber sind meist nicht in der Hand des Schülers oder in den Schülerbibliotheken nur in wenigen Exemplaren vertreten. Um so dankenswerter ist es von Koll. Volck, recht vielen Schülern die Anschaffung eines Buches von mäfsigem Umfang um billigen Preis ermöglicht zu haben, in welchem die wichtigsten Partien der allgemeinen Erdkunde in schöner, zum Teil fesselnder Sprache behandelt sind. Vorliegende Lesestücke enthalten hervorragende Themen aus der physischen, mathematischen und Verkehrsgeographie, z. B. das Meer, die Gezeiten, die Gletscher, Gröfse und Gestalt der Erde, europäische Verkehrsstrafsen etc., und sind geschöpft aus neueren Spezialwerken, wie Günther, Klein, Andree, Peschel etc., an welche der Verfasser sich mehr oder minder angelehnt hat, und in einer für den Schüler verständlichen Weise bearbeitet. Nur an wenigen Stellen scheint der Ausdruck etwas zu wissenschaftlich abstrakt gehalten (z. B. S. 34, 40), was sich aber allerdings mit

Digitized by Google

Rücksicht auf den Gegenstand schwer in anderer Weise geben läfst. Die Lesestücke zur mathematischen Geographie, von Dr. Kerschensteiner bearbeitet, enthalten zahlreiche die Schwierigkeit des Gegenstandes erläuternde sorgfältig ausgeführte Zeichnungen. Das Buch wird auch manchem Lehrer, der diesen Unterricht zum erstenmal gibt, als eine Anregung, in gröfseren Werken weiter zu forschen, willkommen sein.

Freising. G. Biedermann.

Dr. K. Vaihinger, a. o. Professor der Philosophie an der Universität Halle. Naturforchung und Schule. Eine Zurückweisung der Angriffe Preyers auf das Gymnasium vom Standpunkte der Entwicklungslehre. Ein Vortrag in der dritten allgemeinen Sitzung der 61. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte zu Köln am 22. September 1888 gehalten. Köln u. Leipzig, Ahn. 1889 XII u. 54 S.

Es ist ein häufig ausgesprochener Gedanke philosophischer Weltbetrachtung, dafs die geistige Entwicklung des einzelnen Menschen denselben Stufengang zu durchschreiten habe, auf welchem die menschliche Gattung allmählich zur Kultur emporgestiegen ist, und dafs daher insbesondere jede höhere Bildung die wesentlichen Kulturelemente in sich aufzunehmen habe. Aus der Fülle der von dem V. gebotenen Nachweise heben wir nur das Wort Lessings heraus: „Eben die Bahn, auf welcher das Geschlecht zu seiner Vollkommenheit gelangt, mufs jeder einzelne Mensch erst durchlaufen haben.“ Die neuere pädagogische Wissenschaft hat sich dieses für die Erfassung ihrer Aufgabe fruchtbaren Gedankens mit Erfolg bemächtigt: vor allem hat Herbart auf die Bedeutung der griechischen Sagenwelt für die Entwicklung der jugendlichen Seele hingewiesen; seine Schüler haben das System der „kulturhistorischen Stufen“ ausgebildet. Willmann betont bereits in seiner Didaktik I, S. 73 die Ähnlichkeit dieser auf das geistige Wachstum gerichteten Idee mit einem von der neueren Naturwissenschaft für die physische Entwicklung festgestellten Grundgesetz: „Einen neuen Gesichtspunkt brachte die moderne Entwicklungslehre .... nach ihr durchläuft der menschliche Embryo der Reihe nach die Typen der Tierwelt, um bei der menschlichen Gestalt als deren Höhepunkt anzulangen und es lag nahe in analoger Weise die Jugendentwicklung als ein Durchlaufen von historischen Typen aufzufassen, welche in dem der Gegenwart ihren Abschlufs finden.“ Dieses biogenetische Gesetz entlehnt der V. der vorliegenden Schrift der Rüstkammer der Naturforschung, um die Gegner der altklassischen Bildung unter den Naturforschern mit ihren eigenen Waffen zu bekämpfen; das Gesetz hat folgende Fassung: „Die Entwicklungsgeschichte eines einzelnen Individuums ist eine Rekapitulation der Entwicklungsgeschichte des ganzen Stammes d. h. die Entwicklung jedes einzelnen organischen Wesens wiederholt in kurzen Zügen die ganze Formenreihe, welche die Vorfahren des betreffenden Individuums von dem Ursprung ihres Stammes an durchlaufen haben.“ Daraus leitet der V. folgendes psychogenetische Gesetz ab: „Die geistige Entwicklung des einzelnen menschlichen Individuums mufs die kulturhistorischen Stufen der Menschheit rekapituliren.“ und bezeichnet als Hauptstufen der Kulturgeschichte: 1. die griechisch-römische Kultur, 2. das Christentum, 3. die neuere Naturwissenschaft und Literatur; in dieser Stufenfolge habe daher auch der höhere Unterricht fortzuschreiten und zuerst in die griechisch-römische Welt, darauf in den christlich-

Digitized by Google

germanischen Gedankenkreis, endlich in die moderne Naturwissenschaft und Literatur einzuführen.

Diese Zurückführung einer philosophischen Idee auf ein Naturgesetz ist unzweifelhaft von Wert für die Theorie einer vollkommenen höheren Bildung; es offenbart sich auch hierin der Zusammenhang des Geistigen und Natürlichen, dessen fortschreitende Erkenntnis die neuere Wissenschaft überhaupt kennzeichnet. Doch können wir nicht zugeben, dafs jene Idee „solange in der Luft schwebte bis die moderne Naturwissenschaft kam"; oder sollte jede Erkenntnis gesetzmäfsiger Entwicklung auf geistigem Gebiete so lange nicht hinreichend begründet sein, bis es ermöglicht ist auf ein entsprechendes Naturgesetz hinzuweisen? Man darf den natürlichen Untergrund alles Geistigen nicht verkennen, aber ebensowenig, dafs das geistige Leben, nachdem es selbständig geworden ist, eigenen Gesetzen folgt, welche aus seinem Wesen hinreichend erkennbar sind, und dafs der Geist dann seine Stellung behauptet auch im Widerstreit mit dem Naturleben. Ferner gesteht zwar der V. selbst zu, dafs sein kulturhistorisches Prinzip durch andere allgemeine Prinzipien „durchkreuzt und modificiert" wird, weshalb an eine „strikte Durchführung" nicht zu denken sei, aber er verkennt die Tragweite der Einwendungen, welche gegen die von ihm aus dem Prinzip abgeleitete Stufenfolge des höheren Unterrichts erhoben werden müssen. Es ist richtig, dafs die Naivetät der homerischen Sagenwelt und der Geschichtsdarstellung eines Herodot sich vorzüglich für die Anfänge des höheren Unterrichts eignet, aber die folgende Entwicklung des Geisteslebens der Alten in der attischen Tragödie, in der Geschichtschreibung des Thukydides, in der Beredsamkeit und Philosophie kann nur auf der höchsten Stufe des Gymnasialunterrichts zum Verständnis gebracht werden; diese notwendige Rücksicht auf den innerhalb des Altertums sich vollziehenden Fortschritt der Ideen und ihrer Darstellung schliefst die Möglichkeit aus, die Einführung in die antike Kultur so allgemein als erste Stufe des höheren Unterrichts hinzustellen. Ebensowenig kann die mittelalterliche Dichtung, durch welche hauptsächlich der V. auf der zweiten Stufe das Gemüt des Jünglings befriedigt wissen will, eine ausreichende Vermittlung der Erkenntnis der christlichen Weltanschauung bieten; auch in Bezug auf das Christentum darf von dem Gesetz des historischen Fortschritts nicht abgesehen werden. Endlich sind auf der von dem V. angenommenen dritten Stufe des höheren Unterrichts die Naturwissenschaften in der Weise in den Vordergrund gedrängt, dafs wir den Eindruck empfangen, als ob sie allein herrschen und das Studium der andern Geisteswerke der neueren Literatur nur nebenbei betrieben werden solle; der Schwerpunkt des Gymnasialunterrichtes mufs aber durch alle Stufen in der sprachlich-historischen Bildung oder in den Humanitätsstudien verharren. Das psychogenetische Gesetz des V. macht sich, wie wir sehen, auch innerhalb der grofsen Kulturstufen der Menschheit geltend. Dies kommt wesentlich in betracht, wenn das Prinzip für den Aufbau der Unterrichtsstoffe fruchtbar gemacht und zur Verteidigung der Notwendigkeit der altklassischen Bildung herangezogen werden soll.

Kommen wir schliefslich auf die praktischen Vorschläge zu sprechen, welche der V. zur Reform des höheren Unterrichts beifügt; sie decken sich im ganzen mit denen des Einheitsschulvereins. Er fordert Aufhebung des lateinischen Aufsatzes und empfiehlt dagegen die in Süddeutschland gepflegten Stilübungen; und doch ist unverkennbar, dafs die letzteren dem lateinischen Aufsatz an Schwierigkeit nicht nachstehen und dafs bei dem gegenwärtigen Umfang der Gymnasialstudien ein im ganzen befriedigender Erfolg in denselben ebensowenig erwartet werden darf als im lateinischen

Digitized by Google

Aufsatz. Aufserdem wird verlangt: Analytische Geometrie, Zeichnen bis in die obersten Klassen, englische Sprache, Verbesserung des naturwissenschaftlichen Unterrichts, vollständige Reform der körperlichen Erziehung. Der V. nennt all das „kleine Aenderungen und Reformen." Der praktische Pädagoge mufs ihm hier sehr entschieden widersprechen und hinzufügen, dafs in dem gegenwärtigen Unterrichtssystem auch eine kleine Aenderung, welche den Schüler noch weiter belastet, nicht getroffen werden darf, ohne dafs eine entsprechende Entlastung eintritt. Wie ist vollends eine erhöhte Rücksicht auf die körperliche Ausbildung unserer Jugend denkbar, wenn man nicht aufhört den Lehrstoff zu vermehren? Wir betonen in diesen Blättern immer wieder die Dringlichkeit einer geeigneteren Vorbildung der Gymnasiallehrer, welche der V. noch als letzte Forderung aufstellt und von welcher er zum Teil die Durchführbarkeit seiner Reformen abhängig macht; aber diejenigen dürften einer schweren Selbsttäuschung unterliegen, welche glauben, dafs die verbesserte Methode der Zukunft weitere Häufung des Lehrstoffs ohne anderweitigen Schaden zulasse.

Eduard Lockroy, französischer Unterrichtsminister, Über die Zukunft des classischen Unterrichts in Frankreich. Rede, gehalten am 30. Juli 1888 an der Sorbonne zu Paris. Mit Autorisation des Verf. aus dem Französischen übersetzt von J. Singer. Wien, Konegen, 1888. 16 S.

In dieser Rede gibt der Verf. zunächst davon Zeugnis, dafs die Gymnasialpädagogik auch in Frankreich immer mehr mit dem Bildungsideale der höheren Schulen des 16. Jahrhunderts gebrochen hat: Latein lerne man nicht mehr in der Absicht, um es seinerzeit schreiben und sprechen zu können, und man habe aufgehört, lateinische Verse zu schmieden; auch die Gelehrten erklärten die alten Klassiker in ihrer Muttersprache. Zugleich aber verwahrt sich der französische Minister gegen den etwaigen Vorwurf, dafs er den Wert der antiken Literatur unterschätze, vielmehr preist er in begeisterten Worten insbesondere die Herrlichkeit griechischer Dichtung: „Gleich Ihnen, meine Herren, bin ich überzeugt, dafs nichts in der Welt sich mit dem Reize vergleichen könne, der gewissen Meisterwerken des Altertums innewohnt. Die griechischen Dichter, und namentlich die ältesten unter ihnen bleiben unsere unsterblichen Meister im Ausdrucke des Gefühls. Sie haben die Ersten das menschliche Herz ergründet und dessen Regungen mit einer sinnlichen Wahrheit wiedergegeben, die uns mit Bewunderung erfüllt." Doch darf man über der Begeisterung für das Altertum die Anforderungen der Gegenwart nicht vergessen: das ist der am schärfsten hervortretende Gedanke der vorliegenden Rede. Vor allem weist auch der Verf. darauf hin, welche Bedeutung das Studium der grofsen Literaturwerke der Muttersprache für allen höheren Unterricht hat. „Das Französische" sagt er, „nimmt heute eine geehrtere Stelle ein, als ehemals. Entspricht diese jedoch bereits vollkommen der Würde, die der Landessprache gebührt?" Dazu kommt die Notwendigkeit in der Literatur anderer lebender Sprachen — der Verf. hebt die deutsche und englische heraus — Umschau zu halten, die wissenschaftlichen Resultate kennen zu lernen, an den grofsen Ideen der dichterischen und rednerischen Meisterwerke derselben wirksamen Anteil zu gewinnen. Endlich erobern sich die Naturwissenschaften immer mehr Boden auch in der höheren Schule. „Sie füllen jetzt die letzten paar Jahre, welche die wifsbegierigsten Jünglinge im Collegium zubringen, fast vollkommen aus."

Digitized by Google

Dieses mächtige und zu einem grofsen Teile wohl berechtigte Andrängen der modernen Kulturelemente ist in der That eine dringende Gefahr für die Pflege der Altertumsstudien in den Gymnasien; dadurch ist der gegenwärtigen Pädagogik ein ungemein verwickeltes Problem erwachsen, dem gegenüber wir jedenfalls nicht die Augen zuhalten oder etwa erklären dürfen, die beste Reform sei diejenige, wenn von einer solchen überhaupt nicht mehr geredet werde. Aber freilich diejenige Lösung, welche der Verf. andeutet und auf welche auch in Deutschland nicht blos die Realschulmänner, sondern neuerdings auch klassische Philologen hinarbeiten, kann unsern Beifall nicht finden. „Der Unterricht im Lateinischen und Griechischen ist eine kräftige Nahrung für diejenigen Köpfe, welche sie vertragen können. Aber es gibt Gehirne, denen jenes Studium nur eine nutzlose Marter ist . . . . Wäre es also nicht das Beste, eine Zuchtwahl zu begünstigen und nur diejenigen dem literarischen Berufe ganz sich widmen zu lassen, die sich durch ihre Fähigkeiten oder mindestens durch ihre Vorliebe für diese auserlesenen Studien qualifizieren? Auf diese Weise wiederum das Los Weniger geworden, würde der Unterricht des Lateinischen und Griechischen an Wert das gewinnen, was er scheinbar an Ausdehnung verliert. Niemand würde mehr dadurch Schaden erleiden, wenn das Studium des Altertums sich in gelehrte Details vertiefte und seine Aufgabe höher steckte." Wenn man auf diesem Wege fortschreitet, so werden die bisherigen Gymnasien zu Pflanzschulen der Gelehrten im engeren Sinne, vornehmlich der Philologen und Historiker, und das Ideal dieser Schulen wäre derjenige Betrieb der Altertumsstudien, welcher an den Universitäten meist üblich ist, und welcher zum Schaden der Sache vielfach auch in das Gymnasium eingedrungen ist. Dagegen wäre aus der allgemeinen Vorbildung aller derjenigen, welche sich den anderen höheren Berufsarten des Staates widmen, das als im höchsten Grade wertvoll und wirksam anerkannte Bildungsmittel des Studiums der alten Sprachen und ihrer Meisterwerke ausgeschlossen, und die Nation im ganzen würde immer mehr die Fühlung mit den Geistesschätzen des Altertums verlieren. Einen vollen Ersatz dafür können die modernen Kulturelemente nicht bieten. Die Aufgabe der Gymnasialpädagogik ist es daher, einerseits die Bedeutung dieser letzteren für die Gegenwart nicht zu unterschätzen, anderseits aber an den Grundlagen derselben, soweit sie im antiken Geistesleben gegeben sind, auch für die Jugendbildung festzuhalten. Die Anerkennung dieser doppelten Notwendigkeit führt ungefähr auf folgende Richtpunkte für die zukünftige Entwicklung einer höheren Schule: Das Studium der alten Sprachen erfährt insoweit eine Einschränkung, als der Unterricht in denselben darauf abzielt auf den höheren Stufen nicht mehr die Nachahmung, sondern allein die Lektüre eines Horatius, Cicero, Tacitus im Lateinischen, eines Homer, Sophokles, Thukydides, Demosthenes, Platon, Aristoteles im Griechischen, zu ermöglichen; im äufsersten Falle könnte man zu gunsten des Studiums der Nationalliteratur auf die Lektüre der schwierigen lateinischen Autoren verzichten, nicht aber auf die der griechischen. Letztes Ziel und Mittelpunkt, wenigstens des sprachlichen Unterrichts, wird das eindringende Verständnis der in der Muttersprache geschriebenen klassischen Werke und möglichst selbständige Beherrschung der Ausdrucksmittel dieser Sprache; die Leistungen in derselben werden der entscheidende Gradmesser für die Befähigung zu den höheren Studien überhaupt. Aus den übrigen modernen wissenschaftlichen Disziplinen wird eine typische Auswahl getroffen, wobei der allgemein bildende Wert, nicht die Rücksicht auf den Beruf den Ausschlag gibt und zugleich die Gefahr der Überbürdung abzuweisen ist; von diesem Standpunkt aus kann z. B. der Anforderung nicht zugestimmt

Digitized by Google

werden, dafs in der allgemeinen höheren Lehranstalt oder der Einheitsschule aufser den beiden alten Sprachen noch zwei neuere fremde gelernt werden sollen.

Das Schicksal des klassischen Unterrichts in Frankreich scheint sich nicht in der eben angedeuteten Richtung zu vollziehen, am wenigsten wenn die radikale politische Strömung andauert oder zunimmt; die Hinausschiebung des Anfangs des lateinischen Unterrichts ist bereits ein Schritt der Annäherung an diejenige Lösung des pädagogischen Problems, welche dem Verf. der vorliegenden Rede vorschwebt; indessen warnt auch er vor „gewaltsamen Umwälzungen in Fragen des Unterrichts" und stellt der Universität die Vermittlung zwischen den Forderungen der Tradition und denen des Fortschritts anheim. In der That müfste auf dem Gebiete des höheren Unterrichts die unheilvollste Verwirrung entstehen, wenn eine Staatsregierung sich von den Wogen der öffentlichen Meinung tragen liefse, anstatt ihre Entschliefsung auf das Urteil umsichtiger und sachverständiger Männer zu gründen.

Hof. J. K. Fleischmann.

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

Fragebüchlein zur lateinischen Syntax im Anschlusse an Dr. F. Schultz' Kleine lateinische Sprachlehre als Lehrbehelf bearbeitet von Emanuel Feichtinger, Gymnasiallehrer. Paderborn. Schöningh 1888. 8° 51 Seiten. 50 ₰. — Zunächst ist Zweck des Fragebüchleins, „die Beispiele der Grammatik in korrekter Übersetzung einzuüben." Aber alle Beispiele der Grammatik werden nicht übersetzt; auch ist die Übersetzung mitunter nicht gerade hübsch. Ferner will das Büchlein dem Schüler ermöglichen, „aus den Beispielen die Regeln abzuleiten" — ein regelmäfsig hinter der Übersetzung stehendes „R" (= wie lautet die hier zutreffende Regel?) gibt dafür ein wahres Zaubermittel ab. Mit dem Büchlein in der Hand kann sodann der Schüler „sich selbst examinieren und dadurch zu voller Sicherheit vorbereiten" so hat z. B. der kleine Lateiner sich aufzufordern (S. 16) „zähle die einschlägigen Verba auf:" oder er hat sich zu fragen (ebenfalls S. 16) „Welche zwei Genitive dürfen niemals gebraucht werden?" oder (immer noch S. 16) „Wie heifst aufsergerichtlich (sic!) jemand wegen Nachlässigkeit anklagen?" Endlich soll das Fragebüchlein dem Schüler dazu dienen „gründlich zu repetieren". Dies ist der einzige Punkt, der die Existenz des Buches rechtfertigt; wenn nämlich der Schüler die deutschen Beispielsätze ins Lateinische übersetzt, so wird er unstreitig daraus viel Nutzen ziehen. — Nachdem Feichtinger den Zweck seines Opus, wie vorher mitgeteilt wurde, angegeben, fährt er wörtlich fort: „Jene Lehrer, welche den praktischen Wert dieser Methode leugnen, unternehme ich nicht zu bekehren („Wenn ihrs nicht habt, ihr werdet's nicht erjagen"). Eine Bemerkung zu diesen Worten ist wohl überflüssig.

Lateinisches Elementarbuch. Lesestücke, Formenlehre und Wörterbuch von Dr. August Henneberger, weiland Professor am Gymnasium Bernhardinum in Meiningen. Achte verbesserte und vermehrte

Digitized by Google

Auflage. Hildburghausen, Kesselringsche Hofbuchhandlung. 1888. 8° 118 Seiten. — An die sehr einfache Formenlehre schliefsen sich die Präpositionen, Konjunktionen, Interjektionen und noch dazu ein Anhang von einigen syntaktischen Regeln, alles dies auf drei Seiten zusammengedrängt. Das Wörterverzeichnis ist ein lateinisch-deutsches, die Lesestücke sind nur lateinisch und zwar fast lauter zusammenhängende. Was den Inhalt der letzteren betrifft, so will der Verfasser nur solche geben, welche dem jugendlichen Alter angemessen erscheinen. Die Wahl des Stoffes ist auch wirklich fast durchweg glücklich getroffen. Besonders mufs der heitere Ton, der vielfach angeschlagen wird, die Jugend anmuntern. (3. B. Seite 25 in dem Zwiegespräch zwischen Johann und Christian: Johannes. Heus, heus! Christiane, expergiscere! tempus instat eundi in scholam: audisne? Christianus. Non audio. I. Ubi habes aures? Chr: In lecto ac somno). Das Buch ist gut zu empfehlen.

Vorbereitungsbüchlein für den Eintritt in die Lateinschule von Max Miller, k. Gymnasialprofessor. Amberg. Verlag v. E. Pohl. 1888. S. 35. ℳ 0,60. Das Büchlein soll den Übergang aus dem Lernkreise der deutschen in den der Lateinschule auf eine einfache, leicht fafsliche Weise vermitteln in 25 Lektionen, mit deren Hilfe nicht blofs jeder Lehrer, sondern auch die Eltern selbst den Knaben für den Eintritt in die Lateinschule vorbereiten können. Wenn Eltern überhaupt ihren Söhnen einen solchen Vorbereitungsunterricht erteilen lassen wollen — nötig ist er nach dem Lehrplane und dem Zwecke der ersten Lateinklasse gewifs nicht —, so mögen diese 25 Lektionen immerhin entsprechende Dienste leisten. Weit eher aber verdient das kleine Büchlein eine Empfehlung wegen des Anhanges, welcher einen Entwurf von deutschen und arithmetischen Prüfungsaufgaben zur Aufnahme in die erste Lateinklasse, sowie Mitteilungen der wichtigsten Verordnungen für den Eintritt in die erste Klasse bietet.

Fr. Wiggert, Vocabula latinae linguae primitiva. Handbüchlein der lateinischen Stammwörter. 20. verb. Aufl. von Alfred Fleckeisen. Leipzig, Teubner 1888. S. 132. ℳ 0,75. Die Brauchbarkeit des Büchleins hat sich, wie die vielen Auflagen beweisen, hinlänglich bewährt. Für den Unterricht jedoch dürften andere Vokabelbücher, wie z. B. Herolds Vade mecum, wegen der Wichtigkeit einer umfassenderen Aneignung einer Phraseologie den Vorzug verdienen.

Wilh. Schleusner, Die Ausdrücke und Redensarten aus Ciceros Pompeiana und Catilinarischen Reden, sowie Cäsars Kommentar über den gallischen Krieg für Primaner zusammengestellt. Leipzig. Teubner. 1888. S. VI u. 38. Die Sammlung ist wohl nach logischen und praktischen, sachlichen wie sprachlichen Gesichtspunkten zweckmäfsig zusammengestellt, aber sie beruht auf der falschen Voraussetzung, dafs jene drei Schriften als Normallektüre in den oberen Klassen aller Gymnasien gelten, also von allen Schülern stets gelesen werden. Wohl mag dies von Cäsars Kommentarien gelten, aber von Ciceros Reden gewifs nicht. Indes kann die Sammlung immer mit Vorteil zur Erweiterung der Phraseologie benützt werden.

Martin Greif, Konradin der letzte Hohenstaufe. Trauerspiel in fünf Akten. Stuttgart, Cotta. 1889. Der Dichter hat unseres Erachtens einen glücklichen Wurf gethan, indem er die durch Geschichte und Sage verklärte Gestalt des unglücklichen Sohnes Konrads IV. und der Elisabetha

Digitized by Google

von Bayern zum Gegenstande dramatischer Behandlung machte. Er hält sich im grofsen Ganzen ziemlich treu an die Überlieferung; freilich mufs er auch öfter zum Zwecke lebensvoller Entwicklung der Handlung und tragischer Wirkung seine dichterische Gestaltungskraft frei walten lassen. Indes ist auch in solchen Fällen in der Regel durch geschichtliche Überlieferung ein bestimmter Anhaltspunkt gegeben. Wenn z. B. in Greifs Drama des Verräters Johann Frangipani von Konradin verschmähte Tochter Violante die Gefangennahme Konradins und seiner Gefährten veranlafst, so ist wohl der Anstofs hiezu durch die Nachricht bei Barthol. de Neocastro cap. X gegeben, nach welcher sich Konradin erbot, Frangipanis Tochter zu heiraten (S. Raumer, Gesch. d. Hohenst. IV. B. S. 375). Es kann natürlich nicht unsere Aufgabe sein, die Charakteristik der handelnden Personen und die Entwicklung der Handlung zu zergliedern, wir wollen nur zur Lektüre der herrlichen auch in der Form vollendeten Dichtung anregen und bemerken, dafs zu erwarten steht, Greifs „Konradin" werde den gleichen Bühnenerfolg haben, wie „Heinrich der Löwe" und „Die Pfalz im Rhein." Allem Anscheine nach wurde der Dichter durch sein Studium der Quellen für die letztgenannten Dichtungen auch zur Konzeption der vorliegenden Tragödie geführt.

Von A. Sterns Geschichte der Literatur sind nun die letzten Lieferungen erschienen. Sie erfüllen viel mehr als die ersten, was der Titel verspricht, weil hier der Verfasser in die Breite geht und die Beziehungen zwischen den Dichtungen verschiedener Kulturvölker der Gegenwart in fafslicher Form darlegt. Für die neuere und neueste Zeit ist Sterns Literaturgeschichte ein trefflicher Wegweiser.

IV. Abteilung.

Miscellen.

Personalnachrichten.

Ernannt: Dr. Jos. Scheibmaier, Stdl. in M. (Wilhelmsgymn.) zum Gymn.-Prof. in Amberg; Jos. Harl, Assist. in Amberg zum Stdl. in Pirmasens; Frz. Siefsl, Stdl. in Speyer zum Gymn.-Prof. in Neuburg a/D.; Frz. Spiringer, Assist. in Münnerstadt zum Stdl. in Dürkheim.

Versetzt: Dr. Heinr. Diel, Stdl. von Münnerstadt nach M. (Wilhelmsgymn.); Wilhelm Schneidawind, Stdl. von Pirmasens nach Münnerstadt; O. E. Waldschmitt, Stdl. von Dürkheim nach Speier.

Quiesziert: Frz. Scharrer, Gymn.-Prof. in Neuburg a/D. für immer.

Gestorben: Kasp. Zink, Gymn.-Prof. in Schweinfurt.

Digitized by Google

Literarische Anzeigen.

In unserem Verlage erschien vor einigen Wochen:

Sattler, M. J., **Abriß der bayerischen Geschichte** für den ersten Unterricht in den Mittelschulen. Mit 14 Stamm-, 3 Herrscher- und 16 Zeittafeln, einer Karte Bayerns und 2 Auflegblättern. Preis 1 M. 20 ₰.

——, **Lehrbuch der bayerischen Geschichte** zum Selbstunterricht und für humanistische und Realgymnasien. Mit 20 Stamm-, 3 Herrscher- und 16 Zeittafeln, einer Karte Bayerns mit 2 Auflegblättern und einer großen geneologischen Tafel des Hauses Scheyern-Wittelsbach. Preis 2 M. 50 ₰.

——, **Genealogische Tafel des Hauses Scheyern-Wittelsbach.** Auf starkem Papier. Preis — M. 50 ₰.

Pistner, Jos., **Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Griechischen in das Deutsche u. aus dem Deutschen in das Griechische.** I. Teil: „Das Nomen und regelmäßige Verbum auf ω." Preis 1 M. 50 ₰.

Von maßgebender Seite wird anerkannt, daß das Büchlein dem Schüler bei Erlernung der griechischen Formenlehre eine wesentliche Erleichterung bietet.

Freiexemplare stellen wir den Herren Lehrern bei beabsichtigter oder erfolgter Einführung gerne zur Verfügung.

München, Ende Mai 1889.

J. Lindauer'sche Buchhandlung.
(Schöpping).

Erläuterungen zu den Deutschen Klassikern

herausgegeben von

Heinrich Düntzer,

Zum Schulwechsel empfohlen!

83 Bändchen à 1 Mark. — Alle Bändchen auf einmal oder in der Reihenf. n. u. n. bezog. z. Subscriptionspreise v. à 75 Pf. f. d. Bändchen. Die ganze Sammlung enthält: Goethe, Schiller, Lessing, Herder, Klopstock, Uhland, Wieland.

Zum Schulwechsel empfohlen!

Im Anschluß hieran ist erschienen:

Erläuterungen zu den ausländischen Klassikern, herausg. v. R. Prölß:

Shakespeare's Romeo, Viel Lärm, Caesar, Kaufmann von Venedig, Richard II., Hamlet, Macbeth. 9 Bändchen à 1 Mark. — Auch diese Sammlung wird fortgesetzt.

Subscriptionen können zu jeder Zeit begonnen werden. Ausführliche Prospekte versendet die Verlagshandlung gratis.

Leipzig. **Ed. Wartig's Verlag (Ernst Hoppe).**

Druck von H. Kutzner, München, Färbergraben 29.

Digitized by Google

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Zur Frage der pädagogischen Vorbildung.

Der zwanzigste Jahrgang (1888) des von Ziller in Leipzig gegründeten, jetzt von Theodor Vogt, Professor an der Universität Wien, herausgegebenen Jahrbuchs für wissenschaftliche Pädagogik (Dresden, Bleyl und Kämmerer) enthält mehrere Abhandlungen, die auch von Seiten der Lehrer an den Gymnasien ein erhöhtes Interesse beanspruchen können. Ich sage „auch", weil bei einem grofsen Teile der Gymnasiallehrer leider jetzt noch der Glaube besteht, die Pädagogik oder die Lehre von der Erziehung und dem Unterrichte sei wohl gut für Schullehrer und Schullehrerseminarien, für die Angehörigen des höheren Lehrstandes dagegen sei sie nicht nur überflüssig, sondern eher als ein Hemmschuh zu betrachten. Wissenschaftliche Tüchtigkeit und die Beschaffenheit der an den Gymnasien zu behandelnden Lehrstoffe selbst, meinen diese, helfe über alle Klippen des Unterrichts und der Erziehung hinweg. Sie berufen sich wohl auf die viel citierten Worte Goethes:

„Da wird der Geist euch wohl dressiert,
„In spanische Stiefeln eingeschnürt

um damit die Entbehrlichkeit der Methode und Methodik für die Heranbildung zum höheren Lehramte darzuthun. Aber wenn nur nicht die Wirklichkeit so oft diese Meinung Lügen strafte!

Indes ich will sogleich zu der in obiger Überschrift angekündigten Frage übergehen. Anlafs hiezu gibt Vogts Abhandlung im genannten Jahrbuche (S. 253—292)[1]: „Die Abhängigkeit des Lehr-

[1]) Die übrigen Abhandlungen sind: Der Philoktet des Sophokles im erziehenden Unterricht, von G. Friedrich. (1—62.) Beiträge zur Methodik des Religionsunterrichts an höheren Erziehungsschulen von Dr. Thrändorf (S. 63—132). Ist es möglich, den Lehrstoff der Schulmathematik durch Verwertung naturwissenschaftlicher Ausgangspunkte zu gewinnen, v. J. Falke (S. 133—146). Falke u. Ziller — und die Schulmathematik, v. A. Pickel (S. 147—160). Die Grundlage der ebenen Trigonometrie, entwickelt an konkreten Aufgaben, v. J. Falke (S. 161—200). Sämtliche Abhandlungen gehen von dem Prinzip der Herbart'schen Schule aus, der Unterricht in der Schule solle nicht blofs Wissen erzeugen, sondern vor allem auf die Gesinnung der Schüler fördernd einwirken.

Digitized by Google

standes in pädagogischer Beziehung. Eine Studie über das Verhältnis zwischen Pädagogik und Politik." Ein Überblick über die von Vogt dargelegten Gedanken wird dieses zeigen.

Der Staat, sagt der Verfasser, soll den Lehrern nur Vorschriften regulativer, nicht konstitutiver Art geben, wie ja auch in eine Medizinalordnung nicht die Entwicklung der Krankheiten oder gar Rezepte aufgenommen werden. Will er pädagogisches Wissen überliefern und normieren, so führen solche Forderungen den Lehrer schliefslich dazu, aus Selbständigkeitsgefühl nach Umständen auch eine gute pädagogische Vorschrift zu ignorieren, oder, falls sie im Widerspruche mit seiner Überzeugung sind, zur Indifferenz oder zu blofs äufserlichen Leistungen. Jene Philosophen, welche wie Plato, Fichte oder die sogenannten Sociologen Vorschriften über Jugenderziehung vom Staate gegeben wissen wollen, legen politische oder logische Gesichtspunkte ihren Erziehungsplänen zu grunde, welche vom Staate lediglich befohlen werden können und höchstens ein legales Handeln erzielen. Dieselben nehmen auf die Entwicklung des menschlichen Geistes keine Rücksicht. Das Resultat solcher Vorschriften wäre blofs ein Handeln nach fremder Einsicht, ein Handeln aus Pflicht. An die Stelle persönlicher Einwirkung würde der tote Buchstabe treten.

Der Staat mufs sich auf die einer äufseren Kontrolle zugänglichen Dinge beschränken, auf disciplinäre Mafsregeln, wie Forderungen des Gehorsames, Fleifses, der Aufmerksamkeit; er verhüte, dafs moralisch Anrüchiges, Falsches, längst Widerlegtes den Inhalt des Unterrichtes ausmache. Auch die Aufgaben und Lehrziele stellt der Staat fest; denn die jedesmalige Schulordnung ist gleichsam der Ausdruck der Gesellschaft über das, was letztere in einer bestimmten Zeit erreicht wissen, welche Opfer sie bringen will, welche Rechte und Pflichten der Lehrer haben, welche Berechtigungen der Zögling einer Anstalt erwerben soll. So hatte die Strömung der Geister auf wissenschaftlichem und theologischem Gebiete im 15. und 16. Jahrhunderte die Gründung der Gymnasien, die wirtschaftliche Bewegung im 18. Jahrhunderte die Errichtung von Realschulen zur Folge. Auch politische Mafsregeln, wie die Germanisation Preufsens in Posen, die Anordnungen Rufslands in Polen und den Ostseeprovinzen fallen unter jene Bestimmungen, die der Staat im Interesse der Selbsterhaltung trifft. In allen diesen Beziehungen mufs der Lehrer abhängig sein von den Anordnungen des Staates; er erfüllt damit eine gesellschaftliche Pflicht.

Dagegen soll der Staat keine methodischen Vorschriften erlassen. Nicht Willenserklärungen, die mit den Personen wechseln, mufs er geben, sondern Anstalten organisieren, und zwar nach

Digitized by Google

Normen, die nicht dem Wechsel unterworfen sind, sondern auf psychologisch-wissenschaftlichen Forderungen beruhen. Den Lehrern soll nicht überlassen werden, was sie in Beziehung auf Lehrgang und Methode zu thun für gut finden. Von Zwang ist deshalb keine Rede; denn wie überall, so macht auch hier die Wissenschaft den Menschen frei. Um nun die künftigen Lehrer in der pädagogischen Wissenschaft heranzubilden, sind unter dem Schutze der akademischen Freiheit pädagogische Seminarien zu errichten. Es mufs allmählich der falsche Glaube schwinden, als ob die Besserung der pädagogischen Ausbildung von methodischen staatlichen Vorschriften, von wechselnden persönlichen Entschlüssen abhängig sei.

Mit der Einrichtung des Probejahrs ist zu brechen. Ferner mufs nicht nach subjektivem Ermessen oder gelehrtem Interesse z. B. bestimmt werden, was bei der Erklärung der Klassiker aufzunehmen, was auszuschliefsen ist. Die Staatsmänner sollen die Initiative ergreifen zu der pädagogischen Vorbildung des Lehrerstandes, dessen Bedeutung für das Staatsleben erst zu tage tritt, wenn das Streben der Lehrer nicht auf Aneignung eines vergänglichen Wissensquantums von seiten der Schüler, sondern auf Entwicklung des sittlichen Charakters gerichtet ist. Zur Erreichung dieses Ziels mufs bei der Jugend das Interesse für ideale Dinge geweckt werden. Dieses kann nicht geschehen, wenn die Berufsthätigkeit der Lehrer als eine Befolgung staatlicher Befehle, sondern als ein Handeln aus Pflichtgefühl angesehen wird. Zu diesem auf innerer Überzeugung beruhenden Handeln sind die Lehrer in akademischen pädagogischen Seminarien heranzubilden, dann werden sie auch die Jugend mit warmem Interesse erfüllen.

Diese Darlegungen Vogts sind offenbar durch die preufsischen Lehrpläne und Prüfungsordnungen für die höheren Schulen vom Jahre 1882 und die Instruktionen für die österreichischen Gymnasien vom Jahre 1884 hervorgerufen. Besonders in den letzteren sind methodische Vorschriften für den Unterricht gegeben. In Österreich selbst ist bereits eine Flut von Abhandlungen, über jene Instruktionen, namentlich in wissenschaftlichen Programmen, erschienen, welche sich in manchen Punkten zustimmend, in anderen absprechend oder skeptisch verhalten. Allerdings wird die staatliche Autorität nicht gestärkt, wenn wirklich der Nachweis erbracht wird, dafs diese oder jene Vorschrift sich mit den Forderungen der wissenschaftlichen Pädagogik nicht in Einklang bringen läfst. Andererseits kann der gewissenhafte Lehrer in ein unangenehmes Dilemma kommen, indem er nach Umständen mit seiner wissenschaftlichen Überzeugung oder mit den staatlichen Anordnungen in Widerspruch

Digitized by Google

gerät. Indes macht auch Vogt den wirklichen Verhältnissen das Zugeständnis, dafs staatliche Vorschriften, welche die Lehrstoffe für die einzelnen Klassen festsetzen, so lange nicht zu entbehren sind, als die Lehrer die Kenntnis solcher Dinge nicht von der Universität mitbringen.

Seine Ausführungen gipfeln in der Forderung pädagogischer Seminarien, eine Forderung, deren Berechtigung sich in immer weiteren Kreisen Bahn zu brechen beginnt. Freilich gibt es auch jetzt noch im höheren Lehrfache Männer, die sich grundsätzlich zur Frage der praktischen Ausbildung der Lehrer ablehnend verhalten. So hat es der Professor der klassischen Philologie zu Marburg, Leopold Schmidt, in seiner Rektoratsrede vom 15. Oktober 1882 fertig gebracht, das akademische Studium des künftigen Gymnasiallehrers zu behandeln und dabei mit keinem Worte die praktische Vorbildung fürs Lehramt zu erwähnen.[1]) Man hält es für selbstverständlich, dafs der Theologe nicht blofs in seine Wissenschaft eingeweiht werde, sondern auch zur Ausübung der kirchlichen Verrichtungen, zum Predigen u. s. w. Anleitung erhalte. Der Jurist wird nicht sofort nach Ablegung seines Universitäts-Examens zur selbständigen Ausübung der Praxis zugelassen, sondern er mufs — bei uns in Bayern drei volle Jahre — bei Verwaltungsämtern und Gerichtshöfen, bei einem Rechtsanwalte und Notar sich für seinen Beruf befähigen und einüben. Der Mediziner wird an der Universität ans Krankenlager geführt, um die Behandlung wirklicher Kranken zu erlernen. Will er es in seinem Fache über das Durchschnittsmafs bringen, besucht er wohl auch auswärtige klinische Institute, um unter der Anleitung berühmter Meister sich praktisch zu vervollkommnen. Nur beim höheren Lehramt hat man bisher eine praktische Anleitung für unnötig gehalten — und doch erfordert Unterricht und Erziehung nicht weniger praktisches Geschick und methodisches Handeln als irgend ein anderes Fach. Mifsgriffe in diesem Berufe haben gewifs keine geringeren Nachteile im Gefolge als in irgend einem anderen. Paulsen sagt in seiner Geschichte des gelehrten Unterrichts S. 588 nicht mit Unrecht, die Einrichtung der philologischen Seminarien sei der Aufgabe der Lehrervorbildung eher noch hemmend in den Weg getreten, insofern die Einübung der philologischen Technik die Einführung in die allseitige Kenntnis des Altertums zurückdrängte. Wer will ferner Wiese unrecht geben, wenn dieser in seinem „höheren Schulwesen" II S. 7 es als eine Thatsache bezeichnet, dafs auf den Universitäten die auf Schulen gelesenen Schriftsteller bei weitem nicht mehr die Berücksichtigung finden, welche sie früher genossen? Bei dem

[1]) S. meine Besprechung im XX. Bd. d. Bl. S. 143.

Digitized by Google

Vorherrschen der kritischen Richtung in Behandlung der Autoren bleibe die Methode einer wesentlich das Bedürfnis der Schule beachtenden Interpretation meistenteils den Seminarien vorbehalten. Aber auch diese Bemerkung Wieses bedarf noch sehr der Einschränkung; denn an manchen Universitäten wird in den philologischen Seminarien überhaupt keine Anleitung zur schulmäfsigen Erklärung der Schriftsteller, sondern nur zu textkritischen Übungen gegeben.[1]) Die obersten Schulverwaltungen werden sich dem berechtigten Wunsche auf Einrichtungen oder Veranstaltungen zur pädagogischen Vorbildung der künftigen Lehrer an höheren Schulen auf die Dauer nicht entziehen können. Anfänge, zum Teil freiwilliger Art und sehr verschieden organisiert, sind gemacht; so gibt es pädagogische Institute, teilweise in Verbindung mit Gymnasien, zu Halle, Giefsen, Göttingen, Jena, Leipzig, Königsberg, Berlin, Stettin, Breslau, Magdeburg, Puda-Pesth u. dgl.[2])

Indes wie Schmidt die pädagogische Ausbildung zu gering anschlägt, so scheint Vogt das fachwissenschaftliche Studium, das er an sich sehr schätzenswert nennt, zu wenig zu betonen. Allerdings gewährleisten tüchtige Fachkenntnisse an sich noch nicht die pädagogische Tüchtigkeit; aber ein kenntnisreicher, in steter Berührung mit der Wissenschaft bleibender Lehrer wirkt in der Regel anregend und erwärmend, also erziehlich. Freilich auch ein guter Philologe, Mathematiker u. s. w. wird, wenn er der pädagogischen Ausbildung entbehrt, in Beziehung auf Didaktik und Erziehung anfangs tasten und sich zurechtfinden müssen; es bleiben ihm mifslungene Versuche nicht erspart; ja wenn er sich nicht die Kenntnis der wissenschaftlichen Pädagogik aneignet, wird er immer ein blofser Empiriker bleiben. Aber der Mangel an fach-wissenschaftlicher Durchbildung läfst sich durch alle Pädagogik nicht ersetzen: das wäre eine Form ohne Inhalt. Darum kann ich Vogt nicht beistimmen, wenn er auch die praktische pädagogische Ausbildung an die Universität und zwar in die gleiche Zeit, wie die fachwissenschaftliche, verlegt wissen will, weil dadurch

[1]) Sehr verständige und beherzigenswerte Worte, hat über diesen wunden Punkt O. Weissenfels „Horaz" S. V gesprochen: „Auch die geistvollsten Universitätslehrer werden heute durch die fortwährende Berücksichtigung der philologischen Technik und weil fortwährend tausendfältiges Einzelnes zu prüfen, zu bekräftigen, zu widerlegen ist, daran verhindert, in jenem idealen Stile zu interpretieren, der allein einst die Begeisterung für das Altertum entzünden und diese Studien zur Grundlage jeder edleren Bildung machen konnte. Auch in den Seminarien der Universität wird den Bedürfnissen der philologischen Fachwissenschaft gedient und wohl nur selten die Interpretation im Sinne des Gymnasiums geübt".

[2]) Man vergleiche darüber die instruktiven Aufsätze von Th. Ziegler in der Allg. Zeit. 1889 Beilagen 155, 156, 157, 159. Die Red.

Digitized by Google

die letztere zu kurz käme. Dagegen kann recht wohl die Unterweisung in der theoretischen Pädagogik mit dem fachwissenschaftlichen Studium verbunden werden. Es mufs dem Studierenden Gelegenheit gegeben werden, Vorlesungen über die Geschichte der Pädagogik[1]) und über die Theorie der wissenschaftlichen Pädagogik zu hören; ferner sind Seminarien zu gründen, wo er in die Didaktik der einzelnen Lehrfächer eingeführt wird, Anleitung zum schulmäfsigen Betrieb der Lektüre erhält, wo didaktische und pädagogische Fragen schriftlich bearbeitet und mündlich verhandelt werden. Auch über die Früchte dieser Studien hat er in der theoretischen Prüfung Rechenschaft zu geben. Damit aber sich nicht allzuviel Gedächtnisstoff für dieses Examen ansammle, kann manches, worüber er schon in der Reifeprüfung des Gymnasiums Rechenschaft gab, in Wegfall kommen.

Erst nach Bestehung der fachwissenschaftlichen Prüfung beginne die praktische Unterweisung. Ob diese an einer mit dem pädagogischen Seminar der Universität in Verbindung stehenden Übungsschule oder an einem mit Seminar verbundenen Gymnasium erfolgt, ist nach meiner Ansicht nicht von wesentlicher Bedeutung. Jetzt werde auch die Theorie der Pädagogik vertieft, der Kandidat unter der Lehre und dem Vorbilde der auf Grund wissenschaftlich-pädagogischer Vorbildung geschulten Lehrer in den wirklichen Unterricht eingeführt. Ein besonderes praktisches Examen am Schlusse des Jahres würde nicht nötig sein, sondern ein Zeugnis des Vorstandes des Seminars über die erlangte Befähigung zur Ausübung der lehramtlichen Thätigkeit dürfte genügen. Wer nicht genügt, müfste noch ein Viertel- oder Halbjahr zugeben.

Man wird sagen, dafs auf solche Weise das Studium der Philologie, Mathematik, der Naturwissenschaften um ein Jahr verlängert würde, dafs infolge defsen Mangel an Zugang zu diesen Studien zu befürchten sei. Aber man bedenke, dafs auch in der Jurisprudenz, Medizin eine längere Zeit zur theoretischen und praktischen Ausbildung erforderlich ist. Freilich müfste, damit die gutbefähigten jungen Leute sich dem höheren Lehramte zuwenden, dadurch ein Äquivalent geboten werden, dafs z. B. in Preufsen die Lehrer der Mittelschulen in die ihnen an Bildung gleichstehenden

[1]) An der Universität München ist zur Zeit durch Prantls Hintritt ein Lehrstuhl für Philosophie erledigt. Die bayerischen Gymnasiallehrer in ihrer Mehrzahl sehen der Wiederbesetzung desselben mit gespanntem Interesse entgegen; sie hoffen, dafs der wissenschaftlich-pädagogische Gesichtspunkt hiebei um so mehr in erster Linie ins Auge gefafst werde, als ja von der kompetentesten Seite wiederholt die Notwendigkeit einer wissenschaftlich-pädagogischen Vorbildung des höheren Lehrerstandes betont wurde.

Digitized by Google

Kategorieen der Staatsdiener eingereiht, dafs denselben z. B. in Bayern auch der Zugang zu höheren in ihr Fach einschlägigen Stellen im Organismus der Unterrichtsverwaltung geöffnet wird. Honos alit artes. Dafs die Idealität der Gesinnung mit dieser Frage nichts zu thun hat, ist schon so oft nachgewiesen worden, dafs ich füglich darüber schweigen kann.

Dafs das sogenannte Probejahr, welches durch Verordnung vom 24. September 1826 in Preufsen eingeführt wurde, in den Rahmen einer auf wissenschaftlich-pädogischen Grundsätzen beruhenden Organisation nicht pafst, ist nach dem Gesagten klar. Bei uns in Bayern hat man auf eine praktische Ausbildung der Lehramtskandidaten in der Pädagogik und Didaktik von vornherein verzichtet. In der revidierten Schulordnung vom Jahre 1854 § 94 heifst es blofs: „Nach bestandener Prüfung hat der Kandidat seine praktische Befähigung als Assistent bei einer Studienanstalt oder durch Erteilung von Privatunterricht zu vervollkommnen." Da man aber auch bei uns hie und da die Einführung des Probejahrs als wünschenswert bezeichnen hört, so will ich die Erfahrungen, die man mit demselben gemacht hat, etwas beleuchten. Sicher ist, dafs auch spätere preufsische Ministerial-Verfügungen, so besonders vom 24. Oktober 1837 und vom 30. März 1867, das totgeborene Kind nicht zu beleben vermochten. Übrigens berufe ich mich hiebei nicht blofs auf das Urteil erprobter Schulmänner, welche wie Mützell, Erler, Frick, in Wort, Schrift und That für die Organisation pädagogischer Seminarien eingetreten sind, sondern auf das von Männern wie Wiese und Schrader, welche in hervorragender Stellung aus unmittelbarer amtlicher Kenntnis Erfahrungen sammeln konnten.

Zur Zeit, wo Lehrermangel bestand, mufsten oft die Probekandidaten eine volle Lehrstelle übernehmen. Als der Umfang der Lehranstalten wuchs, hatten die Direktoren bei der Vielseitigkeit ihrer Verpflichtungen auch beim besten Willen nicht die nötige Zeit zur Anleitung und Unterweisung der Probanden. Aber auch abgesehen hievon waren die meisten Direktoren oder die zur Mitwirkung berufenen Lehrer der Aufgabe einer methodischen Anleitung anderer schon deshalb nicht gewachsen, weil sie selbst wild d. i. ohne wissenschaftlich-pädagogische Vorbildung aufgewachsen waren. In den allermeisten Fällen wurden die Kandidaten mit der dürftigsten Anleitung unmittelbar in die Klasse geschickt, nicht um zu lernen, sondern um zu lehren. Nur beim Vorkommen grober methodischer Verstöfse oder disciplinärer Unordnung fand ein Einschreiten statt. Kurz bei allen Direktorenversammlungen in den preufsischen Provinzen wurde anerkannt,

Digitized by Google

dafs die amtlichen Instruktionen betreffs der Anweisung der Probekandidaten lediglich auf dem Papier standen: die Verhältnisse waren eben stärker als die Menschen.

Das Facit also, das wir aus diesen Erfahrungen zu ziehen haben, kann nur so lauten: Die an den Probekandidaten zu lösende Aufgabe kann nicht als Nebensache betrachtet werden, wenn sie anders eine tiefgehende Einwirkung auf ihren künftigen Beruf und ihre ganze Lebensrichtung ausüben soll. Vielmehr mufs sie ein wesentliches und notwendiges Glied im Organismus des höheren Schulwesens werden.

Burghausen. A. Deuerling.

Kritisches und Exegetisches zu Quintilianus.

I.

I, Pr. 16. haec autem quae uelut propria philosophiae adseruntur, passim tractamus omnes. quis enim non de iusto aequo ac bono, modo non et uir pessimus, loquitur? quis non etiam rusticorum aliqua de causis naturalibus quaerit?

Die Worte modo non et uir pessimus haben in älterer und neuerer Zeit alle möglichen Erklärungs- und Verbesserungsversuche hervorgerufen. Mat hat modo nach quis enim gestellt und dafür non gestrichen; modo sollte die Bedeutung von nunc, hodie haben. Andere sahen in modo den Ablativ von modus und setzten das Komma nach modo. Burman dachte daran, et in sit zu verändern. Die Änderung ist aber zu stark, als dafs sie Anspruch auf Wahrscheinlichkeit hätte. Spalding hielt die Worte für eine parenthetische Bemerkung, schlofs sie in Klammern ein und erklärte: wenn nur nicht auch die schlechtesten Menschen davon sprächen! Man würde aber dann ne statt non erwarten. Sarpe vermutete (Anal. p. 11): quid enim? non etc., was Gernhard aufgenommen hat. Sarpe selbst aber hat später diesen Vorschlag verworfen und ist zu der handschriftlichen Lesart zurückgekehrt; in der Jenaer Lit. Zeit. 1825 p. 92 legte er modo non die Bedeutung von fast, beinahe bei (= ὅσον οὐ) und erklärte: Jeder, beinahe auch der schlechteste Mensch, spricht von dem Gerechten. Diese Erklärung, mit welcher sich H. Meyer und Halm ausdrücklich einverstanden erklärt haben, scheint gegenwärtig als die richtige zu gelten. Ich habe aber ein starkes Bedenken dagegen. Davon, dafs sich modo non bei Quintilian an keiner anderen Stelle so gebraucht findet, sehe ich ab. Aber können denn die Worte so aufgefafst inmitten des Fragesatzes stehen? Meiner Ansicht nach müfsten sie als eine Art von Antwort auf die Frage angesehen werden (Wer spricht nicht von dem Ge-

Digitized by Google

rechten? Beinahe auch der schlechteste Mensch spricht hievon). Die Stellung also scheint mir die Erklärung Sarpes unmöglich zu machen. W. Freund wollte (Jahrb. f. Phil. XIII S. 282) est statt et schreiben. Wenn modo hier wenn nur bedeutet, so ist freilich et unmöglich.[1]) Aber so oft auch Quintilian modo und dum in dieser Bedeutung gebraucht hat, nirgends hat er damit den Indikativ verbunden. Es ist also nicht zulässig, an dieser einen Stelle, durch Konjektur den Indikativ herzustellen.

Eine ganz ähnliche Stelle scheint mir eine Lesart, welche sich schon in alten Ausgaben (Camp., Chouet., Stoer., Hack.) findet, sehr nahe zu legen. III, 11, 24 lesen wir: neque est fere quisquam, modo non stultus atque ab omni prosus usu dicendi remotus, quin sciat etc. Streichen wir nach diesem Muster in unserem Satze et, so haben wir den Gedanken: Wer, wenn er nur nicht ein ganz schlechter Mensch ist, spricht nicht von dem Gerechten, dem Billigen und Guten? Ich habe bereits im Jahrgang 1886 dieser Blätter S. 358 Anm. darauf hingewiesen, wie viele unberechtigte et in den Quintilianhandschriften stehen.[2]) Dafs modo non kein Verbum bei sich hat, ist durchaus nicht anstöfsig, Quintilian liebt es sehr, modo und dum in der Bedeutung wenn nur ohne uerbum finitum zu gebrauchen; vgl. die vielen Beispiele in Bonnels Lexikon! Auch gegen den Gedanken wird sich ein berechtigter Einwand nicht erheben lassen. Dafs es Menschen gibt, welche von dem Gerechten sprechen und doch noch schlechter sind, als diejenigen, welche nicht davon sprechen, soll nicht bestritten werden. Aber wenn jemand sich so wenig um Recht und Gerechtigkeit kümmert, dafs er gar nie davon spricht, so ist das gewifs auch ein Zeichen von Schlechtigkeit.

III, 1, 11 Antiphon quoque et orationem primus omnium scripsit, et nihilo minus et artem ipse composuit et pro se dixisse optime est creditus.

Claussen und Gertz halten die Einsetzung von qui nach quoque für notwendig, und Ivan Müller, sowie H. J. Müller haben in ihren Rezensionen die Unentbehrlichkeit des Relativums anerkannt. Wie Meister, welcher den Vorschlag von Claussen und Gertz nicht einmal in den Noten erwähnt hat, mit dem vorliegenden Texte zurechtkommt, weifs ich nicht. Ich kann wegen des Vorhergehenden und

[1]) Baur übersetzte: „Denn wer, der nicht etwa zugleich ein ganz schlechter Mensch ist, spricht nicht von dem Gerechten etc.? Aber von einer anderen Eigenschaft, als der Schlechtigkeit, ist ja nicht die Rede; es kann auch an eine solche nicht gedacht werden.

[2]) Übrigens haben, wenn die Angabe von Pottier richtig ist, die cod. Par. 1 und 2 et nicht.

Digitized by Google

wegen des Folgenden nicht glauben, dafs Quintilian den Satz begonnen hat mit den Worten: „Auch Antiphon hat eine Rede zuerst von allen geschrieben"; die vorher genannten Männer haben ja keine Reden geschrieben, und die nachher genannten haben solche nicht zuerst geschrieben.

Durch die Einsetzung von qui sind aber meine Bedenken gegen diesen Satz noch nicht alle gehoben. Mit § 8 (artium autem scriptores etc.) beginnt die Aufzählung der scriptores artium, der Verfasser von rhetorischen Lehrbüchern; in den §§ 10 und 11 werden speziell diejenigen Verfasser aufgezählt, welche Zeitgenossen des Gorgias waren. Wenn wir also § 11 lesen: Antiphon quoque, so wissen wir sofort, auch ohne dafs uns dies ausdrücklich versichert wird, dafs dieser eine ars verfafst hat. Wozu also die Worte et nihilo minus et artem ipse composuit? Sie wären nur dann am Platze, wenn das Schreiben einer Rede an der Abfassung eines rhetorischen Lehrbuches hindern würde, oder wenn es wenigstens in der Regel so gewesen wäre, dafs diejenigen, welche Reden schrieben, nicht auch zugleich rhetorische Lehrbücher verfafsten. Das ist aber nicht der Fall. Isokrates hat viele Reden geschrieben und war doch auch Verfasser eines rhetorischen Lehrbuches. Diejenigen, welche Reden schrieben, waren gewöhnlich auch Lehrer der Beredsamkeit; und diese pflegten ihre Theorie auch schriftlich herauszugeben. Das aber kam nicht selten vor, dafs diejenigen, welche Reden schrieben, persönlich nicht als Redner auftraten; das bekannteste Beispiel hievon ist Isokrates.[1]) Dies also konnte Quintilian bemerkenswert erscheinen, dafs Antiphon, obwohl er mit dem Schreiben von Reden den Anfang machte, dennoch auch durch sein persönliches Auftreten vor Gericht sich den Ruf eines vortrefflichen Redners erworben hat.

Ich glaube daher, dafs die Worte et artem (in Bn und seiner Gruppe steht das et nach artem) ipse composuit auszuscheiden sind. Dann ist auch die Bedeutung des et vor orationem klar, das sonst auch schwer zu erklären ist. Quintilian sagt dann: Auch Antiphon (hat während der Lebenszeit des Gorgias ein rhetorisches Lehrbuch verfafst), welcher (aufser diesem) auch eine Rede als der erste von allen geschrieben hat und nichts desto weniger auch in dem Rufe stand, zu seiner Verteidigung vortrefflich gesprochen zu haben. — Der Ausfall von qui kann die Ein-

[1]) Vgl. XII, 10, 49 nam plurimi eruditorum aliam esse dicendi rationem, aliam scribendi putauerunt, ideoque in agendo clarissimos quosdam nihil posteritati mansurisque mox litteris reliquisse, ut Periclem, ut Demaden: rursus alios ad componendum optimos actionibus idoneos non fuisse, ut Isocraten.

Digitized by Google

schiebung der fraglichen Worte verursacht haben. Wenn qui fehlt, dann ist allerdings gar nicht angegeben, dafs Antiphon eine ars verfafst hat. Diese Angabe wurde vermifst, und daher vielleicht die Interpolation.

III, 7, 13. fortuna uero tum dignitatem adfert, ut in regibus principibusque (namque est haec materia ostendendae uirtutis uberior), tum quo minores opes fuerunt,[1]) maiorem benefactis gloriam parit.

Von den Erklärern hat nur Wolff eine Bemerkung zu diesem Satze gemacht, indem er schrieb: „Fortuna: in priori membro magis cogites de fauore fortunae; in secundo (tum-parit) media est significatio." Wie notwendig aber eine genauere Erklärung dieses Satzes ist, zeigt die Übersetzung von Baur: „Hoher Rang verleiht einmal Würde, wie bei Königen und Fürsten — denn hier findet sich reichere Gelegenheit, Tugend zu zeigen —, sodann verschafft er, je geringer die Macht gewesen ist, um so gröfseren Ruhm edlen Handlungen." Also hoher Rang soll edlen Handlungen um so gröfseren Ruhm verschaffen, je geringer die Macht gewesen ist?! fortuna mufs allerdings auch als Subjekt des zweiten Satzgliedes angesehen werden, aber daraus folgt, dafs das Wort hier nicht hoher Rang bedeutet, sondern einfach Schicksal.

Welche Gedanken der Satz enthalten mufs, zeigt der Zusammenhang. Quintilian hat im vorhergehenden Paragraphen gesagt: „Das Lob des Körpers und des vom Schicksale Zugewiesenen ist weniger wichtig und erfordert eine doppelte Behandlung." Dafs non uno modo hier gleichbedeutend ist mit duplici modo, beweist der folgende Satz (vgl. auch § 15 non una uia und § 20 duplici ratione). Derselbe gibt an, wie das vom Körper ausgehende Lob in doppelter Weise behandelt werden kann. „Bisweilen heben wir die Gröfse und Stärke mit ehrenden Worten hervor, wie Homer bei Agamemnon und Achilles, bisweilen trägt auch körperliche Schwäche viel zur Bewunderung bei, so wenn der nämliche von Tydeus sagt, er sei klein, aber ein wackerer Streiter gewesen." Der Körper gereicht also bald durch Gröfse und Stärke, bald durch Schwäche zum Lobe. Daran schliefst sich unser Satz an, der angeben mufs, wie das von den Lebensschicksalen ausgehende Lob in doppelter Weise zu behandeln ist.

Der Gedanke des zweiten Satzgliedes ist klar. „Das Schicksal verschafft guten Thaten um so gröfseren Ruhm, je geringere Macht es dem Thäter verliehen hat." Je geringer die vom Schicksal ver-

[1]) Meister hat nach alten Ausgaben vor maiorem eo eingesetzt. Ich halte dies nicht für notwendig; vgl. I, 1, 5; IX, 4, 143; XII, 9, 20.

Digitized by Google

liehene Macht, desto gröfser das Verdienst. Es kann also auch eine Verkürzung durch das Schicksal zum Lobe ausschlagen. Das erste Satzglied mufs einen Gegensatz hiezu enthalten. Daraus geht zunächst hervor, dafs dignitas hier nicht die innere Würde bedeutet, sondern den hohen Rang, die hervorragende Lebensstellung (ebenso ist das Wort gebraucht IV, 1, 13 nam tum dignitas eius (sc. litigatoris) adlegatur, tum commendatur infirmitas; ferner VII, 2, 32; VII, 4, 18; XI, 1, 28 u. 29). So bekämen wir folgenden Gedanken: „Das Schicksal aber verleiht bald hohen Rang, wie bei Königen und Fürsten; denn dieser bietet reichlichere Gelegenheit die Tugend zu zeigen." Zwei Bedenken erheben sich gegen denselben. Erstens enthält der durch namque angeknüpfte Satz keine Begründung oder Erklärung des vorausgehenden Gedankens. Vielleicht versucht man dieses Bedenken zu beseitigen durch Annahme einer Ellipse, etwa in folgender Weise: Das Schicksal verleiht bald hohen Rang (und dies ist für das Lob von Bedeutung), denn ein solcher bietet reichlichere Gelegenheit die Tugend zu zeigen. Aber das zweite Bedenken bleibt auch bei dieser Auffassung; die Worte bilden keinen richtigen Gegensatz zu dem zweiten Satzgliede. Dieses scheint mir folgenden Gedanken als Gegensatz zu fordern: Das Schicksal verleiht bald durch Zuweisung von hohem Range Lob, wie bei Königen und Fürsten; ein solcher bietet nämlich reichlichere Gelegenheit die Tugend zu zeigen. Es dürfte daher zu schreiben sein: fortuna uero tum dignitate laudem adfert; vgl. § 18 adferunt laudem und I, 5, 71 laudem adferunt.[1])

III, 8, 5—6 quid? non illa similis iudicialium quaestio de statua Serui Sulpici, 'an iis demum ponenda sit, qui in legatione ferro sunt interempti'. ergo pars deliberatiua, quae eadem

[1]) Spalding hat gegen Francius, welcher § 15 den Potentialis fuerit herstellen wollte, mit Recht bemerkt, dafs fuit durch laudaretur genügend geschützt werde. — Im § 18 kann numerauerim nur als Potentialis aufgefafst werden und doch folgt probarentur. Da die Buchstaben barentur in A von 2. H. auf eine Rasur geschrieben sind, so kann man daran denken, dafs vielleicht ursprünglich in dieser Handschrift der Indikativ probabantur stand. — Der nächste Abschnitt beginnt mit den Worten: Qui omnis etiam in uituperatione ordo constabit. Diese Ordnung, welche im § 10 festgestellt worden ist, bringt aber die Interpunktion unserer Ausgaben nicht richtig zum Ausdrucke. Der Satz nam et ..... pernicies bezieht sich auf die Zeit, quod ante eos fuit; die Worte et corporis ..... tractantur auf die Zeit, quo ipsi uixerunt; das folgende auf die Zeit, quod est insecutum. Es wird also nach pernicies ein Punkt, vor et animo aber ein Komma zu setzen sein; ebenso ein Komma nach odimus, entsprechend dem Komma nach parentibus im § 18. — Aufserdem würde ich in diesem Abschnitte lieber nach Bn und seiner Gruppe traditur, est (statt traditum est) und (mit Meister) animi (statt animo) schreiben.

Digitized by Google

suasoria dicitur, de tempore futuro consultans quaerit etiam de praeterito. officiis constat duobus suadendi ac dissuadendi.

Während man früher allgemein consultans schrieb, haben Zumpt, H. Meyer und Bonnell aus A consultat aufgenommen; Halm ist wieder zu dem auf Bn sich stützenden consultans zurückgekehrt und Meister ist ihm gefolgt. Die Entscheidung der Frage, welcher von diesen beiden Lesarten der Vorzug gebührt, hängt von der Entscheidung einer anderen Frage ab.

In unseren Ausgaben beginnt mit dem 3. Satze von § 6 (Prooemio . . . . . consulit) ein neuer Abschnitt, die zwei ersten Sätze des Paragraphen schliefsen den vorhergehenden Abschnitt ab. Die Herausgeber scheinen also ergo konsekutiv aufgefafst und angenommen zu haben, dafs der mit ergo beginnende Satz eine Folgerung aus dem Vorhergehenden enthalte. Es ist aber nicht recht einzusehen, wie daraus, dafs die Frage, ob nur denjenigen eine Statue zu setzen ist, welche auf einer Gesandtschaft durch das Schwert umgekommen sind, einen status legalis in sich schliefst, sich ergeben soll, dafs die beratende Gattung sich auch mit der Vergangenheit beschäftigt.[1])

Daher halte ich eine andere Auffassung für notwendig. ergo ist hier nicht konsekutiv, sondern es nimmt den unterbrochenen Fortgang der Darstellung wieder auf. Quintilian hat sich vorgesetzt, über die drei Gattungen der Rede zu sprechen, die epideiktische, beratende und gerichtliche. Im 7. Kapitel hat er von der epideiktischen gehandelt; am Schlusse des Kapitels hat er bemerkt, dafs sich diese Gattung nicht mit dem Sittlichguten allein beschäftige, dafs sie sich auch nicht auf den status qualitatis allein beschränken lasse, obwohl dieser in ihr vorzugsweise zur Anwendung komme, dafs vielmehr alle drei Status in derselben vorkommen könnten.

Im Anschlusse hieran bemerkt er nun gleich in den §§ 1—5 des 8. Kap., noch bevor er sich zu der eigentlichen Darlegung der Aufgaben der beratenden Gattung wendet, dafs auch diese sich nicht mit dem Nutzen allein beschäftige, dafs auch in ihr nicht nur die qualitas zur Anwendung komme, sondern auch die coniectura, die finitio und status legales. Nach dieser Zwischenbemerkung kehrt er zu seiner Hauptaufgabe zurück, zu der Darlegung der Aufgaben der beratenden Gattung, mit den Worten: „Also der erwägende Teil, welcher auch anratender genannt wird, berät über die Zukunft, beschäftigt sich aber auch mit der Ver-

[1]) Wolff weist auf das Präteritum sunt interempti hin. Aber es handelte sich ja in jenem Falle nicht um die Frage, wie die Tötung (in der Vergangenheit) stattgefunden hat (dies stand fest), sondern um die, ob (in der Zukunft) eine Statue zu errichten sei.

Digitized by Google

gangenheit. Er besteht aus zwei Aufgaben, der des Anratens und der des Abratens. Einer Einleitung, wie sie in gerichtlichen Reden üblich ist, bedarf er nicht überall[1]) etc." Zur Begründung dieser Auffassung möchte ich noch auf zweierlei hinweisen. Erstens passen die Worte quae eadem suasoria dicitur gewifs besser an den Anfang eines Abschnittes (vgl. z. B. I, 5, 22; 6, 3; 6, 28; III, 4, 12; 6, 2; IV, 1, 1), als an den Schlufs einer Gedankenentwicklung. Zweitens gehört auch der Satz officiis constat duobus suadendi ac dissuadendi nicht an das Ende des Abschnittes, in welchem nachgewiesen wird, dafs in der beratenden Gattung nicht die qualitas allein in Frage kommt, sondern an den Anfang der Erörterung über die Aufgaben der beratenden Rede; vgl. III, 7, 1 Ac potissimum incipiam ab ea, quae constat laude ac uituperatione und III, 9, 1 Nunc de iudiciali genere, quod est praecipue multiplex, sed officiis constat duobus, intensionis ac depulsionis; auch III, 10, 1. Es wird also mit dem Anfange von § 6 ein neuer Abschnitt zu beginnen sein. Dafs dann consultans nicht am Platze ist, sondern consultat geschrieben werden mufs, bedarf keines besonderen Nachweises.[2])

Der durch quid? eingeleitete Satz soll beweisen, dafs in beratenden Reden auch das Gesetz betreffende (legales) Erörterungen vorkommen können. Es ist nun sehr auffallend, dafs das, was Quintilian sonst immer mit legalis oder legitimus bezeichnet, hier mit iudicialis bezeichnet sein soll. Der Gebrauch dieser Bezeichnung wäre begreiflich, wenn in gerichtlichen Fragen nur status legales zur Anwendung kämen. Nun kommen aber in denselben die coniectura und die finitio ebenso gut zur Anwendung. Man könnte also auf den Gedanken kommen, zwischen non und illa die Worte legalis est[3]) einzusetzen. „Ferner ist nicht das Gesetz betreffend jene den gerichtlichen ähnliche Frage über die Statue des Servius Sulpicius etc.?" Nun steht aber § 58 legalis materiae, während

[1]) Eine Änderung des durch alle mafsgebenden Hdschr. beglaubigten ubique in utique, wofür sich Spalding und Halm (s. Addenda!) erklärt haben (Meister hat utique in den Text aufgenommen), scheint mir nicht nötig trotz § 59. Es läfst sich recht wohl ein Gegensatz annehmen zwischen ubique und in senatu et utique in contionibus (§ 7). Den Gegensatz zum Senate und den Volksversammlungen bilden privata consilia, auf welche auch die Worte quia consiliatus est ei quisque, quem consulit hinweisen (cfr. § 10 de quo consulit). — Vgl. III, 9, 5 et hac non semper, illa semper et ubique credit opus esse.

[2]) Auch das halte ich für verfehlt, dafs Halm und Meister mit § 10 einen neuen Abschnitt beginnen. Dadurch wird die Erörterung über das Proömium der beratenden Rede, mit der sich auch die §§ 6—8 schon beschäftigt haben, in störender Weise unterbrochen.

[3]) Leichter zu erklären wäre der Ausfall der Worte legalis est in nona (non ..... nona). Die neunte philippische Rede handelt ja von jener Frage.

Digitized by Google

man entschieden iudicialis m. erwartet. Regius hat iudicialis konjiziert. Da aber alle Hdschr. legalis geben, so haben es die neueren Herausgeber mit Recht wieder aufgenommen. Quintilian scheint also die beiden Wörter manchmal vertauscht zu haben.

III, 8, 31—32 sed neque hic plane concedendum est, esse id inhonestum (liberos enim natura omnis et isdem constare elementis, et fortasse antiquis etiam nobilibus ortos dici potest), et illic, ubi manifestum periculum est, opponenda alia, ut crudelius etiam perituros adfirmemus, si se dediderint, siue hostis non seruarit fidem, siue Caesar uicerit, quod est uero similius. haec autem, quae tantum inter se pugnant, plerumque nominibus deflecti solent. nam et utilitas ipsa expugnatur ab iis, qui dicunt non solum potiora esse honesta quam utilia, sed ne utilia quidem esse, quae non sint honesta: et contra, quod nos honestum, illi uanum, ambitiosum, stolidum, uerbis quam re probabilius uocant.

Nicht ganz leicht zu erklären sind die Worte: quae tantum inter se pugnant. Spalding meinte, tantum sei hier gleichbedeutend mit tantopere, in tantum, und Wolff ist ihm hierin gefolgt. Ich glaube aber, dafs tantum nicht „so sehr" bedeuten kann, wenn nicht durch einen Satz mit quantum oder ut der Grad, welcher angenommen werden soll, näher bestimmt wird. Hier wäre ein Folgesatz (etwa: ut conciliari inter se non possint) nicht zu entbehren. Spalding fühlte sich durch seine Erklärung selbst nicht befriedigt; er dachte daher daran, ob nicht vielleicht tamen zu schreiben sei. tantum läfst sich aber in anderer Weise genügend erklären.

Die Gedankenentwicklung ist folgende: Wenn Ehre und Nutzen mit einander in Konflikt kommen, so geben wir bald der Ehre den Vorzug, wie wenn wir den Opiterginern den Rat erteilen sich nicht zu ergeben, auch wenn sie sterben müfsten, oder dem Nutzen, wie wenn wir im punischen Kriege eine Bewaffnung der Sklaven anraten. Aber, wenn auch in diesen Fällen in manchen Beziehungen ein Konflikt vorhanden ist, so läfst sich doch auch ein Gesichtspunkt auffinden, von dem aus betrachtet Ehre und Nutzen übereinstimmen. Im letzteren Falle läfst sich sagen: Eine Bewaffnung der Sklaven ist gar nichts Unsittliches; zu den Opiterginern aber können wir sagen: Wenn ihr euch nicht ergebet, so sorget ihr auch für euern Nutzen, denn im anderen Falle habt ihr einen noch grausameren Tod zu erwarten. In solchen Fällen aber, wo sich nicht auch Vereinigungspunkte auffinden lassen, sondern wo Ehre und Nutzen nur (tantum) miteinander streiten, pflegt man einen anderen Ausweg zu ergreifen.

Digitized by Google

Den Text der vorliegenden Sätze geben Halm und Meister ganz gleich. Ich möchte zwei Änderungen beantragen. Bn gibt: sed tamen neque; ebenso N und Bg. tamen ist nicht notwendig, aber auch nicht anstöfsig. Da nun die Annahme näher liegt, dafs der Schreiber von A, in dem so viele einzelne Wörter fehlen, das Wort ausgelassen, als die, dafs der Schreiber der Stammhandschrift von Bn und N dasselbe aus Versehen oder Willkür eingesetzt hat, so bin ich für seine Aufnahme. Aus dem gleichen Grunde wohl haben § 26 Halm und Meister superiorum aus A aufgenommen, obwohl das Wort nicht notwendig ist. — Ferner scheint es mir beachtenswert zu sein, dafs alle Handschriften von Bedeutung im nächsten Paragraphen übereinstimmend ab his geben statt ab iis. Man wird hievon nicht abzugehen brauchen; denn es läfst sich recht wohl ein Gegensatz annehmen zwischen his und illi. „Denn der Nutzen wird von diesen (den Stoikern) beseitigt, und umgekehrt das, was wir honestum nennen, von jenen (den Epikureern).

III, 8, 35 Sed personam saepius decoris gratia intuemur, quae et in nobis et in iis, qui deliberant, spectanda est.

Die Worte decoris gratia haben den Erklärern Schwierigkeiten gemacht, und Capperonier wollte lieber decori statt decoris. Nun hat aber schon Cicero decus manchmal synonym mit honestum gebraucht. Ich glaube, dafs auch hier decoris der Abwechslung wegen statt honesti gesetzt ist, wie § 41 decōra statt honesta steht. Die Worte sed personam saepius decoris gratia intuemur stehen im Gegensatze zu den Worten des vorhergehenden Paragraphen: est utilitatis.. quaestio .... et in persona und bilden den Übergang zu dem neuen Abschnitte, in welchem von der Person der Beratenden und des Rat erteilenden Redners die Rede ist. Dieser Abschnitt beginnt eigentlich erst mit dem Satze: quae et in nobis .... spectanda est. Ich würde daher nach intuemur stärker interpungieren[1]) und übersetzen: „Doch die Person fassen wir öfter (als des Nutzens wegen) mit Rücksicht auf das Ehrenhafte ins Auge. Es mufs sowohl unsere Person als die der Beratenden in Betracht gezogen werden.“ Der mit itaque angeknüpfte Satz gibt dann an, welche Folgerung sich aus der Vorschrift, dafs die Person der Beratenden in Betracht gezogen werden soll, für die Wahl der Beispiele ergibt.[2])

[1]) § 38 aber würde es dem Gedankenverhältnisse besser entsprechen, wenn nach cauendum statt des Punktes ein Komma gesetzt würde.

[2]) § 67 schreibt man seit Zumpt nach A non materiae genere. In den übrigen Handschriften steht materiae nach genere, was ich vorziehen würde. Im Gegensatze zu einander stehen genere und modo; genere tritt mehr hervor, wenn es unmittelbar auf die Negation folgt. Vgl. II, 2, 14 et carendum non solum crimine turpitudinis, uerum etiam suspicione;

Digitized by Google

III, 9, 1—2. cuius partes, ut plurimis auctoribus placuit, quinque sunt: prooemium, narratio, probatio, refutatio, peroratio. his adiecerunt quidam partitionem, propositionem, excessum, quorum priores duae probationi succedunt. nam proponere quidem quae sis probaturus necesse est etc.

Zum 9. Kap. möchte ich nur zwei Interpunktionsänderungen empfehlen. Quintilian hat am Ende von § 1 erwähnt, dafs manche zu den gewöhnlich angenommenen fünf Teilen der gerichtlichen Rede noch drei hinzufügten: partitio, propositio und excessus. Er ist hiemit nicht einverstanden; in den §§ 2 und 3 weist er nach, dafs die beiden ersteren unter die probatio fallen, im § 4, dafs auch der excessus nicht als ein eigener Teil angesehen werden dürfe. Die Widerlegung beginnt nun aber nicht erst mit den Worten: nam proponere etc., sondern mit den Worten: quorum priores duae probationi succedunt. Es wird also vor quorum nicht (mit Halm und Meister) ein Komma, sondern (mit Gesner und Spalding) ein Punkt zu machen und zu übersetzen sein: „Hievon fallen aber die beiden ersteren unter die Beweisführung". Wir haben hier dieselbe relativische Anknüpfung, über welche ich im Jahrgange 1886 dieser Blätter S. 371 gesprochen habe. Meister hat inzwischen die dort vorgeschlagene Interpunktion in seiner Ausgabe angenommen.

Ferner kann ich nicht begreifen, warum alle Herausgeber (Halm hat es unter den Berichtigungen ausdrücklich nachgetragen) am Schlusse von § 3 nach uocari ein Fragezeichen gesetzt haben. Es liegt hier doch keine Frage vor, sondern ein Ausruf. „Wie lächerlich ist es also, die Einteilung einen Teil der ganzen Rede zu nennen!" Es wird also, wenn man sich nicht mit einem blofsen Punkt begnügen will, ein Ausrufungszeichen zu setzen sein, wie ein solches IV, 2, 58; XI, 1, 69 u. 70; XII, 3, 9 in der Halmschen Ausgabe bereits steht. Auch IV, 2, 122 und XII, 2, 9 wird man besser statt des Fragezeichens ein Ausrufungszeichen setzen.

Bozen. M. Kiderlin.

(Fortsetzung folgt.)

IV, 1, 37 non neglegentia iudicis, sed errore; X, 1, 32 qui non speciem expositionis, sed fidem quaerit (welches nicht nach der Form, sondern nach der Glaubwürdigkeit der Erzählung fragt). Auch I, 12, 11 hätten wir diese Wortstellung, wenn nach meinem Vorschlage sensus fatigationis geschrieben würde.

Digitized by Google

II. Abteilung.

Rezensionen.

Zwei politische Satiren des alten Rom. Ein Beitrag zur Geschichte der Satire von Theodor Birt. Marburg. N. G. Elwert'sche Verlagsbuchhandlung. 1888.

Vor allem mufs ich gestehen, dafs ich mir nicht vollkommen darüber klar bin, welche zwei Satiren B. im Sinne gehabt hat. Bei der ersten Lektüre des Buches bekam ich den Eindruck, als seien darunter des Claudian zwei Gedichte auf den Eutropius gemeint und was später in dem Buche noch folge, seien nebensächliche Beobachtungen und Bemerkungen. Als ich aber die Schrift zum zweitenmale durchlas, kam es mir vor, als ob es sich erstens um Claudian, zweitens um Lucilius handle, denn nach S. 74 ist anzunehmen, dafs der Verfasser mit Claudian abgeschlossen habe und nun zur zweiten politischen Satire übergehe. Doch wird Claudian auch von da an noch so vielfach herangezogen, dafs ich auch jetzt noch nicht mit Bestimmtheit behaupten kann, ich habe die Absicht des Verfassers erkannt. Angenommen nun, es sei dies der Fall, so hat sich B. zwei ganz verschiedene Themen zur Behandlung gewählt. Fürs erste soll nachgewiesen werden, dafs Claudians Dichtungen auf den Konsul Eutropius, die als 'Ganzes betrachtet werden, wirklich eine politische Satire und zwar eine von hohem Werte sind. Zweitens macht der Verfasser den Versuch, auf Grund der Gedichte Claudians eine politische Satire des Lucilius aus einigen Bruchstücken zu rekonstruieren. Dabei handelt es sich natürlich nicht darum, zu beweisen, dafs dieses Gedicht eine Satire, auch nicht, dafs sie eine politische war, es soll vielmehr ihr Inhalt hergestellt werden.

Wenden wir uns nun zum ersten Punkt. B behauptet, die Gedichte Claudians auf den Eutrop seien eine politische Satire und der Dichter selbst ein Genie (S. 36). Um das Letztere zu beweisen, macht er folgenden Schlufs: Die höchste Gattung der Satire ist die politische. Claudian hat politische Satiren geschrieben, also ist er der gröfste Satiriker. Es ist dies aber ein Trugschlufs, ebenso falsch, wie wenn ich sage: Die höchste Gattung der Malerei ist die Historienmalerei, X malt Historienbilder, ergo ist er der gröfste Maler. Es handelt sich eben dabei noch um einen wesentlichen Punkt, nemlich darum, wie er malt. Malt er schlecht, so steht er hinter jedem guten Genremaler oder Portraitisten weit zurück, und wenn Claudian seine politischen Satiren nicht gut dichtet, so übertrifft ihn jeder andere Satiriker, welcher den aus dem täglichen Leben genommenen Stoff gut behandelt. Wir sehen daraus bereits, warum Claudian ein politischer Satiriker sein mufs. Es gilt nun noch zu beweisen, dafs dies auch in Wirklichkeit der Fall ist. Zu dem Zweke stellt B. eine ziemlich umfangreiche Untersuchung über die Entwickelung und

den Begriff der Satire überhaupt, speziell aber der politischen an. Er erkennt diese letztere bereits in der Thersitesszene des Homer, aber auch in der zweiten Philippika Ciceros. Dabei wundert mich, dafs dem Verfasser des Demosthenes Rede vom Kranze entgangen ist, denn genau die Punkte, auf Grund deren er die Philippika für eine politische Satire erklärt, finden sich auch bei Demosthenes. Was hindert aber dann, jede Wahlrede, in welcher der Kandidat der Gegenpartei durchgehechelt und der Gesinnungsgenosse herausgeputzt wird, jeden Zeitungsartikel, der diese Tendenz verfolgt, als politische Satire zu erklären? Dann sind auch Eugen Richter und Kommissionsrat Pindter politische Satiriker und deshalb vielleicht sogar Genies. Um nun ein Urteil über den Charakter der Gedichte auf den Eutrop zu erhalten, ist es notwendig, dieselben getrennt zu betrachten. Es sind deren zwei, nach anderer Einteilung drei. Im ersten wird Eutrop und sein Konsulat verhöhnt, hauptsächlich aus dem Grunde, weil er ein Eunuch war. Zum Schlusse wird auf Stilicho als den Retter hingewiesen. Der Ton dieses Gedichtes erinnert vielfach an die Invektiven des Catull gegen seine Feinde oder Nebenbuhler. Wie aber der Veroneser nur aus privaten Gründen gegen seine Widersacher, auch gegen Cäsar, loszog, so ist es auch bei Claudian. Er stand bei Stilicho in hoher Gunst, und wie er es sich zur Aufgabe machte, diesen zu loben, ebenso betrachtete er es als seine Pflicht, dessen Gegner zu schmähen. Zum Schlusse läuft auch dieses Gedicht auf ein ἐγκώμιον hinaus. Es ist immer der gleiche Faden, nur eine andere Nummer. Übrigens kann es noch am ehesten für eine Satire gelten. Das zweite Buch behandelt zuerst den Sturz des Eunuchen und erzählt dann einige Kämpfe desselben gegen die Barbaren, welche unglücklich ausfielen. Dafs diese die Ursache zum Sturz des Eutrop wurden, davon findet sich keine Andeutung. Auch hier wird mit einem Hinweis auf Stilicho als den Heiland geschlossen. Man ersieht schon aus dieser Inhaltsangabe, dafs das Gedicht schlecht disponiert ist. Claudian hat den Gaul am Schwanze aufgezäumt. Mit dem ersten Buche hängt dieses zweite gar nicht zusammen, und wenn B. behauptet, dafs von V. 57 an sich der Inhalt genau an die erste Dichtung anschliefst, so mufs ich bekennen, dafs ich davon nichts bemerkt habe. Der Ton und die ganze Haltung dieses zweiten Buches ist episch ernst und nur die Schilderung des Kriegsrates und die Todesszene des Wollenwebers Leo ist humoristisch oder satirisch. Kann aber eine solche Einlage ein ganzes Gedicht zur Satire stempeln? Dann ist auch Göthes Faust eine politisch-religiöse Satire. Man denke nur an die Szene in Auerbachs Keller oder an die Erzählung Mephistos von dem verlorenen Schmuck Gretchens. Und was ist nicht alles in Shakespeares Tragödien zu finden! Schliefslich ist selbst Cäsar in seinem bell. gall. I, 39 zum Satiriker geworden. Wie ergötzlich ist nicht seine Schilderung der vornehmen Jugend bei Bekanntwerden der Absicht des Prokonsuls, gegen die Germanen zu ziehen! Da möchte man denn freilich mit Juvenal, allerdings in etwas anderem Sinne, sagen: Difficile est satiram non scribere. Das dritte Gedicht wird bald als Prooemium zum zweiten Buche, bald als selbständige Arbeit betrachtet. Mir erscheint das letztere als wahrscheinlicher, denn es wiederholt eigentlich nur den Anfang des zweiten Buches und einiges aus dem ersten. Geschrieben ist es unmittelbar nach dem Sturze des Ministers. In der Form unterscheidet es sich insofern von den zwei anderen Gedichten, als es in Distichen abgefafst ist, während jene aus Hexametern bestehen. Wenn nun auch die äufsere Gestalt der Satire sehr mannigfach, ja geradezu Prosa sein kann, so deutet doch die elegische Form darauf hin, dafs Claudian wohl selbst nicht an eine Satire gedacht hat. Man möchte das Ganze am

Digitized by Google

ehesten für eine Art Epigramm halten, wie sich in kürzerer Form gar manche aus alter und neuerer Zeit vorfinden. Inhaltlich hat es grofse Ähnlichkeit mit der Ode, in welcher Horaz über den Sturz der Kleopatra triumphiert (Od. I, 37); auch das 13. Gedicht im IV. Buche kann in vergleich gezogen werden.

Literaturgattungen zu scheiden gehört zu den schwierigsten, meiner Ansicht nach aber auch häufig zu den unfruchtbarsten Dingen. Manches Kunstwerk wird falsch beurteilt, weil ihm sein Schöpfer selbst schon eine nicht ganz zutreffende Bezeichnung mit auf den Weg gegeben hat. Auch wir streiten uns um Grenzen und Unterschiede zwischen Roman und Novelle, und nicht zwei Ästhetiker werden sich bei sämtlichen erzählenden Gedichten darüber einigen, ob etwas eine Romanze, Ballade, poetische Erzählung, Legende u. s. w. sei. So wollen wir denn nicht allzuviel Gewicht darauf legen, wie B. die in Betracht kommenden Dichtungen benennt. Wichtiger ist für uns die Frage, ob Claudian wirklich das Genie war, welches der Verfasser in ihm erblickt.

Ich enthalte mich darüber jeder subjektiven Kritik und behaupte nur: Nach den Ausführungen Birts verdient unser Poet diese Bezeichnung entschieden nicht. Denn der Verfasser gibt sich alle erdenkliche Mühe, in seinen weiteren Ausführungen ihm alles das abzusprechen, was sonst zum Genie gehört: Schöpferkraft, gewaltige Leidenschaft, Eigenart der Komposition und Stil, d. h. charakteristisches Gepräge in den Mitteln der Darstellung. Was nun von der Originalität der Erfindung bei Claudian zu halten sei, ersieht man aus Birts Bemerkungen S. 39. „Hiezu gibt die nächste Analogie der 'Αλέξανδρος ἢ ψευδόμαντις des Lucian; auch an den Peregrinus Proteus desselben kann von weitem erinnert werden; die Redekunst liefert die prächtige Analogie der zweiten Ciceronischen Philippika. Als Anlafs der Satire wird Eutrops Konsulat angegeben; allein zuvor gibt der Dichter die vollständige Vorgeschichte, die turpes amores seines Helden ganz ebenso, wie auch bei Lucian vom Alexander, bevor er Mantis wird, seine turpes amores vorauferzählt werden: beide, Alexander und Eutrop, beginnen erst, nachdem sie zu alt und sine venere sind, ihre grofse geistliche oder politische Rolle zu spielen. Entsprechend beginnt auch Cicero mit den nemlichen Jugendsünden des Antonius, den sich Curio zur Konkubine nahm (§ 44), um hernach sein politisches Lasterleben durchzuerzählen." S. 52 sagt der Verfasser ausdrücklich, dafs Claudian nicht ohne Muster gearbeitet hat. Jetzt geht er spezieller zu Werke. „Besonders ist, sagt er, wenn wir Juvenal vergleichen, die Übereinstimmung beider Dichter in Ton und Stimmung evident; beide sind Wortführer der Indignation". Und nun weist er mit grofser Sorgfalt die oft bis in's Einzelnste gehende Ähnlichkeit in Anlage und Ausdrucksweise nach. Ja, S. 57 sagt er sogar: „Man gebe acht, ob hier Claudian nicht etwa gar seiner Vorlage über Gebühr treu geblieben ist und sich so als Nachahmer um so mehr verrät; Claudian vergifst sich offenbar und konfundiert die römische und eigene Anschauung mit der seiner Helden" und S. 59: „Der Einfluſs Juvenals erstreckt sich aber nicht blos auf seine Eutropsatire, sondern auch in anderen Gedichten Claudians läfst er sich spüren." Ja, selbst das berühmte Proömium im ersten Buch der Gedichte auf Rufinus stammt aus Juvenals auch sonst verwandter zehnter Satire. „Es war der Mühe wert ein Juvenal zu sein, wenn seine so skizzenhaften Erfindungen hinreichten, zu solchen Weiterdichtungen Anlafs zu geben." Hier also steht Claudian, der eine Skizze Juvenals weitergedichtet hat, hoch über diesem, also die Weiterführung eines Gedankens hoch über dem Originalgedanken. Und wie urteilt der Verfasser an einer anderen Stelle über den gleichen

Digitized by Google

Fall? S. 80 heifst es: Lucilius begründet seinen Entschlufs alsdann mit dem hernach von Horaz totgehetzten Gemeinplatze, die Neigungen der Menschen seien eben verschieden:

542: ut ego effugiam quod te in primis cupere apisci intellego. . . .
543: et quod tibi magno opere cordi est, mihi vementer displicet.

Also: Horaz hat einen skizzenhaft behandelten Gedanken des Lucilius weiter ausgeführt und das nennt der Verfasser tothetzen; wenn aber Claudian dasselbe thut, so ist er gerade deshalb ein grofser Dichter. Horaz kommt bei B. überhaupt schlecht weg — ich fürchte fast deshalb, weil ihn der Verfasser zu wenig kennen gelernt hat. Wenigstens zeigt das, was er S. 108 aus Horaz anführt, von geringer Kenntnis oder geringem Verständnis des Venusiners. Es heifst dort von Ode II. 12: „An letzter Stelle steht die Ablehnung eines Prosageschichtswerkes, das dem Mäcenas selbst besser gelingen werde:

Tuque pedestribus
Dices historiis proelia Caesaris,
Maecenas, melius . . .“

Wie konnte man denn dem Dichter Horaz zumuten, ein Prosawerk über Augustus zu schreiben? Eine Dichtung, ein Epos, sollte es werden. Horaz sagt nur: Die Schlachten Cäsars wirst Du besser und zwar in Prosa beschreiben (als ich im Liede).

Warum nun gibt sich B. die Mühe, Claudians Übereinstimmung mit Juvenal bis ins einzelne nachzuweisen, nachdem er doch vor diesem „halbwüchsigen Talent des ersten Jahrhunderts“ wenig Respekt hat? Juvenal ist eben anerkannter Satiriker; wenn nun Claudian Verse oder Gedanken desselben entwendet oder verwendet, so glaubt B. damit zu beweisen, dafs auch Claudian ein Satiriker sei. Deshalb läfst er den Juvenal auch schon halb und halb als politischen Satiriker gelten. Mit der Originalität der Erfindung ist es also bei Claudian nichts. „Es bleibt uns aber nunmehr die wichtigere Frage zu stellen übrig: woher kam dem Claudian die Idee und Aufgabestellung der politschen Satire selbst? woher ferner die Idee, den discurrierenden sermo Juvenals aufzugeben und sie in die Form einer Erzählung, eines Epyllions einzukleiden?“ (S. 62). Mit grofsem Scharfsinn sucht nun der Verfasser nachzuweisen, dafs er alles das dem Lucilius verdanke, indem er dabei hauptsächlich das zweite Gedicht auf den Eutropius heranzieht. Ob ihm der Beweis gelungen sei oder nicht, mag dahingestellt bleiben. Ist er ihm gelungen — und B. glaubt das — so ist es ihm auch gelungen, seinen Autor wieder um eine Originalität ärmer darzustellen. Wie steht es nun mit der Diktion Claudians? „Der Sprachton desselben ist gänzlich nach Vergil, Statius und Ovid gebildet“ (S. 68). Obwohl ihm nun auch hierin die Originalität fehlt, so wollen wir es ihm doch zum Lobe anrechnen, dafs er lieber die guten Muster früherer Jahrhunderte nachahmen als einen eigenen Stil erfinden wollte. So ist denn Claudian nach Birts eigenen Forschungen in jeder Hinsicht, sowohl was Inhalt, Detailausführung, Form und Sprache anlangt, Nachahmer und zwar mitunter unvorsichtiger Nachahmer. Inwiefern also Claudian Anspruch auf den Titel eines Genies hat, diese Frage mag sich jeder selbst beantworten. Doch kann ich nicht umhin zu gestehen, dafs dieser Dichter auf jeden, welcher ihn ohne Birts Buch gelesen zu haben und ohne alle Quellen, aus denen er geschöpft hat oder geschöpft haben soll, zu kennen, frei von Vorurteil in die Hand nimmt, einen guten Eindruck macht. Wirklich schön ist das Proömium zum ersten

Digitized by Google

Gedicht auf den Rufinus. So hat denn auch hier der Eifer eines Freundes dem Dichter mehr geschadet als genützt.

Ich will nun noch kurz über die zweite politische Satire des alten Rom sprechen. Auf Grund seiner Vergleichungen des Lucilius und Claudian hat der Verfasser den kühnen Versuch gemacht, eine politische Satire des Lucilius, die zweite des 26. Buches, zu rekonstruieren. Gewissermafsen als Vorübung hat er das Gleiche mit der ersten Satire des nemlichen Buches versucht. Gelehrsamkeit und Scharfsinn ist ihm dabei durchaus nicht abzusprechen, und doch — was heifst das anderes als auf ein paar antiken Mauerresten ein vollständiges Gebäude aufführen und aus der Einteilung der Räume desselben auf die fehlenden alten Fundamente schliefsen? Erst beweist B. mit vielen Hypothesen, dafs Claudian den Lucilius gekannt und nachgeahmt hat, und dann stellt er aus der Nachahmung den ursprünglichen Lucilius her. Der Verfasser hat selbst eine Ahnung davon, dafs wenige seine kühnen Pfade nachwandeln werden, denn er sagt zum Schlusse: „Wenn vielbeschäftigte Beurteiler derartige Konstruktionsversuche in Vorsicht ablehnend behandeln, so sei es ihnen nicht verdacht." So möge er denn, wenn diese Zeilen in seine Hand kommen sollten, auch mir es nicht verdenken, dafs ich seine Bemühungen auf diesem Gebiete so wenig anerkennen kann.

Landshut. Joh. Proschberger.

Das Registrum multorum auctorum des Hugo von Trimberg. Ein Quellenbuch zur lateinischen Literaturgeschichte des Mittelalters von Prof. Dr. Joh. Huemer. 1888. Wien, Tempsky. 48 Seiten, 80 ₰ (= Wiener Sitzungsberichte 116, S. 145 ff.).

H. Gymnasialdirektor Huemer in Wien, ein feiner Kenner der mittelalterlichen Literatur, bietet uns hier die erste vollständige Ausgabe eines Werkchens des namentlich durch seinen ‚Renner' bekannt gewordenen Hugo von Trimberg, welches derselbe im Jahr 1280 zu Bamberg verfafste „cupiens scolaribus cunctis fore gratus (= V. 4 der Praefatio). Hugo will die Jugend zur Lektüre der Schriftsteller anregen und empfiehlt auch das Studium der altklassischen Dichter, wobei indessen die christlichen und zeitgenössischen Autoren keineswegs vergessen, sondern in fast überreicher Zahl vorgeführt werden. Auf den aus 65 Versen bestehenden Prolog folgt das eigentliche Registrum in 1032 gereimten Versen. Aufser den Titeln der Werke pflegt Hugo auch die Anfangsworte derselben anzuführen und fügt ferner biographische Angaben über die einzelnen Autoren bei.

Ist der für die eigentliche römische Literaturgeschichte entfallende Gewinn auch gering, so verdienen die auf die späteren mittelalterlichen Autoren bezüglichen Stellen um so mehr Beachtung, und der Verfasser wie der Herausgeber, welcher eine recht gut orientierende Einleitung vorausschickt und die Edition der in Graz befindlichen einzigen Handschrift mit gewohnter Sorgfalt bewerkstelligt, haben ein Anrecht auf den Dank aller derjenigen, die sich für die Behandlung des Unterrichts und der Literatur im Mittelalter interessieren.

Würzburg. Dr. G. Schepfs.

Digitized by Google

Julius Ley, Hilfsbuch für den lateinischen Unterricht. 1. Heft. Erklärende Bemerkungen mit grammatischen Hinweisungen zum Livius, Lib. XXI. Für den Schulgebrauch bearbeitet. Marburg. Elwert. 1888. S. IV. und 56. *M.* 0,60.

Der Verf. berücksichtigte hauptsächlich drei Punkte: 1) für die Aneignung und Befestigung der grammatischen Kenntnisse sind die grammatischen Hinweisungen auf die Grammatik von Ellendt-Seyffert am Schlusse eines jeden Kapitels bestimmt; 2) die erklärenden Bemerkungen sollen dem Schüler in schwierigen, für ihn oft unlösbaren Stellen eine Erleichterung gewähren; 3) für ein klares Verständnis des Inhalts des Gelesenen und Aneignung des lateinischen Sprachgebrauches ist am Anfang eines jeden Kapitels eine kurze Angabe des Inhalts, sowie am Schlusse eine Zusammenfassung in lateinischer Sprache gegeben.

Was zunächst die grammatischen Bemerkungen anlangt, so nützen sie, wie ich glaube, nicht viel; teils mufs sie der Schüler schon vom grammatischen Unterricht her kennen, teils mufs sie ihm doch der Lehrer zum klaren Verständnis bringen; selbständiges Arbeiten in dieser Beziehung kann man wohl nur von besseren Schülern erwarten. In den erklärenden Bemerkungen geht der Verf. viel zu weit; viele Übersetzungen kann und mufs der Schüler leicht bei einigem Nachdenken selber finden, anderes mufs ihm längst bekannt und geläufig sein, z. B. et-et einerseits — andererseits, ita se gessit = talem se praestitit. Auch die grofsenteils ziemlich detaillierte Inhaltsangabe ist wohl entbehrlich, da ja eine solche Zusammenfassung an einen Gymnasisten keine zu hohen Anforderungen stellt. Das beste ist die präcise Angabe des Inhalts in lateinischer Sprache, bes. die Disposition der Reden; aber auch diese kann und mufs man vom Schüler verlangen.

Will man demnach auch „Das Hilfsbuch" nicht unter die Kategorie der sog. Eselsbrücken rechnen, so ist es mir doch unerklärlich, wie der Verf. eine solche Arbeit mit seiner ausgesprochenen Überzeugung in Einklang zu bringen vermag, dafs „nur dasjenige einen bleibenden Wert für den Lernenden behält, was er durch eigene Kraftanstrengung und redliche Arbeit sich erwirbt, und dafs gerade durch ein solches Bemühen die Fähigkeit und Liebe zur Arbeit geweckt und gefördert wird." Unter allen Umständen möchte ich einem Schüler lieber den Gebrauch einer guten Schulausgabe wie die von Weissenborn empfehlen als eine derartige Zusammenstellung des eigenen Präparationsmaterials.

H. Siedler, das Wichtigste aus dem ganzen Gebiete der lateinischen Syntax zur Einübung und Repetition in höheren Lehranstalten. Fünfte sehr vermehrte Auflage. Leipzig. Günther. 1888. S. 80.

„Das Wichtigste" umfafst die vollständige Syntax, welche sich durch klare, kurzgefafste Regeln (auf der linken Seite) und sehr zweckmäfsige Beispiele (auf der rechten Seite) von den gewöhnlichen Leitfaden dieser Art recht vorteilhaft unterscheidet. Wer bei einer Repetition der Syntax sich nicht lieber an die gewohnte Schulgrammatik halten will, dem kann das sehr praktisch eingerichtete Büchlein aufs beste zum Gebrauche empfohlen werden.

München. Dr. Jak. Haas.

Digitized by Google

Aeschylus Perser, erklärt von Dr. L. Schiller; zweite Auflage, bearbeitet von Dr. C. Conradt, Prof. am Kgl. Marienstifts-Gymn. in Stettin. Berlin. Weidmann. 1888.

Nachdem Wecklein die dritte Auflage der Perser des Aeschylus von Teuffel besorgt, konnte eine weitere Neubearbeitung derselben Tragödie nicht mehr als Bedürfnis erscheinen, trotzdem wird die zweite Auflage der Perser von Schiller, welche C. Conradt übernommen, manchem nicht unwillkommen sein. Conradt beabsichtigte offenbar, den Charakter von Schillers Ausgabe im Allgemeinen zu wahren: dafs dennoch manches in anderer Gestalt erscheint, ist sehr begreiflich bei den Fortschritten, welche Erklärung und Kritik des Aeschylus seit 1869 gemacht haben. Und so gibt es kaum eine Stelle des Buches, die nicht Änderungen, Zusätze, öfter auch, bei des Verfassers Vorliebe für knappen Ausdruck, Kürzungen erfahren hätte. Und man darf sagen, dafs zwar nicht alle, aber viele dieser Änderungen wirkliche Besserungen bedeuten; das Verfahren des Verf., bei erheblicheren Abweichungen von Schillers Auffassung diese mitanzuführen, könnte in einer Schulausgabe befremdend erscheinen: indes keine Tragödie des Aeschylus wird wohl ausschliefslich, oder auch nur in erster Linie für den Schulgebrauch ediert. Dafs der Verf., welcher über die Abteilung lyr. Verse im griech. Drama geschrieben, auf die richtige Bestimmung der Kola und Verse, auf den Nachweis einer symmetrischen Gliederung der einzelnen Partien sowie des ganzen Dramas Gewicht legt, ist begreiflich; und es ist anzuerkennen, dafs der dem Metrischen gewidmete Anhang, in der Analyse der Chorlieder namentlich, manches wertvolle enthält, wenn man auch über den Wert der Berechnungen, welche jene kunstvolle Symmetrie ergeben sollen, anders denkt als C. Derselbe gelangt übrigens in dieser Hinsicht zu dem Resultate, dafs das Drama aus 104 (I), 4 × 104 (II) und nochmals 4 × 104 (III—V) Versen besteht. — Eine sorgfältige, von besonnener Kritik zeugende Umarbeitung erfuhren die verschiedenen Abschnitte der Einleitung: viel Neues wird allerdings hier nicht geboten, namentlich nichts Neues in der Frage nach dem Verhältnis der Perser zu den beiden anderen Stücken der Trilogie; ebensowenig wird bei Besprechung der zweiten Aufführung die Emendation oder Erklärung der bekannten Aristophanesstelle (Ran. 1028) und des zugehörigen Scholions irgendwie gefördert; für erstere bleibt Referent bei seinem an die Dindorf'sche Konjektur ἡνίκα φάσμ' ἑφάνη (aus ἡνίκ' ἥκουσα περὶ) anlehnenden Vorschlag: ἐχάρην γοῦν ἡνίκα φάσμ' ἑπέρα Δαρείου τοῦ τεθνεῶτος. Noch sei aus der Einleitung bemerkt, dafs Conradt als Hinterwand der Szene nicht die Königsburg annimmt, sondern mit L. Schmidt ein βουλευτήριον: der Grund aber, dafs bei unmittelbarer Nähe des Palastes das Nichterscheinen der Königin, da sie ihrem Sohne neue Gewänder bringen will, seltsam wäre, ist nach des Ref. Meinung durchaus hinfällig: der Palast müfste dann einmal so nahe gedacht werden, dafs es Atossa nach ihrem ersten Abtreten von der Bühne (531) möglich wird, während der zweite Chorgesang (532—595) vorgetragen wird, die Vorbereitungen für das Totenopfer zu treffen und mit der Grabspende wieder auf der Bühne zu erscheinen, und nachher müfste derselbe Palast so entfernt gedacht werden, dafs Atossa, wo es gilt, den unglücklichen Sohn wieder zu sehen und aufzurichten, jenen Weg nicht zurücklegen kann in der Zeit, in welcher zuerst das Chorlied auf das Herrscherglück des Darius (852—907) gesungen, dann der ermüdend lange θρῆνος (908—1077) zu Ende geführt wird. Kurz, darf man aus Atossas baldiger Rückkehr mit der Totenspende auf die Nähe des Palastes schliefsen, so kann ander-

seits eine entfernte Lage desselben nicht daraus erwiesen werden, dafs Atossa mit den Gewändern nicht mehr auftritt. Conradt ist nämlich, im Gegensatz zu Hermann, Wecklein u. a., der Meinung, dafs Xerxes im zerrissenen Gewand erscheint, dafs also der Zuschauer sich denken mufs, Atossa werde dem Sohne erst auf dem weiteren Wege vom Buleuterion zum Palaste begegnen. Ref. ist damit keineswegs einverstanden. In dem zerrissenen Kleide sieht Darius wie Atossa eine schmachvolle Erniedrigung des Perserkönigs; darum mahnt jener neue Gewänder zu bringen, und Atossa will sich bemühen mit denselben dem Sohne zu begegnen (ὑπαντιάζειν παιδὶ μου πειράσομαι V. 850), natürlich bevor er den persischen Grofsen zu Gesicht kommt. Ist er von diesen einmal in jenem unwürdigen Aufzug erblickt worden, welchen Zweck konnte der Wechsel des Gewandes wenige Schritte vor dem Palaste haben? Viel wahrscheinlicher ist (trotz V. 1030) die Ansicht, nach welcher Atossa eine Möglichkeit fand, dem Sohne, da er noch unterwegs war, das Prachtgewand zu überreichen. Darum möchte ich obigen Vers, in welchem ἐμῷ παιδὶ überliefert, παιδὶ μου nur eine unsichere Konjektur von Burges ist, wofür Conradt (nach V. 837) εὐφρόνως einsetzt, folgendermafsen lesen:

ὑπαντιάζειν ἐμπόρῳ πειράσομαι,

‚ich will versuchen ihm auf dem Weg hieher, vor seiner Ankunft zu begegnen.' (Es ist klar, dafs ἐμπόρῳ von πειράσομαι leicht Schaden leiden und darauf die unmetrische Erklärung ἐμῷ παιδὶ in den Vers eindringen konnte.) Dem Zuschauer, welcher nach dem Worte der Atossa und des Darius nicht mehr einen König in Lumpen erwartet, ist es ganz gleichgiltig, welchen Weg Atossa, ohne die Bühne zu betreten, einschlägt; auf dem nämlichen Wege aber, denkt er, kehrt sie zum Palaste zurück und darum erscheint sie nicht im Gefolge des Xerxes. Nur unter der Annahme jener Begegnung von Mutter und Sohn läfst sich nach des Ref. Meinung die bekannte Hypothese Köchlys von dem unvollständigen Schlufs der Tragödie widerlegen. — Wenn die Hinterwand der Bühne das βουλευτήριον vorstellt, so mufs man mit Conradt annehmen, dafs die Königin die beiden Male, wo sie die Bühne betritt, von rechts, der Seite der Heimat kommt; aber dann stand (wie C. im Widerspruch mit andern glaubt) das Grab des Darius zur Linken: ist es nun wahrscheinlich, dafs Xerxes mit seinem Gefolge ohne jede Beachtung an der Stätte vorbeizog, welche mit der Handlung des Dramas in so wesentlichem Zusammenhang steht? Bei der gewöhnlichen Auffassung, welche an Stelle des βουλευτήριον den Königspalast setzt, wird alles natürlicher: Atossa tritt, wie es der Königin geziemt, aus dem Hauptportal, das Grab ist zur Rechten, Xerxes, der von der Linken kommt, hat für dieses kein Wort der Verehrung, weil er, ohne dasselbe zu berühren, in den Palast tritt. (Die für die Annahme eines βουλ. angeführten Stellen beweisen, wie ich glaube, nichts: die wichtigste τόδ' ἐνεζόμενοι στέγος ἀρχαῖον V. 140 ist von Schiller, Köchly, Wecklein, a. auf die Stufen des Palastes bezogen und erhält ihre Erklärung durch Il. B 788 οἱ δ' ἀγορὰς ἀγόρευον ἐπὶ Πριάμοιο θύρῃσιν.)

Dafs in kritischer Hinsicht die Ausgabe einen wesentlichen Fortschritt bedeute, dafs durch dieselbe die Zahl der noch zu lösenden Schwierigkeiten, der problematischen Stellen bedeutend verringert werde, läfst sich nicht sagen. C. ist bestrebt, dem Mediceus noch entschiedener zu folgen als Schiller und ist im Allgemeinen für Textesänderungen weniger zugänglich als Wecklein. Mit Recht wird 28 ἐν τλήμονι (Schiller εὐτλήμονι), 241 στρατῷ (Sch. στρατοῦ) mit Wecklein gehalten; auch ὑπ' αὐχένων τίθησι (191) scheint nach dem von Conradt Bemerkten nicht verwerflich, und τέκνοις (218) ist vielleicht sogar feiner als τέκνῳ. (Auch νημερτῆ 246 hätte

Digitized by Google

Conradt nicht ändern sollen, vgl. A. Roemer Studien zu der handschriftl. Überl. des Aeschyl. S. 209.) Man kann ferner zugeben, dafs ἐν βραχεῖ χρόνῳ eine gewisse Bestätigung erhält durch 692; verwerflich aber ist nach des Ref. Meinung κεῖνα 230 (für κεῖνο), das sachlich unpassende ἐμβολαῖς 415 (für ἐμβόλοις), ebenso οἰμωγὴ 426 (für εὐκωλή): dann noch τοὶ δ' (sc. Ἕλληνες) — ἔπαιον, ἐρράιζον wäre ein οἰμωγὴ δ' ὁμοῦ κωκύμασιν κατεῖγε π. ἅλα nur dann denkbar, wenn der Gegensatz der Personen ausdrücklich bezeichnet wäre, wenn also βαρβάρων δ' οἰμωγὴ oder etwas ähnliches folgte. Für οἷον ἄνακτα 651 darf man wohl ohne Bedenken θεῖον ἄνακτα (mit Schütz) setzen: das Epitheton begründet der Chor selbst durch θεομήστωρ δ' ἐκικλήσκετο, θεομήστωρ δ' ἔσκεν. V. 132 schreibt zwar Conradt mit dem Med. λέκτρα δ' ἀνδρῶν πόθῳ πίμπλαται δακρύμασιν, zweifelt aber an der Richtigkeit von πόθῳ und hält wegen des Schol. τῇ ἀπουσίᾳ αὐτῶν die von Wecklein aufgenommene Konjektur Oberdicks ὁδῷ für wahrscheinlich. Ich würde, für den Fall, dafs ein solcher Dativ hier am Platze wäre, lieber στόλῳ vorschlagen, meine aber, dafs es eine einfachere und passendere Änderung gibt, nämlich:

λέκτρα δ' ἀνδρῶν πρόσω πίμπλ. δακρ., ἀνδρῶν πρόσω, procul a viris, vgl. z. B. Hec. 1158 ὡς πρόσω πατρὸς γένοιντο, Herc. f. 557 ἀποικεῖ τῆσδε τῆς θεοῦ πρόσω. — Zu den schwierigsten Stellen gehört 162: Conradt beruhigt sich bei der Überlieferung οὐδαμῶς ἐμαυτῆς οὐσ' ἀδείμαντος, φίλοι und verweist im Kommentar einfach auf Soph. Oed. R. 234: δείσας φίλου. Es ist sehr fraglich, ob der genetiv hier wirklich von δείσας und nicht von ἀπώσει abhängig ist: letzteres behauptet z. B. Jeeb; aber wenn auch ersteres der Fall wäre, so würde daraus höchstens die Möglichkeit einer Verbindung wie ἐμαυτῆς ἀδείμαντος folgen: der Sinn unserer Stelle aber verlangt etwas anderes. Atossa nämlich ist nicht um die eigene Person in Angst, der Gegenstand ihrer Besorgnis ist in dem abhängigen Satze (μὴ μέγας πλοῦτος etc.) genannt. Zu den bisherigen Konjekturen mag folgende treten, die wenigstens nichts Fremdartiges in die Stelle bringt:

οὐδαμῶς ἀταρβὴς οὐδ' ἀδείμαντος, φίλοι, man vergl. Trach. 23. — V. 569 ändert Conradt πρωτόμοροι, φεῦ, in πρῶθ' ὁμόφοιτοι, φεῦ: schwerlich wird sich jemand mit dieser Änderung und mit Conradts Erklärung befreunden; aber gegen πρωτόμοροι macht C. mit Recht geltend, dafs, wenn hiermit die bei Salamis Gefallenen bezeichnet werden, weiterhin auch die auf Psyttalea und die auf der Flucht Umgekommenen erwähnt sein sollten. Ref. liest hier:

τοὶ δ' ἄρα καρτ' ἀπόροιο, φεῦ,
ληφθέντες πρὸς ἀνάγκας,

„von der Notwendigkeit, gegenüber welcher man ganz ratlos, ohnmächtig ist." — Sehr unwahrscheinlich ist, was V. 782 für das metrisch und sprachlich anstöfsige νέος ἐὼν νέα φρονεῖ von Conradt eingesetzt wird: νέα νέος κυρῶν φρονεῖ. Mir erscheint als die einfachste Herstellung des Verses:

Ξέρξης δ' ἐμὸς παῖς νέα νεανίας φρονεῖ; das passende des Ausdruckes νεανίας ergibt sich aus Stellen wie Eur. Suppl. 580: γνώσει σὺ πάσχων, νῦν δ' ἔτ' εἰ νεανίας. — Zur Erklärung oder Rechtfertigung von κελαινῆς νυκτὸς ὄμμα (428) bringt C. nichts neues; an sich ist der Ausdruck unzweifelhaft korrekt; aber in ἕως κελαινῆς νυκτὸς ὄμμ' ἀφείλετο ist doch zweierlei recht auffällig: kann denn abgesehen davon, dafs hier der Begriff der Dunkelheit betont ist, diesem „Auge der Nacht" die mit ἀφελέσθαι bezeichnete Thätigkeit beigelegt werden und vermifst man nicht das Objekt zu ἀφείλετο? Trefflich ergänzt hier Conradt τὸ ἔργον und verweist auf Thucyd. 4, 134: ἀφελομένης νυκτὸς τὸ ἔργον, das geradezu wie

Digitized by Google

eine Nachahmung der äschyleischen Stelle klingt. Sollte da nicht Haupt mit ἕως κελαινὴ νὺξ τόδ' ἔργμ' ἀφείλετο doch dem Wahren sehr nahe gekommen sein? Ich meine nämlich, dafs man nach der angeführten Thucydidesstelle zu schreiben hat:

ἕως κελαινὴ νὺξ τόδ' ἔργμ' ἀφείλετο, Aeschylus und Eurip. gebrauchen ἔργμα neben ἔργον. — Dafs V. 769 in ἄρξας ἔθηκε πᾶσιν εἰρήνην φίλοις der Ausdruck εἰρήνην anstöfsig ist, da im unmittelbaren Zusammenhang mit der Stelle von Kriegsthaten die Rede ist, wird mit Recht von F. W. Schmidt behauptet; Weil setzt εὐδίαν für εἰρήνην; ich denke, Aeschylus schrieb:

ἄρξας ἔθηκε πᾶσιν εὐθενεῖν φίλοις.

Über die Verbindung von τιθέναι mit dem Inf. handelt Schmidt Krit. Stud. I 18 f., wegen εὐθενεῖν vergleiche man z. B. Eum. 895 ὡς μή τιν' οἶκον εὐθενεῖν ἄνευ σέθεν. —

Diesen und manchfachen anderen Bedenken, welche bezüglich der Textgestaltung und der Erklärung nach des Referenten Meinung geltend gemacht werden können, stehen solche Vorzüge gegenüber, dafs man Conradts Ausgabe der Perser keineswegs als eine wertlose oder unbrauchbare bezeichnen darf.

Heidelberg. H. Stadtmüller.

Fridericus Hultsch, Polybii Historiae. Vol. I. Ed. altera Berlin. Weidmann. 1888.

Nachdem im Jahre 1882 die Dindorf'sche Ausgabe des Polybius von Büttner-Wobst neu herausgegeben worden ist, hat nun auch Hultsch seine Ausgabe des Polybius in 2. Auflage neu bearbeitet. Beide Ausgaben haben neben einander ihren besonderen Wert; ist jene schon dadurch wichtig, dafs sie dem Leser die Testimonia veterum de vita et de scriptis Polybii bietet, so ermöglicht auch die Zusammenstellung der Varianten der einzelnen Handschriften, die B.-W. in der praefatio gibt, eine rasche Beurteilung des Wertes der Handschriften. Besonderes Verdienst hat sich B.-W.[1]) aber dadurch erworben, dafs er auf Grund der griechischen Inschriften die meistenteils durch den besten cod. A beglaubigte Schreibweise wieder herzustellen sucht cfr. praef. LXXV ff. und Jahrb. f. klass. Philol. 1884 pg. 111 ff. Dagegen fehlt ein vollständiger kritischer Apparat, der die Ausgabe von Hultsch für jede wissenschaftliche Arbeit unentbehrlich macht. Die neue Bearbeitung unterscheidet sich zu ihrem grofsen Vorteil von der früheren wesentlich dadurch, dafs die kritischen Bemerkungen, die in der 1. Auflage am Schlufs des 4. Bandes standen, nun vollständig umgearbeitet vor dem Text sich finden, so weit sie sich auf die drei ersten Bücher erstrecken. praef. VIII S. XXIX—LXXII. Hultsch nimmt hier Gelegenheit, seine eigenen Konjekturen zu verteidigen, andere abzuweisen und verknüpft damit sprachliche Bemerkungen. In einem eigenen Abschnitt bespricht H. die Konjekturen der Holländer, Cobet's, van Herwerden's und v. Benten's und stellt mit vollem Recht die beispiellose Leichtfertigkeit an den Pranger, mit der Cobet und seine Nachfolger bei ihren Konjekturen verfahren. Eine Konjektur, die Orelli 1834 vor-

[1]) Gerne gebe ich B.-W. zu, dafs die Meinung, die ich act. Sem. Erl. IV, 237 äufserte, B.-W. habe Hultschio adiuvante seine Ausgabe besorgt, unrichtig ist, da B.-W., wie ich nachträglich erfahre, ganz selbstständig dabei verfuhr.

Digitized by Google

geschlagen, Hultsch 1872 in den Text aufgenommen, bringt Cobet in den Jahren 1876—81 in drei verschiedenen Heften der Mnemosyne als seine eigene vor, ebenso grofs ist das Register der Stellen, die van Herwerden verbessern will, während sie schon längst andere Gelehrte korrigiert haben. Scherzend bemerkt Hultsch: cum haec atque alia eius modi legerem, relegerem, non semel mecum deliberare coepi, an forte ut lucus a non lucendo, ita a non reminiscendo dicta esset Mnemosyne. — Von den Handschriften liegt cod. F in neuer, mit grofser Genauigkeit ausgeführter Kollation vor, die den Wert und das nahe Verhältnis dieser Handschrift zu A recht deutlich macht und die Zuverlässigkeit des cod. A, der besten Handschrift, nur bestätigt. Daher hat denn auch H. — und das ist ein Hauptverdienst der 2. Auflage — an mehreren Stellen die handschriftliche Lesart des A wieder in den Text aufgenommen, so z. B. 1, 6, 8 τοὺς τὴν Ἰταλίαν οἰκοῦντας (κατοικοῦντας 1. Aufl.); 1, 19, 8; 1, 25, 4 συνέβαλλον (συνέβαλον); 2, 18, 6 ἀθροίσαντας (ἀθροίσαντες); 3, 36, 3 συμβάλλεσθαι πεποίηκε (συμβάλλεσθ' ἐπεποίηκε); 3, 37, 8 Σαρδόνιον πέλαγος (Σαρδῶνον); 3, 61, 9 und sonst Τεβέριος (Τιβέριος 1. Aufl.), da A in den meisten Fällen Τεβέριος hat. δυεῖν hat H. mit Recht auf Vorschlag von B.-W. auch an den zwei Stellen angenommen, wo A δυοῖν bietet; siehe Meisterhans, Grammat. d. att. Inschriften 2. Aufl. S. 124 „δυοῖν findet sich in den Inschriften bis 329, δυεῖν 329—229, δύο seit der römischen Zeit.“ Ebenso kann man nur beistimmen, wenn H. die Formen γίνομαι und γινώσκω, die meistens in den besten Handschriften sich finden, überall aufnimmt, vergl. auch hierüber die eben erwähnte vortreffliche Grammatik pag. 141 „290—30 n. Chr. nur γίνομαι in den Inschriften, während das Wort γιγνώσκω überhaupt selten gebraucht wird.“ Durch genaue Berücksichtigung des A kam H. auch auf eine sprachlich und sachlich treffende Konjektur zu 3, 20, 8, wo er statt Ἀννίβαν καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ συνέδρους ἐκδότους διδόναι Ρωμαίοις ἐπαιτεῖν (so ohne Accent in A) die Lesart ἐπέταττον vermutet; dagegen ist seine Konjektur an derselben Stelle συνέργους statt συνέδρους entschieden falsch; denn dafs nicht die Helfershelfer, sondern die Mitfeldherrn Hannibals gemeint sind, ersieht man aus 3, 34, 8, wo Hannibal zu seinen Soldaten spricht ἐμφανίζων μὲν, ὃν τρόπον ἕκδοτον αὐτὸν ἐγχειρήσαιεν αἰτεῖσθαι Ρωμαῖοι καὶ πάντας τοὺς τοῦ στρατοπέδου προεστῶτας; 3, 71, 5 werden sogar die σύνεδροι auch erwähnt, Ἀννίβας . . . κοινολογηθεὶς Μάγωνι τ' ἀδελφῷ καὶ τοῖς συνέδροις. — Obwohl also H. sich in der 2. Aufl. enger an die handschriftliche Schreibweise und Überlieferung angeschlossen, könnte er hierin doch noch viel weiter gehen und auf Grund der Inschriften manche handschriftliche Lesart halten. So mufs statt σημαία das Feldzeichen, die Manipel, wie H. überall schreibt, die Form σημεία wieder hergestellt werden; so lesen wir nicht nur in den besten Handschriften an unzähligen Stellen, sondern auch in einer Inschrift Dittenberger, Syll. Inscr. Graec. 953, 138, wobei Dittenberger bemerkt: σημεία sic hoc verbum non modo in Polybii codicibus antiquissimis, sed etiam in omnibus paulo antiquioribus titulis veluti in monumento Ancyrano scribitur. — 3, 81, 11 αὐτανδρεί M und bald darauf αὐτανδρεί AMFE; daraus, dafs an der zweiten Stelle die Form mit ει in allen Handschriften steht, darf man wohl mit Recht schliefsen, dafs sie auch an erster Stelle ursprünglich stand. Die Bildung des Adverbs auf ει ist dem sonst von Polyb gebrauchten πανδημεί entsprechend, kommt aber besonders häufig in den Inschriften vor, Meisterhans S. 115 ἀσυλεί καὶ ἀσπονδεί, νηποινεί, αὐθημερεί (letzteres zweifelhaft). — Sehr auffallend ist, dafs cod. A in der Schreibweise κακοπαθία, die er öfters gebraucht, mit den Inschriften übereinstimmt. Pol. 2, 25, 10; 3, 42, 9; 11, 28, 9; eine Inschrift des 3. Jahrh., sowie die bekannte In-

Digitized by Google

schrift von Sestos, die auch in anderen Punkten so viele Ähnlichkeiten mit Polyb's Sprachgebrauch hat, dann eine aus dem 2. Jahrh. zeigen deutlich, dafs man zur Zeit Polyb's jedenfalls neben κακοπάθεια auch κακοπαθία sagte. Die richtige Schreibweise herzustellen gehört zu den schwierigsten Aufgaben des Herausgebers, da es gar oft an sicheren Anhaltspunkten fehlt, aber wo Inschriften und Handschriften in der Schreibweise übereinstimmen, mufs man das wohl für das Richtige halten.

Neuen Konjekturen gegenüber ist H. überaus zurückhaltend, was nur zu loben ist, aber er sollte auch alte, schon in den Text aufgenommene Konjekturen ohne weiteres beseitigen, wenn sie sich als falsch erweisen. 3, 41, 2 ἐπὶ τὴν ὡραίαν; 3, 83, 7 ἐπὶ τὴν ἑωθινήν; in beiden Fällen nimmt H. die Konjektur Reiskes ὑπὸ auf, obwohl nachgewiesen ist, dafs Polyb noch zweimal, 10, 8, 7; 16, 18, 5 also im ganzen an vier Stellen ἐπί mit Acc. temporal gebraucht. Den Unterschied, den H. zwischen ὑπό und ἐπί statuiert, kennt Polybius nicht, er sagt ὑπὸ, ἐπί, περὶ τὴν ἑωθινήν in gleicher Weise. — 2, 47, 4 τήν τε τῶν Αἰτωλῶν ἐπίνοιαν καὶ τόλμαν der Hdd. weist H. ohne Grund zurück und setzt dafür nach Casaubonus ἀπόνοιαν cfr. act. Sem. Erl. IV, 225 und 227. Stich stimmt mir vollkommen hierin bei, Neue Philol. Rundsch. 1887, Nr. 21. — Unbegreiflich ist es, dafs H. 3, 12, 4 οὐ πᾶσιν ἔκδηλον ἐποίησε τὴν ἑαυτοῦ πρόθεσιν die handschriftliche Überlieferung verwirft und die Konjektur Bekkers πᾶσαν vorzieht; gerade jene Ausdrucksweise πᾶσιν ἔκδηλον ποιεῖν etwas allen klar machen = vollständig offenbaren, ist eine echt polybianische Wendung 3, 90, 11 πᾶσιν δῆλον ποιήσειν; 5, 26, 6 πᾶσιν ἄδηλος ἦν; 6, 43, 5 πᾶσιν ἐποίησε δῆλον; 10, 6, 7 ἄδηλον πᾶσι ποιῶν τὴν ἑαυτοῦ πρόθεσιν; 22, 5, 9 οὐ πᾶσιν ἔκδηλος ἦν; 28, 3, 5; 32, 8, 1. — 3, 115, 1 ἔπισος ἦν ὁ κίνδυνος AFR, H. schreibt ἐπ' ἴσον, indem er sich auf mehrere Stellen stützt, wie 2, 30, 7 ἔμενον ἐπ' ἴσον ταῖς ψυχαῖς; 6, 38, 4 τοῦ κινδύνου . . ἐπ' ἴσον ἐπικρεμαμένου; 8, 3, 2 ἐπ' ἴσον ἀμφότεροι. Aber an den angeführten Stellen ist ἐπ' ἴσον adverbial gebraucht, während es oben prädikativ steht, also ein grofser Unterschied. Vielmehr sieht man aus ähnlichen Fällen, dafs Polybius in der That das Adjektivum zu setzen pflegt. 8, 6, 3 ὁ κίνδυνος πάρισος ἦν, 11, 13, 2; 10, 12, 6 ἄνισος ἦν ἡ μάχη, 9, 15, 8; 5, 14, 5 ἐφάμιλλος ἦν ὁ κίνδυνος. Wenn das Adjektivum ἔπισος sonst bei Polybius auch nicht vorkommt, es stimmt doch viel besser zu dem Sprachgebrauch desselben, als die adverbiale Wendung ἐπ' ἴσον; vergleiche übrigens Sirach 9, 10 ἔφισος; 34, 27 ἔπισον ζωῆς οἶνος ἀνθρώπῳ. —

Schwieriger ist es an den Stellen, die handschriftlich schlecht überliefert sind, festzustellen, wie wohl Polybius geschrieben haben mag, und nur der Sprachgebrauch bietet in solchen Fällen einige Sicherheit. Leider hat H., der sonst die Eigenheit des Schriftstellers sehr genau beobachtet, manchen Fehler gegen den Sprachgebrauch aus der ersten Aufl. in die zweite herübergenommen. 1, 42, 13 πολλοὺς ὑπὲρ τούτου τοῦ μέρους καὶ παραβόλους ἀγῶνας δ . . συνίστατο καὶ μεθ' ἡμέραν καὶ νύκτωρ A. Das Kompositum διασυνίστατο, das H. hineinconjiciert, kommt weder bei Polybius noch sonst in der klassischen Gräcität vor; auch sagt Polybius immer συνίστασθαι ἀγῶνα 2, 69, 1; 1, 56, 11; 2, 54, 9 etc. Dagegen pflegt er in ähnlichen Fällen einen zusammenfassenden Begriff zuerst zu setzen und dann zu gliedern, so 3, 55, 9 διὰ τὸ συνεχῶς ἐπιμένειν τὴν χιόνα καὶ θέρους καὶ χειμῶνος. 5, 110, 5 συνεχῶς ἡμέραν καὶ νύκτα τὸν πλοῦν ποιούμενος. 21, 28, 5 ὥρυττον ἀδιαπαύστως καὶ τὴν νύκτα καὶ τὴν ἡμέραν. Vielleicht ist nach 29, 13, 1 νύκτωρ τε ἀεὶ καὶ μεθ' ἡμέραν μεθύοντα auch an der erwähnten Stelle ἀγῶνας ἀεὶ συνίστατο καὶ μεθ' ἡμέραν καὶ νύκτωρ zu lesen; falsch aber ist διασυνίστατο. —

Digitized by Google

3, 72, 3 τὸ μὲν πρῶτον ὁρμῇ καὶ προθυμίαι περὶ τὸ πλῆθος AF, πλῆθος ἦν CE. H. schreibt ὁρμῇ καὶ προθυμίᾳ περιῆν τὸ πλῆθος, worin ihm Büttner-Wobst beistimmt. Aber wie pafst diese Konjektur, deren Sinn nur sein kann: „anfangs behielt die Menge durch Eifer und Entschlossenheit die Oberhand", in den Zusammenhang? Man fragt natürlich über wen? Von einem Kampf jedoch ist noch gar nicht die Rede. Wie man aus dem Zusammenhang ersieht, will Polybius einfach sagen, dafs die Leute anfangs guten Mut hatten, obwohl sie nicht gefrühstückt; als sie aber bis zur Brust im Wasser waten mufsten, da hätten sie viel gelitten. Ich habe daher act. Sem. Erl. IV S. 235 vorgeschlagen ὁρμὴ καὶ προθυμία περὶ τὸ πλῆθος ἦν anzunehmen, wie die Abschreiber von C und E conjiciert haben, wogegen H. nur bemerkt: alia, quae probari non possunt, de hoc loco disserit praef. S. LXIV. Und doch verlangt nicht nur der Sinn der Stelle die Konjektur des C, sondern viele Beispiele zeigen, dafs Polybius gerade innere und äufsere Zustände durch die Wendung γίνεσθαι, εἶναι περί τινα als die den Menschen beherrschenden Verhältnisse darzustellen liebt. 1, 48, 7 πλεῖον εὐχρηστίας περὶ τοὺς ἐνέντας ἦν; 1, 54, 3 γενέσθαι ταραχὴν περὶ τὸ . . στρατόπεδον; 2, 39, 8 ἦν ἀκρισία περὶ πάντας; 3, 62, 11; 3, 73, 5; 3, 74, 1; bei zwei Subjekten mit dem Verbum im Singular 3, 110, 3 ἦν ἀμφισβήτησις καὶ δυσχρηστία περὶ τοὺς ἡγεμόνας; 5, 48, 5 ποικίλη τις ἦν ἀκρισία περὶ τὰ στρατόπεδα; 8, 19, 10; 27, 9, 2. Unzweifelhaft wird die Konjektur des C durch die Stelle 14, 3, 3 πολλή τις ἦν αὐτῶν ὁρμὴ καὶ προθυμία. Sonst sagt Polybius auch παρίσταμαι 21, 26, 15 τοσαύτη τις ἐνίοις πρὸς τὸ πλεῖον ὁρμὴ παρίσταται καὶ προθυμία. 10, 11, 8 ὁρμὴν καὶ προθυμίαν παρίστασθαι . . . τοῖς νεανίσκοις. Nach dem Beispiel 3, 110, 3 würde ἦν wohl besser gleich nach τὸ μὲν πρῶτον zu setzen sein. —

2, 47, 5 φύσει μὲν οὐδένα νομίζοντας οὔτ' ἐχθρὸν οὔτε πολέμιον, ταῖς δὲ τοῦ συμφέροντος ψήφοις ἀεὶ μετροῦντας τὰς ἔχθρας καὶ τὰς φιλίας cfr. act. Sem. Erl. IV, S. 233. H. vermutet in der neuen Auflage οὔτε σύμμαχον οὔτε πολέμιον; aber alle die Stellen, die H. S. LVII zur Begründung anführt, beweisen nichts, da in denselben kein Gegensatz zu πολέμιος vorhanden ist. Selbst wenn man 10, 36, 4 ἀντὶ συμμάχων καὶ φίλων πολεμίους ἔσχον in Betracht zieht, erscheint es gezwungen, ein neues Wort hineinzuconjicieren, während die Lesart des C οὔτ' ἐχθρὸν οὔτε φίλον so nahe liegt. —

3, 64, 5 ὅτι μόνον οὐ τολμῶσι κατὰ πρόσωπον ἰδεῖν ἡμᾶς; H. schliefst sich näher an Büttner-Wobst an und schreibt in der 2. Auflage ὅτι μένειν οὐ τολμῶσι κατὰ πρόσωπον ἰδόντες ἡμᾶς „sie wagen es nicht auszuhalten uns ins Gesicht zu sehen", so fafst H. die Stelle, wie man nach den Citaten schliefsen mufs, μένειν in dem Sinn von ὑπομένειν. Die Korrektur ἰδόντες ist überflüssig, da ὑπομένειν sehr oft mit dem Infinitiv konstruiert wird 6, 49, 3 ὑπέμειναν ποιεῖν; 8, 1, 7 πρεσβεύειν ὑπέμεινε. Doch abgesehen davon, μένειν in dem Sinn von ὑπομένειν mit dem Particip konstruiert kommt nicht vor, denn in Beispielen wie 4, 64, 7 ταύτην μεῖναι συναπίασαν, 6, 52, 7 μένουσι ψυχομαχοῦντες hat es die gewöhnliche Bedeutung. Einfacher wäre es, an obiger Stelle zu schreiben μένειν οὐ τολμῶσι καὶ κατὰ πρόσωπον ἰδεῖν ἡμᾶς, wobei sich καὶ nach der Negation wohl verteidigen läfst. Aber befriedigend kann die Stelle durch μένειν kaum hergestellt werden, da der Sinn eine starke Negation oder einschränkende Partikel zu erfordern scheint. Ich glaube, dafs in dem überlieferten, aber unverständlichen μόνον die Partikel σχεδόν versteckt liegt, wie 3, 108, 7; Ämilius entschuldigt hier vor den Soldaten die früheren Niederlagen und sagt, sie seien mit den Feinden so unbekannt gewesen, ὥστε σχεδὸν μηδ' ἑωρακότας τοὺς ἀνταγωνιστὰς παρατάττεσθαι καὶ συγκαταβαίνειν εἰς τοὺς ὁλοσχερεῖς κινδύνους; siehe auch 6, 57, 1 σχεδὸν οὐ προσδεῖ λόγων. Paläographisch läfst sich diese Verwechselung auch ganz leicht erklären.

Digitized by Google

2, 70, 2 Die Konjektur παρ' ὀλίγον, act. Sem. Erl. IV, 247 näher begründet, hätte H. wenigstens unter den Text aufnehmen sollen, da auch Stich sie für beachtenswert gehalten; Neue philol. Rundschau 1887, Nr. 21; vergleiche auch Dittenberger in der deutschen Literaturz. von Fresenius 1887, Nr. 41. — 3, 100, 1 gegen παρὰ τῶν σκοπῶν beruft sich H. noch auf Stich, während derselbe schon längst seine Einsprache zurückgenommen in der oben genannten Zeitschrift.

Im einzelnen kann man ja wohl anderer Meinung sein, als der Herausgeber; aber im ganzen bedeutet die neue Auflage durch die genaue Kollation des cod. F und den engeren Anschluſs an die handschriftliche Überlieferung einen entschiedenen Fortschritt in der Polybiuskritik. Besondere Anerkennung verdient auch der herrliche, fast fehlerfreie Druck.

Erlangen. Carl Wunderer.

Eduard Kurtz, Miscellen zu Plutarch's Vitae und Apophthegmata. Leipzig, Aug. Neumann 1888. 40 S. 8°. *M.* 1.

Plutarch gehört mit Lucian zu den am meisten vernachlässigten Autoren. Wie manche offenbare Fehler und schiefe Auffassungen im Text und in der Erklärung des ersteren sich bis auf den heutigen Tag fortgeschleppt haben, wird durch die vorliegende ergebnisreiche Schrift recht deutlich. Für die Vitae sind wir auf den Text angewiesen, welchen K. Sintenis festgestellt hat. Die inzwischen bekannt gewordenen neuen Handschriften sollen in der Bearbeitung verwertet werden, welche K. Th. Michaelis für die bei Freytag erscheinende Bibliothek der griechischen und römischen Autoren übernommen hat. Noch weniger ist der Text der unter Plutarch's Namen gehenden Apophthegmensammlung, die im wesentlichen als eine Kompilation aus seinen echten Schriften erkannt ist, von der neueren Kritik berührt worden. Einen geringen Fortschritt bedeutete nach Wyttenbach die Ausgabe von Fr. Dübner (1841), der zwar manches aus Pariser Handschriften aufnahm, zu einer wirklichen Durcharbeitung des Textes aber nicht gelangte. Auch die neueren Gelehrten, welche sich Plutarch's Moralia zum Übungsfelde ihres Scharfsinns aussuchten, wie Cobet, Herwerden u. a. haben die Apophthegmen bei Seite gelassen. So gelang es E. Kurtz, eine grofse Zahl von Stellen nach den Parallelstellen im echten Plutarch oder nach den Forderungen des Sprachgebrauches zu verbessern oder richtiger zu erklären; merkwürdige Mifsverständnisse deckt er unter anderm in der lateinischen Übersetzung des Xylander auf, welche Wyttenbach und Dübner meist unverändert herübergenommen hatten. Endlich verzeichnet er die alten Verbesserungen von Wyttenbach oder Hutten, die von Dübner mit Unrecht verschmäht worden sind.

Im ersten Teile seiner Schrift, der den Vitae gewidmet ist, behandelt E. Kurtz 34 Stellen. Auch hier sind die meisten seiner Verbesserungen völlig überzeugend, andere sehr wahrscheinlich, nur wenige zweifelhaft; verfehlt scheint uns gerade die Konjektur, welche den Reigen eröffnet. Im Tiberius Gracchus c. 13 (IV 178, 21 ed. Sint.) wirft Qu. Metellus dem Tiberius vor, dafs sein Vater als Censor der Schrecken aller Bürger war; so sehr fürchteten ihn die Armen, dafs sie, wenn er nachts von der Mahlzeit heimging, die Lichter auslöschten, um nicht seine Aufmerksamkeit auf ihre späten Gelage zu lenken; war der Censor vorüber, so konnten die Lichter wieder angezündet werden und das Gelage weitergehen: Κόιντος δὲ Μέτελλος ὠνείδισε τὸν Τιβέριον, ὅτι τοῦ μὲν πατρὸς αὐτοῦ τιμητεύοντος, ὀάκις ἀναλύοι μετὰ δεῖπνον οἴκαδε, τὰ φῶτα κατεσβέννυσαν οἱ πολῖται φοβού-

Digitized by Google

μενοι, μὴ πορρωτέρω τοῦ μετρίου δόξωσιν ἐν συνουσίαις εἶναι καὶ πότοις, τούτῳ δὲ παραφαίνουσι νυκτὸς οἱ θρασύτατοι καὶ ἀπορώτατοι τῶν δημοτῶν. Dazu bemerkt Kurtz (S. 2): „Ein an der Thüre stehender Sklave mufste freilich scharf aufpassen und im geeigneten Momente das Signal zum Auslöschen geben. Hätte aber nicht auch der Censor gut daran gethan, selbst häuslicher zu sein und nicht so spät nach Hause zu kommen? Wir sehen, bei dem Versuche, uns die Situation deutlich vorzustellen und weiter auszumalen, tritt die Seltsamkeit und Unmöglichkeit desselben klar zu tage. Man lese aber statt ἀναλόοι vielmehr ἀναλύοιεν, dann erhalten wir den vernünftigen Sinn, die Römer hätten aus Scheu vor dem strengen Censor bei ihrem Nachhausegehen nicht gewagt, wie es sonst üblich und wegen mangelhafter Strafsenbeleuchtung auch nötig war, sich von ihren Sklaven mit Fackeln den Weg beleuchten zu lassen, sondern wären lieber, um jeden Anstofs zu vermeiden, im Dunkeln nach Hause geschlichen."

Diese Verbesserung scheint bestechend, hält aber nicht stand. Einmal entsteht durch sie eine sprachliche Schwierigkeit. Halten wir das überlieferte ἀναλόοι, so ist klar, dafs in dem vorausgehenden πατρὸς . . . τιμητεύοντος das Subjekt zu suchen ist; schreiben wir aber ἀναλύοιεν, so finden wir das Subjekt erst in den nachfolgenden πολῖται φοβούμενοι; dafs eine so auffallende Stellung möglich sei, müfste durch Beispiele erwiesen werden. Betrachten wir nun auch die Situation! Lesen wir ἀναλύοιεν, so müssen wir uns doch auch fragen, warum die heimkehrenden Bürger mit ihrer doppelten Illumination überhaupt am Hause des Censors vorüberziehen, statt dasselbe zu umgehen. Wenn ferner K. einigen Anstofs daran nimmt, dafs (bei der überlieferten Lesung) ein an der Thüre stehender Sklave aufpassen und das Signal zum Auslöschen geben mufste, so haben wir auch bei seiner Konjektur ein solches Aufpassen nötig; der Censor mufste dann in seinem Hause Wache halten, ob nicht irgend eine Zechgesellschaft vorüberwanke; ja er mufste sogar sehr scharf aufpassen, um auch die Gesichter der Nachtschwärmer zu erkennen; sonst hätte ja die Furcht vor ihm keinen Sinn. Lassen wir dagegen den Censor nach Hause gehen (ἀναλόοι), so hat er keine Schwierigkeit, die Persönlichkeit der leichtsinnigen Kumpane festzustellen; denn er sieht ja, in welchem Hause gezecht wird, und die Scheu des Wirtes mit seinen Freunden ist wohl begreiflich. Dafs ein Sklave aufpassen mufste, ist immer noch natürlicher, als dafs wir den Censor in seinem eigenen Hause auf Wache stehen lassen. Zudem führt ein Censor wie der unsrige kein unregelmäfsiges Leben; die Stunde, zu welcher er aus seinem Kreise nach Hause geht, kann wohl bekannt sein; wie unsicher aber ist die Zeit, in der ausgelassene Bürger ihr Heim aufsuchen! Wie lange müfste da oft im Hause des Censors gewacht werden! „Aber hätte der strenge Sittenrichter nicht gut daran gethan, selbst häuslicher zu sein?" Keineswegs! Gerade darin, dafs er nach Hause geht, während die andern noch zechen, zeigt sich seine Häuslichkeit. So hatte er nicht einmal nötig, sich auf das in solchen Lagen gerne hervorgeholte Sprüchlein: Quod licet Jovi, non licet bovi zu berufen.

Auch in den kleinsten Dingen ziemt sich Ehrlichkeit; der R. darf deshalb nicht verschweigen, dafs er sich heute mit fremden Federn geschmückt hat. Die eben vorgetragene Rettung geht auf eine sehr lebhafte Diskussion zurück, mit welcher vor einigen Monaten ein Kreis fröhlicher δειπνοσοφισταί, durch perlenden Rheinwein und sogar Champagner angeregt, das übrige, weniger ernste Tischgespräch unterbrach. Es war bei der Abschiedsfeier, welche eine langjährige Samstagsgesellschaft ihrem lieben Dr. K. Meiser, nunmehr Rektor zu Regensburg, veranstaltete; um dem

Digitized by Google

Prinzipe, welches den kleinen Zirkel viele Jahre zusammengehalten hatte, auch an diesem Abende nicht ganz untreu zu werden, regte ich die Besprechung der Stelle an, die mir, bei aller Milde der Münchener Censoren, für unsere damalige Stimmung und Stunde trefflich zu passen schien. O diese Philologen! Selbst noch beim Schaumweine . . . . .

München. K. Krumbacher.

Crinagorae Mytilenaei epigrammata ed. prolegomenis commentario verborum indice illustr. Max Rubensohn. Berlin, Meyer u. Müller. 1888. 124 S. 8. ℳ 3.

In der griechischen Anthologie nimmt unter den Dichtern der augusteischen Zeit Krinagoras aus Mytilene einen hervorragenden Platz ein. Auf das Lob eines „wahrhaft dichterischen Talentes“ (Bähr in Paulys Realencycl.) wird er freilich keinen anspruch erheben können, aber er hat wenigstens den Vorzug, dafs er nicht die stehenden Themata epideiktischer Art zum so und sovielten Male wiederholt, sondern meist Ereignisse seiner Zeit und persönliche Beziehungen (unter denen besonders seine Bekanntschaft mit Octavia und deren Kindern Marcellus und Antonia hervortritt) zum Gegenstand seiner Poesie macht.

Die interessante Aufgabe, den dichterischen Nachlafs dieses Kr. nach allen Seiten hin zu erläutern und zu verwerten, ist in der H. Diels gewidmeten Schrift mit Fleifs und Geschick gelöst. Der Verfasser zeigt vollständige Vertrautheit mit der einschlägigen Literatur und ein gesundes, vorsichtiges Urteil, besonders gegenüber den Vermutungen seines Vorgängers E. Geist, der 1849 dasselbe Thema behandelt und mehrfach zuviel aus den Gedichten herausgelesen hat. Zudem konnte er für den Text der Epigramme eine peinlich genaue Kollation des Palatinus von der Hand H. Stadtmüllers, des zukünftigen Herausgebers der anthol. gr., benutzen und auch manche neue Konjektur von diesem Gelehrten, sowie von H. Diels und A. Kirchhoff mitteilen. Doch auch an eigenen Verbesserungen des Verf. fehlt es nicht.

Bedauerlich aber bleibt es, dafs nicht Alles aus einem Guís ist, insofern zwischen dem Druck der prolegomena und dem des Textes mit seinem krit-exeg. Kommentar ein halbes Jahr liegt und infolge dessen manche Behauptung des 1. Teiles auf den späteren Seiten zurückgenommen oder modifiziert wird. Ferner hat der Verfasser leider die für seinen Dichter durch Verwertung neuer inschriftlicher Funde wichtige Schrift von C. Cichorius (Rom und Mytilene. Leipzig. 1888) erst in einem Anhange kurz berücksichtigen können.

Trotz alledem mufs anerkannt werden, dafs die Fragen über das Leben des Kr., seine metrischen Grundsätze und die Unechtheit einzelner Epigramme mit Erfolg behandelt sind und das Verständnis der nicht leichten Dichtungen einen guten Schritt vorwärts gebracht ist.

In ep. 49,2 ist der Ausdruck, die Thaten drangen durch beide Endpunkte (περάτων) der Erde (statt bis) anstöfsig; man lese aber πρατῶν (von ἡ πράτη). — ep. 2,4 wird besser κοιμηθείς absolut genommen und γνώσῃ (= Bekanntschaft mit etw. machen) direkt mit ὕπνον u. κόπον verbunden: „wirst du, zu Bette gegangen, nicht Schlaf finden, sondern ermattende Pein.“ — ep. 9,7 lies αὐτις, seid auch künftighin gnädig und empfanget für diesmal etc.“ — ep. 24,1 hätte die Form Κονέγειρος eine Besprechung oder Aufnahme in den index verdient.

Der Druck ist höchst ungenügend überwacht.

Riga. E. Kurtz.

Digitized by Google

Dr. Wilh. Christ, Griechische Litteraturgeschichte. (Jw. Müllers Handbuch der klassischen Altertumswiss. VII. Nördlingen 1888.)

II.

Im Kapitel „Lyrische Poesie“ möchte ich mir erlauben gegen die bisher unbeanstandete, auch von Christ nicht angefochtene Tradition von der „Berufung“ alter Sänger, wie des Thaletas, des Terpandros oder wer sie sonst sein mögen — auch Epimenides, wenn auch nicht gerade Sänger, gehört in diese Kategorie — nach der oder jener Stadt mich skeptisch zu verhalten. Wer sich in die damaligen Verhältnisse hineindenkt, wird in solchen Erzählungen (vielleicht auch in den Namen, denn Terpandros wenigstens klingt verlockend genug, um darin nichts als eine Personification des Dichterberufs zu erkennen) — wird also kaum etwas anderes zu finden vermögen als eine ätiologische Legende.

Der Streit des Marsyas mit der Athene (S. 89) wird ja, wie „das Beil des Eros (S. 115) blofser Setzfehler sein; aber die alte Ableitung des Wortes Elegie von ἐλέγειν hat wirklich Christ zu verantworten. Mir scheint sie die unannehmbarste von allen vorgeschlagenen. Man kann sich nämlich schlechterdings kein ὁ ἔλεγος denken, höchstens ein ἔλογος, also einstweilen — lieber auf die etymologische Erklärung verzichten. Christ hat anderswo auf nähere Erklärung verzichtet, wo er, der Kenner, sich jedenfalls nur ungern Beschränkung auferlegt hat und die Leser ihm eher für das Gegenteil danken würden. Ich meine hier vor allem die „musikalische Frage“, die doch für die griechische Lyrik so wesentlich ist! Wir müssen uns hier leider mit weniger als dem allerprimitivsten begnügen — und was soll ein Leser mit der Erwähnung des „enharmorischen Musikgeschlechtes“ anfangen — es braucht gar kein ungebildeter zu sein, er kann sogar mit der modernen Terminologie vollkommen vertraut sein — wenn ihm der Begriff nicht erklärt wird? Wohin die Musik als technische Wissenschaft gehört, das weifs ja jeder, und gleichwohl durfte C. O. Müller das Notwendige, Unentbehrliche aus dem Bereich derselben in seine Darstellung der griechischen Lyrik einflechten. Christ hat sich doch ab und zu auch das Nicht-Nötige (ich sage, wohlverstanden, nicht das unnötige) gestattet, bei Vergleichungen, Ausblicken in andere, sogar moderne Litteraturen (eigentümlich hiebei die Vergleichung eines Hymnus des Bacchylides mit „Piccolominis Friedenshymnus“ — (Christ meint nämlich die schönen Verse, welche Schiller dem Octavio Piccolomini in den Mund legt). — Über zwei Stellen des Kapitels „lyrische Poesie“ komme ich schlechterdings nicht weg; die eine lautet (S. 90): „Zithervorträge ohne begleitenden Gesang kamen erst nach Terpander auf‘, die andere (S. 87): „in dem geschichtlichen Verlauf ging die Ausbildung der Musik der der Poesie voraus und fanden Melodien zur Zither und Flöte in dem Volke Verbreitung, ehe zu denselben poetische Texte gedichtet wurden.“ Ich vermag das nicht zu reimen, so oft ich es, auch im Zusammenhang, lese Und die Sache ist doch nicht ganz unwichtig. Weniger wichtig ist es, ob man sich für die Schreibung Simonides oder Semonides entscheide. In neuester Zeit ist die letztere zu einiger Geltung gekommen. Mit welchem Recht weifs ich nicht, selbst ein inschriftliches Vorkommen könnte ich für keine Bestätigung, sondern blofs für einen Irrtum des Steinmetzen halten; der Itacismus hat dergleichen genug auf dem Gewissen — oder man müfste dann wenigstens konsequent sein und auch Semon schreiben, welcher Name doch offenbar das Patronymicum Simonides erzeugt hat; das ῑ in Σῑμωνίδης fällt, als bei einem Eigennamen, nicht ins Gewicht. Freilich, wer beweisen kann, dafs Simon

Digitized by Google

und Simonides von der Wurzel σημ abzuleiten seien, darf, mufs sogar Semon und Semonides verlangen. Aber die Wurzel σμ — (σμὸς u. s. w.) ist eben auch vorhanden und liefert zudem einen viel plausibleren Grundstock zur Entstehung eines Eigennamens (man denke an Πλάτων Πόρρος u. Πόρρων, Μελανίων Στράβων Γλαύκων u. a.; bei den Römern an Varro, Plautus, Faetus u. a.). Christ hat den Amorginer als Semonides, den Keer als Simonides aufgeführt — eine Inkonsequenz, die ich noch weniger begreife, obwohl sie bereits üblich ist.

Es ist löbliches Herkommen an bedeutenden Werken das Bedeutende und Gelungene hervorzuheben, das weniger Ansprechende oder unseren Ansichten Widersprechende nur kurz zu berühren. Indessen ist ersteres durchaus nicht immer nötig, nämlich da nicht, wo hinlängliche Gewähr für eine gediegene Leistung von vorneherein vorhanden ist. So bei dem Buche von Christ. Es mag darum genügen, dem oben Gesagten nur noch ein oder zwei Bemerkungen zu dem Kapitel Lyrik anzuschliefsen. Für's erste hat Christ, glaube ich, Recht gethan, bei Pindar den strengen Schematismus des sogen. terpandrischen Nomos, wie zuerst, wenn ich nicht irre, Westphal ihn durchführen wollte, nicht anzuerkennen (obschon in jener symmetrischen Strenge nichts dem griechischen Kunstgefühl Widerstrebendes läge, im Gegenteil, aber die Komposition Pindars sträubt sich gegen diese Norm). Sodann aber scheint es mir, bei aller Hochachtung für Pindars Kunst und Genie, hätte, der Wahrheit gemäfs, doch ein stärkerer Accent als Christ für richtig hält, auf seine Schwäche gehört — diese Schwäche heifst aber Schwulst und Prunk in Worten und Gedanken. Der Umstand, dafs er meistens um Gold es Lohn schrieb, und dafs folgerichtig die Besungenen auf erhabenen Piedestal und in grofsartigem Faltenwurf erscheinen wollten, macht uns jenen Überschwang wohl begreiflich, entschuldigt aber den Dichter nicht. Kein Machtwort und kein Umstand zwang ihn zum Dichten. Wenn der Zahlmeister das Plektron liefert, da gibt es wohl einen starken, nicht immer aber einen schönen Ton. Τὸ πλουτεῖν σὺν τύχᾳ πότμου σοφίας ἄριστον hat Christ als einen der „berühmten, sittlichen und politischen Kernsprüche" Pindars angeführt. Eine gewisse Naivität in diesen Dingen läfst sich ihm nicht absprechen, sie wurzelt in der hellenischen Anschauung überhaupt, welche uns keineswegs wohlthuend berührt. Das χρήματα, χρῆματ' ἀνήρ des Hesiod klingt schon bei Homer in allen nur erdenkbaren Akkorden und Variationen, in vollen und leisen Tönen, durch alle Bücher hindurch, hie und da sogar schaurig, für unser Gefühl empörend. Es läfst sich aus der Odyssee, dem „Sang vom Heimweh" eine überreiche Anthologie hieher gehöriger Wendungen, Aussprüche und Ansichten zusammenstellen. In die zartesten Verhältnisse hinein mischt sich der Geldpunkt und stellt sich oft brutal an die Spitze. Erwerb, Besitz an Geld und Gut, Geschenke und Reichtum gehören zu den Hauptnoten auf der griechischen Tonleiter, auch nach Homer; kaum noch hörbar sind sie freilich in den Schriften der grofsen Attiker, die auch hierin ihren Landsleuten überlegen sind. Aeschylus steht in dieser Beziehung hoch über Pindar, mit dem er in anderen Dingen geistesverwandt.

Die ersten Sätze der Einleitung zu den „attischen Lyrikern" lassen wir unbesprochen, müssen sie aber wenigstens mit einem grofsen Fragezeichen versehen, und gehen zum Drama über, um auch dieses Gebiet nur mit einigen Bemerkungen zu streifen.

Hier mufs es auffallen, dafs Christ den Namen Tragödie von der τράγων ᾠδή, dem „Bocksgesang", in der Weise herleitet, dafs er die Sänger wirklich in Böcke verkleidet sein läfst, gleichwohl aber dem Gesang „von

Digitized by Google

vorneherein ernsteren Charakter" vindiziert. Das vermag ich nicht zusammenzureimen. Entweder, so scheint es mir, ein Gesang von Bocksgestalten, dann aber nicht ernst, oder ein Gesang von Dionysosjüngern während eines Bockopfers, und dann ernst. — Dann folgt die berühmte Definition des Aristoteles, wo ja wohl der Schlufs δι' ἐλέου καὶ φόβου περαίνουσα τὴν τοιούτων παθημάτων κάθαρσιν durch andere Stellen sicher gestellt ist, der mittlere Teil aber, auch wenn man der Diktion des Aristoteles die denkbarste Nonchalance und Ungeniertheit zutraut, das Erträgliche doch noch übertrumpft, also, hoffentlich, verdorben ist.

Bei der Schilderung des Theater- und Bühnenbaues fehlt die Erwähnung der Konistra, die doch, neben der Orchestra (oder identisch mit derselben?) zur Oekonomie des Chores gehört. Gegen die weitgehenden Neuerungen, welche Wilamowitz mit der Szene der grofsen Tragiker vornehmen wollte (indem er dieselbe in Betreff der Konstruction auf ein Minimum reduziert, wie sich's heut zu Tage auch eine Gemeinde von Hinterwäldlern nicht würde gefallen lassen), verhält sich Christ neutral, d. h. er läfst es nicht merken, ob er pro oder contra gestimmt ist; und doch wäre hier, scheint mir, eine entschiedene Stellung am Platze gewesen, und zwar eine abwehrende. Wenn auch die ganze Überlieferung zu Gunsten des Kritikers spräche — was nicht der Fall ist — so müfsten wir bedenken tragen, ihr zu trauen. Zustände, die uns hier für möglich zu halten zugemutet wird, sind unter der Linie des Primitiven, passen nicht einmal mehr für Thespis' Karren, die Existenz dieses Dramatikers angenommen. Warum dann Christ diesem so zweifellos die Existenz zu- und dem Epigenes ebenso entschieden abspricht, kann ich nicht erraten, noch möcht' ich es billigen; auf dem Namen Thespis wenigstens liegt eher ein Sagenschein. — Kann wirklich das ganze Bühnengebäude mit λογεῖον bezeichnet werden? Ich finde keine Gewähr dafür; ebensowenig für die Behauptung, dafs „der Ausdruck στάσιμον mit dem technischen Ausdruck fabula stataria im Gegensatz zur fabula motoria zusammenhänge". Wie sollen letztere nur von der römischen (also höchsten» auch von der neueren griechischen, chorlosen) Komödie gebrauchten Ausdrücke irgend etwas mit dem Chor der griechischen Tragödie zu schaffen haben? Statt dessen wäre vielleicht etwas zu sagen gewesen von Zielinski's kürzlich erschienener Schrift über die Gliederung der griechischen Komödie und speziell von dem Unterschiede der episodischen und der epirrhematischen Komposition, welchen Z. als entscheidendes Gattungsmerkmal für Tragödie und Komödie entdeckt haben will. Sollte sich diese Aufstellung wirklich als durchgreifendes Gesetz bewähren, so wäre das ein sehr interessantes Kapitel. Auch vermisse ich ein Wort darüber, dafs nicht blofs ein Agon (Wettkampf) der Dichter, sondern auch der Schauspieler bestand, und die Sieger mit Preisen bedacht wurden. — Die Sage spielt auch mit Etymologieen (vide Odysseus Ajas, sogar schon Prometheus), sie bildet auch Eigennamen, um damit Vorgänge, Zustände u. s. w. zu bezeichnen (das ist ja eine der hauptsächlichsten Leistungen der mythischen Sprache); es mag auch vorkommen, dafs die Dichterphantasie, die auch noch sagenbildend wirken kann, an schon vorhandene sagengeschichtliche Namen noch weitere etymologische Fäden ansetzt, aber diese werden doch nicht zur Hauptsache, in der alles andere aufgeht; das wäre aber der Fall, wenn Christ Recht hätte, dafs nämlich „die Vorstellung einer starken gegen Herrschergebote ankämpfenden Jungfrau offenbar von der Etymologie des Namens 'Αντιγόνη ausgegangen sei." Zudem ist dieser Name zu farblos, um ihn in solchem Sinne zu verwerten.

Bekanntlich hat man in der grofsen Schlufsszene des Ajas einen Hacken finden wollen. O. Ribbeck hat sie, irre ich nicht, zuerst, als

Digitized by Google

späteren Zusatz eines Unbekannten erklärt und den Beweis dafür versprochen, ist ihn aber bis jetzt schuldig geblieben. Christ neigt eher der Ächtheit zu — mit Recht. Er hätte, meines Erachtens, als keineswegs verächtlichen Gegengrund anführen dürfen, dafs ohne jene Szene das Stück, im Vergleich mit den anderen, d. h. den geltenden Usus, zu kurz sein würde! — Inwiefern Sophokles sein Drama Neoptolemos „der einheimischen attischen Sage" entnommen habe, wie Christ behauptet, weifs ich nicht zu sagen. — Christ wirft dem Euripides vor, mit „Hippolytos" einen Fehlgriff im Stoffe gethan zu haben, denn der Held gehe unschuldig zu grunde, und das widerspreche dem Kanon des Aristoteles. Aber warum läfst man dann den „Oedipus rex" des Sophokles unangetastet? „Zu viel Selbstbewufstsein und Weisheitsdünkel in diesem Oedipus", hör' ich entgegnen. — „Zu viel Askese und Unnatur in jenem Hippolyt" sag' ich, und ich meine, mit Recht. Was aber dem Sophokles gestattet ist, soll dem Euripides nicht verwehrt sein. — Christ nimmt, nach dem Vorgang von Wilamowitz, eine Trilogie des Euripides: Aegeus, Theseus und Hippolytos an; es wäre das die einzige, welche durch den Stoff und die zeitliche Folge gebildet wäre, und sie würde vollständig der Sophokleischen: Laïos, Oedipus, Sieben gegen Theben, entsprechen. Welche Genugthuung würde A. Schöll empfinden, wenn er diese Entdeckung noch erlebt hätte! Aber ist der Beweis wirklich geleistet? Ich zweifle daran. — „An den Dionysosfesten", heifst es S. 222, „kamen nur eine Komödie, hingegen drei Tragödien zur Aufführung." Das ist zum mindesten schief ausgedrückt. Wenn die grofsen städtischen Dionysien auch nur 3 Tage dauerten (sie dauerten aber mehr) so sind doch von den konkurrierenden 3 Tragikern 12 Dramen — d. h. 3 Tetralogien — in Szene gegangen, und von der gleichen Anzahl der komischen Dichter 3 Komödien. Wahrscheinlich aber war die Dauer des Festes eine fünftägige, und an den ersten 4 Tagen kam von 5 Tragikern je ein Stück ihrer Tetralogien zur Aufführung, im ganzen also 20 Tragödien (4 Satyrdramen inbegriffen), der fünfte Tag war den 5 komischen Dichtern mit je einer Komödie reserviert. —

Und noch eines: Man glaubt (seitdem ein bedeutender Philologe darauf aufmerksam gemacht hat) in den mehr oder weniger zahlreichen Auflösungen des Jambus ein Kriterium für die Chronologie der Sophokleischen Stücke zu besitzen. Aber diese Statistik gelangt in ihrer Percentrechnung einigemal zu so minimen Unterschieden, dafs es fast lächerlich scheint, hier noch an ein wirkliches in der Kunstentwicklung begründetes Kriterium und nicht vielmehr an baaren Zufall zu denken — oder noch besser an gar nichts. Denn die Rechnung klappt ja nicht einmal! Es kommt hier weniger auf die Zeit, mehr auf den Mann an, und es ist von Euripides von vorneherein zu erwarten, dafs er sich mehr erlaubte und sich's leichter machte als Aeschylus. Anders steht die Sache mit der Verteilung je eines Verses an mehrere Personen; es liegt in der Natur der Entwicklung, des Fortschrittes, dafs man sich nach und nach freiere Bewegung gönnte, die Personen aus dem Bann der Verse heraustreten liefs; der freiere Flufs des Gedankens mufste den Damm des Metrums brechen. Man kann es keinen Zufall mehr nennen, wenn in der Antigone kein einziges Mal, im Oed. Col. dagegen achtundvierzig Mal diese Erscheinung vorkommt.

Es drängt mich zwar, ein mehreres über Aristophanes zu sagen, den Christ so ziemlich nach der bei den Philologen älterer und neuerer Zeit herrschenden Auffassung geschildert hat — aber alles hat seine Zeit und seinen Raum. Nur so viel: Er ist als Dichter, noch mehr als Mensch

Digitized by Google

überschätzt worden. Er ist mit einem ungewöhnlichen Talent zum Dichten ausgestattet, aber er ist kein Genie, das im Denken und Dichten aufgeht, dessen Lebensatem die Poesie ist. Es fehlt ihm das Auge, das in die Tiefe der Dinge sieht, der Geistesblitz, der auch das Dunkle erhellt, der grandiose Faltenwurf, die Begeisterung, die Flügel gibt. Wo es ihm ernst ist, steht ihm aller Schmelz des Wortes und des Tones zu Gebote, aber teils hat dieser Ernst einen zu tendenziös-moralischen Anstrich, teils schlägt er so gern und so jäh um ins Kynische und Obscöne. Ridendo dicere verum ist erlaubt, aber sich in der Gosse wälzen und lachen, ist zweierlei. Wer die Schneide seines Witzes in Kot taucht, begibt sich des Rechtes, ein wahrer Jünger der Musen zu heifsen. Die Frage, ob wir mit unserer Prüderie nicht ins andere Extrem verfallen, hat mit Unrat und Kloakenduft nichts zu thun. Letztere sind keine relativen Begriffe, sondern überall gleich — bei Kulturvölkern, natürlich. Und was den Menschen betrifft, so meinte er es ja gewifs recht gut mit Gott, Volk und Vaterland, die Feinde dieser Trias waren auch die seinen; er merkte, und empfahl auch, was seinen Athenern frommte; die radikalen Bilderstürmer um ihn herum waren ihm ein Greuel und er suchte sie zahm zu machen durch den immer in Bereitschaft gehaltenen Hinweis auf altväterische Zucht und Sitte, aber ihm fehlte, bei allem Witz, das wahre Verständnis dessen, was seiner Zeit not that; denn das war nicht das Zehren vom Alten und Veralteten; ihm fehlte der Sinn für fortschrittliche Bewegung, er stand nicht über seiner Zeit. Und obschon ein Eiferer gegen die Gebrechen derselben, schwamm er doch, vielleicht ohne das volle Bewufstsein davon zu haben, mit im Strome; denn, wenigstens was sein Verhalten zu dem Göttlichen betrifft, so mufs der einen starken Glauben haben, der im Hinblick auf Gestalten, wie die des Dionysos in den „Frö-chen", Zeus und andere Olympier in den „Vögeln" auf die „Frömmigkeit" dieser Seele schwört! Ich fürchte, einem unbefangenen Urteil über Aristophanes steht, auch bei aufgeklärten und sonst unbefangenen Philologen, die von Jahrhundert zu Jahrhundert sich schleppende Ueberlieferung entgegen, welche aus einem grofsen Talent einen ebenso grofsen Patrioten und Prediger geschnitzt hat. Arist. hatte, das ist unbezweifelt, seine schönen, weihevollen, ja erhabenen Momente — aber sie hielten eben nicht lange vor; den Ernst eines grofs angelegten Charakters hat er nie besessen. Müller-Strübings Schilderung kommt der Wahrheit näher als die Legende.

(Schlufs folgt.)

Basel. Maehly.

Wiener Vorlegeblätter für archäologische Übungen. 1888. Mit Unterstützung des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht herausgegeben von O. Benndorf. Wien 1889, Alfred Hölder. 12 Taf. 2 S. Text, Fol. — Preis 12 ℳ

Bekanntlich sind genannte Blätter im Laufe der Zeit weit Bedeutendereres geworden als ihr bescheidener Titel ankündigt, aus einfachen Vorlegeblättern für archäologische Übungen eine für jeden Archäologen und den Altertumsforscher überhaupt schwer entbehrliche Sammlung von kunsthistorisch und antiquarisch wichtigen, zum Teil äufserst seltenen Abbildungen. Mit der vor kurzem ausgegebenen Serie für das Jahr 1888 geschieht auf der Bahn der Vervollkommnung und Erweiterung ein neuer Schritt.

Der verdiente Herausgeber, Professor Dr. O. Benndorf in Wien, hat mit dem Unternehmen noch den besonderen Plan verknüpft, nach und nach

Digitized by Google

eine Edition der Werke der durch Signatur bekannten Vasenmaler in chronologischer Folge zu liefern.

Für archäologische und epigraphische Kreise ist eine Sammlung wie die geplante längst Bedürfnis. Das bereits veröffentlichte Material findet sich zu sehr zerstreut, anderes harrt überhaupt noch der Veröffentlichung, so dafs ein eingehendes, vergleichendes Studium mit Schwierigkeiten verbunden und zudem immer noch recht beschränkt ist. Aber auch jeder andere Philologe, der die vielseitige Bedeutung der Vasenbilder für die Erkenntnis der griechischen Kultur zu würdigen in der Lage ist, wird Benndorf Dank wissen für den Entschlufs, diesem Bedürfnis wenn auch nur successive und mit beschränkten Mitteln, so doch schon von jetzt an abzuhelfen.

Wir halten es daher für unsere Pflicht, auf die erwähnte neue Serie nachdrücklichst aufmerksam zu machen; besonders auch an dieser Stelle. Die Klage unserer Lehrer, welche die Quelle philologischen Wissens nicht ausschliefslich in der Schriftstellerei, sondern auch in den bildlichen Denkmälern suchen, über den Mangel an verhältnismäfsig billigem und gutem Abbildungsmaterial ist eine oft gehörte und meist auch berechtigte. Die Anschaffung der Benndorf'schen Serien belastet einen Bibliotheksetat in keiner Weise, und auch der einzelne Lehrer wird eine so reiche Zahl von interessanten und zuverlässigen Bildwerken, wie sie hier geboten wird, kaum anderswoher um den gestellten Preis sich erwerben können. So anspruchslos die gegebenen Abbildungen erscheinen, so sind sie doch teils nach den besten vorhandenen oder revidierten Publikationen, teils nach ganz neuen Zeichnungen aufs getreueste hergestellt.

Auch das ist neu an der Serie des Jahres 1888, dafs die Blätter nunmehr buchhändlerisch vertrieben werden. Von dem vermehrten Absatz, der mit dieser Änderung bezweckt ist, wird es abhängen, ob Benndorfs schöner Plan auch ans Ziel geführt werden kann.

Es folge zum Schlufs eine Angabe über den Inhalt der Serie.

Ein kurzer Text gibt die nötigsten wissenschaftlichen Aufschlüsse und Verweise zu den Tafeln.

Taf. I bringt 6 signierte Vasenbilder (Timonidas, Gamedes zweimal, Aristonophos, Chares, Theozotos) und 2 Pinakes (Milonidas, Timonidas) früharchaischer Zeit.

Taf. II, III, IV reproduzieren den bildlichen Schmuck der Amphora des Klitias und Ergotimos, der berühmten François-Vase, nach neuen, von L. Michalek ausgeführten und durch W. Reichel (der seine Beobachtungen vor kurzem in den archäologisch-epigraphischen Mitteilungen aus Österreich-Ungarn Bd. XII mitgeteilt hat) revidierten Zeichnungen, weiter ein Kraterbild des Nearchos (Akropolis) und eine Schale des Ergotimos (Berlin), wozu bemerkt sei, dafs in dem Texte durch ein Druckversehen die Nummern verwechselt sind.

Taf. V—VII: Werke des Exekias.

Taf. VIII und IX: Hochzeitsszenen, griechische nach rotfigurigen Vasengemälden, römische nach Sarkophagbildern.

Die Schlufstafeln X, XI, XII sind der Iliupersis des Polygnot gewidmet, zeigen die Recompositionsversuche von Caylus, Siebelis, H. Meyer und W. Göthe, W. Gebhardt, W. W. Lloyd, F. G. Welcker und der Gebrüder Riepenhausen, und schliefslich von O. Benndorf selber, während der einschlägige Text des Pausanias (X 25—27) in deutscher Übersetzung beigefügt ist.

Erlangen. A. Flasch.

Digitized by Google

Müller und Lattmann, Griechische Grammatik für Gymnasien, auf Grundlage der vergleichenden Sprachforschung bearbeitet. 2. Teil. Ausgabe B. Syntax der attischen Prosa. Von H. D. Müller. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht. 1888. VIII und 116 S.

Müllers Syntax der attischen Prosa schliefst sich eng an seine im Jahre 1887 erschienene Griechische Syntax an. Der Verfasser hat damit der Schule ein Zugeständnis gemacht und durch Ausscheidung alles auf den homerischen und poetischen Sprachgebrauch Bezüglichen, sowie durch möglichste Vereinfachung und Verkürzung des Stoffes namentlich in der Kasus- und Tempuslehre ein Lehrbuch geschaffen, welches mir zum Gebrauche in unsern Gymnasien sehr geeignet scheint. Da abgesehen von einigen unwesentlichen Abweichungen Gang und Methode der Griechischen Grammatik (nunmehr als Ausgabe A bezeichnet) beibehalten ist, so verweise ich zur Vermeidung von Wiederholungen auf meine Besprechung derselben im 8. Hefte des XXIV. Bandes dieser Blätter und beschränke mich auf einige wenige Bemerkungen.

In § 5 Anm. 6 ist gelehrt, dafs die allgemeinen Mafsbegriffe (εὖρος, βάθος etc.), wenn sie im Akkusativ der Beziehung stehen, in der Regel des Artikels ermangeln, und in § 21 Anm. 1 an dieses Fehlen des Artikels erinnert; gleichwohl haben die Beispiele in § 22 Anm. den Artikel. In § 27 steht unter der Überschrift: Im Aktiv mit Akkusativ, im Medium mit Dativ: μέμφεσθαί τινα schelten μέμφεσθαί τινι Vorwürfe machen; die Fassung in der Ausgabe A: μ. τινα od. τι tadeln, μ. τινί τι vorwerfen, μ. τινι Vorwürfe machen ist hier offenbar vorzuziehen. In § 64 fehlt eine Angabe darüber, wie der Deliberativ der Vergangenheit im Griechischen ausgedrückt wird, in § 69, 2 b, wie ob nicht in der indirekten einfachen Satzfrage regelmäfsig zu übersetzen ist. Wünschenswert wäre auch ein Register. — Den auf Seite VIII namhaft gemachten Druckfehlern ist anzureihen: S. 15 Z. 11 v. o. l. τοὺς ὁμετέρους f. ὁμ., S. 35 Z. 7 v. o. Pausaniae f. Pausanias, S. 49 Z. 9 v. u. προκινδυνεύειν f. προκινδυνεύειν, was nebenbei bemerkt auch in der Ausgabe A stehen geblieben ist.

Regensburg. Friedr. Zorn.

Griechische Schulgrammatik von Ed. Kurtz, Oberlehrer am Gouvernements-Gymnasium zu Riga, und Ernst Friesendorff, Director der Schulen zu St. Petri in St. Petersburg. Vierte Auflage. Leipzig 1887, August Neumanns Verlag. gr. 8. II. und 215 S. 2,50 M.

Dieses Schulbuch, das sich in Norddeutschland einer ziemlichen Verbreitung erfreut, erscheint nunmehr, nach Ablauf von nicht ganz 8 Jahren seit seiner ersten Ausgabe, bereits zum viertenmale. Die Verfasser waren durchaus bemüht in derselben Weise, wie wir es im vergangenen Jahre von Kaegis Griechischer Grammatik rühmen konnten, der Schule ein Lehrmittel zu bieten, das wirklich den Schulbedürfnissen entspricht, wie es aus der Schulpraxis herausgewachsen ist; sie haben grundsätzlich nur dasjenige in ihre Grammatik aufgenommen, was in der Schule als feste Grundlage und immer von Neuem geübt werden mufs. Dabei weist die neueste Auflage der früheren gegenüber wieder manche Verbesserungen und auch einige Kürzungen auf, die im Allgemeinen volle Billigung finden werden; in der Syntax hätte vielleicht manches unwesentliche Beiwerk

Digitized by Google

auch wegbleiben können, andererseits hätten wir im Anhange zur Formenlehre doch auch das Wesentlichste von der Wortbildungslehre gerne dargestellt gesehen. Über die Vorzüge in der mafsvollen Anwendung der sprachvergleichenden Methode, in der Anordnung der einzelnen Kapitel wie in der Einfachheit und Klarheit der Fassung der Regeln brauchen wir uns hier an dieser Stelle umsoweniger auszulassen, als wir nur das zu wiederholen hätten, was der Rezensent der 2. Auflage der Grammatik in diesen Blättern[1]) ausgesprochen hat. Die Kürze und Präzision der Darstellung finden wir besonders lobenswert in dem Abschnitte über die Präpositionen, über die Negationen § 318 ff.; ebenso zweckmäfsig für die Repetition ist die tabellarische Übersicht der Modi in abhängigen Sätzen (S. 182 u. 183); der Anhang vom homerischen Dialekte entspricht den Bedürfnissen der Schule im allgemeinen wohl und ein zweiter Anhang „Das Wichtigste aus der Prosodie und Metrik" enthaltend dürfte einen spezifischen Vorzug dieses Buches bilden. Der Druck darf als ein sehr korrekter und die Gesamtausstattung des Buches als eine ebenso zweckmäfsige wie allen sonstigen billigen Anforderungen wohl entsprechende bezeichnet werden. Schliefslich sei noch darauf aufmerksam gemacht, dafs Ed. Kurtz fast gleichzeitig mit der kurz angezeigten Grammatik auch ein „Griechisches Übungsbuch zur Formenlehre und Syntax"[2]) erscheinen liefs, das sich enge an die Grammatik anschliefst und für den Gebrauch derselben wesentlich behilflich ist. Mit warmer Empfehlung die Lehrer des Griechischen auf die beiden recht brauchbaren Bücher aufmerksam zu machen ist der Zweck dieser wenigen Zeilen.

Fr. G. O.

Bellermann, Imelmann, Jonas, Suphan: Abrifs der deutschen Grammatik. Berlin 1887. Weidmann (36 S. 40 ₰).

Der kleine Umfang des Büchleins legte natürlich den Verfassern die peinlichste Beschränkung auf; gleichwohl fanden gelehrte Bemerkungen Raum, wie z. B. S. 13, ‚hielt entstanden aus haihalt', S. 7 ‚das er des Pluralis ist eigentlich eine Erweiterung des Wortstammes, nicht eine Kasusendung.' Nötiger, oder mindestens nötig, wäre es auf der gleichen Seite gewesen, wo überdies die Doppelformen ‚Worte Wörter, Lande Länder, zweimal erwähnt werden, zu der Regel, dafs alle Feminina nach der starken Deklination den Umlaut annehmen, die Ausnahmen zu fügen: Mühsale, Trübsale, Drangsale. Ebenso fehlen die Formen gebierst, gebiert, während die Doppelformen stak und steckte zweimal genannt sind. Sehr kurz sind die Präpositionen abgemacht, völlig unbefriegend aber ist der Abschnitt über die Konjunktionen; es ist als ob absichtlich der Unterschied zwischen koordinierenden und subordinierenden Konjunktionen vermischt werden sollte. Auch die Satzlehre ist recht nichtssagend ausgefallen. ‚Der Alte safs am Tische und trank den kühlen Wein' wird ausdrücklich als ein einfacher Satz bezeichnet (S. 23); von dem Satz aber ‚Verschwunden ist die dunkle Nacht, die Lerche schlägt, der Tag erwacht, die Sonne kommt mit Prangen am Himmel aufgegangen' wird blos negativ gelehrt, dafs er nicht als ein zusammengesetzter Satz bezeichnet werden kann (S. 24.) Nun, wir sind ja gerne bereit unsere altmodischen Termini abzulegen, aber

---

[1]) Siehe XVII. Bd. S. 42 ff.

[2]) Griechisches Übungsbuch zur Formenlehre und Syntax von Ed. Kurtz. Leipzig 1887. (3 M. 15 Pf.)

Digitized by Google

man nehme uns doch diese nicht, ohne bessere und klarere an ihre Stelle zu setzen.

Indes wäre es unbillig zu verschweigen, dafs sich das Büchlein im allgemeinen durch seine präzise Fassung empfiehlt und dem Elementarlehrer nützlich sein kann.

Kern Franz, Leitfaden für den Anfangsunterricht in der deutschen Grammatik. Berlin 1888, Nicolai (80 S.)

Dieser Leitfaden, für Schüler bis Quinta einschliefslich berechnet, enthält soviel Gutes und Praktisches, dafs er besonders durch seine eingestreuten Fragen und Aufgaben für den deutschen Unterricht ein vortreffliches Hilfsmittel bietet. Er sei daher allen Kollegen, die sich für diesen schwierigen Unterricht in den untern Klassen nach einem Ratgeber umsehen, bestens empfohlen; ob sich das Büchlein für die Hand des Schülers ebenso gut eignet, möchte ich nicht ohne weiteres behaupten, da sich in demselben manche Neuerung findet, die erst die Probe zu bestehen hat. So will mir die komplizierte Einteilung der Wortarten gar nicht zusagen; die §§ 145, 166 und gröfstenteils 179 würde ich den kleinen Schülern erlassen; auch von den Satzbildern (S. 67) verspreche ich mir keinen sehr grofsen Nutzen; ebensowenig gefällt mir, dafs während, wegen, statt u. s. w. nicht unter den Präpositionen (S. 29) stehen, sondern unter den Adverbien (S. 51); ursprünglich sind sie doch ebensowenig Adverbia wie Präpositionen. Den Satz (S. 52): ‚Deine Verlegenheit anlangend weifs ich keinen Rat' würde ich meinen Schülern verbieten. — Statt diesseits (S. 51), desselben (S. 45), konditional (S. 76), wonach (S. 75) erwarten wir diesfeits, defselben, kondicional, wornach; zum Genitiv meiner (S. 42) beigefügt die Form mein.

Nürnberg. Fr. Vogel.

M. Walleser, Poetisches Schatzkästlein für die Jugend etc. Mannheim, Verlag von J. Bensheimer 1888.

So wenig sich Schreiber dieser Zeilen mit dem Grundsatze des Herausgebers obiger Sammlung befreunden kann, dafs die beste Anthologie diejenige sein müsse, welche „aus dem Zusammenwirken vieler Pädagogen" hervorgehe, so sehr verdient diese Anschauung gewürdigt zu werden, wenn es sich nicht um ein Lesebuch, sondern um eine Sammlung epischer, lyrischer und didaktischer Dichtungen handelt, welche gleichsam einen eisernen Bestand bilden und zum bleibenden geistigen Eigentum aller Schüler werden müssen. In diesem Falle ist allerdings der Individualität des Herausgebers ein verhältnismäfsig geringer Spielraum zu bieten, obzwar ihm bei Sichtung des von tüchtigen Berufskollegen gebotenen oder empfohlenen Materials immerhin noch übergenug Arbeit bleibt. Der letztgenannte Standpunkt nun ist es, von welchem aus das „Schatzkästlein für die Jugend" beurteilt werden mufs, welches im ganzen eine treffliche Auswahl aus der klassischen und zum geringeren Teil aus der Epigonenliteratur bildet. Warum übrigens, wenn denn doch unter den jetzt lebenden Dichtern einige wenige aufgenommen worden sind, Namen von ganz hervorragender Bedeutung wie Lingg u. a. nicht vertreten sind, ist schwer verständlich, wie denn überhaupt die bayerischen Poeten in augenfälliger Weise von unsern mittel- und norddeutschen Sammlern vernachlässigt werden, wogegen die bayerischen Verfasser von Anthologien sich einer rühmenswerten Objektivität befleifsen. Möge das in Zukunft besser werden!

Digitized by Google

Franz Linnig, Deutsches Lesebuch. Erster Teil. Mit besonderer Rücksicht auf mündliche und schriftliche Übungen. Achte verbesserte Auflage. Paderborn und Münster. Druck und Verlag v. Ferd. Schöningh. 1888. 8°. 476 S. *M.* 2.60.

Die Auflagen dieses praktischen Lesebuches mehren sich rasch und sind, wenn auch kein vollgültiger Beweis für seinen Wert, doch immerhin ein beredtes Zeugnis von der Brauchbarkeit desselben in der Schule.

Auch diese Auflage des ersten Teils bekundet den gewiegten Kenner der Schulbedürfnisse, der nahezu mit jedem neuen Jahre auch neue Erfahrungen für seine Schulbücher verwertet. Nur mit der Interpunktion in gewissen Fällen kann sich Schreiber dieser Zeilen nimmermehr befreunden, so gut er auch weifs, dafs dieses Gebiet noch sehr einer energischen Regelung bedarf und dafs somit auch von eigentlichen Fehlern nicht wohl die Rede sein kann.

München. Dr. Karl Zettel.

Buchners Sammelbuch für die Schätze der deutschen Muttersprache. Bamberg. Buchner. 1888.

Das Lavater'sche Wort „Lerne hören, Freund, so lernst du prüfen und sprechen" läfst sich mit Recht variieren in: Lerne lesen, Freund, so lernst du prüfen und sprechen. Für die Lektüre deutscher Musterstücke in der Schule selbst aber bleibt, so wünschenswert und notwendig eine regelmäfsige derartige Übung wäre, bei den wenigen Stunden, die für die deutsche Sprache im Lehrplan eingesetzt sind, eine nur sehr beschränkte Zeit. Aufgabe des Lehrers ist es daher, die Schüler zu fleifsiger Privatlektüre anzuregen und ihnen die nötigen Winke über richtiges und erfolgreiches Lesen zu geben; denn nicht nur das laute ausdrucksvolle Lesen ist eine Kunst, sondern auch das leise Fürsichlesen bedarf mancher Anweisung, wenn es dem Schüler Nutzen bringen soll.

In dem Buchner'schen Sammelbuch nun können wir ein Werk begrüfsen, das sich die Aufgabe stellt, dem Unerfahrenen ein Wegweiser für erspriefsliches Lesen zu sein. Zugleich ist es die Absicht des Verfassers, den Sammeltrieb der Jugend, der sich auf Steine und Schmetterlinge, Käfer und Briefmarken zu verlegen pflegt, auf die reichen Schätze der Muttersprache zu lenken, um sie mit den Schönheiten derselben vertraut zu machen und in ihr die Liebe zu derselben zu wecken. Ein nicht geringes Verdienst des Verfassers scheint uns darin zu liegen, dafs er die Schüler an Ordnung und Selbstthätigkeit im Denken gewöhnen will, indem er genaue Einteilungen gibt, nach denen das Gelesene excerpiert und dadurch zu bleibendem Eigentum gemacht werden soll. Durch Fragen, wie z. B. „Wie verstehe ich diese und jene Stelle" wird der Schüler aufgefordert, sie ihrem Zusammenhang nach aufzufassen und in ihren Sinn tiefer einzudringen.

Es enthält das Buch eine grofse Mannigfaltigkeit von Abschnitten zur Fixierung von Dichteraussprüchen, von Stellen aus der Prosalektüre, von Wahlsprüchen grofser Männer, von geflügelten Worten, von Sprichwörtern und sprichwörtlichen Redensarten, von bildlichen Ausdrücken, von sprachlichen Übertreibungen, von Überresten des Stabreimes und der Assonanz, von verschwisterten Wortpaaren und Klangbildern, von mundartlichen, mythologischen, historischen und geographischen Namen, von deutschen Personennamen, von Fremdwörtern, die durch gute deutsche Ausdrücke sich ersetzen lassen etc. Dabei ist die Ausstattung eine derartige, dafs das Buch sich auch als Geschenk für unsere Jugend eignet.

Digitized by Google

Es verdient das Werk, das nicht langatmige theoretische Erörterungen enthält, sondern durch praktische Beispiele die notwendigen Winke gibt, mit Recht die Beachtung der Schulmänner und kann der Jugend warm empfohlen werden.

München. Johannes Nicklas.

Jarník, Johann Urban, Neuer vollständiger Index zu Diez' Etymologischem Wörterbuche der Romanischen Sprachen mit Berücksichtigung von Scheler's Anhang zur fünften Ausgabe. Heilbronn. Gebr. Henninger 1889. VIII, 382 S. gr. 8°. ℳ 8.

Bei der allgemein anerkannten Mühseligkeit des Nachschlagens in Diez' E. W., das in 4 alphabetisch geordnete Teile zerfällt (und welchem Scheler in der 5. von ihm besorgten Ausgabe einen 114 Seiten füllenden, ebenso eingeteilten Anhang beigefügt hat), sah sich Jarník schon vor 10 Jahren veranlafst, einen freudig begrüfsten Index zu dem genannten Werke herauszugeben, welcher seit mehreren Jahren vollständig vergriffen ist. Er hat denselben deshalb verbessert, vermehrt und nach der fünften Ausgabe des W. so umgearbeitet, dafs jedes von Diez und Scheler erwähnte, thatsächlich vorkommende Wort ohne Mühe gefunden werden kann. Das Werk ist bei den älteren Auflagen ebensogut zu benützen, als bei den neuesten, da es nicht die Seitenzahl, sondern das Stichwort in den betreffenden Teilen angibt. Jarníks mit Bienenfleifs hergestelltes Buch zerfällt in zwei Teile; einen romanischen mit circa 25000 Wörtern und einen nichtromanischen Teil. Dieser enthält alphab. geordnet I. die lateinischen Wörter (circa 6800). II. die griechischen (c. 600). III. die germanischen (c. 4000). IV. die celtischen (c. 600). V. die englischen (c. 400). VI. die baskischen (c. 300). VII. die arabischen (c. 400). VIII. die slavischen Wörter (c. 70). Liste IX. enthält onomatopoetische Wörter oder Naturausdrücke. X. verschiedene Wörter aus 38 Sprachen. XI. Eigennamen als Etyma. XII. ein Verzeichnis der gleichlautenden Stichwörter. XIII. Berichtigungen und Ergänzungen. XIV. Berichtigungen zu Schelers Anhang. Man kann ohne Bedenken sagen, dafs mit dem J.'schen Index das E. W. mit Leichtigkeit und Nutzen gehandhabt werden kann und dafs man durch denselben erst einen Überblick über das gewaltige Material gewinnt, welches der Meister der romanischen Sprachforschung beherrscht hat. Es sei diese Besprechung mit den letzten Worten der Vorrede des Verfassers beschlossen: „Und so möge diese Neubearbeitung, bei deren Herstellung der Verfasser sich keine Mühe hat verdriefsen lassen, als ein Akt der Pietät gegen den Altvater der romanischen Philologie allen jenen gewidmet werden, die in dem unsterblichen Werke Belehrung und Anregung zu weiterem Forschen suchen."

München. Dr. Theod. Wohlfahrt.

Phonetische Studien. Zeitschrift für wissenschaftliche und praktische Phonetik mit besonderer Rücksicht auf den Unterricht in der Aussprache. Herausgegeben von W. Vietor. II. Band. 1. Heft. Marburg in Hessen. Verlag von N. G. Elwert. 1888.

Eröffnet wird das Heft durch einen längeren, sehr beachtenswerten Aufsatz in englischer Sprache von W. R. Evans: On the Bell vowel-system. E. stellt darin folgendes allgemeine Prinzip der Vokaldifferenzierung auf: Die einfachen oder reinen Vokale erhalten ihre unterschiedliche Klangfarbe durch Verkürzung oder Verlängerung des Resonanzraumes zwischen einer innern linguo-palatalen Ausstofsöffnung und einer äufsern Ausflufsöffnung,

Digitized by Google

ähnlich wie die verschiedenen Töne eines Blasinstrumentes hervorgebracht werden. Auf Grund dieses einfachen Prinzips ergibt sich im Gegensatz zum Bell-Sweetischen System mit seiner verwickelten, unbestimmten und schwer verständlichen Nomenklatur (high-back-wide; mid-mixed-narrow; low-front-narrow-round u. s. w.) eine viel einfachere, klare Einteilung der Vokalreihe in front, central und back vowels. — Dem inzwischen Verstorbenen Verfasser ist am Schlufs des Heftes ein ehrender Nachruf gewidmet. Evans erinnert an B. Franklin; wie dieser war er ein Buchdrucker und hat er sich durch eigene Kraft zum wissenschaftlichen Schriftsteller emporgeschwungen.

Otto Jespersen in Kopenhagen gibt zunächst eine Lebensskizze des leider zu früh — im 26 Lebensjahre — dahingeschiedenen Felix Franke und teilt dann aus dessen Nachlafs eine Abhandlung über die Laute der in der Niederlausitz, der Heimat Frankes, üblichen Umgangssprache mit; daran schliefst sich eine Reihe von Texten in der Lautschrift.

F. Kauffmann in Marburg liefert einen Beitrag zur Geschichte der Vokalsysteme, aus dem zu ersehen ist, dafs schon im Jahre 1820 Zeune mit dem Grafen Schlaberndorf in Paris einen Vokalismus aufgestellt hat, der im wesentlichen mit dem englischen Vokalsystem übereinstimmt. — W. Vietor verteidigt gegen Helmholtz seine Ansicht über die Resonanzhöhe der Vokale. — W. Bohnhardt untersucht eine ziemliche Anzahl englischer Grammatiken des 17. und 18. Jahrhunderts auf ihre Darstellung der Lautwerte. — E. Engels Erwiderung gegen E. Lohmeyer schliefst den Streit über die Aussprache des Altgriechischen. —

Rezensiert werden von Th. Gartner in Czernowitz: A. Paul, Über vokalische Aspiration und reinen Vokaleinsatz, und P. Voelkel, sur le changement de l'L en U; — von W Vietor: Franz Lange, Heys Fabeln für Kinder, with illustrations by O. Specter. Edited with phonetic introduction, and transscriptions of the text etc. (Erster Versuch zur Einführung phonetisch transkribierter Texte in den fremdsprachlichen Anfangsunterricht in England.); — von O. Jespersen: Franz Beyer, Französische Phonetik für Lehrer und Studierende; — von O. Badke in Stralsund: E. Koschwitz, Neufranzösische Formenlehre nach ihrem Lautstand dargestellt.

Vom Gesichtspunkte der Schulpraxis aus mag es nicht unnütz sein, bei dieser Besprechung etwas zu verweilen. Bevor Herr Badke zu seiner eigentlichen Aufgabe übergeht, sieht er sich veranlafst, seine Auffassung von der Bedeutung der Phonetik für die Schule darzulegen und in Kürze seine Methode zu beschreiben, wie er es ausführlich schon im Programm des Realgymnasiums Stralsund, Ostern 1888, gethan hat. B. teilt die Schulmänner in drei Klassen: solche, die sich der Lautphysiologie gegenüber ganz ablehnend verhalten; solche, die das Alte durchaus umstofsen und den Unterricht ganz auf der Phonetik aufbauen wollen, und solche, die den Mittelweg einschlagen und die Resultate dieser Wissenschaft bruchstückweise benützen, wo und wie es ihnen pafst. Man sollte nun meinen, diese letztere Partei, zu welcher sich nach dem Zeugnis Passys auch Kühn und andere (Phonet. Stud. I, 3, 293), ja meines Bedünkens die grofse Mehrzahl der praktischen Schulmänner bekennen, hätte so ziemlich das Richtige getroffen. Herr B. findet, „dafs die Vorkämpfer dieser Richtung oft nur eine sehr oberflächliche Kenntnis der Phonetik besitzen, mindestens von dem Kernpunkt, durch welchen die Phonetik für die Betreibung des Unterrichts wichtig werden kann, keine klare Anschauung haben." Nach seiner Auffassung mufs dem Beginn des Unterrichtes in der fremden Sprache die Unterweisung in der allgemeinen Phonetik vorausgehen; der Quintaner mufs wissen, was Verschlufs-, Reibe-, Zitter-Laute, was nasale Konsonanten, reine und nasale Vokale sind, und nicht blos das, er mufs

Digitized by Google

auch wissen, wie und wo sie gebildet werden. Dabei müsse man eine Skala von Normallauten aufstellen, die man am besten der Muttersprache entlehne. Wenn das alles tüchtig eingeübt sei, was in höchstens 4 bis 5 Stunden(!) geschehen könne, dann erst beginne man den Unterricht in der fremden Sprache, und zwar so, dafs wenigstens $1^1/_2$ Jahre kein Buch und kein Heft benützt werde. „Ohne Lesen, ohne Schreiben, ohne häusliche Aufgaben. Nichts wird in Quinta durch das Auge, alles durch das Ohr eingeprägt." Und eine solche Methode bringt man im Ernst für höhere Schulen mit ihrer spärlichen Stundenzahl in Vorschlag! Was die präliminare allgemeine Lautlehre betrifft, so sehen eifrige Phonetiker, wie Beyer (Lautsystem der franz. Spr.) und Dörr (s. weiter unten), welche den erfolglosen Versuch damit gemacht haben, wieder ganz davon ab. Weil nach Badkes Vorstellung eine gute Aussprache nur auf jenem mündlichen Weg erworben wird, so hält er die phonetische Schreibung für überflüssig. Schon aus diesem Grunde sagt ihm das Lehrbuch von Koschwitz nicht zu, an dem er aufserdem noch manches auszusetzen hat. — Ein anderer Reformer dagegen, A. Gundlach in Weilburg, verteidigt bei der Besprechung von Gutersohns „Gegenvorschlägen zur Reform des neusprachlichen Unterrichts" hinwiederum die Lautschrift und zwar gestützt auf eigene Erprobung. Er will von einer Mehrbelastung nichts bemerkt haben und bezeichnet die Zuhilfenahme der phonetischen Umschrift als eine Erleichterung für den Schüler. — Ch. Levêque (d'Oisy) in Frankfurt a/M. berichtet über zwei französische Zeitschriften Revue des patois und Revue des patois gallo-romans, die gleichzeitig 1887 ins Leben traten. Man kann daraus entnehmen, dafs die Franzosen auch auf dem Gebiet der Dialektforschung nicht hinter ihren östlichen Nachbarn zurückbleiben wollen.

Zum Schlufs folgt ein summarischer Bericht über eine Zusammenkunft von Schulmännern, welche im vorigen Jahr zu Wiesbaden stattfand zu dem Zweck einer Besprechung über den Anfangsunterricht auf lautlicher Grundlage. Bei dieser Gelegenheit erklärt Rektor Dörr aus Solingen, der seit 1879 Versuche gemacht hat, die induktive Methode im Unterricht zu verwenden, dafs er von seiner früheren Ansicht, zu Beginn ein Lautsystem geben zu müssen, abgekommen sei. Die Lautschrift wird von M. Walter für das englische für notwendig, für das Französische blos für empfehlenswert gehalten; wie sich die Mehrzahl der Versammelten zu dieser Frage stellte, ist aus dem Bericht nicht ersichtlich. Doch konstatierte Realschuldirektor Kayser, dafs viele Anhänger der Reform entschiedene Gegner der Lautschrift sind. Er selbst will korrekte Aussprache durch Übung erzielen, durch Vorsprechen des Lehrers und Nachahmung des Schülers; „wo diese unmittelbare Nachahmung nicht gelinge, da seien die dem Lehrer durch die Phonetik gebotenen Hilfsmittel zu verwenden." Ob sie aber dann gelingen wird?

Würzburg. Joh. Jent.

Dr. F. Reidt, Planimetrische Aufgaben für den Gebrauch im Schul-, Privat- und Selbstunterricht. Zweiter Teil. Aufgaben, geordnet nach Auflösungs-Methoden und mit Anleitung zur Behandlung versehen. Zweite umgearbeitete Auflage. Breslau, E. Trewendt. 1888. 127 S. 1,60 ℳ.

In dieser Sammlung von Konstruktions-Aufgaben sind die Aufgaben nicht blofs nach den zur Auflösung dienenden Hilfsmitteln gruppiert, sondern nach Methoden geordnet. Jede Methode wird ausführlich erklärt und durch Beispiele erläutert. Hiebei hat der Verfasser die

Digitized by Google

Anzahl der Methoden auf dasjenige Mafs beschränkt, welches nach seinen Erfahrungen im Unterrichte wirklich durchgearbeitet werden könne, und er hat aus der unübersehbaren Fülle von Aufgaben nur solche ausgewählt, welche ihm für den Zweck des Unterrichtes besonders nützlich erschienen.

Das Buch zerfällt in vier Teile. Der erste Kursus enthält die Methoden der Hilfsfiguren und der geometrischen Örter. Die Unterscheidung beider Methoden gründet der Verfasser auf eine engere Auffassung des Begriffes des geometrischen Ortes als jener Linie, welche die Eigenschaft hat, dafs alle ihre Punkte, und nur diese, einer bestimmten Forderung genügen; er betrachtet demnach den geometrischen Ort als Resultat einer unbestimmten Aufgabe und schliefst aus demselben alle diejenigen Linien aus, welche unmittelbar gegeben sind oder mittels einer Fundamentalaufgabe als unmittelbar gegeben betrachtet werden können. Es erscheint mir diese enge Definition des geometrischen Ortes nicht zweckmäfsig und die Scheidung der beiden Methoden wenigstens nicht für alle Aufgaben, die hier nach der Methode der Hilfsfiguren behandelt werden, durchführbar. Benützt doch der Verfasser schon bei den grundlegenden Aufgaben den Begriff des geometrischen Ortes, wenn er auch dieses Wort noch vermeidet; und die konstruktive Lösung mancher Übungsaufgaben, z. B. h_a, h_b, c; h_a, β, h, h_b,; h_b, h_c, α; u. a., gestaltet sich ohne geometrische Örter (im engeren Sinne) sehr umständlich. In der ersten Auflage war die Methode der geometrischen Örter derjenigen der Hilfsfiguren vorangestellt. Diese Anordnung möchte vorzuziehen sein.

Dagegen wird eine andere Abänderung die volle Billigung der Freunde des Buches finden. Es sind nämlich die schwierigeren Aufgaben der beiden erläuterten Methoden ausgeschieden und in einem eigenen Abschnitte, dem zweiten Kursus, zusammengestellt worden. In den ersteren Paragraphen dieses Abschnittes (§ 12, 13) sind für jede einzelne Gruppe die zur Auffindung der Hilfsfigur dienenden Wege noch angegeben. Eine allgemeine Anleitung hiezu findet sich erst in § 15, wo die Parallelverschiebung als Mittel zur Umformung der Figur erwähnt wird. Weiter geht das Buch auf die von Peterſen eingeführten Hilfsmittel zur Herstellung konstruierbarer Dreiecke nicht ein, obwohl die Methode der Hilfsfiguren auf sie angewiesen sein dürfte. Dadurch nämlich, dafs der Verfasser bei der Methode der Hilfsfiguren die konstruierbaren Dreiecke meistens angibt, offenbart er m. E. ihre Schwäche und erregt den Zweifel an der Nützlichkeit der nach ihr behandelten Aufgaben, da nur solche Probleme, für welche der Weg zur Lösung bis ins Einzelne klar gemacht werden kann, den Zweck des Unterrichtes fördern.

In dem dritten Kursus werden die Methoden der ähnlichen Figuren und der algebraischen Analysis in eingehender und klarer Weise erläutert. Der vierte Kursus enthält solche Aufgaben zu den Methoden der geometrischen Örter und der Hilfsfiguren, bei welchen Proportionen zur Anwendung gelangen, z. B. Aufgaben über die Teilung von Strahlen in gegebenem Verhältnisse, den Apollonischen Kreis, die drei Potenzörter zweier Kreise. Den Schlufs bilden vermischte Aufgaben und die ältere Lösung des Apollonischen Berührungsproblemes.

Die Gliederung des Stoffes ist so durchgeführt, dafs die fortschreitenden Übungen im Lösen der Aufgaben sich an den meist gebräuchlichen Aufbau des Systems anschliefsen. Die Vorlage wird sich neben einem Lehrbuche der Planimetrie, welches kein oder unzureichendes Übungsmaterial für geometrische Konstruktionen enthält, als ein sehr brauchbares Lehrmittel erweisen.

München. J. Lengauer.

Digitized by Google

W. von Beetz. Leitfaden der Physik, herausgegeben von J. Henrici. 9. Auflage. Leipzig. Grieben. 1888. XXII. 8°. 3.60 *M*.

Dieser Leitfaden wird wohl fast allen, gegenwärtig an bayrischen Anstalten wirkenden Lehrern der Mathematik und Physik ein wohl bekannter, guter Freund sein; hat ja sein Verfasser, der nahezu 30 Jahre an bayrischen Hochschulen thätig war, denselben seinen klaren, in gediegenster Form gehaltenen Vorträgen über Experimentalphysik zu Grunde gelegt.

Die rasche Aufeinanderfolge von Auflagen ist wohl die beste Empfehlung desselben; Ende der siebenziger Jahre erschien die 5. Auflage, nun liegt bereits die 9. vor. Indessen ist aus dem Büchlein aber auch ein Buch geworden, das übrigens seinem Wesen und seinem Zwecke treu geblieben ist. Nicht ein ausführliches Lehrbuch der Physik soll es bilden, sondern nur die Grundlage für tiefer gehende Studien in diesem Gebiete. Zunächst einem praktischen Bedürfnisse entsprungen, ist seine ganze Anlage auch eine eminent praktische. Der reiche Inhalt ist in kürzester, bündigster Form largestelt; die Erfahrungsthatsachen sind von den Beweisen scharf getrennt und diese Trennung ist auch äufserlich durch den Druck kenntlich gemacht. Letztere sind zumeist nur kurz angedeutet, lassen dem Studierenden noch Gelegenheit genug zu eigener, geistiger Arbeit und wirken dadurch höchst anregend; in theoretischer Beziehung werden keine gröfseren Anforderungen gestellt, als sie der Abiturient auch des humanistischen Gymnasiums leisten kann. Kurz skizzierte, aber gut gezeichnete Figuren tragen wesentlich zum Verständnisse des Vorgetragenen bei.

Leider hat das Buch durch den allzufrühen Tod seines trefflichen Verfassers den Hauptzweck verloren; trotzdem wird es sich seine alten Freunde bewahren, neue erwerben. Wer über einen vielleicht vergessenen physikalischen Begriff, ein Gesetz oder ein Experiment kurz und bündig Aufschlufs haben will, wird in diesem Leitfaden nicht vergebens nachschlagen; wer sich auf ein Examen aus der Physik vorzubereiten hat, kann kein besseres Repetitorium anstellen, als Beetz durchzuarbeiten. Den gröfsten Nutzen aber bietet es demjenigen, der selbst Physik zu lehren hat, sei es an Hoch- oder Mittelschule; im letzteren Falle wird allerdings die nötige Einschränkung einzutreten haben; aber für Gedankengang und Unterrichtsmethode kann es hier und dort als treffliche Richtschnur dienen.

Welches Verdienst an der neuesten Auflage dem jetzigen Herausgeber zukommt, kann ich nicht sagen, da mir die letzte von Beetz noch selbst bearbeitete Auflage nicht zu Handen ist. Das aber steht fest, dafs das Buch im Vergleich mit älteren Ausgaben durch Fülle des Stoffes, reichere Gliederung desselben, die ihm namentlich in seiner Eigenschaft als Nachschlagebuch zu gute kommt und gebührende Betonung des historischen Momentes gewonnen hat; auch möge bemerkt sein, dafs die Arbeit vollständig auf dem Boden der neuesten Forschungen steht. Das Format ist etwas gröfser, Druck und Ausstattung sind geblieben, genügen übrigens allen Forderungen; nur die Art wie der Bruchstrich gedruckt ist, will mir nicht entsprechen; dem Wissenden wird sie wohl keinen Zweifel erregen, möglicher Weise aber dem Lernenden, für welchen dieser Leitfaden doch wohl zunächst geschrieben ist.

J. G. Wallentin. Lehrbuch der Physik für die oberen Klassen der Mittelschulen. 5. veränderte Auflage. Wien, Pichler. XX. grofs 8°. 2.80 *M*.

Ein gutes Lehrbuch für die Mittelschule zu schreiben ist vielleicht schwieriger als eine gelehrte Abhandlung; denn wenn es sich bei dieser in erster Linie um den Inhalt handelt, so kommt bei jenem auch die Form des Ausdruckes wesentlich mit in Betracht.

Digitized by Google

Inhaltlich ist das vorliegende Buch unbedingt unter die Zahl der guten Lehrmittel zu rechnen; der Verfasser geht mit Recht von dem Grundsatze aus, dafs es sich in der Schule nur um gründliche Darlegung der Prinzipien der Physik und der wesentlichsten Anwendungen derselben handelt. Es ist nicht gerade leicht bei der grofsen Fülle des Stoffes das für den Anfänger Wesentliche und nur dieses herauszugreifen; der W. hat in dieser Hinsicht das Richtige getroffen. Unverkennbar ist sein Bestreben, Behauptungen und Beweise möglichst prägnant wiederzugeben, ein Bestreben, das wenn irgendwo so im Gebiete der Naturwissenschaft seine Berechtigung hat; aber ich meine, ein Schulbuch darf in dieser Richtung nicht zu weit gehen; dasselbe mufs den Anforderungen des Normalschülers gerecht werden, in dessen Interesse ein Wort zu viel oft besser ist als eines zu wenig. Nach meiner Anschauung hätte der Herr Verfasser wenigstens den Haupttext etwas breiter halten dürfen; er stellt an Auffassungsgabe und Denkvermögen des Schülers unleugbar etwas hohe Forderungen.

Die Form der Darstellung ist überhaupt die schwächere Seite des Buches; zum mindesten dürfte sich bei einer künftigen Auflage eine gründlichere Lesung der Druckbogen empfehlen; orthographische Schnitzer wie Kilogrammmetalon S. 5, Piknometer S. 63 und im Sachregister gäocentrisch S. 281 oder gar Hypothenuse S. 40 sollten in einem Schulbuche unbedingt nicht stehen. Auch im Gebrauche unnötiger Fremdwörter wäre gröfsere Einschränkung wünschenswert; Ausdrücke wie konsumieren, dilatieren und ähnliche lassen sich ohne Schaden durch die gut deutschen verbrauchen, ausdehnen ersetzen. S. 128 sind die Begriffe Influenz und Induktion verwechselt; auch kommt es wiederholt vor, dafs ein Begriff im Texte gebraucht wird, bevor er erklärt ist; so S. 145 Conduktor, S. 159 Elektrode. Neu war mir der Ausdruck Mitteldruckmaschinen S. 117. Ob in einem Lehrbuche für Gymnasiasten, die ja doch nicht in der Lage sind, praktisch zu arbeiten, gerade im Vergleiche mit der sonstigen Knappheit des Ausdruckes die Erklärung des Magnetisierens S. 130 nicht zu weit geht, dürfte billig bezweifelt werden. Dagegen würde es sich empfehlen auf Beweise von Sätzen, die früher geliefert wurden, durch Angabe der betreffenden Seite nochmal aufmerksam zu machen, so beispielweise S. 188, Abschnitt V, § 1. Die Wärmelehre ist in drei Teile zerrissen; eine Einleitung steht S. 76—83, der Hauptteil S. 102—126 und am Schlusse des Buches findet sich das Kapitel über Wärmestrahlung S. 270—278. Es mufs ja zugegeben werden, dafs sich die Aërodynamik ohne Wärmelehre nicht vollständig behandeln läfst und dafs sich die Lehre über Fortpflanzung der Wärme wegen ihrer Ähnlichkeit mit gewissen Gesetzen der Optik sehr leicht an diese anschliefst. Andrerseits läfst sich aber nicht verkennen, dafs durch die hier beliebte Anordnung die wünschenswerte Einheitlichkeit der Darstellung völlig verloren geht. Und wenn man auch zugesteht, dafs bei dem vielfachen Ineinandergreifen der einzelnen Zweige der Physik eine vollständig abgeschlossene Darstellung eines Kapitels nicht möglich ist, so dürfte doch der in fast allen Lehrbüchern der Physik eingehaltene Usus in didaktischer Beziehung der empfehlenswertere sein, die Gesetze stets so weit zu entwickeln, als es an der betreffenden Stelle möglich ist, Zusätze und Erweiterungen aber später am richtigen Orte nachzutragen. Weil nun die Wärmelehre zu ihrem vollen Verständnisse die Kenntnis aller anderen Zweige der Physik voraussetzt, gehört sie naturgemäfs an den Schlufs und damit ist auch der hier bemerkten Zerrissenheit der Darstellung abgeholfen. —

Ein gröfseres Gewicht dürfte der Herr Verfasser in Zukunft auf das historische Moment legen; zwar finden sich hier und dort kürzere oder

Digitized by Google

längere geschichtliche Notizen; aber eine geordnete Darstellung der historischen Entwicklung der Physik fehlt; sie sollte aber gerade in einem Schulbuche nicht fehlen; denn das Studium in der Schule ist seinem Wesen nach nichts anderes als ein Nachdenken dessen, was Andere vorgedacht haben; daraus ergibt sich von selbst, dafs hier die einzig richtige Unterrichtsmethode die historische ist; sie mufs auch äufserlich deutlicher hervortreten als es in vorliegendem Buche der Fall ist.

Was den Anhang betrifft, so ist das Kapitel über mathematische Geographie etwas zu kurz weggekommen; über die Chemie wage ich, da ich in diesem Kapitel nicht ausgesprochener Fachmann bin, kein Urteil auszusprechen.

Die Ausstattung des Buches ist prächtig; schönes Papier, gutgezeichnete Figuren und ein weiter, deutlicher Druck, eine wahre Wohlthat für das Auge, lassen dasselbe in dieser Hinsicht als Muster eines Schulbuches erscheinen.

Würzburg. Dr. M. Zwerger.

G. Weber, Allgemeine Weltgeschichte. 2. Aufl. unter Mitwirkung von Fachgelehrten revidiert und überarbeitet 14. Band. Geschichte des 19. Jahrhunderts. 1. Abt.: Bis zur Julirevolution und deren unmittelbaren Folgen. Leipzig. Verlag von W. Englmann. 1888.

„Er wollte höchstens ganz langsam und schrittweise, nicht aber mit energischem Eingreifen reformieren." Wir wüfsten zur allgemeinen Charakteristik des Verfahrens, das der Verfasser und seine mitwirkenden Fachgelehrten bei der Revision und Überarbeitung des Buches einschlugen, kein zutreffenderes Wort zu finden, als dieses sein eigenes (S. 689) über den hannöverschen Minister Graf Münster gefälltes Urteil.

Zur allgemeinen Charakteristik; denn ohne alle Einschränkung gilt, die Behauptung nicht. Fürs erste nämlich verdient volle Anerkennung, dafs die neue Schulorthographie folgerichtig und verständig in Anwendung gebracht ist. Wir würden S. 599 nicht Nunzius geschrieben haben und und S. 650 durfte nicht fröhnen gedruckt werden, S. 308 nicht abweichend von der sonst durchweg richtig eingehaltenen Unterscheidung des spanischen Galicien und des österreichischen Galizien das erstere in der letzteren Form erscheinen; auch bedarf es keines Nachweises, dafs S. 303 eckelhaft und noch mehr S. 794 „die Waffenmagazine wurden gelehrt" schon nach der alten Rechtschreiblehre ernstlich Anstofs erregt hätten; allein es sind dies nur ausnahmsweise eingeschlichene Versehen, die in einem so umfangreichen Bande nachsichtig zu beurteilen ein Gebot der Billigkeit ist.

Einer zweiten Einschränkung vermag gleich ausgedehnter Beifall kaum in Aussicht gestellt zu werden. Der energische operative Eingriff, der S. 928—961 der ersten Auflage, zwei Drittel der die französische Literatur während und nach der Revolution behandelnden Darstellung, und S. 984—992 derselben Auflage in Wegfall gebracht hat, wird, erfolgt nicht in der 2. Abteilung des Bandes die Wiedereinsetzung, von vielen Lesern beklagt werden. Und dies mit Recht, weil die gewaltsam ausgeschnittenen Partieen mehreren stehen gebliebenen der einschlägigen Art an Wert keineswegs nachstehen.

Damit sind wir mit den Einschränkungen der oben als im allgemeinen gültig bezeichneten Charakteristik zu Ende; im übrigen ist jenes Urteil im vollen Umfange aufrecht zu erhalten.

Digitized by Google

Hiebei wird gern eingeräumt, dafs auch anderweitig für eine formvollendetere Gestaltung unseres Halbbandes mancherlei nicht zu unterschätzende Anläufe genommen wurden. Als besonders lobenswert ist das Bestreben hervorzuheben, die vielen gänzlich unnötigen Fremdwörter auszumerzen. Leider ist in dieser Beziehung die Überarbeitung nicht etwa auf halbem Wege stehen geblieben, sondern sie hat die Hälfte desselben entfernt nicht erreicht.

Auch für die Besserung des Ausdruckes ist dort und da etwas geschehen; indes bleibt einer später nachbessernden Hand in diesem Punkte noch allerhand zu thun. Als teils fehlerhaft, teils wenig geschmackvoll seien nach dieser Richtung beispielsweise folgende Stellen herausgehoben: S. 13: „Die Teilnahme von ganz Europa wendete sich den Besiegten zu und Pestalozzi fand im Waisenhaus zu Stanz ein grofses Feld für seine aufopfernde Menschenliebe"; S. 17: Königin, Minister und Hofkamerilla trugen den königsmörderischen Republikanern gleichen Hafs"; S 24: „König Georg III. trug den königsmörderischen Jakobinern tiefen Groll"; S. 289: „Der Adel trug Godoy bittern Groll"; ebenso S. 396, 627 und 761; S. 57: „Alles was an die neue Ordnung geknüpft war, ergriff die Flucht"; S. 213: „Eine Reihe fürstlicher Familien wurde eingeschmolzen"; S. 239: „Die Räumungsbedingungen gestalteten sich in der Hand des harten habgierigen Intendanten Daru zu einer unversiechligen (sic) Quelle der Drangsal": S. 326: „An der Weichsel stand Erzherzog Ferdinand. Auch ein russisches Heer unter Galycin war in der Nähe" (von 1809 ist die Rede, in welchem Jahre Rufsland mit Frankreich verbündet war, nicht mit Österreich); S 393: „In Holland hinterliefs König Ludwig das Andenken eines rechtschaffenen Mannes und eines wohlwollenden Gemütes"; S. 593: „Manuel stellte in Abrede, den Königsmord haben rechtfertigen zu wollen"; S. 599: „Napoleons Wiederkehr von Elba und die Schlacht bei Waterloo brachten in Spanien keine Änderung des Systems"; S. 625: „Fürst Paterno, ein achtzigjähriger Greis von grofsen Reichtümern."

Überdies hat der eine und der andere sachliche Verstofs seine Berichtigung erfahren.

Die Zurückführung der Seitenzahl des Bandes von 1005 auf 959 ist vorzugsweise durch die erwähnten beiden gröfseren Ausscheidungen herbeigeführt. Nebenher gehen jedoch Streichungen bescheidenerer Art wie S. 170, 251, 290, 297, 538, 593, 669, 674, 813, 847, 868, 938, 949, 954, ferner die mit Vorliebe bethätigte Weglassung eines oder mehrerer Sätze am Schlusse eines Absatzes, endlich an etwa ein Dutzend Stellen die Anwendung des Petit-Druckes, wo früher die im Werke sonst gebrauchten Lettern verwendet waren. Diesen Kürzungen steht eine grofse Anzahl von Ein- und Anfügungen gegenüber fast durchweg wenig belangreicher Art: S. 125 f., 185, 263, 387, 388 f., 696, 836, 861, 918 und in den Literaturangaben finden sich die wichtigeren. Eine eingehendere Umarbeitung, dieser Bezeichnung würdig, weisen nur S. 414—422, der russische Feldzug Napoleons, auf, und S. 946 f., eine summarisch gehaltene literaturgeschichtliche Darlegung.

Es wäre aber eine eingehendere Umarbeitung diesem Bande aus ganz denselben Gründen nachdrücklich zu wünschen gewesen, welche bei Gelegenheit der Besprechung des 13. Bandes geltend gemacht wurden. Zum Belege etliche Einzelnheiten!

Wird auch billigermafsen berücksichtigt, dafs ein für weitere Kreise geschriebenes Geschichtswerk eine andere Art der Darstellung einzuhalten hat, als sie der gelehrten Forschung ziemt, und dafs, im ganzen genommen, ein Hauptvorzug Webers gerade in seiner Darstellungsweise lag,

Digitized by Google

so wirken doch gar zu häufige Wiederholungen ermüdend, ja anwidernd. Dafs Napoleon I. schlau und kein Freund des Widerspruches war, mag wohl ein paarmal ausdrücklich gesagt werden, jedoch nicht bei jeder der vielen Gelegenheiten; die Geschichtserzählung selbst wird den verständigen Leser hierüber nicht lang im Zweifel lassen.

Wenn von Osten-Sacken S. 459 erzählt wird, Blücher habe in ihm einen bereitwilligen Korpsführer gefunden, während S. 455 behauptet wurde, Sacken habe ihm nur widerwillig gehorcht, so ist hier, wie bei Weber so oft, leicht ersichtlich, dafs er schon nach vier Seiten kritiklos einem andern Gewährsmann auf Treu und Glauben folgte.

Unklarheit ist der Weberschen Geschichtserzählung nicht eigen. Allein was S. 176 über die zwischen Napoleon und Rufsland bezüglich der Ermordung Enghiens geführte Korrespondenz gesagt und was S. 528 zur Erklärung des Mantels mit den goldenen Bienen beigebracht wird, ist von diesem Fehler nicht freizusprechen. Desgleichen wird das S. 536 im Versteck gehaltene und mit la garde meurt et ne se rend pas euphemistisch gedeutete Soldatenwort nicht so leicht erraten werden.

Die S. 572—574 eingeflochtenen allgemeinen Andeutungen über die literarischen Bewegungen sind belanglos, da sie, wie hier bereits angekündigt, später in einem Gesamtbilde zusammengefafst werden.

Ganz in der Manier unfertiger Gymnasiasten bildet das Buch die Pluralform von franc S. 23, 440, 551, 580, 586, 774 und 775 Frank; S. 257, 303, 336, 373, 387 Franks; S. 106. 138, 284 Franken; S. 780 Fr.

Der sachlichen Versehen sind gerade nicht allzuviele; immerhin wird bei der Vorbereitung einer neuen Auflage dieser Seite gröfsere Sorgfalt zuzuwenden sein, als es bei der 2. geschehen ist. Im folgenden einige Beiträge:

S. 103: Der Florenzer Friede von 1801 erfolgte erst am 28. März, am 18. März war der Waffenstillstand abgeschlossen worden; S. 104: Karls IV. Gemahlin hiefs nicht Luise Marie, sondern Marie Luise; S. 118 und 132: Der Friede von Amiens ist nicht auf den 27. März 1802 anzusetzen, sondern auf den 25.; S. 138: Der Vertrag Napoleons mit der Madrider Regierung wurde nicht am 9. Okt. vereinbart, sondern am 19.; S. 168: Napoleon verlieh Lucca an seine Schwester Elise am 24. Juni 1805, am 14. Juli empfing sie die Huldigung; S. 169: Der Abschlufs des Neutralitätsvertrages Napoleons mit Neapel wurde nicht am 26. Okt. 1805 vollzogen, sondern am 21. Sept.; S. 186: Die Kapitulation von Ulm gehört nicht dem 20. Okt. 1805 an, sondern dem 17.; S. 196: Bei Iglau siegte 1805 nicht Erzherzog Johann, sondern Erzherzog Ferdinand; S. 204 bis 206 geben eine recht erwünschte Zusammenstellung, die leider durch die Prinziplosigkeit und Willkür in der Aufnahme, beziehungsweise Weglassung von Daten in ihrem Werte stark beeinträchtigt wird. Von einzelnen Irrtümern im Gegebenen seien namhaft gemacht: Mafsena wurde nicht zum Prinzen, sondern zum Fürsten von Efslingen erhoben; der 28. Floreal gehört nicht dem Juni, sondern dem Mai an; Berthiers Vater war nicht Portier im Kriegsministerium, sondern einer der hervorragendsten Ingenieur-Offiziere; auch kann Berthier nicht 1766, damals 13 jährig, Ingenieur-Geograph gewesen sein; Bernadotte starb nicht im Januar 1844, sondern am 8. März; Kellermann starb am 12. Sept. 1820 nicht am 23.; Marmont starb am 2., nicht am 12. März 1852, und 78, nicht 72 Jahre alt; Sebastiani starb nicht am 22. Juli 1851, 76 Jahre alt, sondern am 20. Juli im 80. Lebensjahre. S. 227: Ferdinand von Braunschweig erlag seinen Wunden nicht 1807, sondern im November 1806; S. 243—47: Wenn auch Gustavs IV. Sohn den Titel „Prinz von Wasa“ annahm,

Digitized by Google

so kann doch der König nicht als Wasa bezeichnet werden, nach dem schon 1751 die Holstein-Gottorper in Schweden zur Regierung gekommen, denen die 3 Zweibrückenkönige und Friedrich von Hessen-Kassel vorausgegangen; S. 247: Der holsteinische Prinz Christian August starb nicht am 18. Mai 1810, sondern am 28.; S. 288: Ferdinands VII. erste Gemahlin hiefs nicht Maria Antonie, sondern Antonie Therese; S. 316: die Kämpfe bei Burgos und Espinosa gehören nicht dem 8. und 10. November 1808 an, sondern dem 10. und 11.; S. 336: Nürnberg fiel nicht 1806 an Bayern, sondern 1806; auch ist nicht richtig, dafs Bayern 1809 für die deutschen Erwerbungen die Summe von 30 Millionen entrichten mufste; S. 341: dafs ein Bauer aus dem Pafseyerthal Hofer verriet, steht nicht unzweifelhaft fest; S. 353: die Niederlage der Spanier bei Ocaña erfolgte nicht am 9. November 1809, sondern am 19.; S. 366: die Schlacht bei Salamanca erfolgte nicht am 23. Nov. 1812, sondern am 22.; S. 397: hinsichtlich der Verwandtschaftsverhältnisse des Oldenburger Herzogs zu Alexander I. war auch zu berücksichtigen, dafs die Herzogin eine Schwester der Mutter des letzteren war; S. 451: die Dresdener Unterredung Napoleons mit Metternich von 1813 fand nicht am 26. Juni statt, sondern am 28.; S. 496: Eugen Beauharnais erhielt den Titel Herzog von Leuchtenberg und den Besitz von Eichstätt nicht 1814, sondern am 15. November 1817; S. 498: im ersten Pariser Frieden erhielt Frankreich nicht eine Mehrung um mehr als eine Million Einwohner, sondern von 480,000; S. 502: die Eröffnung des Wiener Kongresses fand nicht am 18. September 1814 statt, sondern am 1. November; S. 527: Napoleon zog nicht am 30. März 1815 neuerdings in die Tuilerien ein, sondern am 20.; mit diesem Datum beginnt die Herrschaft der 100 Tage; S. 532: Murat schiffte sich nicht am 20. Mai 1815 nach der provençalischen Küste ein, sondern am 22.; S. 532: da die Königin Karolina von Neapel am 8. Sept. 1814 starb und die zweite Heirat ihres Gemahls am 27. November stattfand, so ist ungenau gesagt, es hätten 50 Tage inzwischen gelegen; S. 543: Murat wurde nicht am 15., sondern am 13. Oktober 1815 erschossen. S. 204 steht das richtige Datum; S. 558: die Generale Chartran und Mouton-Duvernet wurden nicht am 19. Juli 1816 erschossen, sondern ersterer am 22. Mai, letzterer am 27. Juli; S. 577: Infolge der am 16. und 18. Oktober und 17. November 1815 in der chambre introuvable eingebrachten drei Ausnahmsgesetze konnten nicht schon im August des gleichen Jahres 70,000 Personen verhaftet sein; S. 703 ist zu lesen: „die vorder- statt die niederösterreichischen Gebiete;" S. 757: der Bukarester Friede wurde nicht 1816 abgeschlossen, sondern 1812 wie S. 409 richtig angegeben ist; S. 858: hinsichtlich der Beendigung der Schlegelschen Shakespeare-Übersetzung war nicht Tieck allein zu nennen, sondern auch dessen Tochter Dorothea und Wolf Graf v. Baudissin; S. 859: Wackenroder starb nicht 1797, sondern 1798; S. 862: H. v. Collin wurde nicht 1771 geboren, sondern 1772.

Hingegen sind Druckfehler, insoweit nicht eines oder das andere der bereits vorgeführten Versehen lieber als solche angesehen werden, äufserst selten. S. 48 ist in der letzten Zeile statt d u r c h zu lesen v o n; S. 348 ist in der drittletzten Zeile des oberen Absatzes nach Ungnade u n d einzusetzen; S. 486 ist in v i e r glücklichen Treffen zu lesen statt in f ü n f; S. 544 fehlt in der drittletzten Zeile nach z u r ü c k s p r e n g t e n das Komma. Unrichtigkeiten, wie sie S. 138, 236, 292, 396 u. f., 689, 752, 833 stehen, sind völlig untergeordneter Natur.

Referent steht nach belangreichen Richtungen auf einem von dem des Verfassers prinzipiell weit abweichenden Standpunkte, weifs jedoch

Digitized by Google

Überzeugungen anderer zu achten und mit ihnen zu rechnen; nur sollten seines Erachtens in einem Werke, das mit Recht auf Wissenschaftlichkeit Anspruch erhebt, unbegründete und schroff hervortretende Einseitigkeiten vermieden werden. Die konfessionelle Seite mag hier unberührt bleiben; über die politische ein paar Worte!

Es bedarf wahrlich keiner sonderlichen Sympathie für die Thugutsche Politik, um eine Darstellung abgeschmackt zu finden, die S. 43 den Minister eine besondere Freude darüber empfinden läfst, dafs Preufsen 1798 weder durch Rufsland noch durch England für den Beitritt zur Koalition sich bestimmen liefs. Von derselben Art ist die zärtliche Aufmerksamkeit, die S. 764 inmitten wichtiger Ereignisse für die Störung der Festfreude, welche Metternich gelegentlich seiner Vermählungsfeier mit Antoinette Leykam durch die Nachricht des Sieges bei Navarino zu erleiden hatte, ein so ängstlich besorgtes Mitgefühl zeigt. Ganz im gleichen Sinne wird Österreich bald mehr, bald minder grobkörnig bei jeder sich bietenden Gelegenheit durch den ganzen Band behandelt.

So grofses Interesse der Verfasser der Erhebung Spaniens von 1808—1814 entgegenbringt und so eingehend und teilnehmend er daher ihren Verlauf vorführt, so erkennt er doch in ihr schliefslich nicht viel mehr als das Werk „eines heldenmütigen Wahnsinnes“ (S. 309).

Der nicht selten nach Schlossers Art etwas stark pessimistisch gefärbte Ton kann es selbst nicht lassen, S. 476 u. f. schon bei der Schilderung des Jubels über den Sieg bei Leipzig eine Perspektive auf die folgenden trüben Jahre zu eröffnen. Sogar für Preufsen entschlüpft Weber S. 428 das mutwillige Wort, dafs es 1813 „mit höchster Bewilligung in den Krieg zog.“

Wer für die Notlage dieses Staates 1795, 1798, 1805, 1806—09 und 1812, wie billig und recht, ein so wohlwollendes Herz und ein so richtiges Verständnis zur Verfügung hat, der sollte nicht immer und überall über die Rheinbundstaaten so gar hart aburteilen. Insbesondere Bayern erfährt diese Härte in vollzugemessenem Mafse. „Altbayerische Unduldsamkeit und Abschliefsung, Verfinsterung und Roheit“ (S. 699), das sind ihm für diesen Stamm die Grundzüge, von denen bei dessen Beurteilung auszugehen ist. Zwar wird S. 183 Bayerns Zwangslage für 1805 andeutungsweise gewürdigt; allein S. 200, 345, 468, 477 u. f., 505, 507, 512 geben wohlzubeachtende Proben anderer Färbung.

So ist denn auch Weber die bayerische Verfassung von 1818 nur das Ergebnis „der Eifersucht gegen Preufsen und des Bestrebens, der nationalen Idee in freieren Einrichtungen der kleineren Staaten ein Gegengewicht zu bieten (S. 697), oder wie S. 666 in allgemeinerer Beziehung geäufsert wird: „die Eifersucht gegen die Grofsmächte trieb Württemberg und Bayern in verhältnismäfsig liberale Bahnen. Die Angst vor den Demagogen lag hier in einem seltsamen Widerstreit mit dem Streben, im Gegensatz zu den Grofsmächten der volkstümlichen Strömung entgegenzukommen.“ Derlei Behauptungen gegenüber will das S. 676 vorsichtig genug gespendete Lob wenig bedeuten.

Damit stimmt vollständig überein, dafs die Thätigkeit Lord Byrons für die griechische Unabhängigkeit S. 749 ins richtige Licht gestellt, dafs dortselbst des Genfers Eynard entsprechend gedacht wird; dafs S. 761 die von dem Heidelberger Professor und Dichter J. H. Vofs zum gleichen Zwecke gespendeten 1000 fl. die verdiente Erwähnung finden; dafs hingegen von den einschlägigen Bestrebungen und Opfern des bayrischen Kronprinzen und Königs Ludwigs I. nirgends die Rede ist. Ludwig I. gilt vielmehr Weber in politischer Beziehung lediglich als „eigenartiger

launischer Fürst" (S. 700), und so tritt S. 768 König Otto aus dem bayrischen Fürstenhause so recht als deus ex machina auf.

Indes genug! Wir glauben ausreichend teils angedeutet, teils gezeigt zu haben, dafs auch dieser schon vermöge seiner günstigen äufseren Ausstattung zur Lektüre anmutend einladende Band, dessen anderweitige grofse und schöne Vorzüge wir wiederholt und gern anerkennen, für eine künftige tiefergehende Revision und Über- richtiger Umarbeitung reichlich Anlafs bieten wird.

München. W. Markhauser.

Dr. Friedrich Hirth, Zur Geschichte des Handels im fernen Osten. Vortrag, gehalten in der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin am 8. Dezember 1888. (Gedruckt in den Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Band XVI Nro. 1 S 46 ff.)

Ille seu Parthos Latio imminentes
Egerit iusto domitos triumpho,
Sive subiectos Orientis orae
Seras et Indos —

Die römischen Dichter haben von ihrem Rechte, der Phantasie die Zügel schiefsen zu lassen, auch in geographischen Dingen einen ausgedehnten Gebrauch gemacht. Mit dem oftmals zum Ausputze oder als Material zur Füllung des Verses verwendeten Worte Seres haben sie eine genaue geographische Vorstellung nicht verbunden; sie gebrauchten den Namen zur Bezeichnung eines Volkes im fernen Osten. Die rhetorische Stelle bei Florus, an der eine serische Gesandtschaft erwähnt wird, zeigt, dafs auch dieser Geschichtschreiber nur eine ganz unbestimmte Kunde von dieser Völkerschaft gehabt hat. Die Lage von Σηρική hat Claudius Ptolemäus in seiner γεωγραφικὴ ὑφήγησις (6, 16) mit Benutzung der Arbeiten des Marinus (vgl. Ptolemäus l. l. I, 11 und sonst) ausführlich beschrieben. Sein Bericht ist bis in das siebzehnte Jahrhundert mafsgebend gewesen. Nach dem von ihm entworfenen Bilde konnten jedoch die Geographen und Altertumsforscher des vorigen Jahrhunderts über die Lage des Landes nicht einig werden. Durch die Untersuchungen der Neueren ist die noch von Jos. Hager im Panthéon chinois (Paris 1806) ausgesprochene Ansicht: La Chine et la Sérique sont le même pays abgethan. Σηρική, wie es Ptolemäus beschrieb, begann im Osten des Imaus und umfafste das Gebiet des Tarym mit einer Fortsetzung nach Osten bis nach Sera Metropolis. Die neueren von mir eingesehenen Handbücher der alten Geographie, Wörterbücher und Kommentarien tragen denn auch im Ganzen den Ergebnissen der Forschung Rechnung. Allein mit der Bestimmung von Σηρική war für die Bedeutung der Σῆρες noch nicht viel gewonnen. Dieser Name hat zu verschiedenen Zeiten Verschiedenes bezeichnet; seine Geschichte steht mit der Entwicklung der chinesischen Handelsbeziehungen im Zusammenhange und die Erforschung dieser letzteren hat auch über die Σῆρες Licht verbreitet. Nach den Ausführungen des Freiherrn von Richthofen (China I, 477) waren die Serer (= die Seidenbringer; vgl. Salvianus de gubernatione dei 4, 14, 69: serici = Seidenhändler), als Alexanders des Grofsen Feldherrn die erste Kunde von den schönen Zeugen derselben aus Indien und Baktrien mitbrachten, das westlichste Volk in Centralasien, das den Handel mit den banachbarten westlichen Länderräumen vermittelte — also die Issedonen. Als dann den Chinesen durch Tshang-Kiën die Gegenden am Oxus und Yaxartes bekannt wurden, bezog sich Σῆρες auf chinesische Kaufleute,

Digitized by Google

die im ersten Jahrhundert v. Chr. den Seidenhandel bis zu jenen Gebieten betrieben. Durch die Raubzüge der Hiungnu wurde die Verbindung der Chinesen mit jenen Ländern für ein halbes Jahrhundert unterbrochen; während dieser Zeit blieb der Name Serer zwar bestehen, aber er konnte nicht mehr auf die chinesischen Händler gehen. Der Siegeszug des Pan-Tschau führte die Chinesen bis zum kaspischen Meer, „um dieselbe Zeit, als die römische Macht am weitesten nach Osten sich erstreckte und während einer kurzen Periode waren die Sphären des politischen Einflusses der beiden Weltreiche nur durch das kaspische Meer getrennt." Aber zu einer unmittelbaren Verbindung zwischen beiden Kulturvölkern kam es nicht. Doch wurden jetzt die Chinesen durch Kaufleute im Westen bekannt: jetzt waren die Σῆρες das grofse Volk im Osten, von dem die Seide kam. — Die Bezeichnung des Ptolemäus für die Chinesen ist Σῖναι. Dieser Name ist auf dem Seewege nach Westen gekommen. Die Identität der Serer in jener letztgenannten Bedeutung und der Sinai ist nur von einem einzigen Schriftsteller des Altertums richtig erfafst worden; den übrigen fehlte in dieser Frage die Weite des Blickes, den der Verfasser des περίπλους τῆς Ἐρυθρᾶς θαλάσσης besafs. Die betreffende Stelle (§ 64) lautet: Μετὰ δὲ ταύτην τὴν χώραν ὑπὸ αὐτὸν ἤδη τὸν βορέαν, ἔξωθεν εἰς . . . τινὰ τόπον ἀπολιμπούσης τῆς θαλάσσης κεῖται ἐν αὐτοῖς πόλις μεσόγειος μεγίστη, λεγομένη Θῖναι, ἀπὸ ἧς τὸ τέρινον καὶ τὸ νῆμα καὶ τὸ ὀθόνιον τὸ Σηρικὸν εἰς τὰ Βαρύγαζα διὰ Βάκτρων πεζῇ φέρεται. Nach ἔξωθεν εἰς ist offenbar ein Volksname ausgefallen. Setzt man nun mit Müller Θινός oder mit Fabricius Σηρῶν in den Text, so ergibt sich doch aus den Worten Σηρικόν[1]) und Θῖναι, dafs nach der Ansicht des Verfassers das seidenerzeugende Volk im Lande Θῖναι (= Σῖναι = Tshin; vgl. über die Namensformen Richthofen a. a. O. S. 503 und S. 506) wohnte. mithin die Identität der Serer und Σῖναι.

Das Vorstehende ist in ein paar Strichen ein Teil dessen, was von Richthofen in seinem Werke über China mit ebenso grofser Kenntnis der griechisch-römischen als der sinologischen Literatur über die Kenntnis von China bei den westlichen Völkern und über die Beziehungen zwischen der griechisch-römischen Welt und China bis in das zweite Jahrhundert n. Chr. dargelegt hat. Für die Erkenntnis dieser viel-

[1]) Ἐν παρέργῳ soll des gelehrten Streites über die serischen Gewänder gedacht werden, da neuerdings G. A. Koch (in seinem Wörterbuche zu den Gedichten des Horatius unter Sericus) sich der Ansicht Kirchners, nach welcher dieselben nicht von Seide gewesen seien, angeschlossen hat. Die Literatur hat Kirchner zu der Stelle des Horatius: Altera nil obstat: Cois tibi paene uidere est Ut nudam . . . . (Sat. I S. 65 fg. Anm.) zusammengestellt. Kirchner stützt seine Ansicht auf die etwas geheimnisvollen Worte in der Naturgeschichte des Plinius VI, 54, ohne die Handelsgeschichte und die Sprachwissenschaft zu Rate zu ziehen. Einzig und allein die Seide war das verbindende Glied zwischen dem weitentlegenen Kulturlande im Osten und den Westvölkern, und σηρικόν, σήρ gehen auf das von den Chinesen für Seide gebrauchte Wort sz' zurück. Auch scheint Kirchner entgangen zu sein, dafs die Seide sicherlich noch im ersten und zweiten Jahrhundert n. Chr. von den Griechen und Römern vielfach als Pflanzenstoff angesehen wurde. Vgl. Forbiger zu Vergils Georgica II, 121: Vulgaris olim usque ad imperatoris Justiniani tempora quibus primum vermiculi quos nos bombyces vocamus Constantinopolin allati sunt (cf. Procop. de bello Goth. VI, 17) opinio fuit, Seres, Indicam gentem (!), Sericum ita parare, ut lanuginem a bombycibus textam ex certarum arborum foliis depecterent. Siehe auch Yule, Cathay and the way thither; I. volume.

Digitized by Google

fachen Berührungen ist von der Sinologie weit mehr zu erwarten, als von der klassischen Altertumswissenschaft; denn die Quellen der klassischen Literatur werden durch die verhältnismäfsig grofse Ergiebigkeit der chinesischen Aufzeichnungen in Schatten gestellt. Um die Erschliefsung der letzteren hat sich derjenige Sinologe grofse Verdienste erworben, dessen Vortrag über die Geschichte des Handels im fernen Osten nach diesen allgemeinen orientierenden Mitteilungen der Aufmerksamkeit philologischer Kreise empfohlen werden soll.

Herr Friedrich Hirth, als Schüler Ritschls und Haupts ursprünglich klassischer Philologe, hat, während seines langjährigen Aufenthalts in China als kaiserlicher Vizezolldirektor, sich eine ausgebreitete Kenntnis der chinesischen Sprache und Literatur erworben und dieselbe zur Durchforschung der alten chinesischen Schriftquellen verwertet. In seinem im Jahre 1885 erschienenen Werke China and the Roman Orient: researches into their ancient and mediaeval relations as represented in old Chinese records hat er die auf das römische Reich bezüglichen Stellen aus den chinesischen Aufzeichnungen gesammelt und für die Geschichte der Beziehungen Chinas zu den römischen Ostprovinzen verwertet. Das bedeutsamste Ergebnis seiner Forschungen war die richtige Deutung des Landes Ta-Ts'in, unter dem die Quellen nicht das ganze römische Reich, sondern das römische Morgenland, vorzugsweise Syrien, verstanden haben. Leider konnte das Werk, das neue Quellen für die Geschichte der römischen Ostprovinzen erschlossen hat, von Mommsen nicht mehr für den fünften Band seiner römischen Geschichte (Die Provinzen von Caesar bis Diocletian) benützt werden. Auch scheint es in deutschen philologischen Kreisen, wohl wegen seines „englischen Gewandes", noch nicht die verdiente Beachtung gefunden zu haben.[1]) Jedenfalls ist es in der Bibliotheca Classica nicht angezeigt. Die Ergebnisse des Werkes sind die Grundlagen, auf denen der Vortrag über die Handelsbeziehungen zwischen China und dem römischen Osten sich aufbaut. Derselbe hat die Aufmerksamkeit des Referenten durch den Hinweis auf die Übereinstimmung der chinesischen Berichte mit den Nachrichten des älteren Plinius erregt; es gewährt hohe Befriedigung wahrzunehmen, dafs die Gelehrsamkeit des Verfassers der Naturalis Historia nicht zu schanden wird. Es sei nur hervorgehoben, dafs der Bericht des Plinius über die koischen Gewänder durch eine Stelle aus einer chinesischen Quelle Beglaubigung erfährt. Die von Plinius mitgeteilte Thatsache, dafs „serische Wolle" aufgelöst und dann zu den bekannten durchsichtigen[2]) Stoffen verwebt wurde, war als unwahrscheinlich angefochten worden; Herr Hirth konnte jedoch eine chinesische Stelle citieren, die für das dritte Jahrhundert n. Chr. eben das bestätigt, was Plinius über die koischen Gewänder sagt. Bemerkenswert ist auch die Übereinstimmung in den beiderseitigen Berichten — dem griechisch-römischen und dem chinesischen — über den Handel und die ökonomische Seite Syriens; aus jedem der beiden Literaturkreise ergibt sich dieselbe Auffassung. — Aus dem Inhalte des Vortrages sei im Folgenden einiges angegeben.

Der wichtigste Handelsartikel war die Seide. Nach dem Transporte durch Central-Asien kam sie in die Hände der Parther, die den Zwischenhandel beherrschten. Aus Andeutungen in den chinesischen Annalen läfst sich die Handelsstrafse wenigstens für eine gewisse Zeit bestimmen. Sie ging über Antiochia Margiana, Hekatompylos, Ekbatana und Ktesiphon

[1]) Eine ausführliche Besprechung erschien in den Göttinger gel. Anzeigen.

[2]) Vgl. A. Baumeister, Denkmäler des klassischen Altertums S. 91.

Digitized by Google

bis in die Gegend von Hira auf der Halbinsel im chaldäischen See. Von hier wurde die Ware auf Schiffen den Euphrat hinab, durch das persische Meer in das rote Meer und dann zu Lande in die syrischen Fabrikstädte gebracht. Die Handelsbilanz des römischen Reiches war, wie Hirth die darauf bezügliche Stelle bei Plinius (N. H. XII, 84) auslegt, eine ungünstige. Der Orienthandel kam dem römischen Reiche auf 100 Millionen Sesterze zu stehen. Die eingeführten Waren wurden zum größten Teile mit solchen des römischen Marktes bezahlt. Diese letzteren sind in den Produkten-Verzeichnissen der chinesischen Texte zu erkennen, in denen Schilderungen des Landes Ta-Ts'in (Syrien) enthalten sind. In dem längsten Warenkataloge sind sechzig Artikel aufgeführt, darunter bekannte Industrie-Erzeugnisse des syrischen Marktes, unter anderm siebzehn Arten Gewebe mit Namen, die dem chinesischen Sprachschatze fremd sind. Zu einigen dieser Stoffe wurde die Wolle des sogenannten Wasserschafes verwendet, jenes rätselhaften Wollespenders, dessen Schilderung in den chinesischen Berichten vermutlich eine verblümte Darstellung der Byssus-Weberei ist. Neben Geweben werden Metalle, Juwelen, Gemmen, Droguen und besonders farbiges Glas genannt, welch letzteres von den Chinesen für ein Naturprodukt gehalten wurde und den syrischen Händlern den hundertfachen Gewinn gebracht haben wird, den nach den übereinstimmenden Berichten des Plinius und der chinesischen Quellen der Orienthandel eintrug. Die Einfuhr von Glas nach China dauerte fort, bis im fünften Jahrhundert die Versuche der Chinesen zu seiner Herstellung gelangen. Doch war das Geheimnis der Glasbereitung in China verloren gegangen, als im siebenten Jahrhundert durch den Minister und Gelehrten Ho Ch'ou Versuche angestellt wurden, die zwar in der Hauptsache nicht ganz glückten, aber wahrscheinlich die Erfindung des Seladon-Porzellans zur Folge hatten. Die moderne chinesische Glasindustrie hat aber ihren Anfang erst im 15. Jahrhundert genommen. Mit den verschiedenen Handelsartikeln sind in China viele ursprünglich westasiatischen Sprachen angehörende Bezeichnungen eingeführt worden.

Im Jahre 166 n. Chr. wurde von Syrien aus auf dem Seewege ein direkter Verkehr mit China angeknüpft. Der betreffende chinesische Bericht von einer Gesandtschaft des Königs von Ta-ts'in, Antun, über welche sich in römischen Quellen nichts findet (vergl. den Artikel Sinae in Paulys Realencyclopädie), ist nicht wörtlich zu nehmen. Die Fremdlinge, die sich um die Gunst des chinesischen Hofes bewarben, waren syrische Kaufleute, die aus leicht begreiflichen Gründen sich für Abgesandte des römischen Kaisers An-tun (Antoninus) ausgaben und durch Anknüpfung eines direkten Verkehrs mit China der Unterbindung des Seidenhandels durch die Parther ein Ende machten. Die Seereise dieser syrischen Kaufleute ging nach dem chinesischen Chronisten bis an die Grenze von Annam außerhalb der chinesischen Grenze. In Zusammenhang gebracht mit der von Ptolemäus erwähnten Thatsache, daſs Kattigara das fernste Ziel der Schifffahrt war, gibt jene Bemerkung einen sicheren Anhaltspunkt zur Bestimmung der Lage dieser Stadt (siehe Paulys Realencyclopädie), über die eine ganze Literatur vorhanden ist. Der Ansicht Richthofens, daſs Kattigara auf annamitischem Gebiete nicht zu weit von der chinesischen Grenze entfernt lag, schliefst sich Hirth an. Er begründet sie aber noch weiter, indem er die Nachricht eines der kleineren griechischen Geographen, daſs das Gebiet von Kattigara von dem der Sinae durch eine eherne Mauer getrennt gewesen sei, geschickt mit einem in der chinesischen Literatur vielfach erwähnten ehernen Denkmal in Bezug setzt. Jener fabelhaften Nachricht von einer Erzmauer liegt etwas Thatsächliches

Digitized by Google

zu Grunde; denn nach der Wiederbezwingung der aufständischen Völker in Tongking liefs Ma Yüan die südliche Grenze durch zwei mächtige eherne Säulen bezeichnen, zu deren Bewachung Soldaten als Grenzer angesiedelt wurden. Ferner setzt jene Nachricht das häufige Vorkommen von Kupfer in der Nähe von Kattigara voraus; auch dieser Umstand spricht für einen Platz an der Küste von Tongking. Endlich läfst sich der Name Kattigara in alten chinesischen Aufzeichnungen über die Geographie von Annam nachweisen. Nach Abstreifung der Endung ara, die sich in mehreren durch griechische und römische Schriftsteller überlieferten orientalischen Ortsnamen findet, bleibt als Stamm jenes Städtenamens Katik; dies ist der offizielle Name für Annam vom Anfang des dritten bis zum Ende des fünften Jahrhunderts n. Chr. gewesen.

Im dritten Jahrhundert wurde das Ziel der westlichen Schifffahrt weiter hinausgerückt; was bisher Kattigara gewesen, wurde jetzt Canton. Das dürfte mit grofser Wahrscheinlichkeit aus einem im Jahre 300 n. Chr. verfafsten botanischen Werke über die in China zur See eingeführten Pflanzen geschlossen werden. Die daselbst erwähnte Anpflanzung der aus westlichen Ländern stammenden Lawsonia inermis und des Jasmins durch Fremde deutet nicht auf zufällige Handelsbeziehungen, sondern auf eine dauernde Niederlassung hin. – Die weitere Entwickelung des Handels in Canton fällt als dem Mittelalter angehörig nicht mehr in den Rahmen dieses Vortrags.

Kulturgeschichte ist auch als Geschichte der Beziehungen der Völker zu einander definiert worden; für sie hat Herr Hirth einen wichtigen Beitrag geliefert.

München. Karl Rück.

Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von Iwan Müller, Band V, 1. Abteilung B: Geschichte der alten Philosophie, von W. Windelband, o. Prof. d. Philos. in Strafsburg. Nördlingen, Beck 1888. 223 Seiten grofs 8°.

Von dem ganzen Handbuch, welches das gesamte zum Universitätsstudium der Philologen gehörige Wissen in 20 stattlichen Halbbänden zur Darstellung bringen soll, ist bis Mai 1888 bereits die Hälfte erschienen. Bis Ende 1890 steht die Vollendung des verdienstvollen Unternehmens zu erwarten. Die 1. Abt. des V. Bandes enthält die Geschichte der antiken Naturwissenschaft und Philosophie, und zwar A. die Geschichte der Mathematik, Naturwissenschaft (incl. Medizin) und wissenschaftlichen Erdkunde im Altertum, bearbeitet von Prof. S. Günther (S. 1—114), und B. die Geschichte der alten Philosophie von W. Windelband (S. 115—337).

Wir haben eine durchaus solide, sorgfältige Arbeit vor uns, welche sich den übrigen bereits erschienenen Teilen des Handbuchs würdig an die Seite stellt. Augenscheinlich ist sie auch nicht im Handumdrehen entstanden, sondern das Ergebnis einer mehrjährigen Arbeit des durch andere wissenschaftliche Leistungen, z. B. durch seine Zusammenstellung der Lehren vom Zufall und durch seine Geschichte der neueren Philosophie, bereits rühmlich bekannten Gelehrten. Dieser erklärt zwar mit übertriebener Bescheidenheit in einem Nachwort, dafs er den Antrag, für J. Müllers Handbuch eine Geschichte der alten Philosophie auf etwa 10 Bogen zu liefern, abgelehnt haben würde, wenn er gewufst hätte, dafs Zeller aus seinem gröfseren Werk ein Auszug herzustellen gedenke, der 1883 unter dem Titel „Grundrifs der Geschichte der alten Philosophie“ erschienen ist. Allein ich glaube, Windelbands Arbeit kann

Digitized by Google

sich neben dem erwähnten Kompendium Zellers recht wohl sehen lassen. Wenn ich auch dieses Kompendium nicht kenne, so ist mir doch Zellers „Philosophie der Griechen in ihrer geschichtlichen Entwicklung“ nicht unbekannt. Bei einer Vergleichung des Abschnitts über Aristoteles in diesem Werke, welches von dem daraus gemachten Auszug doch sicherlich nicht übertroffen werden kann, mit der Darstellung der Aristotelischen Philosophie bei W. glaube ich nun gefunden zu haben, dafs W. nichts Wesentliches übergangen, sondern die zum Verständnis des Stagiriten nötigen Hauptsachen nicht weniger klar als Zeller ins Licht gesetzt hat. Wie Aristoteles aus dem Stoff alle Unvollkommenheiten dieser Welt herleitet, scheint mir sogar W. durch einige Sätze (S. 269 f.) fast noch etwas verständlicher gemacht zu haben als Zeller (a. a. O. II, 2 S. 330—336 und 427—431). Es wäre also lediglich zu bedauern gewesen, wenn Zellers Kompendium erschienen wäre, bevor noch W. die Verpflichtung zur Herstellung des vorliegenden Teils von J. Müllers Handbuch fest übernommen hatte. Ws. klare und dem gegenwärtigen Standpunkt der Wissenschaft entsprechende Darstellung wird allen Studierenden zur Einführung in die griechische Philosophie sicherlich gute Dienste leisten.

Mit kritischen Bemerkungen ist W. sehr sparsam Es erklärt sich dies aus der vorwiegenden Bestimmung der Schrift, die erste Bekanntschaft mit der alten Philosophie zu vermitteln. Bei solchen ersten Vorführungen will man ja zunächst die Lichtseiten möglichst scharf in die Augen springen lassen. Aber man könnte doch darüber streiten, ob nicht die Hauptmängel der philosophischen Lehren auch schon in einem Kompendium erwähnt werden müssen. In der That hat denn auch W. auf die Schwächen der platonischen Seelenlehre hingewiesen (S. 273), sowie auf die Unzulänglichkeit der Ideenlehre für die Erklärung der empirischen Wirklichkeit (S. 259). So gut er nun Plato gegenüber kritische Bemerkungen macht, hätte er meines Erachtens auch andeuten sollen, wie verschwommen und widerspruchsvoll die Lehre des Aristoteles von der Hyle ist. Fragte man diesen, was er sich denn eigentlich unter seiner Hyle denke, so konnte er nur antworten: „Das, woraus etwas wird“. Aber welch eine verschwommene Vorstellung ist das! Wenn er uns dann unter dem Scheine einer tiefsinnigen Wahrheit noch die Lehre vorträgt, dafs die Hyle als das Ding nach seiner Möglichkeit zu betrachten sei, so wissen wir dadurch nicht viel mehr. Denn nach der obigen Definition versteht sich das von selbst. Erst wenn das, woraus etwas wird, gegeben ist, so ist damit auch die Möglichkeit zum Werden des Dings gegeben; ohne Eisen kann man keine eiserne Kugel machen. Eine reine Hyle gibt es nach Aristoteles erfahrungsgemäfs nicht. Denn das, woraus etwas wird, kann doch nicht blofs diese einzige Eigenschaft haben, dafs etwas aus ihm wird, sondern es mufs vorher schon irgend etwas sein. Metaph. 1029a, 20 definiert er die Hyle als das, was an und für sich völlig bestimmungslos ist. Das Weibliche erscheint ihm als Hyle, weil aus ihm das Organische erzeugt wird, ebenso die Gattung, weil aus ihr die Arten sich entwickeln. Wir sehen also, dafs thatsächlich dem Aristoteles bei dem Wort Hyle nichts anderes vorschwebte als die Vorstellung: „das, woraus etwas wird oder werden kann“. Das weite Gewissen dieser Vorstellung schien ihm wahrscheinlich auch die Verantwortung für alle Übel dieser Welt am besten tragen zu können. Denn aus dem, woraus alles Mögliche wird oder werden kann, müssen natürlich auch die Übel und das Böse werden können. Aber ein solches Ding, aus dem alles werden kann, läfst sich viel leichter mit einem Worte bezeichnen, als durch eine klare und deutliche Vorstellung zum Bewufstsein bringen. Indem Aristoteles den Umfang

Digitized by Google

seiner Hyle mafslos aufblähte, um aus ihr alles herleiten zu können, was aus der Form sich nicht wohl herleiten liefs, hat er den Begriff des Stoffes nahezu verwischt und unfafsbar gemacht.

Die Hyle des Aristoteles ist aber nicht nur ein recht schwankender und verschwommener, sondern auch ein sich selbst widersprechender Begriff. Er kann sie aus keinem anderen Dinge herleiten; denn aufser ihr besteht nur noch Gott, welcher reine Form und durchaus immateriell ist. Jedoch kann er sie auch nicht für das Absolute erklären, weil er für seinen ersten Beweger das absolute Sein in Beschlag nehmen mufs; und zwei absolute Wesen neben einander kann es ja nicht geben. Folglich kann die Hyle des A. ihren Grund weder in sich noch aufser sich haben, d. h. sie ist schlechthin unmöglich.

Widersinnig ist auch die obenerwähnte Definition der Hyle als dessen, was an und für sich bestimmungslos ist. Ein solches Ding gibt es eben nirgends. Sollte die Hyle wirklich gar nichts weiter sein, als das, woraus alles wird, so wäre dies doch schon eine Bestimmung. Besäfse aber die Hyle wirklich nichts als das rein negative Merkmal der Merkmallosigkeit, so wäre sie eben das reine Nichts. Wie soll nun doch aus der Hyle, diesem reinen Nichts, alles werden?

Ferner soll die Hyle Materie oder Stoff sein und doch fortwährend ihr Gegenteil, die Form an sich haben. Denn das, woraus etwas wird, hat immer schon eine bestimmte Form. Z. B. ein Stück Eisen, aus welchem der Schmied ein Hufeisen macht, hat bereits eine Reihe ganz bestimmter Eigenschaften, welche alle zu seiner Form gehören müssen, weil ja der Stoff das rein Bestimmungslose sein soll. Nehmen wir alle diese Eigenschaften von dem Stück Eisen weg, so bleibt in der That nichts übrig. Aus diesem übrigbleibenden Nichts kann aber nimmermehr ein Hufeisen werden. Wenn also aus dem Stück Eisen doch ein Hufeisen wird, so ist es klar, dafs dieses Hufeisen lediglich aus der Form des Stückes Eisen entstanden sein mufs. Die Form des Stückes Eisen war also der Stoff oder die Hyle für das Hufeisen. Wenn es nun doch schliefslich nur Formen sind, aus denen etwas wird und die beim Werden ineinander übergehen, wozu braucht man dann überhaupt den Begriff der Hyle, des Stoffs?

Nach Aristoteles müfste der Stoff, der bei Plato wenigstens noch dem leeren Raum oder dem Nichts gleich war, sogar noch weniger als nichts sein. Denn die Form ist auch ohne Stoff das wahre Sein, die echte Wirklichkeit; die Gottheit ist ja reine Form und besitzt doch den höchsten Grad der Wirklichkeit und Vollkommenheit. Wenn der Stoff in die Form sich fügt, so gewinnt das hiedurch gewordene Ding keine Wirklichkeit oder Vollkommenheit, welche die reine, stofflose Form nicht schon im voraus besessen hätte. Im Gegenteil bekommt das aus Stoff und Form gewordene Ding mancherlei Mängel und Unvollkommenheiten lediglich durch das Hinzutreten des Stoffs. Mithin wird durch das Hinzutreten des Stoffs für die Form nichts gewonnen, sondern im Gegenteil an Vollkommenheit viel verloren. Es ist, als ob man eine negative Zahl zu einer positiven addierte. Demnach müfste die Hyle des A. noch weniger als nichts sein. Und doch soll alles aus ihr werden?

Auch leugnet A. entschieden, dafs der Stoff allein das Mögliche in Wirklichkeit umsetzen könne. Dem widerspricht aber seine Behauptung, dafs die zufälligen Eigenschaften blofs vom Stoff herkommen und durch ihn verwirklicht werden.

Den Widerstand der Hyle gegen die Gestaltung durch die Form kann man nicht dadurch erklären, dafs man sagt, die Hyle sei reine Mög-

Digitized by Google

lichkeit und habe daher nicht nur das Bestreben, in diejenige Form einzugehen, welche gerade auf die Hyle einwirkt, sondern liebäugle auch mit anderen Formen, die gerade nicht verwirklicht werden sollten. Denn entstehen können aus der Hyle immer nur diejenigen Formen, welche auf sie einwirken. Falls nun neben der Form, welche eigentlich verwirklicht werden soll, auch noch andere Formen von der Hyle verwirklicht werden, so müfsten diese nicht bezweckten Formen ebenfalls auf die Hyle eingewirkt und sie in Bewegung gesetzt haben. Alsdann käme aber die mangelhafte Verwirklichung der eigentlich bezweckten Form nicht von der Hyle her, sondern von der gleichzeitigen unvernünftigen Einwirkung sich widersprechender Formen. Die Lehre von Liebäugeln der Hyle mit nicht bezweckten Formen widerspricht auch der Erfahrung. Aus dem nämlichen Stück Eisen wird ein geschickter Hufschmied ein fast tadelloses, ein ungeschickter dagegen ein sehr mangelhaftes Hufeisen machen. Nun repräsentiert aber der Hufschmied die gestaltende Form. Von dieser wird also der Fehler gemacht, und nicht von der unschuldigen Hyle.

Das unablässige Werden von mangelhaften Wesen ist gleich dem ewigen Werdeflufs des Heraklit etwas höchst Trostloses. Es wird ja hiebei nichts besser, sondern die Übel erscheinen geradezu verewigt. Während der erste Beweger sich am Zuckerbrot eines vollkommenen Selbstbewufstseins labt, müssen die von ihm durch Berührung der Welt geschaffenen Wesen endlosen Jammer erdulden. Wäre es da nicht besser, wenn der Beweger, welcher den unvernünftigen Widerstand des Stoffes niemals zu beseitigen vermag, lieber sich ganz von der Welt zurückzöge? Die Berührung der Welt ist ja für ihn, der reines Denken ist, eine geradezu störende und schwer zu erklärende Nebenfunktion. Warum sollte er also darauf versessen sein, durch diese Berührung endlose Schmerzen über zahllose fühlende Wesen zu verhängen? Das wäre ja ein unerklärlicher, an Bosheit streifender Eigensinn des Aristotelischen ersten Bewegers.

Aristoteles behauptet, die Form eines Dinges, welche aus dessen Artmerkmalen besteht, bewirke das Einzeldasein der Dinge. Dies widerspricht der Erfahrung. Wenn ein Ding nichts weiter hätte als seine Artmerkmale, so würde es mit jedem Ding der gleichen Art in eins zusammenfallen, mithin gar keine Einzelexistenz besitzen. Um gesondert da zu sein, müfste es aufser den Artmerkmalen zum mindesten noch das zufällige Merkmal an sich haben, dafs es an diesem oder jenem Ort sich befindet. Demnach erscheint gerade die Gesamtheit der zufälligen Merkmale, d. h. die Hyle, als Grundbedingung jedes Einzeldaseins.

Die Grenzscheide zwischen Materie und Form eines Dinges ist bei Aristoteles völlig schwankend. Wenn ich z. B. ein schwarzes Reitpferd vor mir habe, so gehört das Merkmal „schwarz" zur Materie des Tieres, sobald ich es als Reitpferd auffasse, jedoch zur Form desselben, sobald ich es als Rappen behandle. Das Merkmal „zum Reiten brauchbar" kann ebenso bald zur Materie, bald zur Form des Tieres gehören je nach der Auffassung. Und doch habe ich es immer nur mit dem nämlichen Wesen zu thun. Demnach läfst sich zwischen Materie und Form eines Dinges in wirklichen Fällen gar nicht streng unterscheiden.

Mit Recht leugnet Aristoteles auf Grund der Erfahrung, dafs es einen reinen Stoff ohne Form gebe. Dagegen behauptet er unbedenklich, dafs es eine reine Form ohne Stoff gebe, ohne dafs irgendwo eine reine Form erfahrungsmäfsig nachgewiesen werden könnte. Mithin ist die Lehre von der Existenz einer reinen, stofflosen Form lediglich eine willkürliche Annahme.

Die wirklichen individuellen Merkmale eines Dings mufs A. als dessen Materie bezeichnen, während er doch sonst immer sagt, die Materie

Digitized by Google

sei nur die Möglichkeit der Dinge. Mithin wäre, was eigentlich nur Möglichkeit sein sollte, schliefslich doch auch Wirklichkeit.

Um die mannigfachen Widersprüche der Aristotelischen Lehre von Stoff und Form zu mildern, wollen manche Verteidiger des A zwischen Materie und Materie, Form und Form unterschieden wissen, nämlich zwischen einer Materie, die eigentlich Materie ist, und einer Materie, die keine Materie mehr ist, sondern eine Form, wie dies bei den individuellen Formen der Fall ist; und zwischen einer Form, welche eigentlich Form ist, und einer Form, die keine Form mehr ist, sondern Materie, was wiederum bei den induviduellen Merkmalen der Fall ist. Wenn dies anginge, dann könnte man auch unterscheiden zwischen Weifs und Weifs, nämlich zwischen dem eigentlichen Weifs und einem solchen Weifs, welches kein Weifs mehr, sondern schwarz ist.

Von diesen Schwierigkeiten sollten meines Erachtens selbst in einem Kompendium einige Andeutungen stehen, damit sich der Anfänger nicht allzu hochfliegenden Erwartungen hinsichtlich der Lehre des Aristoteles hingibt.

Der Druck läfst nichts zu wünschen übrig. Einen Druckfehler konnte ich nur im Druckfehlerverzeichnis selbst entdecken, wo es heifsen mufs: S. 148 Anm. 2 Z. 4 lies ζῳον statt ζωον (auf die beiden griechischen Wortteile ist irrtümlich ein Circumflex gesetzt.)

Bayreuth. Ch. Wirth.

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

Dr. K. E. Schmidt, Vokabeln und Phrasen zu Cäsars bellum Gallicum nebst kurzen Anweisungen zum Übersetzen. Erstes Heft I. Bch. Kap. 1—29. Königsberg i. Pr. Ferd. Beyer. S. 28. Dieses Cäsar-Vokabular soll nach der Absicht des Verfassers den Untertertianer in den Stand setzen, gleich eine ihn selbst und den Lehrer befriedigende Übersetzung in möglichst gutem Deutsch zu liefern. Das kann sich höchstens auf einige Ausdrücke beziehen; diese machen aber noch keine „befriedigende Übersetzung" aus. Überhaupt ist dem Schüler mit dieser Arbeit nicht viel geholfen; auf der einen Seite zu viel, auf der anderen zu wenig; viele übersetzten Ausdrücke müssen ihm bereits geläufig sein, andere vermifst er und mufs daher wieder zum Lexikon greifen.

Hilfsbuch für den Unterricht in der lateinischen Syntax in organischem Aufbau. Von Dr. ph. E. Gaiser. 1. Teil: Beispielsammlung. 253 S. 2. Teil: Regeltext. 270 S. (einschliefslich des Index zu beiden Teilen, der S. 229—270 umfafst). Wolfenbüttel, Julius Zwifsler, 1887. 4 ℳ — Gaiser hätte mit Recht das Wort des Comenius: „Praecedant exempla sequantur praecepta" zum Motto für sein Werk wählen können; denn der erste Teil enthält nur Beispiele, der zweite nur Regeln. Der letztere bietet selbstverständlich bei seinem grofsen Umfange gar manches Gute, insbesondere gibt er dem Lehrer, wenn auch nicht mit ausdrücklichen Worten, manchen guten Wink bezüglich der Behandlung der einschlägigen Materie. Im allgemeinen aber ist sein Wert nicht sehr hoch anzuschlagen, da der „Regeltext" einerseits nicht zu einem Lehrbuch für den Schüler pafst, indem er meistens nicht Regeln, sondern Paragraphen von Regeln enthält, andrerseits zum Gebrauch für

Digitized by Google

den Lehrer sich wenig eignet, indem er grofsenteils allbekannte Dinge bringt. Der erste Teil aber bietet eine Fülle von trefflichen Beispielen in lateinischen Einzelsätzen, und kann deshalb den Lehrern der 3., 4. u. 5. Lateinklasse gut empfohlen werden.

Ellendt-Seyffert, Lateinische Grammatik. Dreifsigste, revidierte und mehrfach veränderte Auflage von Prof. Dr. M. A. Seyffert und Dir. Dr. W. Fries. Berlin, Weidmann. 1886. 332 S. — Wie zahlreich die Verbesserungen der 30. Aufl. sind, ersieht man aus der Zusammenstellung derselben, die Bonterwek auf acht Seiten in den Neuen Jahrb. 136, 462 ff. gemacht hat. Trotzdem hört man nicht auf, weitere Änderungen zu wünschen; so geben in der Berliner Zeitschrift allein Eichler (Jahrg. 1887 S. 416) und Devantier (Jahrg. 1888. S. 522) eine stattliche Reihe weiterer Verbesserungsvorschläge, welche grofsenteils angenommen zu werden verdienen.

Der Ozean. Eine Einführung in die allgemeine Meereskunde von Dr. Otto Krümmel, Professor der Geographie an der Universität Kiel. Mit 77 in den Text gedruckten Abbildungen. Leipzig u. Prag. Freitag u. Tempsky 1887. Von einer Autorität auf geographischem Gebiete wie Krümmel darf man sich von vornherein wissenschaftliche Gründlichkeit und lichtvolle Darstellung versprechen. So ist „Der Ozean" eine höchst schätzenswerte Gabe, die dem Freunde geographischer Wissenschaft geboten ist, und die ihn über das Meer und seine Gliederung, Meerestiefen, das Meerwasser und seine Eigenschaften, die Bewegungen des Meeres an der Hand sehr zweckmäfsiger kartographischer Darstellungen in durchaus populärer Sprache unterrichtet. Doch würde man sich sehr irren, wenn man in dem Buche eine Unterhaltungsschrift suchte, die eine oberflächliche Kenntnis zu fördern geeignet wäre, — die streng wissenschaftliche Behandlung des Stoffes zwingt auch den Leser, der über tüchtige Kenntnisse verfügt, zu sorgfältigerer Durcharbeitung des gebotenen Materials, ist aber zugleich eine Quelle reichen Genusses. Das überaus billige Buch (Preis 1 ℳ) sei somit allen Freunden der Geographie bestens empfohlen.

Hilfsbücher zur Belebung des geographischen Unterrichtes von Dr. Paul Buchholz. IX Charakterbilder aus Australien, Polynesien und den Polarländern. Dieselben Vorzüge, die wir schon früher in diesen Blättern an den Charakterbildern aus Europa rühmen konnten, sind auch diesem Büchlein eigen, wodurch es sich bestens für den Schulgebrauch empfiehlt, da es uns über eine Inselwelt aufklärt, die dem grofsen Publikum oft kaum dem Namen nach bekannt ist, umsomehr aber eine genauere Kenntnis verdient, als in jüngster Zeit gerade dort Deutschland koloniale Besitzungen erworben hat.

Bitte.

Um Verzögerungen und die Verteuerung des Druckes bei der Ausgabe der einzelnen Hefte zu vermeiden, werden die geehrten Herrn Mitarbeiter dringend ersucht, die Korrekturen der ihnen zugehenden Abzüge in möglichster Bälde und mit der gröfsten Genauigkeit zu machen.

Die Red.

Druck von H. Kutzner in München.

Digitized by Google

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Zur Handschriftenkunde einiger Reden Ciceros.

C. F. W. Müllers Hinweis auf die ungenügende Vergleichung des in der Universitätsbibliothek zu Turin befindlichen Palimpsestes D IV 22 und des im Archiv der Peterskirche aufbewahrten cod. Vaticanus H 25 (vgl Ciceronis opp. II 3 p. LIV) war es, welcher mich veranlafste, während meiner italienischen Reise handschriftliche Studien zu Ciceros Rede in Pisonem zu machen. Da in letzterem Codex auch ein Fragment aus der Rede pro Flacco sich findet und Müller (Cic. opp. II 2 p. CV) die Hss. derselben ebenfalls noch nicht für genügend untersucht erklärte, so zog ich auch diese Rede in den Kreis meiner Forschungen. Einer kritischen Ausgabe, die ich zunächst von der Rede in Pisonem zu fertigen beabsichtige, will ich hier einige Bemerkungen über die bisherige Kollation der beiden bedeutendsten Hss. voranschicken.

Die neue Vergleichung fiel im ganzen durchaus nicht zu gunsten dieser Codices aus, denn es zeigt sich, dafs bisher viele Irrtümer des ersten Schreibers übersehen waren und dafs vielfach Korrekturen eines zweiten Schreibers als die ursprünglichen Lesarten betrachtet wurden. Weniger gilt dieses für den Turiner Palimpsest; zu ihm sind meine Nachträge nicht so bedeutend als zu dem Vat. H 25, indem Peyrons Kollation eine genauere ist als die Garatonis. Immerhin ergaben sich jedoch auch für den Taurinensis viele Berichtigungen und Zusätze. Durch die chemischen Mittel, die Peyron wahrscheinlich anwandte, sind die einzelnen losen Blätter sehr dünn geworden, so dafs die Buchstaben der Rückseite durchschimmern. Auf 2 Seiten ist dazu die Tinte, die gewöhnlich schöne bläuliche Farbe hat, sehr verblafst; viele Buchstaben sind daher nur äufserst schwer zu lesen. Von 3 Blättern: fol. 110, 111 und 112 wurde bisher nicht genügend beachtet, dafs von ihnen nur die obere Hälfte erhalten ist; während die übrigen Blätter je 21 Zeilen haben, sind auf diesen nur je 12. Daher steht p. 1088, 32 (Züricher Ausgabe 1856) in T weder coronae, noch laureae (vgl. Halm, Müller), sondern die Worte von Tu eruditior bis cum bella

Digitized by Google

aut fehlen in dem Codex. Dasselbe gilt auch für 1089, 13 ac vor perditorem, 30 enim; 1093, 9 für den Zusatz nach mearum.

Von den La. in T erwähne ich hier:

1072, 29 T hat ATQ, nicht ADQ. Nach Q ist kein Punkt mehr zu sehen, wohl aber nach T, so dafs Müllers La. At eine Stütze erhält. — 1073, 20 Neque ego hercule (st. hercule ego) supercilium tuum.. fugi. — 1074, 9 cum illum saltatorium uersaret orbem[1]). Die La. cum suum illum s. v. o., die Müller aufnahm, ist daher schwach beglaubigt. Die Mehrzahl der sehr vielen von mir teils ganz, teils stückweise verglichenen italienischen Hss. überliefert cum illum suum, wenige cum suum illum. Auch diese Verschiedenheit der Stellung macht es wahrscheinlich, dafs suum nicht ursprünglich ist. — Wichtig ist, dafs T 1083, 29 wirklich praetio (so) mei capitis ⟨periculoque⟩ überliefert; periculoque fehlt somit allein in V. — 1088, 19 ⟨O⟩ materni (sc. generis) uix memor. — 1094, 27 Es scheint mir nur imperium dazustehen. Über dem linken Strich des U ist zwar ein ganz kleines Ringlein, ich glaube jedoch, dafs dasselbe im Pergament sich befindet.

An mehreren Stellen wurde die Unterlassung der Assimilation nicht beachtet: 1072, 21 adficeret; 1083, 11 adferre; 1089, 24 adferantur; 1073, 12 conplexu, 29 conplexus, 22 conlocassem; 1078, 13 inluxit (auch V), 21 inplorandum (auch V), 27 inpedisset; 1089, 31 inprobus, 33 inpudens; 1093, 10 inprobissimorum, 11 inpulsu.

Die Nachkollation des Vaticanus rechtfertigte vollkommen des Mifstrauen, das Müller in Garatonis Vergleichung setzte, denn in derselben wurde Vieles nicht erwähnt, z. B.: 1085, 14 V überliefert aut st. sed tuorum, 25 Nach diebus fehlen die Worte admoniti et rogati? Togulae lictoribus; 1088, 8 campo Marciali st. c. Martio etc. In Halms kritischem Apparate finden sich mehrfach Zweifel über die La. von V ausgesprochen. Mit Bezug hierauf erwähne ich:

In V steht 1078, 13 occasumque uestrum — 1082, 7 fraudum, nicht fraudium. Abgesehen von EGS fand ich letztere Form auch noch in 6 italienischen Hss. Ob man nun V folgen mufs (vgl. Halm), bezweifle ich. — 1083, 23 Es findet sich zwar partim mutationes, dasselbe rührt aber vom zweiten Schreiber her. V^1 hatte sehr wahrscheinlich dieselbe La. wie T, daher ist partim mutationes einfach zu streichen. — 1085, 21 richtig cum longe afuisses — 1086, 28 genau wie

[1]) Vgl. Francken, Mnemosyne 1884 p. 64.

Müller nach Faërnus schreibt: fuerit euersae per te et perditae — 1088, 11 wirklich tua lex — 1089, 27 dignitatis causa — 1090, 19 Is cum.

Abweichend von Müllers und meist auch anderer Ausgaben werde ich wohl mit Recht V an folgenden Stellen folgen dürfen. 1080, 16 plus habuisse ⟨et⟩ pudoris et consilii. Nach habuisse ist jetzt eine kleine Rasur, ein t ist jedoch noch gut zu erkennen. V^1 hatte also gerade so, wie die jüngeren Hss. — 1081, 25 preces audierunt (st. audiverunt), vgl. Tusc. V 42 prohibiturum quaesierunt nach cod. Vat. 3246 — 1082, 5 Esse duos (nicht duo) duces, vgl. 1079, 1. Unsere Stelle ist daher bei Georges Lex. d. lat. Wortf. zu streichen. — 1087, 22 homo factus ad persuadendum. Erst V^2 schrieb facetus wie die jüngeren Hss. — 1088, 31 Quos si (st. Quodsi) reprehendis. Garatonis Vermutung (vgl. Halm) beruht wahrscheinlich auf V. — 1090, 14 Unde haec tibi nota sunt. Da V mit den jüngeren Hss. übereinstimmt, so ist die Stellung tibi haec zu verwerfen. — 1090, 18 quamdiu ⟨aut⟩ cum aliis est aut.. V überliefert also, wie Kiessling und Schöll, Asconius p. 14, 21 schreiben. — 1091, 18 multa a multis ⟨et⟩ lecta et audita.

Von anderen Stellen, die auf Grund von V noch geändert werden könnten, will ich hier absehen. Der Schreibweise wegen verdient Erwähnung: 1087, 10 inpeditur; 1091, 9 inprobum; 1084, 29 conplectendum; 1091, 29 conlaudasset; 1081, 5 cruci subfixos; 1084, 5 expectamus (auch T); 1086, 11 extinguebas, 29 extiterit.

Niebuhrs Kollation des V, soweit der Codex die Rede pro Flacco enthält, ist zwar viel genauer als die eben behandelte Garatonis; meine Nachvergleichung erwies sich jedoch ebenfalls nicht als überflüssig. Namentlich fehlt die Unterscheidung zwischen dem ersten und zweiten Schreiber, die hier vielfach vorzunehmen ist, z. B.: 810, 2 V^2 huiusmodi (Müller unrichtig huiuscemodi) sunt und zwar auf Rasur bis unt, was am Rand steht. — 10 V allerdings haec fererturr, aber ertur auf Rasur von V^2. — 11 V^1 in Flaccum Laelius, V^2 in L. Flaccum L. Laelius. Ich glaube, dafs man V^1 folgen könnte, vgl. 15 Flacco vero. — 813, 26 V^1 retulit etc.

Mehrfach fand ich irrtümliche Angaben: z. B. steht in V 811, 19 occultae; 812, 14 fideei; 813, 36 cognosces (V^2 cognoses) quatum etc. In einem kritischen Apparate verdienen

Digitized by Google

auch falsche Abteilungen Erwähnung, wie 812, 12 tumas exto si logas; 813, 27 inpudentia ecessit; 814, 32 rem statutas quae | neque uereflaccum. — Beachtenswert ist noch 814, 13, wo das in allen Hss. aufser in B nach causam fehlende publicam von V^2 mittelst P eingefügt ist.

Abgesehen von der Rede pro Fonteio, die Reifferscheid neu verglich, enthält V noch den gröfsten Teil der Orationes Philippicae und bildet die Hauptgrundlage für dieselben; für die Züricher Ausgabe wurde dieser Teil der Hs. von Bursian und Ribbeck verglichen. Um die Genauigkeit der in Halms Ausgabe gemachten Angaben zu prüfen, kollationierte ich hievon teils mehrere gröfsere, zusammenhängende Stücke, teils viele einzelne, mir beachtenswert erscheinende Stellen.

Sehr selten fand ich ganz falsche Angaben: 1266, 13 V hat otium; 1275, 9 ante steht da; 1276, 8 aliquibus, zwischen i und q ist kein gröfserer Zwischenraum als zwischen q und u, 19 aius abus dus; 1295, 17 catillinam; 1331, 1 utius (von sehr junger Hand utilis). — Um so öfter dagegen ist die La. von V^2 als die von V^1 hingestellt, z. B. 1230, 20 V^1 retulit; 1235, 22 V^1 licentiam et | uerteretur; 1287, 9 V^1 quo enim inem reperire; 1289, 20 V^1 ad summam rep.; 1297, 11 V^1 hodies e X | II profecerunt, V^2 hodies ⁊ XII | ⁊ ⁊ profecerunt; 12 an wurde erst von V^2 vor cotyionem gesetzt etc.

Häufig war genauere Angabe der ursprünglichen La., namentlich der falschen Worttrennungen oder Zusammenziehungen möglich, z. B.: 1237, 6 V^1 potestas qui; 1279, 6 V^1 utque ea; 1285, 10 V^1 naso homini; 1361, 18 V senatu, darauf folgt ein kleines Loch im Pergament. — 1275, 24 V^1 mago laborem | agni ultis, V^2 magno labore multis. Ich bezweifle, ob Müller mit Recht magnis (st. multis) periculis schreibt. 1343, 5 V^1 alterā boues | iis, 9 V^1 ornamentis queso ostenderit etc.

Nicht selten blieben auch fehlerhafte La. von V unerwähnt. Gewöhnlich handelt es sich nur um Verschreibung, Weglassung oder Hinzufügung eines einzelnen Buchstabens, Fehler, wie sie sich in V sehr oft finden. Bemerkenswerte Fälle sind z. B. 1264, 16 spectationem, 25 adpari torem; 1287, 11 strage ⟨imperatori⟩ (imperator geht vorher); 1331, 16 consulares wie D; 1338, 16 asperitatis uiarumque. — Die La. von V^2 hätten bisweilen Erwähnung verdient, z. B. 1275, 16 V^1 intel-

legeris, V^2 intellegis (oder intelleges) ei wie D, dazu et vor quid von V^2 getilgt; 1276, 11 V^1 sextim escam, V^2 senex contempsi catilinae gladios non pertimescam.

Mit Bezug auf einige bei Halm sich findende Fragezeichen erwähne ich: In V steht 1237, 8 fere; 1259, 2 diis; 1299, 8 septies; 1381, 7 V^1 sim, V^2 si. m., aber ohne Antonius.

Beachtenswert sind noch folgende Stellen: 1229, 19 V^1 hatte nicht, wie Deycks in comm. de cod. Phil. Vaticano p. 21 sagt, licebat, dazu ist der Raum viel zu klein. V^1 illum l ⁚ ⁚ ; Nē uel, V^2 illūn̄licuit doceret me uel; über der Zeile stehen davon doceret und me, letzteres wohl von V^3. Ebenso gibt Deycks 1233, 16 familiaribus eius falsch als La. des V an.

1230, 8 Das übergeschriebene nempe rührt schwerlich vom ersten Schreiber her, denn es ist mit gelblich blasser Tinte geschrieben. V^1 gebrauchte zwar auch gelbliche Tinte, die hier und auch sonst verwendete ist jedoch viel blasser; zudem finden sich auch manche andere Buchstabenformen. Da ferner die Korrekturen des zweiten Schreibers mit dunkelbrauner Tinte gemacht sind, so mufs für diese mit gelblich blasser Tinte ausgeführten Änderungen ein dritter Schreiber, dem wir auch in dem Abschnitt aus pro Flacco begegnen (z. B. 811, 19 V^1 reficienda, V^3 referenda, 23 V^1 questura, V^3 questorae), angenommen werden. Entgegen den Angaben von Garatoni und Halm rührt von demselben her: 1233, 11 quam in re publica semper habui, 22 qui es mihi carissimus, Müller behält die letzten, somit sehr schlecht beglaubigten Worte bei. Dagegen 1234, 5 wurden die Worte urbē incendio et tedis metu liberat (so) vom zweiten Schreiber an den Rand neben adfectis gesetzt. 1320, 20 spricht auch Halm von einem dritten Schreiber, allein der Nachtrag von aetate illius.. sed stammt von unserm zweiten Schreiber her.

1285, 12 V hat, wie Garatoni angibt: uir patre auo maioribusque suis dignissimus, so dafs nur im cod. Tegernseensis que nach maioribus fehlt. Halm weist bereits auf Verr. IV 67 und Cat. I 4 hin, wo patre avo maioribus ohne que steht; dasselbe ist auch dom. 20 und fr. B VII 5 der Fall. Dennoch halte ich maioribusque hier für möglich, denn auch Phil. XIII 8 heifst es ipsius fratris maiorumque monumenta, sodann steht an den obigen 4 Beispielen maiores allein, hier aber folgt noch suis darauf; vgl. Sest. 126, wo denique hinzugesetzt ist, Planc. 32, wo wir Anaphora mit ut haben.

Digitized by Google

1298, 15 Nach V¹ ist zu lesen Possuntne haec leges esse ratae. Jetzt ist c von haec ausradiert, die Rasur aber wurde bisher übersehen. Vgl. für diese Form z. B. Tusc. I 22, III 84, IV 36, V 84. 85.

Aus diesen Nachträgen zu Bursians Kollation ergibt es sich, dafs der Halmsche Apparat, was V betrifft, verbesserungsfähig ist und somit für eine neue kritische Ausgabe der Philippischen Reden eine neue Kollation des Codex nicht als überflüssig erscheint. Die aufgewandte Mühe wird freilich nur gering belohnt werden; denn es wird sich zwar zeigen, dafs V¹ noch mehr, als bisher aus der Züricher Ausgabe hervorgeht, durch Fehler entstellt ist, der Gewinn für die Textgestaltung jedoch dürfte schwerlich ein bedeutender sein.

Kaiserslautern. Ed. Ströbel.

Zur Lexikographie der griechischen Sprache.

Wenn vor kurzer Zeit in diesen Blättern (Bd. XXIV S. 415 ff.) von anderer Seite mit Recht darauf hingewiesen wurde, welche Schätze „an guten Wörtern, neuen Wortzusammensetzungen und Formen" auf dem Gebiete der Inschriften noch zu heben seien, so kann ich, wie ich glaube, einen kleinen Beweis dafür erbringen, dafs ein derartiges Studium für die Lexikographie auch bei einzelnen Schriftstellern als ergiebig sich erweisen dürfte.

Da ich meine diesbezüglichen spärlichen Beobachtungen in Polybius bereits an anderer Stelle, wenn auch nur durch die gelegentliche Bemerkung „deest in lexicis" bekannt gegeben habe,[1]) so will ich mich heute darauf beschränken, die Vokabeln etc. anzuführen, die mir bei einer eingehenderen Beschäftigung mit Appian[2]) aufgestofsen sind, und nach denen wir in dem Thes. des Steph. und in Wörterbüchern wie Passow, Papé u. dgl. vergebens suchen.

Dieselben sind:

ἐπίνειος Praef. 15 (als Beleg für das Vorhandensein des Adjektivs);

θρησκευτικός fr. 19 (ed. Mendelssohn., S. 1188, 22);

[1]) Ähnliches über Polybius und die gr. Inschriften findet sich auch vereinzelnt (mit Unrecht ἀσκεψία S. 296) in der Abhandlung von Kaelker: „Quaestiones de elocutione Polybiana" (Leipz. Stud. III S. 296—302) und bei Mollenhauer: „De eis verbis cum praepositionibus compositis, quae a Polybio ipso novata sunt" (Progr. des Gymn. zu Merseburg, Ostern 1888).

[2]) Ich setze selbstverständlich die Zuverlässigkeit des kritischen Apparates der Appianausgabe von L. Mendelssohn (Leipz. 1879, 1881) voraus.

Digitized by Google

νεοκατάσκευος Mithr. 86 (zwar von Papé angeführt, aber unter Beifügung eines Fragezeichens);

ἐκλήθομαι Maced. 11,5 ed. Mendelssohn. (als Beleg für die Präsensform, von der wir im Thes. des Steph. lesen: „Nullum est praesens ἐκλήθομαι, sed futurum ἐκλήσομαι Alciphron. 1, 38");

μεταστρατεύω B. C. 5, 144 (als Beleg für das Aktiv [auch das Medium lesen wir nur bei Appian, cf. Mithr. 51; B. C. 5, 122]);

προαπάγω B. C. 2, 38 (vgl. den krit. Apparat von Mendelssohn);

προαποστρέφω B. C. 2, 63;

προϋπακούω Illyr. 15;

συναίσθομαι (Nebenform von συναισθάνομαι) Syr. 59;

ὑπαναιρέω B. C. 2, 127 (wozu Mendelssohn bemerkt: „si sana vox, addenda lexicis. at malim ἐπανήρουν"; letzteres kaum mit Recht);

ὑπεραλγύνω Hisp. 71 (ed. Mendelssohn);

Auf Bildungen wie κουριάτιος = von den Curien genehmigt (nach Schweighaeuser, statt des überlieferten κουράτιος) B. C. 3, 94, προαποκρίνομαι = vorher antworten B. C. 4, 69, die wir in den Wörterbüchern gleichfalls vermissen, werde ich bei einer anderen Gelegenheit zu sprechen kommen.

Zum Schlusse erlaube ich mir noch die Bemerkung, dafs ich in dem Historiker Herodian nichts derartiges beobachtet habe.

Würzburg. Dr. L. Goetzeler.

II. Abteilung.

Rezensionen.

De parataxis in Terenti fabulis vestigiis. Dissertatio inauguralis, quam scripsit A. Weninger. Erlangen 1888.

Parataxe als Satzverbindung ist jene Konstruktion, nach welcher ein Satz dem andern koordiniert wird, obwohl er nach dem logischen Verhältnisse demselben subordiniert werden sollte. Sie findet sich hauptsächlich bei denjenigen Schriftstellern, welche so zu sagen an der Schwelle der Literatur stehen oder die Eigentümlichkeit der Umgangssprache nachahmen. Beide Richtungen nun vereinigen in sich die römischen Lustspieldichter Plautus und Terenz.

Weninger hat es unternommen, diesen Sprachgebrauch bei letzterem Schriftsteller zu untersuchen zugleich mit Herbeiziehung der Fragmenta comicorum Lat. und der Sermonen des Horaz. Seine Arbeit gliedert sich in 2 Hauptteile. In dem ersten behandelt er die sog. Substantiv-Sätze (Subjekt- und Objektsätze), bei welchen die Parataxe in der Anwendung der direkten Rede statt der indirekten besteht; im zweiten Teile führt er die übrigen Satzarten (sog. Adverbialsätze) an, bei denen sich die Par. entweder auf das Asyndeton oder auf Anwendung der coordinierenden Konjunktionen zurückführen läfst. Bei jeder einzelnen Satzart hat er hin-

Digitized by Google

sichtlich dieser Konstruction einen Vergleich gezogen zwischen Plautus und Terenz — auf Grund meines Programmes ‚Parataxis Plautina' (K. Studienanstalt Burghausen 1884) — und dabei gefunden, dafs kein erheblicher Unterschied zwischen diesen beiden Schriftstellern bestehe, ein Umstand, der darauf zurückzuführen sei, dafs beide die Lebhaftigkeit und Frische der Umgangssprache nachahmen.

Ich unterlasse es hier, auf Einzelnheiten einzugehen, hinsichtlich deren ich mich mit dem Verf. in Widerspruch befinde; nur möchte ich andeuten, dafs der Konjunktiv ohne ut sehr häufig als Abhängigkeitsmodus gefafst werden mufs, ja gerade die einfachste Form der Hypotaxe ist. — Einige Druckfehler, die sich eingeschlichen, wird der aufmerksame Leser leicht verbessern, wie S. 85 censem für censen, S. 92 ausculto für ausculta, u. a. m. Im übrigen sei diese in fliefsendem Latein geschriebene und den Stoff, wie mir scheint, erschöpfende Abhandlung den Fachgenossen aufs angelegentlichste empfohlen!

Aschaffenburg. Joh. Weifsenhorn.

C. Julii Caesaris commentarii de bello Gallico. Für den Schulgebrauch erklärt von H. Walther. 4. Heft: comm. VII u. VIII. Nebst 4 Karten. Paderborn. Schöningh. 1888. 124 S.

Bei diesen letzten Büchern fafst die Erklärung, wie natürlich, vornehmlich das Sachliche ins Auge, und bietet durch die Benützung aller neueren Forschungen soviel, dafs der Leser, unterstützt durch die vier für ein schwaches Auge allerdings etwas zu kleinen Kärtchen, die interessanten Operationen sich vollkommen klar machen kann. — Nur an wenigen Stellen scheint mir die Erklärung einer Besserung zu bedürfen. So halte ich ebenso wie Menge (N. Phil. Rundschau 1889 n. 1.) die Note zu VII, 73, 3. 4 in bezug auf ab ramis eminebant für nicht richtig; demselben Gelehrten stimme ich bei, wenn er § 5 fastigium mit „Seitenwand" übersetzt. VII, 22, 5 verstehe ich commissis malis nicht von der Verlängerung durch Ansatzstücke, sondern von der Verbindung der Eckbalken durch Querhölzer, was allerdings für die Auffassung im ganzen nicht von Bedeutung ist. — Auch in betreff der sprachlichen Erklärung habe ich nichts besonderes zu bemerken; die Schüler müssen eben angeleitet werden, den Kommentar richtig zu gebrauchen, um in der Schule mit dem blofsen Texte durchkommen zu können. Der öftere Hinweis auf Eigentümlichkeiten gerade des siebenten Buches, abgesehen von der Latinität des Hirtius, soll alsdann den Schüler lehren, dafs er diese Fälle eben nur als Abweichungen vom Gewöhnlichen, nicht aber als Muster ansehen solle. — In der Konstituierung des Textes folgt der Verf. dem Grundsatze, den er auch bei seiner Textausgabe (s. Bd. XXIV d. Bl. S. 367 f.) beobachtet hat, für die Schule einen möglichst reinen und lesbaren Text zu liefern, wenn auch eine Lesart nicht über allen Zweifel erhaben ist. — Der Druck ist wie bisher sehr sorgfältig.

Präparationen für die Schullektüre griechischer und lateinischer Klassiker. Herausgegeben von Dr. Krafft und Dr. Ranke in Goslar. Hannover. Norddeutsche Verlagsanstalt (O. Goedel). 1888. Heft 10. Präparation zu Caesars gallischem Kriege. Buch V. Wortkunde. Von Fritz und Julius Ranke. 60 ₰, 10 Ex. 4 ℳ 80 ₰.

Nach dem Prospekte sollen diese Präp. „für den Anfang der Lektüre eine eindringliche, vor Mifsgriffen bewahrte und einheitliche Vorbereitung

Digitized by Google

ermöglichen, den Gebrauch eines Wörterbuches u. s. w. entbehrlich machen; sie sollen, was dem normalen Schüler unbekannt sein kann, einfach geben (z. B. wirklich neue Wörter), sich dagegen auf blofse Hinweise beschränken, wo der Schüler selbst die Lösung zu finden vermag". Der zweite Punkt scheint mir, wenigstens bei diesem Heft — ein anderes habe ich noch nicht durchgesehen — nicht recht eingehalten, denn es sind eine Menge Wörter verzeichnet, die der Schüler, wenn er Cäsar zu lesen beginnt, mit allen ihren Bedeutungen genau kennt. Die Verf. kommen dazu durch die Etymologie, welche sie, wo immer es geht, nachweisen. Die etymologische Erklärung aber gehört meines Erachtens nicht zur Cäsarlektüre, sondern in die Klassen, wo die Wörter gelernt werden. Dort möchte ich sie, wie sie hier gegeben wird, gegeben sehen, doch mit der Beschränkung, dafs eine kleine Anzahl schwerer zu erkennender Ableitungen wegbleibt.

Das schön gedruckte Heftchen (52 S.), welches auch drei Seiten „Wortverbindungen" d. h. Redensarten enthält, soll durch Heft 12 in vierfacher Hinsicht ergänzt werden.

Schweinfurt. K. Metzger.

M. Tulli Ciceronis Laelius de amicitia. Scholarum in usum edidit Aloisius Kornitzer. Wien, Gerolds Sohn, 1888. pp. IV u. 55 in 4°.

M. Tulli Ciceronis Cato maior de senectute. Scholarum in usum edidit Aloisius Kornitzer. Wien, Gerolds Sohn, 1888. pp. IV u. 56 in 4°.

C. F. W. Müllers Teubnertext von de am. umfafst rund 34 Seiten von je 37 Zeilen auf einem Druckraum von je 13,5 × 8,4 mm; Al. Kornitzers Geroldtext der gleichen ciceronischen Schrift umfafst rund 44 Seiten von je 31 Zeilen auf einem Druckraum von je 13,2 × 8,2 mm: daraus mag man, da die beiderseits gebrauchten Lettern gleich grofs und kräftig sind, auf die Plastik des Wiener Druckes schliefsen. Gerolds Papier ist zwar, weil von stechendem Weifs, dem Auge weniger wohlthuend als das minder helle Teubnersche oder als das durch einen Anhauch ins Gelbliche ausgezeichnete, satinierte Tempskysche, aber es ist stärker, weniger durchscheinend. Fügen wir zu diesen Äufserlichkeiten, wie sie gegenwärtig von den Schulärzten der Zukunft eifrig diskutiert werden, dafs die Texte unwesentlich von einander abweichen und beide korrekt gedruckt sind, dafs Gerold nicht blos ein Argumentum, sondern auch einen Index liefert und jede Schrift in festem Einband gesondert abgibt, so kann jeder Leser selbst urteilen, ob die neue Wiener Sammlung von Schulausgaben brauchbar ist.

Kornitzers Text unterscheidet sich von dem Müllerischen in de am. an 8, in de sen. an 18 Stellen. de am. 41 serpit deinde res; de sen. 16 et tamen, 18 quae sint gerenda praescribo et quomodo; (= Korn., vgl. auch W. Gemoll in der W. f. kl. Ph. 1888 No. 52 S. 1570 zu Quintil. X 1,2 quae quoque sint modo dicenda), 20 percontatur, ut scitis, 31 tertiam iam enim (W. f. kl. Ph. 1888 Nr. 19 S. 598), 53 dein (= Korn.), 56 qua dixi (= Korn.), 68 cum mit dem Indikativ hat Ref. bereits Bd. XXIV ds. Bl. (S. 483—484) besprochen. Mit gutem Grunde, wie mir scheint, verläfst Kornitzer, meist mit Schiche, Müllers Text: de am. 13: cui non tum hoc tum illud, uti plerisque (ut impl. P, ut in pl. C; de off. III 117 sicuti dicit L c, sicut id d. B H b, sicut idem d. Ambros. F. 42 sup.; Brut. 156, Orat. 126, de or. II 213 haben Handschriften ut in statt uti). 26 dandis reciperandisque. 63 sustinere ut currum sic impetum benivo-

Digitized by Google

lentiae. 70 duxerint. de sen. 12 ita cupide fruebar, tunc 28 senis composita et mitis oratio (Quintil. VI 2,9 illos mites atque compositos affectus). — de am. 42 Praecipiendum est bonis, ut ab amicis in magna aliqua re publica peccantibus discedant: p. vor peccantibus scheidet Kornitzer mit der einzigen Handschrift V aus; ohne Grund, wie ich glaube. publicus = ‚die Gesamtheit, das öffentliche Wohl betreffend' ist sprachlich unanfechtbar und kann als Gegensatz zu den Sonderinteressen der einzelnen Bürger (Freunde) und wegen der folgenden Ausdrücke contra patriam, bellum patriae inferentem, res publica schwerlich entbehrt werden. — Was die übrigen heiklen Stellen betrifft, an denen sowohl die von Müller als die von Kornitzer gewählte Lesart möglich ist, so besitzt Ref. nicht die subtile Kenntnis der einschlägigen Handschriften, um für oder wider abzustimmen.

Kornitzers Indices sind gediegen und für Gymnasialschüler wohl geeignet (vgl. de am. S. 44 via Appia, S. 46 templum Jovis, S 51 Clytemestra; de sen. S. 52 Cato); doch hätte ich nicht geschrieben antecedentis filius, Solon neben Chilo, Persen neben Perseum, homo ignotus, eum brevi libertate donavit, Lycei (= Ἀπόλλωνος Λυκείου) gymnasii.

Ausgewählte Briefe Ciceros. Für den Schulgebrauch erklärt von Josef Frey. 4. Auflage. Leipzig, Teubner, 1888. pp. VIII und 254.

M. Tullii Ciceronis ad Quintum fratrem epistola prima. Texte latin publié avec un commentaire critique et explicatif et une introduction par Ferd. Antoine. Paris, Klincksieck, 1888. XLVII, 77 S.

Einleitung S. 1—6 wird über die Entstehung und Schicksale der unter Ciceros Namen erhaltenen Briefsammlungen, über ihre Bedeutung für Geschichte und Sprache berichtet; S. 7—28 eine chronologische Übersicht der wichtigsten Ereignisse aus den letzten zwanzig Jahren von Ciceros Leben gegeben.

Unter den auf diesen Zeitraum bezüglichen 131 Briefen, welche mit dem Kommentar 236 Seiten füllen, gehören 3 der Sammlung ad Qu. fr. an, 16 der ad Att., die übrigen jener ad Fam. Äufserlich ist der ganze Stoff auf 4 Bücher verteilt, von welchen das erste, zweite und vierte je 30, das dritte 41 Briefe umfafst. Die Abfolge der Briefe innerhalb jedes Buches ist durch die Namen der Adressaten, weiterhin durch deren mehr oder minder nahe Beziehungen zu Cicero gegeben; die Abfolge innerhalb jeder Adressatengruppe durch die Abfassungszeit. Indes wurde sowohl vom Prinzip der Adressatengruppierung als auch von einer andern Regel, nur von Cicero geschriebene Briefe aufzunehmen, wiederholt aus besonderen Gründen abgesehen. Innerlich gliedert sich die Sammlung nach den Gesichtspunkten: ‚Cicero und seine Familie' (Buch I: Terentia, Tullia, M. Tullius Cicero, Q. Tullius Cicero; M. Tullius Tiro); ‚Cicero im Verkehr mit Freunden und Staatsmännern' (B. II—IV. B. II: T. Pomponius Atticus, C. Trebatius Testa, C. Scribonius Curio, Appius Claudius Pulcher, M. Porcius Cato. B. III: C. Julius Cäsar, L. Papirius Pätus, M. Terentius Varro, P. Nigidius Figulus, Q. Ligarius, M. Claudius Marcellus, A. Licinius Cäcina, A. Manlius Torquatus, Servius Sulpicius Rufus, C. Matius Calvena. B. IV: D. Junius Brutus, L. Munatius Plancus, G. Cornificius, C. Cassius Longinus).

Lehrreich ist ein Vergleich dieser Teubnersammlung mit der in diesen Blättern Bd. XXII S. 558—560 von mir[1]) besprochenen Weidmannischen. Von

[1]) Dies wird auf Wunsch Ed. Ströbels angemerkt, der in Bursians Jahresbericht als Verfasser jenes Berichtes bezeichnet ist.

Digitized by Google

Hofmanns 114, die gleichen zwanzig Jahre betreffenden Briefen, welche in den beiden Bändchen mit den Anmerkungen 410 Seiten fassen, finden sich 42 auch bei Frey. Hofmann hält nicht blos die zeitliche Anordnung innerhalb der einzelnen Bücher fest, soweit wir sie noch kennen oder zu kennen glauben, sondern auch in der Gesamtanlage des Werkes: seine Stoffgliederung ist aus dem Gange der damaligen Ereignisse erwachsen und von grofsen, sachlichen Gesichtspunkten geleitet, welche um so unverfälschter und schärfer hervortreten, als grundsätzlich nicht blos von, sondern auch an Cicero geschriebene Briefe, und zwar solche sehr bezeichnender Art, aufgenommen sind. Ciceros Verbannung, Ciceros Prokonsulat, der Krieg zwischen Cäsar und Pompejus, Cäsars Alleinherrschaft, der Kampf um Wiederherstellung der Republik werden dem Leser in nichts weniger als einseitiger Beleuchtung vorgeführt; die bunte Vielheit der Namen, welche bei Frey sich breit macht und von denen jeder in seiner Sondergruppe ein partikularistisches Dasein führt, ist bei Hofmann eingeschränkt, aufserdem jeder in den Dienst eines höheren Zweckes gestellt. Ein Gegengewicht wider völlige Zersplitterung, das diesen Mangel nur teilweise aufhebt, hat Frey in den zeitgeschichtlichen Tabellen der Einleitung und in den kurzen Biographieen der Adressaten geschaffen, welche er deren Briefgruppe jeweilig vorangestellt hat. Wer den Titel der ‚für den Schulgebrauch' bestimmten Teubneriana berücksichtigt, hat kein Recht zu erwarten, dafs Frey, gleich Hofmann, einen kritischen Anhang und Register zu den Anmerkungen gebe; wohl aber dürfte er sich wundern, nicht einmal der vierten Auflage ein Verzeichnis der Eigennamen beigeschlossen zu finden.

Den Bedürfnissen der Mittelschule trefflich angepafst ist der Kommentar: Frey erklärt das wirklich Erklärungsbedürftige in zutreffender und knapper Fassung. Durch Überbordwerfen des gelehrten Ballastes, der hie und da sich noch bemerkbar macht, (S. 185. 187. 209; dazu Citate[1]) aus Nägelsbachs Stilistik, Seyfferts Scholae latinae und Laelius, Krebs Antibarbarus, Marquardts Röm. Staatsverfassung, Ruetes die Korrespondenz Ciceros in den J. 44 u. 43) könnte Frey für Übersetzungswinke Raum gewinnen, mit denen er bis jetzt ziemlich kargt (S. 22 durfte er magnopere nemo, mit Hofmann S. 68, als ‚nicht leicht einer' erklären; S. 22 oppido pauci als ‚äufserst wenige', S. 24 si me amas als ‚sei so gut, ich bitt schön' u. dgl.). — Wer also Freys Anordnung der Briefe billigt, wird im Ganzen ein gutes, nur in untergeordneten Einzelnheiten der Vervollkommnung bedürftiges Schulbuch erkennen.

Hr. Ferd. Antoine, Professor in Toulouse, hat, zum Gebrauch für Lehrer und Schüler bei Vorlesungen an französischen Hochschulen, eine Spezialausgabe von ad Quintum fratrem I 1 veranstaltet, jenes Briefes, in welchem i. J. 60 Marcus dem Quintus, als letzterem soeben, wider seinen und des Bruders Willen, die Proprätur in der Provinz Asien für ein drittes Jahr (59) verlängert worden war, die Mittel und Wege zeigte, um die während der Jahre 61 u. 60 über die Mifswirtschaft einiger seiner Vertrauten, seine eigene Haltung gegen die Staatspächter, sein jähzorniges Wesen im amtlichen Verkehr überhaupt laut gewordenen Klagen verstummen und das Schlufsjahr seiner Provinzialverwaltung ‚zu einer Quelle des Ruhmes für sich und die Seinigen zu machen'.

Wer die deutschen Arbeiten auf diesem Gebiete einigermafsen kennt, wird aus Hrn. Antoines Publikation vielleicht, wie der Ref., eine Anzahl

[1]) Diese konnten durch blofse „ " als fremdes Eigentum gekennzeichnet werden.

Digitized by Google

ausländischer Büchertitel, doch in Kritik und Erklärung nichts Neues von Belang kennen lernen; sind doch selbst die vorhandenen Hülfsmittel nicht erschöpfend benutzt. Den Beweis für diese Behauptung glaube ich in der W. f. kl. Ph. erbracht zu haben; hier mögen einige Bemerkungen zu Hrn. Antoines Kommentar Platz finden. — § 1 nuntius — nuntium war auf die Wiederholung desselben Wortes in kurzen Zwischenräumen hinzuweisen, wie 2 molestus, 7 negotium, 10 posse, 22 sustinere. — Gegen 2 ⟨tibi⟩ . . , succederetur vgl. C. A. Lehmann, Quaest Tull. I S. 16 ff. — 3 minus sapienter (12 minus consulentes) verhält sich zu 7 non sapienter, wie 7 paulo cupidiorem zum blofsen cupidiorem. — Das zu 3 mihi crede Gesagte wird berichtigt durch Antibarbarus[6] I 338, die Note zu 5 quemadmodum — sic durch Antibarb.[6] II 523 und W. f. kl. Ph. 1888 Nr. 19 S. 598. — 7 cum resistes, ut facis (= instituisti, soles). — Zu 11 inter hos eos, quos comites et adiutores negotiorum publicorum . . . konnten die sog. Kakophonieen gesammelt werden. — Seyfferts von Antoine ironisierte Erklärung zu 13 denique-denique wird von Sorof zu de or. II 293 bestätigt. — Ref. hatte bisher der Verstärkung eines Positivs durch per die Bedeutungskraft eines Superlatives zugeschrieben; dafs dem nicht so ist, erhellt, wie Antoine selbst anmerkt, aus 15 oculi persaepe mentiuntur, oratio vero saepissime; vergleicht man noch 7 Intellego permagnum esse negotium et maximi consilii, sed me memento consilii hoc esse negotium magis aliquanto quam fortunae putare, 18 percautus et diligens neben 17 cautus ac diligens, so wird man nicht blos 46 (Brut. 118. Orat. 3. 47) perfectissimus und Conif. IV 44 perpolitissimus begreifen, sondern auch Liv. 40, 21, 4 perdifficillimus unbeanstandet lassen (Antibarb.[6] II 250). — 15 ex eo genere hominum qui . . . und 15 ad tuum (Var. tuorum) numerum: C. F. W. Müller zu de off. I 3 S. 3 ed. 1882. — 15 non fere quisquam: Antibarb.[6] II 143. — 16 adhiberi liberaliter mufste mit 22 sic se adhibere verglichen werden. — 24 constante erheischte eine die Formenlehre, 25 civitatibus eine die Syntax (Frey S. 59) betreffende Anmerkung. — 25 inopiam ac solitudinem (solicitudinem M^1): denselben Ausdruck citiert Frey auch aus S. Rosc. Am. 20. — 28 quae consecuti sumus . . ., quae sint nobis tradita . . .; quorum praeceptis sumus eruditi . . ., quod ab iis didicerimus: dieser Zeitschrift Bd. XXIII S. 96 A. 1. — 38 plene vitare: Antibarb.[6] II 281. — 41 hortatio, 45 hortatione (M^1, exh. M^2): Antibarb.[6] II 411 questio. — 34. 43 simulet (Var. etiam) illud: Antibarb.[6] I 47. — 45 infinita aviditas gloriae ist ein neuer Beweis, dafs ad Her. I 91 Baiter die Überlieferung des Cornificius und Victorinus immensae gloriae cupiditas wirklich verbessert hat. — 35 Potes etiam id facere, ut commemores: Antibarb.[6] I 520. — 45 currentem incitasse: Priscillian 82, 13 quis vocitat per se vocitum? — 45 sum saepe longior . . .: in der Note hiezu war nicht blos Tyrells Deutung, sondern auch A. Eufsners Commentariolum petitionis examinatum atque emendatum anzuführen.

München. Th. Stangl.

Priscilliani quae supersunt maximam partem nuper detexit adiectisque commentariis criticis et indicibus primus edidit Georgius Schepfs. Accedit Orosii commonitorium de errore Priscillianistarum et Origenistarum. Vindobonae 1889. F. Tempsky. 8°. XLVI, 224 S. (= Corpus scriptorum ecclesiasticorum Latinorum vol. XVIII.) —

Die patristischen und kirchengeschichtlichen Studien sind in den letzten fünfzehn Jahren durch eine Reihe glücklicher Funde, wie sie die

Digitized by Google

klassische Philologie unserer Tage leider nur selten zu verzeichnen hat, bedeutend gefördert worden. Im Jahre 1875 zog der Metropolit Philotheus Bryennius aus einer Constantinopolitaner Handschrift den vollständigen Text der Clemensbriefe hervor, 1883 überraschte und erfreute der nämliche Gelehrte die theologische Welt mit der durch den gleichen Codex erhaltenen διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων, welche alsbald eine wahre Hochfluth von Ausgaben, Übersetzungen und Erläuterungsschriften hervorrief, 1887 veröffentlichte der italienische Epigraphiker Gamurrini aus einer Handschrift zu Arezzo neben prosaischen und poetischen Fragmenten des Hilarius von Poitiers die für die Topographie des heiligen Landes und die altchristliche Liturgie hochwichtige peregrinatio s. Silviae Aquitanae ad loca sancta[1]), und seit Ende des vorigen Jahres sind wir — Dank der rastlosen Thätigkeit des verdienten Entdeckers und Herausgebers — im Besitze von Schriften des Priscillianus, des unglücklichen Führers der nach ihm benannten Sekte, der im Jahre 385 auf Befehl des Usurpators Maximus zu Trier den Tod durch Henkershand erleiden mufste.[2]) Georg Schepfs, der schon 1886 in seinem Vortrage „Priscillian, ein neuaufgefundener lat. Schriftsteller des 4. Jahrhunderts“ (vgl. diese Blätter Bd. XXIII S. 321 f.) einen Überblick über die historischen Voraussetzungen und den Inhalt der entdeckten elf Tractate gegeben und im 3. Bande des Archivs für Lexikographie S. 309—328 ihre sprachlichen Eigentümlichkeiten, die leider in Folge der massenhaften Bibelcitate und der häufigen Entlehnungen aus Hilarius zu keiner eigentlich charakteristischen Entfaltung gelangen, dargelegt hatte, ist bei der Herstellung der editio princeps mit der einem Ineditum gegenüber gebotenen Sorgfalt und Genauigkeit zu Werke gegangen. Der Übersicht über die den priscillianischen Wirren gewidmete neuere Literatur, zu welcher das Buch von Augustin Rösler „Der katholische Dichter Aurelius Prudentius Clemens“ (Freiburg 1886[3]) nachzutragen ist, folgt die detaillierte Beschreibung der ehrwürdigen

[1]) Hätte sich die Beweisführung Adolf Harnack's (Texte u. Untersuchungen z. Gesch. d. altchristl. Lit. V, 1), der in der pseudocyprianischen Schrift de aleatoribus (vielmehr adversus aleatores) ein Werk des römischen Bischofs Victor I. (Ende des 2. Jahrhunderts) erkennt, als stichhaltig erwiesen, so dürften wir diese Entdeckung einem neuen handschriftlichen Funde kühnlich gleichsetzen. Aber competente Forscher haben sich gegen die Hypothese ausgesprochen, und durch die Ausgabe von A. Miodoński (Erlangen u. Leipz. 1889) dürfte die Frage endgiltig gegen Harnack entschieden sein. Vgl. Beilage z. Allg. Zeit. 1889, 28. Mai u. Lit. Rundschau 1889.

[2]) Dafs Priscillian wegen Zauberei (maleficium), nicht wegen Häresie hingerichtet worden, dürfte jetzt allgemein anerkannt sein; vgl. übrigens seine eigenen Worte S 22, 14 Sch. ‚cuius (des Mannes) peculiariter turpitudines persequentes gladio, si fieri posset, ad inferos mitteremus ac si quid est deterius gehenna etc.‘

[3]) Rösler ist der Ansicht, dafs Prudentius seine Apotheosis, Hamartigeneia und Psychomachia gegen die Priscillianisten gerichtet habe. Ich habe ihm in der Anzeige seines Buches (Hist. Jahrbuch X (1889) S. 120) beigestimmt, lasse mich aber von einem Manne, wie Funk (Theol. Quartalschr. LXX (1888) S. 319 f.) gern eines besseren belehren. Doch möchte ich jetzt noch auf das etwas verdächtig klingende ‚traduce natura‘ bei Prisc. tract. V S. 65, 24 Sch. hinweisen, welches unwillkürlich an Prud. apoth. 915 ‚vitandus tamen error erit, ne traduce carnis etc.‘ (vgl. dazu Rösler a. a. O. S. 387 f.) erinnert, eine Stelle, deren Beziehung auf die Priscillianisten auch Funk zugibt.

Digitized by Google

Würzburger Handschrift,[1]) die Schepfs in Übereinstimmung mit Wilhelm Meyer dem 5.—6. Jahrhundert zuweist, die Aufzählung der orthographischen Besonderheiten (über die Schreibung ‚Istrahel' vgl. H. Linke, Studien zur Itala Breslau 1889 S 26. Sogar die Form ‚Strahel' findet sich z. B. in der Inventio s. crucis p. 4 ed. Holder), der Korrekturen — sowohl der vom Schreiber, als der vom Herausgeber ‚librarii more cognito' angebrachten — endlich eine Auswahl von Besserungsvorschlägen, die im kritischen Apparate nicht vermerkt worden sind (praef. cap. I u. II). Da Priscillian nicht nur in dem neugefundenen Werke, sondern auch in den bereits bekannten, aber in ungenügender Weise edierten canones in Pauli apostoli epistulas, d. h. einer zu apologetischen Zwecken verfafsten, sachlich geordneten Stellensammlung aus den paulinischen Briefen, seine gründliche Bibelkenntnis an den Tag gelegt, so hat Sch. eine auf umfassenden Collationen (vgl. praef. cap. III) beruhende Rezension der letzteren beigefügt, und da das an Augustinus gerichtete und von ihm benützte commonitorium des Orosius über die Häresie der Priscillianisten und Origenisten von Zangemeister übergangen worden, hat er die Gelegenheit nicht versäumt, durch Aufnahme dieses Schriftchens, für welches ihm die Vergleichung zweier Handschriften von Laon und Paris zu Gebote stand, seine Ausgabe noch weiter zu vervollständigen (praef. cap. IV). — Was nun die Tractate selbst betrifft, von denen der erste (liber apologeticus; S. 6,5 das comma Joanneum[2]), zweite (liber ad Damasum episcopum; S. 36 sq. das symbolum Priscillians) und dritte (liber de fide et de apocryphis) entschieden das meiste Interesse verdienen, so habe ich gleich dem Herausgeber den Eindruck empfangen, dafs die sämtlichen Stücke — abgesehen von den durch die Verschiedenheit der Adressaten, resp.

[1]) Mp. th. q. 3. Wenn Sch. S. X schreibt ‚cur Bilihilt [vgl. über sie z. B. das Freiburger Kirchenlexikon II², 834 f.] (et Kilianus) haereticum illum librum — quem Pseudo-Gelasii (so nach J. Friedrich, Sitzungsber. d. bayer. Akad. 1888; vgl. auch Grisar, Zeitschr. f. kath. Theol. XII (1888) S. 503) quoque de recipiendis et non recip. libris decretale damnat — tam pie servaverint difficile est dictu, nisi forte ex hac re colligere volumus Christianae fidei in Franconia testes ab orthodoxa ecclesia seu dedita opera sive invitos aliquantum discrepuisse', so dürfte er etwas von den bekannten Ebrard'schen Theorien über die iroschottische Missionskirche beeinflufst sein. Ich halte es für meine Pflicht, die Interessenten auf die entgegenstehenden Ausführungen Funk's (Hist. Jahrb. IV (1883) S. 5—44) hinzuweisen.

[2]) Der Abbé Martin hat sogar in einem Aufsatze in der Revue des sciences ecclésiastiques (1887 Aug.-Sept.), von welchem die Zeitschr. für kath. Theol. XII (1888) S. 587 f. einen Auszug bringt, den Priscillian als „den verantwortlichen Urheber der Interpolation" bezeichnet. Ich mache bei dieser Gelegenheit darauf aufmerksam, dafs Usener (Religionsgesch. Unters. I S. 155 Anm. 16) irrt, wenn er bereits in Cyprian einen Zeugen für das comma erblickt. Hartel hat, als er zu der betreffenden Stelle (S. 215,5) I Jo. 5, 7 anführte, Porson's Letters to Travis, London 1790 S. 247 ss. (vgl. Westcott, the epistles of St. John, Cambr. 1886 S. 203) nicht beachtet. (Nach freundlicher Mitteilung von Michael Bernays, der sich früher mit dem Gedanken trug, die Controverse über das comma durch die riesige Literatur zu verfolgen.) — Dafs übrigens die Ächtheitsfrage in gewissen Kreisen noch immer nicht als erledigt betrachtet wird, zeigt die Zeitschr. f. kath. Theol. XIII (1889) S. 212 ff. S. dagegen Paul Schanz, Theol. Quartalschr. LXXI (1889) S. 175 f.

Digitized by Google

Zuhörer, bedingten Nüancierungen — eine einheitliche Färbung aufweisen. Auch der an guten Gedanken[1]) reiche dritte Tractat, in welchem das zweimalige cata = secundum (vgl. Archiv IV 266) und die für einen Theologen nicht recht geziemende (vgl. übrigens Eus. h. e. I. 13, 11) Confundierung von Judas und Thomas (S. 44) und Petrus und Paulus (S. 55) einigermafsen auffallen, ist durch Parallelen hinreichend mit den übrigen verknüpft. Von einigen Diskrepanzen im Wortlaute der biblischen Citate, die sich vermutlich aus gedächtnismäfsiger Anführung erklären, glaube ich hier um so weniger Notiz nehmen zu müssen, als der Herausgeber S. XXVII eine spezielle Studie über die Bibel Priscillians in Aussicht stellt. In der Wiedergabe des hie und da recht schwer verständlichen Textes ist Sch., wie billig, mit äufserster Behutsamkeit verfahren. Auch S. 48, 17 (vgl. S. 96, 22); S. 52, 4 (vgl. S. 55, 2. 6) und S. 102, 13 wird die handschriftliche Lesart schwerlich zu ändern sein. Zu S. 17, 3 sqq. ist Commod. instr. I, 9, 3 sqq. zu vergleichen.

Wenn ich noch hervorhebe, dafs die Indices, besonders der index nominum et rerum, in welchem wertvolles Material für die Erklärung gesammelt ist, mit jenem liebevollen Fleifse gearbeitet sind, in dem der deutsche Philologe trotz aller Spötteleien immer ein ehrendes Charakteristikum erblicken wird, glaube ich den wesentlichen Vorzügen der Ausgabe gerecht geworden zu sein und sage dem suscitator Priscilliani meinen besten Dank.[2]) —

München. Carl Weyman.

W. Wartenberg, Lehrbuch der lateinischen Sprache als Vorschule der Lektüre. Kursus der Sexta. Hannover. 1888. Norddeutsche Verlagsanstalt (G. Goedel). Leipzig. S. VIII u. 112.

Als wesentlichen Vorzug des vorliegenden Büchleins für Sexta möchte ich hervorheben, dafs es bezüglich der Vokabeln das Hauptbestreben des Verfassers war, „der ersten Schullektüre (Cornelius Nepos) energisch vorzuarbeiten“ und alles auszuschliefsen, „was nicht bei jener sofort Verwendung findet.“ Durch die konsequente Durchführung dieses Planes kommen ungefähr 300 Wörter in Wegfall, welche das Ostermann'sche Schulbuch enthält. Wenn der Verf. meint, dafs die von ihm gebildeten Übersetzungsbeispiele „alle einen wirklichen, den jugendlichen Geist interessierenden Inhalt“ haben, so gibt sich hierin ein recht guter Vorsatz kund, allein in Wirklichkeit liefse sich auch aus seinem Büchlein eine hübsche Zahl von Sätzen zusammenstellen, deren Inhalt nichts weniger als interessant für den Schüler ist. Indes leidet die Arbeit noch an wesentlicheren

---

[1]) Über die Benützung der Apokryphen äufsert sich ähnlich wie Priscillian der Verfasser der Vita beate virginis Marie et salvatoris rhythmica (schlecht herausgegeben von A. Vögtlin in der Bibliothek des literarischen Vereins in Stuttgart Bd. 180; Tübingen 1888) v. 6062 ff.

[2]) Von anderweitigen Anzeigen der Ausgabe sind mir die von B. Kübler (Deutsche Literaturzeit. 1889 Nr. 22) und von A. Hilgenfeld (Zeitschr. f. wissensch. Theol. XXXII (1889) S. 381—384) bekannt geworden. Der letztere scheint besonders die praefatio nicht genau gelesen zu haben und findet seltsamer Weise in den ‚invictiaci daemones‘ (S. 39, 10; offenbar = invicti; vgl. Schepfs S. 177) eine Bestätigung für seine Deutung der ‚Devictiaci‘ bei Philast. haer. 10 von magischer devinctio (Judenth. und Judenchristenth. S. 59).

Digitized by Google

Mängeln. Die Anordnung des grammatischen Stoffes hält nicht den wünschenswerten allmähligen Fortschritt vom Leichteren zum Schwereren im Lehrgange ein. So erwähne ich, dafs die 3. Deklination erst in § 22 nach der eingehenden Behandlung des Aktives und Passives der 1., 2. u. 4. Konjugation zur Darstellung gelangt. Wie enge ist der Kreis von Substantiven und Adjektiven, innerhalb dessen sich die vorangehenden Übungsbeispiele bewegen müssen! Noch schlimmer kommen die Pronomina weg, welche erst in § 43 — das ganze Buch besteht aus 57 Paragraphen — an die Reihe kommen, überhaupt ganz kurz behandelt sind und auch in den nachfolgenden Nummern nur wenig Anwendung finden. Bei einer so oberflächlichen und so späten Behandlung kann von einem Verständnis kaum die Rede sein. Mit Recht legt der Verfasser auf zusammenhängende Stücke grofsen Wert; aber wenn die Sätze in so abgerissener, zerhackter und ungeniefsbarer Weise gebildet sind, kann weder Inhalt noch Form zur Geschmacksbildung beitragen, und ich möchte lieber vernünftigen Einzelsätzen den Vorzug geben. Einen bedeutenden Mangel finde ich auch in der verhältnismäfsig geringen Zahl deutscher Übungsstücke. Wie bei so geringem Übungsmaterial ein Anfänger zu der nötigen Fertigkeit im Übersetzen gelangen soll, ist mir unbegreiflich. Endlich ist der gebotene Stoff überhaupt zu grofs, als dafs er in der Sexta bei gewöhnlichem Schülermaterial mit Erfolg bewältigt werden könnte; ich erwähne nur, dafs die Pronomina ziemlich vollständig, wenn auch oberflächlich, und der gröfste Teil der Verba der 3. Konjugation behandelt sind. Wohl versichert der Verfasser, dafs sein Buch auf dem Boden der Unterrichtspraxis erwachsen und vor seiner Veröffentlichung auch von anderen praktisch erprobt worden ist; das halte ich aber nur bei sehr befähigten Schülern für möglich.

Nach dem Gesagten scheint mir das Buch ohne gründliche Umgestaltung zur Einführung nicht geeignet zu sein.

München. Dr. Jak. Haas.

Sophokles' Tragödien. Erklärt von C. Schmelzer, Gymn.-Direktor in Hamm. 7. Bd. Trachinierinen. Berlin. Habel. 1888.

Mit diesem Bändchen schliefst die Ausgabe ab in derselben Weise, wie ich sie in d. Bl. Bd. XXI S. 515 f. und Bd. XXII S. 573 ff. geschildert habe.

Dafs bei diesem Stücke der Verf. mehr noch wie sonst auf die höhere Kritik eingeht und die mancherlei Mängel, die hervorzutreten scheinen, mitunter sehr scharf hervorhebt, ist nicht zu verwundern. Wie er von v. 329 bis v. 359 fünfzehn Verse streicht und v. 734—820 die sichere Hand des Dichters vermifst, so verurteilt er die ganze Partie von v. 1141 an als das Werk jenes Dichters oder Dichterlings, der den Bericht des Hyllos v. 750—812 gefertigt habe. In der That widerstrebt ja so manches unserem Gefühle. Mit dieser Anschauung, dafs wir in diesem Drama nicht den wahren Sophokles vor uns hätten, hängt es zusammen, dafs der Verf. nicht selten auf eine bessere Lesart verzichtet. Sonst schliefst er sich vielfach Wecklein oder O. Hense an, sucht aber auch manchmal die Überlieferung durch andere Erklärung oder Änderung der Interpunktion zu retten. Ersteres z. B. v. 57, wo er δοκεῖν absolut fafst, wo aber wohl ὥπερ εἰκός — μέλειν die einfachste Besserung ist: „dem am Wohlergehen des Vaters gelegen sein mufs"; letzteres v. 196, wo er erklärt: „Denn das heifst ποθεῖν: ein jeder will genaues erfahren", wo ich aber τὰ γὰρ ποθεῖν' lesen möchte. Sehr gut jedoch scheinen mir die Konjekturen zu v. 1071 στόνοισιν für πολλοῖσιν und zu v. 1118 θυμοῦ δύσορτος

Digitized by Google

„gib dich nicht so leidenschaftlich dem Zorne hin". Eine andere Lösung suche ich v. 144 ff. Hier schreibt der Verf. χώροισιν αὖτως und erklärt: „das Jugendalter lebt leicht dahin an so sicherer Stätte, dafs sie (νιν = αὐτάς)". Ich schlage nach meiner früheren Vermutung vor: ἐν παΐδι βόσκεται γλωραῖσιν αὐτοῦ, welches Bild zum folgenden vollständig pafst.

Bei der Schnelligkeit des Erscheinens dieser Ausgabe ist die Korrektur auch dieses Druckes nicht ganz genau; doch sind die Mängel leicht zu bessern.

Die Tragödien des Sophokles zum Schulgebrauche mit erklärenden Anmerkungen versehen von N. Wecklein. Drittes Bändchen: Elektra. Zweite Auflage. München. Lindauer (Schöpping). 1888. ℳ 1.20.

Diese zweite Auflage unterscheidet sich von der ersten 1877 erschienenen im einzelnen nicht unwesentlich. Der äufserst konservative Standpunkt, den ich in meiner Besprechung Bd. XIII S. 450 f. getadelt habe, ist verlassen und namentlich v. 47, 172, 193, 224, 534, 851, 969 geändert und danach erklärt: auch die Aufnahme der vorgeschlagenen Lesarten für v. 1087 ἀπολακτίσασα und v. 1394 χερὶ νεακονῆ μάχαιραν φέρων räumt einige schwere Bedenken weg; ebenso ist die Erklärung von v. 87 klarer und entsprechender. Ob für v. 1113 f. die starke Änderung προσήκομεν statt κομίζομεν nötig ist, bezweifle ich; mein Vorschlag ἄραντες statt φέροντες zu setzen, ist jedenfalls einfacher. — Zu v. 363, wo nunmehr τοὐμὲ μὴ λυποῦν μόνον geschrieben ist, möchte ich die Frage stellen, ob nicht für das Verständnis genügt: τὸν ἐμῇ λύπῃ „meine einzige Nahrung sei die von meiner Trauer". — v. 496 ist etwas geholfen durch die Einsetzung von ἐλπὶς ἀψευδές statt ἥμιν ἀψευδές; der Fehler liegt gewifs tiefer und vermute ich das nötige Subjekt in dem ersten μήποτε, nämlich λήμα. cf. Oed. Col. 877. — In v. 1292 scheint das fehlerhafte χρόνου, welches gewöhnlich durch ἔργου ersetzt wird, vielmehr auf χρέος zu führen.

Druck und Ausstattung sind wie immer ohne Tadel.

Sophokles erklärt von F. W. Schneidewin. 1. Bdch. Allgemeine Einleitung. Aias. Neunte Auflage, besorgt von August Nauck. Berlin Weidmann. 1888.

Die neue Auflage führt sich mit einem scharfen Vorwort ein, indem mit der Erwähnung von F. W. Schmidt ein ernster Tadel verbunden ist gegen „die an der Mehrzahl der deutschen Universitäten herrschende antikritische Richtung" und deren Anhänger. Dafs ich zu diesen nicht gehöre und das angeführte Werk ebenfalls für überaus bedeutend ansehe, zeigt meine Besprechung desselben in d. Bl. Bd. XXIV S. 39 ff. Aus demselben Grunde aber wünschte ich, dafs der Text der neuen Ausgabe von dem der früheren verschieden sein möchte. Doch streng an der Methode festhaltend, hat der Herausgeber alles neue in den Anhang verwiesen. Eigene Vermutungen hat er, soviel ich sehe, nur zehn geäufsert. Von diesen hebe ich besonders hervor v. 1353 πιθοῦ für παῦσαι. Was v. 266 f. anlangt, so halte ich eine weiter gehende Änderung nicht für angezeigt; v. 269 aber, wo Nauck μεῖζόν γ' ἄρ' οὐ νοσοῦντος vorschlägt, scheint mir das richtige, für ἡμεῖς ἄρ' οὐ νοσοῦντες zu schreiben: ἢ μεῖον οὐ νοσοῦντος — „Sind wir, wenn er nicht leidet, jetzt weniger bedrückt?" Ebenso steht v. 276 οὐδὲν ἧσσον. — v. 601 f. halte ich ᾗ' οἷα und χειμῶνι δόρει τε fest; v. 406, wo ich durch die Änderung von πέλας in σέβας zu helfen suchte,

Digitized by Google

finde ich jetzt den Fehler in φίλοι und setze dafür τὸ — φιλεῖν nach Oed. Col. 1617. — Eine besondere Empfehlung des altbewährten Kommentars ist unnötig.

Daran reiht sich:

7. Bdch. Philoktetes. Neunte Auflage. 1888.

Von den Konjekturen, die bei diesem Stücke zahlreicher sind, hebe ich hervor: v. 17 εὐειλος διπλῆ, v. 26 τόδε für λέγεις, v. 810 ἁλίαν, v. 1016 καὶ νῦν σύ μ', ὦ δόστηνε; v. 1369 ἔα κακῶς νιν ἐξαπόλλυσθαι κακούς; — v. 505 genügt wohl doch τοὐπιόν, welches auch ich vorschlug; v. 666 ist vielleicht πάρος statt πέρα zu setzen, v. 1293 χοὶ statt ὡς. — v. 1420 fragt Nauck, was ὡς πάρεσθ' ὁρᾶν zu bedeuten habe; bei meiner Änderung αὖγλην für ἀρετήν sind diese Worte ganz am Platze; v. 1425 aber halte ich für eingeschoben zur Erklärung von v. 1429; v. 1449 f. wird nach v. 466 zu korrigieren sein.

Schweinfurt. K. Metzger.

Josephus Král, Platonis Laches. Scholarum in usum edidit Vindobonae et Pragae, Tempsky. Lipsiae, Freytag. 1888. 40 ₰.

Prof. Josef Král in Prag gibt in der von Karl Schenkl besorgten Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum die platonischen Schriften heraus. Sie enthalten Text mit kritischem Commentar und einer auf die Handschriftenfrage bezüglichen Einleitung.

Das kritische Verfahren des Verfassers, das freilich durch die Vorarbeiten von Schanz bedeutend gefördert worden ist, verdient unsere Anerkennung. Král verfolgt den richtigen Weg, vor allem die ältesten, selbständigen Quellen des Textes aufzudecken und aus diesen vorzugsweise den Text zu gestalten; apographa werden nur aushilfsweise herangezogen. Dabei mufs er sich notwendiger Weise enge mit Schanz berühren. Beide halten den Bodleianus und den Venetus -t- für die Hauptgrundlagen der Textgestaltung; jedoch besteht ein Gegensatz zwischen beiden Gelehrten. Král schreibt dem Vindobonensis suppl. 7 im Gegensatz zu Schanz eine selbständige Bedeutung zu. Ich halte es in dieser Frage mit Schanz, der nach manchem Schwanken endlich zu der Überzeugung kam, dafs der Vindobonensis für die Textgestaltung keine selbständige Bedeutung neben den genannten Codices haben könne. Ich glaube nämlich, dafs der Vindob. zusammengeflossen ist aus den Lesarten der besseren und der schlechteren Familie vermengt mit den Konjekturen und Vergleichungen des Abschreibers. Der Vindobonensis ist nach meiner Ansicht eine textkritische Bearbeitung der platonischen Schriften.

In der Gestaltung des Textes verfährt Kral ganz selbständig und weicht nicht selten von Schanz ab, indem er Lesarten der mafsgebenden Handschriften festhält. Solche Stellen sind: S. 2, 4 u. 17; S. 3, 20; S. 4, 21; S. 5, 3 u. 9; S. 8, 4; S. 12, 7; S. 14, 9; S. 35, 4. Nur an wenigen Stellen hätte ich eine andere Lesart gewünscht. Nur eine schien mir für den Schüler nicht durchsichtig genug (p. 7, 4). Král citiert sehr häufig die Vermutungen Gitlbauers, aber er läfst mit vollem Rechte dieser zerstörenden Kritik keinen Eingriff in das platonische Besitztum machen. Der Verfasser hat mit richtigem Takte die Interpolationen aus dem Texte entfernt.

Die Ausgabe Krals ist den Schulen, welche prinzipiell den Schülern keinen erläuternden Commentar, sondern nur einen guten Text in die Hände geben wollen, sehr zu empfehlen.

Würzburg. Joh. Nusser.

Digitized by Google

Platons Laches. Mit Einleitung und Anmerkungen von Eduard Jahn. Zweite revidierte Auflage. Wien, Gerold's Sohn. 1888. XXXV u. 93.

Schon in der ersten, 1864 erschienenen Ausgabe dieses Dialogs zeigte der Verfasser, dafs er über eine gründliche Kenntnis des griechischen Sprachgebrauchs überhaupt, sowie des platonischen im besonderen verfügt, dazu über eine klare, dem Schüler verständliche Ausdrucksweise, auch bei Behandlung abstrakteren Stoffes. Diese Vorzüge sind der zweiten Auflage geblieben, und durch die vorgenommenen Änderungen — eine Masse überflüssiger Beispiele ist beseitigt, manche Erklärungen sind gekürzt, hie und da ist an einer Anm. eine leise Besserung vorgenommen, mitunter eine neue eingesetzt — hat die neue Auflage noch gewonnen. Um so bedauerlicher ist, dafs der Herr Verfasser, nicht wie der platonische Laches denkend, der 189a Solons bekannten Vers variierend sagt: γηράσκων πολλὰ διδάσκεσθαι ἐθέλω ὑπὸ γρηστῶν, das, was andere Gelehrte in der Zeit von 24 Jahren für den Laches geleistet haben, teils gar nicht teils zu wenig berücksichtigt hat. Das gilt zwar weniger von der S. V in etwas ironischem Tone erwähnten „Platonliteratur", zu welcher der Verfasser nur die Veröffentlichungen zu rechnen scheint, welche sich mit dem philos. Gehalt, mit der chronolog. Fixierung, mit der Frage nach der Ächtheit der Dialoge befassen. Volle Geltung hat obige Behauptung dagegen auf dem Gebiete der Textkritik. Der Text ist nämlich wieder „selbstverständlich" genau nach Hermann abgedruckt, während die Benützung der Schanzschen Rezension den Verfasser wohl hätte bestimmen können 179b eine Lücke anzunehmen und entsprechend auszufüllen oder 182a τινα 185d σκοποῦμεν ὃ σκοποῦμεν 187b ὑμετέρους 189c ἐάν γε 197e ταῦτα δή zu bieten. Auch in den Anm. wäre noch manches zu bessern oder nachzutragen gewesen. So hätte Cron's Ausgabe die Anregung geben können z. B. zu ὑπομνήσοντες 179b eine Bemerkung einzufügen — wenn man den Schanz'schen Vorschlag nicht annimmt, mufs man doch versuchen die auffallende Fügung zu erklären —, ebenso zu συσσιτοῦμεν 179b Σωκρ. γὰρ 180c ἡ βουλή 184d περὶ ἀνδρείας 192b τόλμα 193d, oder manche Anm. zu ändern, z. B. zu καὶ μή 179a οὐδὲν ἂν πάθοι 182b τὰ μὴ 199e, und so noch öfter. Mit Ausnahme von 182e konnte für die angeführten Stellen das Nötige übrigens schon aus Cron's erster Auflage entnommen werden, welche in der Vorrede zu des Verfassers erster Auflage unter den benützten Werken aufgeführt ist. Nun ist es ja ganz begreiflich, wenn beim ersten Wurfe manche unentbehrliche Einzelheit übersehen wird; bei einer zweiten Auflage erwartet man aber derartiges nachgetragen. Der Herr Verfasser wird ohne Zweifel durch bestimmte, uns unbekannte Gründe zu seinem Verhalten veranlafst worden sein, aber ebenso unzweifelhaft ist, dafs infolge dieses Verhaltens die vorliegende Auflage, für uns wenigstens, den Wert nicht hat, den sie andernfalls haben könnte.

Unrichtig wird in der Bemerkung zu 196c ξυγγωρήσω Crito 46c als Futur betrachtet; es ist Konj. Aor., s. Schanz zu der Stelle, so aber auch schon Ast im Lex. Plat., u. Charm. 169d wird jetzt wohl überall ξυγχωρήσωμεν gelesen.

Zum Schlufs sei noch eine Bemerkung zu 199e 200a gestattet. Ist hier das Semikolon statt nach ἀποκριναμένου nicht hinter εὑρήσειν zu setzen und mit Annahme eines Asynd. expl. ἐπειδή u. s. w. als Vordersatz zum folgenden zu ziehen? Mir scheint, dafs durch diese Interpunktionsänderung die Schwierigkeit, die Badham und Gitlbaur nicht ohne Grund in dieser Stelle finden, so ziemlich beseitigt würde.

Digitized by Google

Platons Apologie des Sokrates und Kriton mit den Schlufskapiteln des Phaidon. Für den Schulgebrauch herausgegeben von A. Th. Christ. Leipzig, Freytag, 1889. XVIII und 77 S.

Ein hübsches Büchlein, in dem zunächst eine Abbildung des Sokrates nach der Büste in der Villa Albani ins Auge fällt. Nach dem kurzen Vorwort wird S. VI—VIII ein Überblick über Platons Leben und Schriften gegeben, dann S. IX—XVIII eine Einleitung zur Apologie und zum Kriton; hierauf folgt S. 1—68 der Text, nach Schanz, doch mit verschiedenen Abweichungen, daran schliefst sich S. 69—74 ein Register der Eigennamen und S. 75—77 ein Anhang über das Verfahren in öffentlichen Rechtsfällen in Athen.

Die Einleitungen sind zweckentsprechend, nur vielleicht mitunter etwas zu knapp gehalten. Gewifs hat das Wort, dafs in der Beschränkung sich der Meister zeigt, wenn irgendwo, gerade bei Schulausgaben seine Geltung. Es gibt aber auch Dinge, welche, einmal berührt, sich nicht so ganz kurz abmachen lassen, wenn der Schüler etwas Nennenswertes von der Sache haben soll.

In den Text hat der Herausgeber 5 eigene Vermutungen eingesetzt: apol. 20c sind die Worte τῶν ἄλλων περιττότερον entfernt, dagegen der Nebensatz εἰ — πολλοί beibehalten; 21c wird σκοπῶν, dann καὶ vor διαλ. αὐτῷ ausgeworfen, während die letzteren Worte bleiben; 33d ist κακὸν vor ἐπεπόνθεσαν gestrichen; 35d wird statt πείθομαι κηλοῖμι geschrieben; endlich Kriton 48e wird πείσας ταῦτα πράττειν gelesen mit Tilgung der Worte ἀλλὰ μὴ ἄκοντος. Ein Urteil über diese Vermutungen wünscht der Herausgeber aufgeschoben, bis er sie anderwärts näher begründet hat.

Von sonstigen Abweichungen vom Schanzschen Text ist bemerkenswert ap. 24b die Schreibung ἔχει δὲ πῶς; ὧδε· und 41c μυρίους, οὓς ἄν —. An letzter Stelle ist auch dem Ref. seit geraumer Zeit eine solche Änderung als wünschenswert erschienen; nur zieht er die Stellung ἄλλους, οὓς μυρίους ἄν vor. Ähnlich möchte er für Phädo 94b und für Gorg. 483e die Lesung ἃ ἄλλα vorschlagen. — Kriton 54d ist mit Burges δοκοῦσιν ἀκούειν ausgeworfen. Welche Gründe haben wohl dazu bestimmt? Etwa der Gedanke daran, dafs die Korybanten die Flöten wirklich hören (Jon 536c) und nicht blofs zu hören glauben, so dafs also das Tertium der Vergleichung einzig in der Stärke der Musik gesucht werden soll, welche jeden andern Ton daneben unhörbar macht? Dann müfste aber auch im vorausgehenden Hauptsatz der Begriff der Stärke entsprechend hervorgehoben sein, was durchaus nicht der Fall ist. Den Vergleichungspunkt bildet vielmehr zunächst „das innere Hören, das statthatt, wenn das betr. äufsere Objekt nicht mehr wirkt" (Schanz), wie ja bei Sokrates von einem sinnlichen Hören keine Rede ist; dann erst kommt allerdings auch die Stärke der Wirkung in Betracht. Der Ausdruck κορ. könnte übrigens auch im übertragenen Sinn gemeint sein, von solchen, die in einem dem der Kor. ähnlichen ekstatischen Zustand befindlich die orgiastische Musik zu hören glauben, die sie vorher gar nicht vernommen haben, cf. Suidas Κορυβαντιῶν, ἐνθουσιῶν, μαινόμενος. Oder nimmt man daran Anstofs, dafs die Worte δοκοῦσιν ἀκούειν so kurz nach δοκῶ ἀκούειν erscheinen? Diese Nachbarschaft macht sich aber nur unangenehm fühlbar, wenn man ὥσπερ ἀκούειν zum vorhergehenden Satz zieht; sie hat diese Wirkung nicht, wenn man nach δοκῶ ἀκούειν Semikolon macht und dann eine neue, asyndetisch einsetzende Konstruktion beginnt, in der ὥσπερ-ἀκούειν Vordersatz, das Weitere der dazu gehörige Nachsatz ist, cf. Jon 536c οὐ-τέχνῃ-λέγεις ἃ λέγεις —. ὥσπερ οἱ κορυβαντιῶντες ἐκείνου μόνου αἰσθάνονται τοῦ μέλους —, οὕτω καὶ σύ —

Digitized by Google

εὐπορεῖς —. Dem δοκοῦσι des Nebensatzes entspricht so im Hauptsatze ἐν ἐμοί; dafs im Vergleichungsnachsatz οὕτως fehlen kann, zeigt z. B. apol. 17d, 18a.

Der Druck ist schön und sorgfältig. Als störende Druckfehler sind dem Ref. aufgefallen S. 6,10 περὶ σου, S. 61 Θήβῃ statt Θῆβαι.

Die Ausgabe entspricht dem Zwecke, für den sie bestimmt ist.

Augsburg. Joh. Baumann.

Ausgewählte Schriften des Lucian. Erklärt von Jul. Sommerbrodt. I. Über Lucians Leben und Schriften. Lucians Traum. Charon. Timon. 3. Aufl. Berl., Weidmann. 1888. 1.50 ℳ.

Die dritte Auflage dieser zunächst für den Schulgebrauch bestimmten Bearbeitung zeugt nicht blos davon, dafs die Lucianlektüre immer mehr ihren verdienten Eingang an den Gymnasien findet, sondern ist auch ein Beweis von der Vorzüglichkeit von Sommerbrodts Ausgabe. In den Anmerkungen weicht die neue Auflage aufser in einigen nach den neuesten Forschungen berichtigten Punkten (so Charon c. 24,4 Einleitung zu Timon) von der vorhergehenden nicht ab: einer Verbesserung bedürftig wäre die Notiz S. 46, dafs der Rhetor Libanius fast gleichzeitig mit Lucian gelebt habe. Mehr Zusätze finden sich infolge der Arbeiten von Rohde, Kock, Förster in der umfangreichen Einleitung, welche eine wertvolle Beigabe des ersten Bändchens ist und von der selbständigen Forschung des Gelehrten Zeugnis ablegt. Er handelt p. XIII—XVII über das Leben Lucians, p. XVIII—XXXV über Echtheit, Abfassungszeit und namentlich Charakter seiner Schriften und schliefst mit Bemerkungen über seine Stellung zum Christentum (S. XXXV—XLIII). Bei den ersten zwei Abschnitten scheint es mir als ob S. den neuesten Forschungen zu wenig Rechnung getragen hätte. Die meisten Punkte sind zwar vielbestritten, aber das scheint nach Thimme quaest. Luc. p. 1 ff. doch festzustehen, dafs eine zweite Rundreise Lucians nicht anzunehmen ist. Worauf ferner sich die Ansicht stützt, dafs es keinem Zweifel unterliege, dafs L. unter Kommodus gestorben (p. XVII), weifs ich nicht. Der Ansicht von Nicole (Mélanges Rénier p. 27—35), dafs er noch 192 lebte, steht nach meinem Dafürhalten nichts im Wege. Auch sind die ἔρωτες trotz S (p. XX) gewifs unecht, nicht wegen des sittlichen Anstofses, sondern wegen der Vermeidung des Hiatus (v. Rohden, de mundi miraculis p. 37). — Der Einleitung schliefst sich eine höchst dankenswerte, ziemlich vollständige Zusammenstellung der Literatur an: bei den Arbeiten über die Handschriften vermifst man den wertvollen Aufsatz von Maafs in den Mélanges Graux p. 759 ff.

Dem Bändchen angehängt sind Angaben über die Abweichungen des Sommerbrodt'schen Textes von dem der Teubneriana und Collationen verschiedener codices zu den drei Schriften. Darüber, dafs solche Collationen in den früheren Auflagen beigefügt waren, konnte man dem Autor nur zu grofsem Dank verpflichtet sein; jetzt seit Erscheinen der Gesamtausgabe S., die wir oben S. 94 rezensierten, sind sie überflüssig und verteuern die Schulausgabe unnötig. Jeder Philologe, welcher sich für die Handschriften Lucians interessiert, wird doch nach der im Erscheinen begriffenen Gesamtausgabe greifen, wo bis jetzt für Somnium und Timon die Collationen von denselben und weit mehr Handschriften zu lesen sind, für Charon (nach S. Notiz p. XLVII) bald zu lesen sein werden.

München. Th. Preger.

Digitized by Google

Dr. Wilh. Christ, Griechische Litteraturgeschichte. (Jw. Müllers Handbuch der klassischen Altertumswiss. VII. Nördlingen 1888.)

III. (Schluſs).

Über die Prosa werden wir uns kürzer fassen und vor allem einem Gefühle des Dankes Ausdruck geben, daſs wir Philologen nun endlich einmal im Besitze eines Werkes sind, welches auch diesem wahrlich nicht minder wichtigen Teil des griechischen Schrifttums in wissenschaftlicher Weise gerecht wird. Diesen Charakter wird zwar niemand dem schönen, so belehrenden wie anregenden Werk K. O. Müllers absprechen wollen, aber wir wollen mit dem Ausdruck wissenschaftlich auch das für Männer der Wissenschaft Bestimmte und ihren Zwecken dienende verstanden wissen, und diese Aufgabe hatte Müller zunächst nicht im Auge, daher denn auch der Wegfall des litterarischen Apparats. Auch bei Christ ist zwar letzterer weit davon entfernt, vollständig zu sein, aber man darf zuversichtlich behaupten, daſs alles und jedes Wesentliche berücksichtigt worden ist — und diefs genügt. Hunderte von Abhandlungen und Programmen hätten noch aufgestapelt werden können — cui bono? Diejenige Gerechtigkeit, welche jeden Hau- und Hobelspan aus deutscher oder fremder Werkstatt aufliest und registriert, kann nicht zu jeder Zeit und an jedem Ort in vollem Maafse geübt werden, es ist dafür gesorgt (besonders in deutschen Landen und von deutschen Naturen), daſs auch sie nicht zu kurz kommt, es bringt jedes Zeitalter seinen Fabricius redivivus gröſseren und kleineren Stil's. Das Werk von M. S. F. Schöll genügt natürlich, wenn diefs je einmal der Fall war, den heutigen Anforderungen nicht mehr, und so sehr man auch dem Fleifse Nicolai's Anerkennung zollen möchte, so war denn doch sein Werk blofs ein Interim, das redlich und nach Kräften eine klaffende Lücke ausfüllte, bis ein auf der Höhe der Aufgabe stehender Gelehrter in knapperem Rahmen Besseres bot. Wir wollen hier nicht länger vergleichen und den oder jenen auf Kosten eines anderen erheben oder erniedrigen — nur so viel sei noch bemerkt. Man hat Nicolai's Leistung ungebührlich heruntergemacht und ihm mit eitel Hohn heimgezahlt, wo er eher Dank verdient hätte. Sein Werk krankt ja allerdings an vielen und grofsen Schwächen, ihm fehlten vor allem die Schultern und der Rücken eines Atlas, um ein solches Gebäude zu tragen, und hätte er auch jene gehabt, so hätte seine licht- und farblose, nebelhaft abstrakte Darstellung den Leser zu keinem rechten Verständnis, geschweige denn Genufs kommen lassen — aber wie manchem seiner Verkleinerer hat er das nötige Zeug geliefert! Auch Christ's Darstellung ist übrigens nicht ganz tadellos, aber alle einzelnen Flecken ihm hier aufzumutzen, werden wir „hübsch“ bleiben lassen, weil jene im ganzen auf richtigem Wege sich bewegt, in der Mitte zwischen dithyrambischem Schwung und hyperattischer Nüchternheit; Chr. referiert und registriert nicht blofs, er schildert und urteilt. Das will aber alles zuerst empfunden sein, und dazu sind die Philologen — zwar alle „berufen“, aber eigentlich nur „wenige auserwählt“. Es ist ganz dieselbe Anforderung, die wir auch an die Herausgeber und Erklärer von Schriftstellertexten stellen. Wie wenige werden ihrer Aufgabe gerecht! und unter diesen wenigen finden wir bisweilen gerade diejenigen nicht, welche die Domäne der Interpretation recht eigentlich für sich glauben gepachtet zu haben. Wer eine Litteraturgeschichte schreibt, mufs dichterisch, d. h. produktiv angehaucht sein, und ebenso, wer einen Dichter erklärt; ist er diefs nicht, so bleibt, bei aller kritischer Methode, sein Werk Stümperei. Die Methode, welche nachzuempfinden ver-

Digitized by Google

mag, ist hier die beste. Wo die Gelehrsamkeit so leicht zu haben ist, wie heut zu Tage, mufs die Forderung des göttlichen Funkens um so unerbittlicher gestellt werden; ja, wir behaupten, der Philologe, der nicht sein Können auf der „Trift der Musen" versucht hat, soll das Priesteramt des Litteraturhistorikers und des Dichtererklärers anderen und besseren wahren. Bei Christ spürt man etwas von jenem Funken, bei anderen, (um kein Beispiel anzuführen), das Gegenteil, darum werden diese als Erklärer niemals etwas Ordentliches zu leisten im stande sein.

Aber kommen wir zur „Prosa" zurück. Da ist es ganz richtig, dafs die ältesten Inschriften zugleich die ältesten Denkmäler der griechischen Prosa sind (anders vielleicht bei den Lateinern) — nur darf natürlich das Wort Prosa hier nicht in seinem eigentlichen (und höheren) Sinne als Redegattung genommen werden; diese Bedeutung wollen und können die Inschriften, trotz ihres hohen Wertes, nie beanspruchen, das geben gerade ihre gröfsten Kenner unumwunden zu. Auch Christ ist darum mit Recht kurz über sie weggegangen.

Von diesem allgemeinen und anerkannten Satze zu etwas Speziellerem übergehend, möchten wir fragen, warum der Name Logographen für die ältesten Geschichtsschreiber nicht ganz zutreffend sein soll, da doch Herodot und Thukydides ihn gebraucht haben?

Es ist natürlich, dafs, je weniger man über einen viel gelesenen, bewährten Schriftsteller weifs, man um so mehr wissen möchte, und daran reiht sich gern der weitere Schritt, dafs man mehr zu wissen glaubt, als man wissen kann. Zum Beispiel über die successive Entstehung des herodoteischen und des thukydideischen Geschichtswerkes. Da freut uns denn einmal ein offenes Geständnis von einem Gelehrten wie Christ: „Wir begnügen uns mit dem, was der Autor schliefslich gab und verzichten auf die undankbare Mühe, dem Schriftsteller ins Konzept schauen zu wollen."

Und doch verfällt gelegentlich auch Christ in den Fehler, zu viel wissen zu wollen; wenn er z. B. in der von Oinobios gefertigten Büste des Thukydides „einen strengen, die barbarische Abkunft nicht verleugnenden Ausdruck' erkennt! Wenn man bedenkt, wie es in der besseren griechischen Zeit und Kunst mit der Porträtierung gehalten wurde, so darf man über diese Behauptung, die allerdings zunächst von einem Archäologen ausgegangen ist, wohl erstaunen!

Bei Xenophon möchten wir daran erinnern, dafs die Frage nach dem Autor der Anabasis nicht damit abgethan ist, dafs man die Bezeichnung des Themistogenes aus Syrakus für auffällig erklärt und den Xenophon das Buch „pseudonym" herausgeben läfst. Sind wir denn wirklich im Feingefühl für den individuellen Stil eines fremdsprachlichen Schriftstellers so weit voran, dafs uns der Stil als „zweifelloser" Beweis für die Autorschaft gelten kann? Es gibt freilich — ich meine in Fragen, wo es sich um geflissentliche Nachahmung nicht handeln kann — Schriftsteller von so eigentümlichem Stilgepräge, dafs man sich zur Entscheidung für befugt halten darf; Xenophon gehört aber nicht zu ihnen, denn das angenehme und — im guten Sinn — honigsüfse ist ein zu allgemeiner Charakterzug, als dafs er dem Xenophon allein zukäme; und warum könnte man denn bei der Lobrede auf Agesilaos im Zweifel über den Autor sein, wenn der Stil ein so „zweifelloses" Kriterium abgibt? Man wird sich also wohl begnügen müssen, zu sagen, die Frage nach der Autorschaft der Anabasis sei einstweilen noch nicht beantwortet.

Digitized by Google

Mit Ch.'s Darstellung der attischen Beredsamkeit wird auch der strengste Richter sich zufrieden geben. In der Charakteristik des Demosthenes als Redner hätten wir — allerdings entgegen dem herrschenden usus — einige handgreifliche Beispiele jener zündenden Redegewalt angeführt gewünscht. Wäre denn das nicht möglich, auch im Rahmen einer wissenschaftlichen Darstellung? Gehören die Nachweise der Mittel, mit denen ein grofser Redner wirkt, nicht auch zu einem Vollbild desselben? Wir meinen, die Redekunst, als ästhetisches Moment (das sie ja in erster Linie ist) sei nicht darstellbar, ohne dem Leser konkrete Beispiele aus speziellen Anlässen an die Hand zu geben. Es mag schwer sein, eine rechte Mitte einzuhalten, aber auch für den Litteraturhistoriker gilt: In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister. Ich spreche hier aus eigener wie aus fremder Erfahrung: Die meisten Leser des Demosthenes (die ihn ja erst nach Cicero kennen lernen!) fühlen sich anfänglich — es kann sogar sehr lange anhalten — enttäuscht! Die Ohren klingen ihnen von seinem Lobe, schon aus der Schulstube her, und was sie nun mit eigenen Augen zu lesen bekommen, nicht über den Schriftsteller, sondern aus ihm, will zu jenen Eindrücken nicht recht stimmen, oder sie müfsten denn schon durch Lysias in ihrer Begeisterung für attische δεινότης abgekühlt worden sein: Es scheint (mit Cicero verglichen) so wenig Sang und Klang in diesen Reden zu sein, so wenig Schwung und Feuer, und so viel prosaische Logik, es funkelt nicht von Bildern — alles so einfach und bürgerlich, so scharf und abstrakt, und man hatte sich auf ein Sprühfeuer von Wort- und Gedankenfiguren gefafst gemacht! — Das will gelehrt und gezeigt sein; mit Fingern mufs man darauf weisen, mufs aufmerksam machen auf den Unterschied der Nationalitäten (vgl. den rhetorischen Charakter der lateinischen Prosa!), der Stilgattungen (genera dicendi), der Wortfiguren, die bei uns und den Römern, und der Redefiguren, die bei den Griechen eine gröfsere Rolle spielten. Besonders eingehend wäre aber zu sprechen von den unterscheidenden Merkmalen des genus Atticum, Rhodium und Asianum, wenigstens des ersten und letzten. Es ist allerdings nicht so leicht, aber um so lohnender, als ganz verkehrte Ansichten darüber kursieren, sogar bei den Philologen vom Fach. Mit der Bezeichnung einfach für das eine, schwülstig für das andere ist nichts gethan, eher Verwirrung angerichtet. Unser „schwülstig" deckt sich in keiner Weise mit dem, was die Kenner und Lehrmeister in Hegesias' (asianischer) Redeweise fanden; auf der anderen Seite nennen wir die Stilart des Herodot „einfach" — die alten Redemeister haben sie ganz anders beurteilt. Bei Demosthenes kommt noch vollends ein anderes Moment hinzu, das auch Cicero kennt und ausführlich beschreibt, wir Moderne aber (in der Praxis wenigstens) völlig aufser Acht lassen: das rhythmische Moment. Warum Christ es unterlassen hat, ad vocem Demosthenes seiner zu gedenken und auf Blafs zu verweisen, weifs ich nicht. Wenn Blafs in seinen Ausführungen zu weit geht und öfter das Spitzfindige dem Wahren vorzieht, so ist das kein Grund für andere, die Hände aus dem Spiel zu lassen. Überhaupt kommt in den Litteraturgeschichten die Ästhetik zu kurz, ein Fehler freilich, der immer noch besser ist als sein Gegenteil: das ästhetische Füllhorn, das seinen endlosen Regen über alles ausgiefst, Wasser ohne Salz und Farbe, ohne Duft und Reiz! Aber wollen wir denn den Kunstjüngern und Archäologen allein das Privileg gönnen, es besser zu machen, als jene Joves pluvii? O, dafs sie's doch besser machten! Aber es herrscht ja zur Zeit noch genug des Überschwangs und Phrasenklangs in den „Kunstempfindungen"; die Philologen dürften

Digitized by Google

ganz gut, in den redenden Künsten, ein Korrektiv aufstellen, woran man sehen könnte, was hier zu thun und was zu lassen sei. Bei Homer z. B. böte sich, dazu die schönste Gelegenheit. Was ist denn so schön, so klassisch, so vorbildlich an Homer? Das Altertum hat es empfunden, die Neueren wollen es nachempfinden, und es hallte und hallt in hundertfachem Echo wider, was Homer für ein wunderbarer Künstler in jeder Beziehung sei — aber gewöhnlich sind es allgemeine Ausdrücke ohne konkreten Inhalt; wirkliche Kunstgesetze, die aus den einzelnen Fällen, dem Detail sich ergeben, wie seiner Zeit Lessing und Goethe sie aufzeigten, sind die wenigsten Erklärer entweder gewillt oder befähigt nachzuweisen; oder, wenn sie's thun, verfallen sie in die Fehler der alten Scholiasten: sie klügeln und spintisieren und finden da, wo nichts zu suchen ist. Ein tüchtiger Litteraturhistoriker sollte sich die Gelegenheit nicht entgehen lassen, hier einmal zu klären und zu zeigen, was denn schönes an Homer sei. Es wäre diese Aufgabe um so lohnender, als sich ja Zweifel erheben müssen, ob ein Dichter, der überhaupt nach neueren Untersuchungen gar nicht vorhanden ist, d. h. in ebensoviel Stücke auseinandergerissen werden mufs, als Bücher sind, der an Widersprüchen aller Art laboriert, der, wie man ferner behauptet, hier verstümmelt, dort verwässert worden ist, der nicht nur so und so viele Aderlässe, sondern noch viel mehr Transfusionen an seinem Leib erfahren hat, und der schliefslich mit so und so viel Näten aus so und so viel Pièçen zusammengeflickt worden ist, — ob ein solcher Dichter überhaupt noch für kanonisch gelten könne. Christ hat die Gelegenheit nicht so ausgenützt, wie er, wenigstens in der Odyssee, es gekonnt hätte. Eine Dichtung, die heute wie vor zweitausend Jahren auf Jung und Alt einen so wunderbaren Zauber ausübt, sollte wirklich an so kolossalen Gebrechen leiden? Das wäre ja mehr als wunderbar! Aber — wir wollten von Demosthenes sprechen, wollen nun aber auch diesen ruhen lassen. Wie gerne würden wir — sofern seine Persönlichkeit eigentlich der Geschichte angehört — unsere Stimme erheben zur Verteidigung dieses Mannes, der, ein Talent und ein Charakter, in einer schwachen Stunde seines Lebens sich die Glorie desselben durch den Dämon der Habsucht verdunkeln liefs! Anders können wir sein Benehmen in der traurigen Harpalos-Affaire leider nicht beurteilen.

Das Schlufskapitel der klassischen Periode bilden die Philosophen. Sehr kurz sind hier die Sophisten weggekommen. Von Protagoras wissen wir, dafs er den Satz aufstellte, der Mensch sei das Maafs für alle Dinge; auch Christ hat ihn namhaft gemacht, und zwar, samt dem Zusatz, im griechischen Original. Hätte es ihm doch gefallen, dieses höchst seltsame πάντων χρημάτων μέτρον ἄνθρωπος, τῶν μὲν ὄντων ὡς ἔστι, τῶν δὲ μὴ ὄντων ὡς οὐκ ἔστι in unser gutes Deutsch zu übersetzen. Ich glaube zwar nicht, dafs es möglich ist, weil der Zusatz, in der überlieferten Fassung, ein Unding und Unsinn, ein wirkliches μὴ ὄν ist. — Bei Sokrates möchte ich die Richtigkeit des Satzes, dafs er „im Verkehr mit der Jugend nur dem inneren Drang seines Daimonion gefolgt sei", bezweifeln. Das Daimonion regte sich in ihm nur, wenn es galt zu warnen und abzuraten, es war kein προτρεπτικόν. Und mifsverstehen könnte man den Satz: „Den Boden der subjektiven Erkenntnis hatte er mit den Sophisten gemein, aber aus einzelnen Meinungen sollte durch richtige Deduktion das Wesen höherer Wahrheiten gewonnen werden". Nun war aber die dialektische Methode des Sokrates gerade die Induktion.

Im platonischen Dialog „Kritias" lesen wir bekanntlich von einem gewaltigen Reich in der Atlantis, das unter dem Ansturme der Athener

Digitized by Google

zusammenbrach. Nun fügt Christ bei: Die hieroglyphischen Urkunden, welche den Zusammenstofs der Ägypter unter Rhamses mit einer grofsen Völkerkonspiration des Westens schildern, seien in unserer Zeit wieder ans Licht gezogen worden. — Man vermifst hier den Zusammenhang zwischen den beiden Angaben, und wer nicht daneben Christ's Platon. Stud. 55 f. liest, kann unmöglich erraten, was der grofse Rhamses mit der grofsen Atlantis oder dem kleinen Athen zu schaffen habe.

Das Hervorragendste, was in griechischer Prosa geschaffen ist, sind ohne Zweifel Plato's Werke. Nur ist es gewifs ein höchst sonderbarer Gegensatz, dafs Plato's gröfster Rival in der Philosophie, Aristoteles, als Schriftsteller eine der untersten Rangstufen einnehmen soll. So urteilt auch Christ; er spricht ihm „das Vermögen der Anordnung und künstlerischen Gestaltung" ab, „seine Reden" haben „keine Anmut und keinen Schwung, seine Darstellung entbehre des fesselnden Aufbaues und des krönenden Abschlusses". — Ist das aber glaublich von einem Manne, dem wir eine Poetik und eine Rhetorik verdanken, die — von ihrer Form einstweilen abgesehen — ein so feines Verständnis für poetische und rhetorische Schönheit verraten? Ist im ganzen Umfang seiner vielseitigen Schriftstellerei auch nur eine Stelle nachweisbar, wo er für die philosophische Schriftstellerei das Recht in anspruch nimmt, sich von der künstlerischen Form zu emanzipieren? (das Künstlerische besteht hier und anderswo in der dem Inhalt entsprechenden Form, und kein Grieche, auch der späteren Zeit, hat die Philosophie für etwas „Trockenes" gehalten, wobei also auch die Form auf dieser Stufe zu verbleiben habe). Hier ist eine Kluft, die nicht überbrückt werden kann mit der Annahme eines mangelnden Könnens, denn diese Annahme hat von vornherein etwas unlogisches. Nun wissen wir ja, welche traurigen Schicksale den schriftlichen Nachlafs des grofsen Philosophen betroffen haben — wissen wir aber auch, wie dieser Nachlafs ursprünglich beschaffen war? Wo steht ein Wort davon bei irgend einem zuverlässigen Autor, dafs dieser Nachlafs für die Nachwelt bestimmt war? Wie er sich jetzt präsentiert, erscheint er unfertig, verworren — man denke an die Bücher „über den Staat", an die verschiedenen Ethiken und an die „Poetik"! — und durchgängig der formellen Sorgfalt bar. Das kann unmöglich an der blofsen wie auch immer zerrütteten und zerrüttenden Überlieferung liegen, denn diese kann wohl vieles ändern, aber nicht alles umgestalten — dieser Zustand mufs also schon zu Anfang vorhanden gewesen sein, und ein weiteres „also" ist: an eine Veröffentlichung in dieser Gestalt konnte der Urheber Aristoteles nicht denken. Wir wollen hier die sich ganz von selbst ergebende Gedankenreihe von Diktaten dieses Urhebers (Aristoteles), von Nachschriften in Kollegienheften nicht weiter ausspinnen und begnügen uns, das zweite und für Aristoteles' Schriftstellerei und seine Würdigung als Schriftsteller noch wichtigere Moment anzuführen: dafs nämlich notorisch und nachweisbar seine für das Publikum, d. h. die Veröffentlichung bestimmten Schriften verloren gegangen sind. In ihnen gerade mufs man aber den Schriftsteller Aristoteles suchen. Wem ein Fachmann, wie Cicero, einen „goldenen Redefluſs" nachrühmte, der kann als Stilist unmöglich unter der Linie des Mittelmäfsigen gestanden haben.

Basel. J. Mähly.

Digitized by Google

Otto Schultz, Die Ortsgottheiten in der griechischen und römischen Kunst. Berlin (S. Calvary u. Co.) 1889. Preis 3 ℳ (= Berliner Studien für classische Philologie und Archaeologie. Bd. VIII Heft 3).

Der Verfasser stellt sich die Aufgabe, die Darstellungen der Ortsgottheiten in der griech. u. röm. Kunst vorwiegend auf Grund einer Betrachtung der erhaltenen Denkmäler in geschichtlicher Anordnung zu verfolgen. Er macht eine sonderbare Unterscheidung zwischen Orts- und Lokalgottheiten. Jene schliefsen die letzteren in sich ein, es sind Darstellungen der Natur, Flüsse, Berge u. a. m., die in menschlicher Gestalt an einem Vorgange teilnehmen, aber nicht den Ort der Handlung anzeigen. Die Lokalgottheiten lassen den Ort der Handlung erkennen (S. 4). Sie sind erst von der hellenistischen Zeit an dargestellt worden. Nach diesem Recept wird gearbeitet. Was sich nicht in den Rahmen fügen will, wird gewaltsam behandelt. So wird dem Leser zugemutet, zu glauben, dafs auf einer archaischen schwarzfigurigen Vase (Gerhard, Auserlesene Vasenbilder I, 93 u. 94) eine weibliche Gestalt, von Gerhard Nemea genannt, nicht dazu angebracht sei, damit der Beschauer wisse, dafs der Kampf des Herakles mit dem Löwen in der Gegend von Nemea stattfinde, sondern durch das Vorhandensein dieser Gestalt soll bezeichnet werden, dafs die Gegend Nemea Interesse an dem Ergehen des Löwen habe (S. 7). Der Alpheios und der Kladeos im Ostgiebel des Zeustempels im Olympia sind nach dem Verfasser keine „Lokalgottheiten", sondern sie nehmen Interesse an der Handlung, sind also „Ortsgottheiten". So geht es weiter, bis schliefslich die hellenistische Zeit gekommen ist. Dieser zweite Teil der Arbeit ist etwas besser. Die fleifsige Sammlung von Darstellungen vorwiegend auf Münzen ist mit Dank anzunehmen, aber die Scheidung zwischen Orts- und Lokalgottheiten ist auch hier nicht glücklich. Thatsache ist, dafs auf römischen Monumenten, z. B. Sarkophagen, typische Gestalten, wie das Meer, künstlerisch „erstarrt" sind, aber schliefslich sind dieselben in ihrer ursprünglichen Bedeutung nichts anderes als „Ortsgottheiten".

Der Verfasser hat sich an eine Aufgabe gewagt, über die er nicht Herr war. Solche Arbeiten müssen von archaeologisch gebildeten Philologen versucht werden. Die Voraussetzung für eine glückliche Lösung bilden genaue Kenntnis und warme Empfindung des gesamten classischen Altertums. Nach der in vorliegender Schrift gegebenen Probe fehlen dem Verfasser diese Bedingungen. Es macht den Eindruck, dafs die Vorschule des Verfassers vorwiegend archaeologische Übungen bildeten.

Die Literatur ist keineswegs genügend berücksichtigt. Die deutsche Sprache wird mehrmals stark mifshandelt. Als Merkwürdigkeit führe ich das Wort „Lokalgottheitsattika" (S. 21) an.

Würzburg. Dr. Heinrich Ludwig Urlichs.

Dr. Kurt Bruchmann in Berlin, Psychologische Studien zur Sprachgeschichte. Leipzig. Wilh. Friedrich. A. u. d. T. Einzelbeiträge zur allgemeinen und vergleichenden Sprachwissenschaft. Drittes Heft. 1888. 8°. X u. 358. ℳ 9.

Der Verfasser hat sich schon früher durch Beiträge für die Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft bekannt gemacht. Was er uns hier in einem ziemlich umfangreichen Buche bietet, ist keine

Digitized by Google

leichte und sonderlich anziehende Lektüre. Während die vorangegangenen „Einzelbeiträge", sowohl A. F. Pott's „Allgemeine Sprachwissenschaft und Carl Abels ägyptische Sprachstudien" als auch F. v. Spiegels: „Die arische Periodie und ihre Zustände" ein beschränkteres, bestimmt umschriebenes Gebiet der Sprachforschung und damit zusammenhängende Studien zu ihrem Gegenstande hatten, umfafst B.'s Arbeit eine, wir müssen sagen, übergrofse Fülle psychologischer, sprachwissenschaftlicher, literarhistorischer und verwandter Materien, die uns doch nur äufserlich und mühsam mit der Bezeichnung „psychologischer Studien" zusammengefafst zu sein scheinen. Schon das, was auf den ersten Seiten zur Begründung der Existenzberechtigung des Buches gesagt ist, erscheint uns dunkel und vorbedeutend für die ganze Art der Durchführung der Arbeit. Was ist das für eine Vielfältigkeit, um nicht zu sagen für ein Chaos des Inhalts! Wenn sich der Verf. der Mühe unterzogen hätte, die hier ganz am Platze gewesen wäre, das Buch mit einem Index auszustatten, so hätte er zunächst selbst erkannt, wie er tausenderlei Dinge aus hundert Gebieten zusammengetragen, aber leider nicht zusammengeordnet hat. Eine Inhaltsübersicht hat der Verf. wenigstens glücklicherweise vorausgeschickt. Darnach behandelt der erste Hauptteil die Sprache nach der geschichtlichen Seite hin, der zweite aber als „psychologischer Teil — Gefühl und Sprache."

Nach einigen einleitenden Bemerkungen über „Gedanke im allgemeinen, formelhafte Ausdrücke" u. s. f. geht der erste Teil auf die Erläuterung durch Beispiele über und zwar: a) Teilnahme der Natur, b) Mythologie, c) überlieferte Redensarten, d) Licht und Farbe in der Mythologie, in der kirchlichen Dichtung, Farbenworte überhaupt; e) Gott im Gewitter und andere volkstümliche Metaphysik"; f) deutsche Sprachformeln. Der reiche und bunte Inhalt des zweiten Teiles beschäftigt sich zunächst mit dem „Prinzip des kleinsten Kraftmafses" nach F. Avenarius, und mit der „Analogie". Dabei wird unter A. gehandelt von der „adverbialen Gefühlsbezeichnung durch analogische Formeln", unter B von der „inhaltlichen Gefühlsbefriedigung und Gefühlserregung", unter C von „Gefühl und Prinzip des kleinsten Kraftmafses, in den einzelnen Zügen und in der Gesamtdarstellung", daran reiht sich ein gröfserer Abschnitt über „Apperception" (S. 293—338), vor allem den Bedeutungswandel und Anknüpfung an die Psychophysik nach Fechner und Wundt behandelnd. Im Buche selbst findet sich fast keine Gliederung, fast kein Abschnitt angedeutet mit Ausnahme des Beginnes des II. Hauptteils und des Schlusses und weniger anderer Stellen. In unmittelbarer Aufeinanderfolge, nicht selten ohne allen Übergang unvermittelt neben und nacheinander spinnen sich die Erörterungen von einem Gedanken zum andern, von einem Gegenstande zum nächsten fort — der oft recht weit abliegt und dessen innerer Zusammenhang mit seinem Vorgänger oft schwer zu ermitteln ist. Von Maria „stella matutina" geht die Darstellung sofort auf lange Auseinandersetzungen über Venus und ihre Attribute, dann gleich darauf auch wieder auf Dante und Shakespeare über; von der „Verstierung im Rig-Veda" kommt der Verf. sogleich 2 Seiten später auf die deutsche Minnepoesie, die Schätzung der Frauen und die gesellschaftlichen Verhältnisse im deutschen Mittelalter; mit der Phrase des „stieren Starrens" (s. 279) scheint sich der Verfasser die kühne Brücke gebaut zu haben und bald darauf will er die in Deutschland von der Provence einwandernde Weiber-Mode als eine „literarische Verstierung" erklärt wissen (S. 290), und damit hat er den Weg gefunden zur „Mode als Prinzip der Erklärung"; zur Verstierung im kleinen „und zu Goethe über Richtungen literarischer Darstellung" (S. 293). Dabei bietet allerdings das Buch des Interessanten

Digitized by Google

und Geistreichen gar mancherlei; der Verf. hat mit grofsem Fleifse und aufserordentlicher Belesenheit die Literaturen vieler Kulturvölker vom Hebräischen und Altindischen bis herab zu den modernen Sprachen, er hat die umfangreiche Literatur über die einschlägigen Fragen selbst im weitesten Umfange herangezogen; Sitte und Sage, der Völker Sang und Sprache, die „Vofsische Zeitung" so gut wie die „Fliegenden Blätter" und die Redeweise des Extrablattverkäufers in der Reichshauptstadt, all das weifs er seinem Ideengange dienstbar zu machen. Den grofsen Bilderreichtum z. B. und so manche Eigentümlichkeiten des Hebräischen hat er ganz richtig illustriert; wie sich im Volksmunde und selbst in der Literatur zahllose Wendungen, Vergleiche u. a. durch den Gebrauch so abgenutzt haben, dafs sie eigentlich ohne rechtes Bewufstsein ihrer ursprünglichen Bedeutung, man kann sagen ohne rechten Sinn zuletzt gebraucht erscheinen, ist an vielen Beispielen recht lehrreich dargethan. Der Abschnitt über „deutsche Sprachformeln" und Analogien aus anderen Sprachen, nach vier Abteilungen geordnet, sowie die eingehende Behandlung der „Vergleichung und Übertreibung", wie sie in den verschiedenen Sprachen charakteristisch zur Erscheinung kommen, verdienen volle Beachtung, ebenso das, was über den Wandel der Wortbedeutungen und die vergleichende Bedeutungslehre erörtert wird; wir geben dem Verf. vollständig unsere Zustimmung, wenn er (S. 305) bemerkt: „Wie es vergleichende Syntax gibt, so sollte vergleichende Bedeutungslehre nach bestimmten Kategorien in Angriff genommen werden". O. Schrader und L. Tobler haben schon die Wege hiezu gewiesen, wie auch wir in der Besprechung von O. Sch.'s „Sprachvergleichung und Urgeschichte" vor 5 Jahren betont haben. Zehetmayr hat in seinem analogisch-vergleichenden Wörterbuch manchen schätzenswerten Beitrag geliefert. Über Bedeutungswandel und Bedeutungsspezialisierung auf dem engeren Gebiete der klassischen Sprachen ist auf die neue Bearbeitung von Reisigs Vorlesungen über lateinische Sprachwissenschaft durch Dr. F. Heerdegen und des Letzteren „Untersuchungen zur lateinischen Semasiologie" hinzuweisen. Nicht benutzt scheint auch zu sein: J. S. Strodtmann „Sprachvergleichende Begriffs Etymologien" (Hamburg 1883). Dafs derartige Studien auch für den Philologen im engeren Sinne von Interesse und Bedeutung sind in Richtung einer tieferen und vielseitigeren Erfassung des Lebens der Sprache, ist nicht bestreitbar; es bleibt mir daher unverständlich, was Br. mit gelegentlichen Seitenhieben auf die „historischen Sprachforscher" und ihre „in bedrohliche Falten gezogene Tragödenstirne" bezweckt oder was es heifsen will, wenn er (S. 347, Anm.) mit Bezug auf die im Schlufswort eingeführte Völkerpsychologie, deren Umfang und Aufgabe, die Bemerkung macht: „Also braucht wohl kein Philologe einen reglementmäfsigen Schauder zu empfinden, als ob die vorliegende Arbeit es mit Völkerpsychologie zu thun hätte." So enge Auffafsungen müfsten höchstens im Heimatlande des Verf.'s gang und gäbe sein. Überhaupt liebt es der Verf. da und dort ein kühnes oder paradoxes Wort in seine Darstellung einzustreuen, so (S. 299) das über die Fortentwicklung des Menschen aus tierischer Grundlage oder (S. 343) über „die im Ur-Chaos ruhenden Keime der Entwicklung der körperlichen und der geistigen Welt" Gesagte; oder wenn er sich (S. 291) in der Wendung gefällt: „Nicht nur Hegel und Schelling waren Mode, auch Kant war und ist Mode. Nicht nur Schiller und Goethe sind Mode, auch das Nationalitätsprinzip und der christliche Glaube sind Mode." Wenn er endlich in seiner Schlufsbetrachtung uns das „Bild der Scheiterhaufen vor unserem Geiste aufsteigen läfst, auf denen Ketzer schwälten (!), der Schafotte, auf denen das Haupt der Ketzer unter dem

Digitized by Google

brutalen Gebrülle der Menge und den von gierigem Hasse funkelnden Blicken der Wahrheitsbesitzer abgeschlagen wurde", so scheint mir das allerdings mehr in da Gebiet des „reglementmäfsigen Schauders" als „psychologischer Studien zur Sprachgeschichte" zu gehören. — Von einer Zahl kleinerer Versehen, wie sie ja bei einer Arbeit, die eine so grofse Masse von sprachlichen Details enthält, leicht unterlaufen können, wollen wir nicht weiter Erwähnung thun und fassen unser Urteil dahin zusammen, dafs das Buch keineswegs eine bequeme und anziehende Lektüre bildet, da der Mangel an Übersicht und Gliederung überaus störend wirkt, dafs es aber wegen seines mannigfachen und belehrenden wie anregenden Inhalts auch den Philologen, die besser sind, als sie sich der Verf. vorzustellen scheint, empfohlen sein mag. Zum Schlusse möchten wir noch auf eine Schrift hinweisen, die zum Teile mit verwandten Problemen sich beschäftigt, nämlich auf P. K. Handmann: Die menschliche Stimme und Sprache in physiologisch-psychologischer Beziehung. Münster 1887. —

Freising. Dr. Georg Orterer.

Elementarbuch der griechischen Sprache von H. Schmidt u. W. Wensch. 9. Aufl. von Prof. Dr. B. Günther, Oberlehrer vom k. Wilhelmsg. zu Krotoschin. Halle a. S. Verl. der Buchh. des Waisenhauses. 1887. S. 270. *M.* 2.

Vorstehendes Elementarbuch, welches schon seit längerer Zeit sich an vielen Anstalten als sehr brauchbares Unterrichtsmittel bewährt hat, hat in der vorliegenden 9. Aufl. durch Günther eine ziemlich eingreifende Umarbeitung erfahren, die zwar den Grundcharakter der früheren Anlage beibehält, aber doch in wesentlichen Punkten davon abweicht. Abgesehen davon, dafs der Gebrauch desselben auf die ganze Untertertia und das erste Semester der Obertertia eingeschränkt worden ist, ist auch die Einrichtung des Buches durch eine verschiedene Anordnung der Verbalklassen, durch die Vereinigung der beiden für das Verbum bisher getrennten Reihen und durch die unmittelbare Anreihung der deutschen Übungsstücke an die entsprechenden griechischen in erheblicher Weise umgestaltet worden. Vom Übersetzungsmaterial sind die Fabeln des Babrius und die nach Strabo und Pausanias bearbeiteten geographischen, sowie der nach Xenophons Anabasis bearbeiteten historischen Abschnitte mit Recht ausgeschieden worden. Um die störenden Fufs- und Zwischennoten möglichst zu vermeiden, hat der Herausgeber einen kurzen, besonders die Modi berücksichtigenden syntaktischen Anhang (S. 252—270) beigegeben. So trefflich auch diese Regeln sind, so ist doch, wie mir scheint, die richtige Anwendung derselben ohne vorgängige gründliche Einübung mit solchen Schwierigkeiten verbunden, dafs sie ein Tertianer kaum zu überwinden vermag. Es würde sich wohl besser empfehlen, wenn vor einigen Abschnitten die wichtigsten Regeln mit entsprechenden Beispielen eingefügt würden. Einen Übelstand sehe ich auch darin, dafs zur Einübung der passiven Deponentia und medialen Passiva keine besonderen Übungsbeispiele geboten werden; denn ihre Anwendung ist zu wichtig und auch zu häufig, als dafs sie blofs nebenbei gelernt werden könnten. Im Ganzen ist das Buch wegen seiner bedeutenden Vorzüge nach Form und Inhalt den besseren an die Seite zu stellen.

Digitized by Google

Ernst Koch, Übungsbuch zur griechischen Formenlehre. Erstes Heft. Leipzig. B. G. Teubner. 1887 VI. u. 114 S. *M.* 1.

Koch veröffentlicht zu seiner vor kurzem erschienenen „Kurzgefafsten griechischen Schulgrammatik" auch ein entsprechendes Übungsbuch, wovon bereits das erste Heft vorliegt. Es bietet sowohl griechische Lesestücke als deutsche Sätze zum Übersetzen ins Griechische über die gesamte Formenlehre mit Ausnahme des Perfekts und Plusquamperfekts, der Verba auf μι und der Zahlwörter. Gleich vom ersten Abschnitte an werden auch die häufigsten unregelmäfsigen Verba, besonders II. Aoriste zum mechanischen Erlernen geboten, offenbar damit der Verfasser bei Abfassung der Sätze freieren Spielraum hatte. Aufserdem kommen auch nach und nach 25 Regeln aus der Syntax zur Anwendung. Kann man auch gegen den Gebrauch dieser syntaktischen Regeln wegen des leichten Verständnisses derselben keine Bedenken erheben, so ist eine so umfangreiche Verwertung so vieler unregelmäfsiger Verba entschieden zu mifsbilligen. Nimmt man dazu noch die Menge von Verbalformen, welche gleich bei den ersten Abschnitten eingelernt werden müssen, dann die Präpositionen mit ihren verschiedenen Konstruktionen, die Adverbien und Partikeln, die auch nebenher memoriert werden sollen, so ergibt sich eine solche Summe von rein mechanisch ohne jedes Verständnis ins Gedächtnis aufzunehmendem Stoff, dafs er das zunächst zur Übung kommende Hauptpensum stellenweise sogar überwiegt. Das ist eine sehr bedenkliche Schattenseite des Buches.

Wenn K. gegenüber den Klagen eines österreichischen Lehrers über die Schwierigkeiten des griechischen Unterrichtes beim anfänglichen Erlernen glaubt, dafs man, wenn man in der ersten Stunde die Wörter ἵππος, δοῦλος, ἄνθρωπος, ἀγρός an die Wandtafel geschrieben und an ihren verschiedenen Kasusformen zunächst die darin vorkommenden Buchstaben, dann die Accente und die Benennung der Wörter nach Accenten besprochen, in der zweiten Stunde schon das Übungsbuch zur Hand nehmen und übersetzen lassen könne, so scheint er mir ein wahres Meisterstück zu leisten. Von einem Nutzen des Gelesenen kann doch wahrlich keine Rede sein. Auch die Verteilung und Anordnung der Kapitel über die Verba auf ω ist nach meinem Dafürhalten in mancher Beziehung nicht zweckentsprechend, besonders vermisse ich einen Fortschritt vom Leichteren zum Schwierigeren. Der Mangel eines alphabetisch geordneten Wörterverzeichnisses wird sich in der Praxis in sehr unangenehmer Weise fühlbar machen, da der Schüler vergessene Vokabeln nur schwer wieder zu finden vermag; hoffentlich wird das 2. Heft diesem Übelstande abhelfen. Was den Inhalt der Sätze betrifft, so ist dieser im allgemeinen annehmbar; aber selbst derjenige, welcher an den Inhalt solcher Übungsstücke gar keine hohen Anforderungen stellt, wird über die Dürftigkeit mancher Sätze staunen, wie z. B.: „Das Krokodil hat den Esel gefressen," „Der Esel ist in den Flufs gefallen."

München. J. Haas.

Beówulf. Mit ausführlichem Glossar herausgegeben von Moritz Heyne. Fünfte Auflage, besorgt von A. Socin. Paderborn bei F. Schöningh. 1888. 5 *M.*

Seit der 4. Auflage des Heyneschen Beówulf sind mehrere Ausgaben erschienen, die zwiefache von Wülcker in Greins Bibliothek (ein diplomatarischer Abdruck und ein redigierter Text), die englische Facsimileausgabe

Digitized by Google

von Zupitza und die Doppelausgabe von Holder. Heynes Beówulf ist dadurch nicht überflüssig geworden. Die neue Auflage ist vielfach verbessert, in den Quantitätsbezeichnungen und im Glossar berichtigt; ein unentbehrliches Hülfsmittel bilden auch jetzt, und noch mehr als früher die Anmerkungen, die Alles bieten, was für die Textkritik des Beówulf geschehen ist, und das ist nicht wenig. Der neue Herausgeber hat kaum Nennenswertes übersehen. Soviel ich nachprüfen kann sind nur die Bemerkungen von Kern in den Taalk. Bijdrag. II (über oferhigian und eáde mæg), und von Cosijn ebd. (über scennum) unberücksichtigt geblieben. Durch die tief einschneidenden metrischen Untersuchungen von Sievers hat sich der Herausgeber wie es scheint mit Absicht in der Gestaltung des Textes nicht beeinflussen lassen, leider! Bei Seminarübungen allerdings mag der Text Heyne-Socins gerade defshalb um so besser verwendbar sein; aber eine sechste Auflage wird doch solche Rücksichten aufser Acht lafsen müssen. Sollte sich für sie nicht auch empfehlen, den allernotwendigsten textkritischen Kommentar, Angaben über die hs. Lesarten aus den Anmerkungen am Schlufs unter den Text zu setzen?

J. Hense, Deutsches Lesebuch für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. Erster Teil: Dichtung des Mittelalters. Zweite verbesserte Auflage. Freiburg i. B. bei Herder. 1.60 *M.*

Das Buch Henses wird da, wo das Mhd. nicht obligat ist, gerne gebraucht werden; es gibt im Ganzen gut gewählte Proben der ahd. und mhd. Literatur von verschiedenen Übersetzern (meist von Simrock) und verbindet sie durch kurze, literaturgeschichtliche Mitteilungen, die ich für einen genügenden Ersatz einer wirklichen Literaturgeschichte halte. Auch bei uns wird die Sammlnng zur Ergänzung der mhd. Lektüre und als Leitfaden für die ältere Literaturgeschichte mit Nutzen gebraucht werden können. Unsere Mustersammlung zeigt aber wieder, dafs die allermeisten Übersetzungen nur ein sehr ungenügender Ersatz für die Originale sind. Von den Zuthaten des Verfassers bedarf die Einleitung wohl am meisten der Besserung, so die Zusammenstellung des Vokalwechsels στρεφ στραφ, στροφ mit winde wand gewunden, während doch die Reihenfolge sein müfste: winde gewunden wand die Erklärung von salbodêdum, von ἐσπ, die Angaben über die Edda, über die Lautverschiebung. Weiter unten (S. 24 f) hätte ich die Hinweisung auf den unseligen Nibelungenstreit gerne entbehrt. — S. 28 Anm. Wie mufs man sich die stumme Silbe —en in ‚sagen' vorstellen? Ausdrücke wie ‚Typus der Nationalität' (S. 90) sollten einem Schulbuch fernbleiben. — Ist § 19 meinan nicht verschrieben für minnan? Im Folgenden ist die Charakteristik der mhd. Lyrik zu ausschliefslich auf Walther aufgebaut. Dafs der Leich (S. 167) erst am Ende seiner Entwicklung zum Tanzlied geworden, wird durch den Namen ‚Leich' selbst wiederlegt.

Der Schlufs des Buches ist arm an Beispielen und wird zur toten Literaturaufzählung; vom alten Volkslied, von den Meistergesängen, vom Narrenschiff wären Proben sehr willkommen. — Im Ganzen möchte ich mein Urteil dahin abgeben: in der Hand eines gut unterrichteten Lehrers wird das Buch recht nützlich sein können. Für eine folgende Auflage aber möchte ich dringend daran erinnern, dafs Liebe zum deutschen Altertum und fleifsiges Excerpieren moderner Literaturgeschichten nicht das einzige Erfordernis für die Darstellung der alten Literatur sind. Unseren deutschen Schulbüchern haftet meist noch zu viel Dilettantismus an.

Digitized by Google

Prof. Dr. Conrads. Altdeutsches Lesebuch in neudeutschen Übersetzungen. Für die obern Klassen höherer Schulen, sowie für den Alleingebrauch, mit Anmerkungen. Leipzig. 1889.

Wie Henses Lesebuch enthält auch das von Conrads Übersetzungen verschiedenen Ursprunges, neben Simrock sind Pannier, Storck, Wolzogen, Son Marie u. A. ausgezogen und mit kurzen Erläuterungen versehen. Literar-historische Übersichten wie bei Hense finden sich hier dagegen nicht.

Die nachklassische Zeit ist noch weniger berücksichtigt als dort, dagegen hat C. Stücke aus der Edda, aus dem Beówulf, Heliand und Otfried aufgenommen. So ist das Buch als Ergänzung des mhd. Lesebuches und zur Belebung der Literaturgeschichte wohl zu empfehlen. Die Verstöfse des Herausgebers sind zwar z. T. recht schlimme, so wenn er spá = speech setzt, die Völuspá in der 1. Hälfte des 8. Jahrh. entstanden sein läfst, wenn er Friia mit ‚Frouwa Venus, altnordisch Freya' wiedergibt; schlimm ist auch, wenn er zu freien Übersetzungen Erklärungen gibt, als ob das Original damit übereinstimmte, so z. B. zu den ‚Eichkrügen' der Halle Heorot, den ‚schnellen' Schildingen. Doch können solche Dinge der Anregung aus den schönen Proben keinen grofsen Eintrag thun.

W. Toischer. Über die Sprache Ulrichs von Eschenbach. Prager Programm 1888. 28 S. gr. 8°.

Die Sprache des um 1280 dichtenden Böhmen Ulrich v. E. wird von Toischer, der sich schon vielfach um die Kenntnis Ulrichs verdient gemacht hat, in eigentümlicher Weise behandelt. T. berücksichtigt nur die Reime, allerdings schon ein gewaltiges Material, da die Werke Ulrichs fast 40000 Verse zählen, und zugleich ein gesichertes, was man bei der Überlieferung mhd. Werke von den Worten im Vers nicht sagen kann. Die Sprache Ulrichs ist mitteldeutsch und zeigt deshalb besonders häufig die im Neuhochdeutschen durchgedrungenen Formen. Für die Beleuchtung der Vorgeschichte des Nhd. und der heutigen obersächsischen Dialekte ist Toischers Arbeit eine sehr bequeme Ergänzung der Weinhold'schen Grammatik, deren Paragrapheneinteilung T. zu Grunde gelegt hat.

München. O. Brenner.

Schillers Don Carlos. Für den Schul- und Selbstunterricht erläutert von Dr. H. Deiter, Gymnasiallehrer. Hannover, Verlag von C. Meyer (Gustav Prior) 1887. 8°. 40 S. *M.* 0.80.

Wenn man aus dem Umstand, dafs jetzt eine ganze Reihe von Verlagsbuchhandlungen Kommentare und Erläuterungsschriften zu den Meisterwerken unsrer deutschen Klassiker erscheinen läfst, den Schlufs ziehen darf auf eine im Verhältnis zu früher intensivere Betreibung dieses Unterrichtsgegenstandes, so ist das eine sehr erfreuliche Thatsache. Denn wenn etwas dazu geeignet ist, idealen Sinn in unsrer Jugend zu wecken und zu fördern, so ist es eine eingehende und verständnisvolle Lektüre jener Meisterwerke. Die obengenannte Verlagsbuchhandlung hat als erstes Heft eine sehr eingehende Würdigung der Schiller'schen Jungfrau von Orleans von Dr. G. F. Eyfsel erscheinen lassen (*M.* 3). Das zweite Heft bilden die Erläuterungen zu Don Carlos. Wir können uns über dieselben kurz fassen: sie erscheinen für die Vorbereitung des Schülers auf den Unter-

Digitized by Google

richt als ein im ganzen brauchbares Hilfsmittel, ungenügend dagegen sind sie für den Selbstunterricht. Die Anmerkungen sind lediglich sachlichen und sprachlichen Inhalts — darunter recht überflüssige (wozu Erklärungen, wie „ahnden = strafen", „Regentin-Mutter = Mutter der Königin", „pfui ist einsilbig" u. s. w.); für den Aufbau des Stücks, sowie zu seiner sonstigen Charakteristik hat der Verf. so gut wie gar nichts gegeben. — Der Umstand, dafs der Text der Dichtung nicht mit abgedruckt ist, und dafs infolge dessen die Anmerkungen nicht mit der Verszahl bezeichnet sind, erschwert den Gebrauch des Büchleins einigermassen.

Graesers Schulausgaben klassischer Werke Bd. 29 und 30, 31. — Goethes Egmont von Ludwig Blume, Prof. am k. k. Akadem. Gymnasium in Wien. 1888. 8°. XXXII u. 87 S. *M.* 0,50. — Schillers Wallenstein von Dr. Friedr. Bernd, Prof. am Gymnasium der k. k. Theresianischen Akademie in Wien. 1888. 8°. LXIV u. 255 S. *M.* 1.

Die Einleitung zu Goethes Egmont orientiert über die Entstehung des Dramas, die dramatische Idee und deren Einkleidung, den geschichtlichen Stoff und seine Behandlung; ferner bespricht sie die Komposition, die Stellung des Dramas in der Entwicklung der Goetheschen Dichtung und die Aufnahme, welche das Stück fand. Der Verf. konnte sich dabei auf die Vorarbeiten von Düntzer, Freytag und Klaucke stützen, aber er zeigt überall auch selbständiges Urteil. Der Text ist mit aller Sorgfalt behandelt und nach der Ausgabe von Schroeer (Kürschners Deutsche Nationalliteratur Bd. 89) an manchen Stellen verbessert, so vor allem V. 184, wo die Ausgaben „Dich macht der Zweifel fühllos, nicht das Glück" bieten, während Schroeer aus der Handschrift Goethes zuerst das richtige „hilflos" für „fühllos" eingesetzt hat. In den Anmerkungen sucht der Herausgeber vornehmlich die in der Einleitung aufgestellten Gesichtspunkte bezüglich des Verhältnisses unseres Dramas zur Geschichte und hinsichtlich seiner Technik im einzelnen zu belegen und zu vertiefen. Interessant ist besonders der Hinweis auf die mehrfache, manchmal fast wörtliche Übereinstimmung Goethes mit Schiller in seiner Geschichte des Abfalls der Niederlande, eine Übereinstimmung, welche auf die Benutzung der gleichen Quelle zurückzuführen ist. Doch hätte es sich hier für den Herausgeber empfohlen, die Stellen aus Schiller nicht blos zu citieren, sondern teilweise abzudrucken, selbst auf die Gefahr hin, dafs alsdann der Umfang der Anmerkungen gröfser geworden wäre; denn blofse Stellencitate werden erfahrungsgemäfs nur zu leicht ganz ignoriert. Im übrigen verraten auch die Anmerkungen neben gewissenhafter Benützung der bereits vorhandenen Erläuterungsschriften durchweg selbständiges Urteil; recht hat der Verf. zu V. 635 gegen Düntzer. — Somit sei die treffliche Ausgabe bestens empfohlen.

Ein gleich günstiges Urteil läfst sich hinsichtlich der Anmerkungen über die Ausgabe des Wallenstein fällen. Was dagegen die Einleitung betrifft, so erscheint dieselbe an sich zu umfangreich und enthält manches, was streng genommen nicht zur Sache gehört, wenigstens nicht in der Ausführlichkeit, in der es geboten ist. Wozu z. B. S. VIII die Kritik von Schillers Geschichte des 30jährigen Krieges, wozu ferner die — allerdings sehr fleifsig nach dem Stand der neuesten Forschung ausgearbeitete —

Digitized by Google

Geschichte Wallensteins in solcher Breite (S. X—XIV)? Für den Zweck der Ausgabe wäre es doch wohl genügend gewesen, wenn der Herausgeber die Hauptmomente mit enger Beziehung auf den Inhalt der Dichtung gegeben hätte. Dadurch wäre Raum geworden für eine eingehende Charakteristik des Dramas selbst, die wir so vermissen und die sich an den 2. Teil der Einleitung, welcher von der Entstehung des Werkes und der Aufnahme, die es fand, handelt, hätte anschliefsen können. — Hervorzuheben ist der bei der bekannten guten Ausstattung der Graeserschen Ausgaben billige Preis derselben.

Dr. Gottlob Egelhaaf, Grundzüge der deutschen Literaturgeschichte. Ein Hilfsbuch für Schulen und zum Privatgebrauch. 6. Aufl. Heilbronn. Verlag von Gebr. Henninger. 1888. 8°. 160 S. ℳ 2.

Wenn ein Lehrbuch der deutschen Literaturgeschichte bei der grofsen Anzahl bereits vorhandener, dem gleichen Zweck dienender Bücher innerhalb 7 Jahren schon die 6. Auflage erlebt hat, so darf man wohl schon daraus einen Schlufs auf die Brauchbarkeit desselben ziehen; und eine Betrachtung des Egelhaaf'schen Buches und ein Vergleich mit anderen bestätigt denn auch diese Brauchbarkeit in vollem Mafse. Der Verf., dem wir auch ein treffliches Lehrbuch der Geschichte verdanken, hat sich zum Grundsatz gemacht: non multa, sed multum, und er bleibt diesem Grundsatz auch in allen Stücken treu. Während Herbst in seinem Hilfsbuch fürs deutsche Literaturgeschichte „die zusammenhängende Geschichte der Literatur in biographische Literaturbilder, die nur die Hauptdichter umfassen, verwandelt", Kluge aber trotz der versprochenen „weisen Beschränkung" für die Schule entschieden zu viel bietet, hält Egelhaaf die richtige Mitte zwischen beiden ein. Im Vergleich zu der an unseren Anstalten viel gebrauchten Literaturgeschichte von Pütz verdient Egelhaaf ebenfalls den Vorzug, einerseits wegen der im Einzelnen noch vorsichtigeren Beschränkung, andrerseits wegen der klareren, den Zusammenhängen mit der politischen und Kulturgeschichte nachgehenden Darstellung; ebenso scheinen mir auch die Analysen der Dichterwerke, die kurz und doch auf alles Erhebliche bedacht sind und in dieser Art wohl kaum besser gestaltet werden könnten, vor denen bei Pütz entschieden den Vorzug zu verdienen. — Was den Anhang, der eine Übersicht über die Entwicklung der Literatur seit 1832 gibt, anlangt, so hat auch hier der Verf. seine in Anbetracht des Zweckes eben nicht leichte Aufgabe mit Takt und Geschick gelöst; doch dürften in einer neuen Auflage Namen, wie Rosegger, K. F. Meyer, die, jeder in seiner Art, Meister der Darstellung sind, nicht fehlen.

Augsburg. Ludw. Bauer.

Kleines Handbuch der deutschen Synonymen und synonymischen Redeweisen für die Schule und das praktische Leben, dargestellt von Chr. Richter. Paderborn, P. Schöningh, 1888 (2 ℳ).

Wirkliches und gründliches Verständnis einer Sprache ist nicht zum geringsten Teile von dem Vermögen, synonyme Begriffe deutlich von einander zu unterscheiden, abhängig. Daher hat jeder Sprachunterricht auf Unterweisungen in dieser Beziehung Bedacht zu nehmen und den Schüler zur Erkenntnis zu bringen, wie wichtig die Wahl des jedesmal richtigsten und treffendsten Ausdruckes für die Klarheit und Korrektheit

Digitized by Google

der Darstellung ist. Dies gilt natürlich von der Muttersprache ebenso, wie von den fremden. Daher hat sich denn auch das Bedürfnis, den reichen Schatz deutscher Synonymen und synonymer Redensarten zu sammeln schon früh geltend gemacht und wir besitzen eine Reihe solcher Arbeiten, die den Stoff mit Fleifs und Geschick behandeln. Aber die bedeutenderen derselben aus der neueren Zeit, wie das von Weigand (deutsche Synonymen) und Kehrein (onomatisches Wörterbuch), sind wegen ihrer streng wissenschaftlichen Haltung, sowie ihres Umfanges und ihrer Kostspieligkeit dem praktischen Bedürfnisse nicht entsprechend. Denn dieses verlangt ein Werk, das, auf wissenschaftlicher Grundlage aufgebaut, kurz, übersichtlich und deutlich gefafst ist. Diesen Anforderungen entspricht das Handbuch von Chr. Richter vollkommen; es eignet sich nach Inhalt und Form für die Schule und das praktische Leben ganz vorzüglich. Bei den einzelnen Synonymen — es sind die notwendigsten und wertvollsten, und zwar in ausreichender Menge, ausgewählt — wird jedesmal der allgemeine Sinn d. h. die denselben gemeinsame Bedeutung angeführt, dann folgen die speziellen Begriffsbestimmungen in knapper, einfacher und deutlicher Sprache. Die einzelnen Synonymen sind im Drucke hervorgehoben und infolge dessen ist das Ganze sehr übersichtlich; dadurch (sowie durch ein sorgfältig angelegtes Register) wird auch die Auffindung sehr erleichert.

Wir können das Handbuch zum Gebrauche für Lehrer und Schüler, sowie für solche, die mit selbständiger Schriftarbeit zu thun haben, nur bestens empfehlen.

München. **Miller.**

Behaghel, Die deutsche Sprache. 54. B. des „Wissens der Gegenwart." Leipzig (Freytag) u. Prag (Tempsky) 1886. 231 S. *M.* 1.

Dieser Band der deutschen Universal-Bibliothek gehört zu jenen Schriften, die man überaus gerne in den Händen recht vieler „Gebildeten" sähe. Mit gutem Grunde könnte man auch behaupten, dafs das Wesentlichste von dem, was Behaghel hier bietet, unseren Gymnasiasten bekannt werden sollte. Sicherlich würde dadurch ihre Bildung mehr gewinnen als durch die naseweise Splitterrichterei mancher Literaturgeschichten. Aber freilich müfsten es die Lehrer verstehen, durch anregenden, gelegentlichen Unterricht jene sprachgeschichtlichen Erscheinungen zum Verständnis des Schülers zu bringen. Das Buch zerfällt in einen allgemeinen und in einen besonderen Teil. Letzterer enthält einen keineswegs trocken geschriebenen Abrifs der deutschen Grammatik. Ersterer behandelt nicht zu ausführlich, aber fast mit etwas zu viel gelehrtem Beiwerk (S. 1—27) die Geschichte der deutschen Sprache bis zur neuhochdeutschen Periode, dann (S. 27—142) in aufserordentlich interessanter Weise die neuhochdeutsche Sprache (lautgesetzliche Wandlungen, Bedeutungswandel, Volksetymologie, Sprache der Poesie, Einfluls fremder Sprachen auf das Deutsche, Neuschöpfung von Wörtern). Zu ergänzen oder berichtigen wäre etwa: S. 33 „lernen" bedeutet auch im Bayerischen discere und docere; dagegen (S. 53) geht die Mundart von Bayern nicht in dem Mafse (der Intensität nach) in hohe Kreise hinauf wie in Österreich oder gar in Württemberg. „Vergessen auf" (S. 39) sagt man auch in Bayern, ja selbst in Franken; die Fügung ist überhaupt weiter verbreitet als die Grammatiker annehmen. Es steht nicht nur zu vermuten (S. 39), sondern ist bereits vollendete Thatsache, dafs die niederdeutschen Provinzialismen in Deutschland an Verbreitung

Digitized by Google

zunehmen.[1]) Zu S. 85: „Solcher Anschaulichkeit befleifsigt sich vor allem die Dichtung" ist zu ergänzen: und die Volkssprache; denn auch in der Volkssprache ist „die bevorzugte Stätte des metaphorischen Ausdruckes." S. 91 Sollte von der kaufmännischen Ellipse: liefere (st. ich l.) nicht einfach die Kürze der Grund sein? Die Etymologie von „verwegen" (S. 105) scheint doch nicht zweifellos. Noch fraglicher ist mir, ob wirklich Schröpfkopf für Blutegel (S. 106) gebraucht wird. Hier wird wohl ein Irrtum bezüglich der beiden in Frage kommenden verschiedenen Blutentziehungsmittel vorliegen. Da S. 128 von der Nachahmung des Acc. c. Inf. und absoluten Particips gehandelt wird, hätte auch des Gen. absol. während Mahlzeit, während Treffens erwähnt werden können, der bei Lessing noch vorkommt und aus dem sich bekanntlich die Rektion von „während" erklärt. S. 130 u. S. 135 wird besonders die Medizin als Begünstigerin der Fremdwörter angeführt. Der für diese Begünstigung angeführte Grund (S. 135) ist sicher falsch, die Ursache ist wohl nur das Bedürfnis nach internationaler Verständigung. Warum erwähnt der Verf. nicht vielmehr der massenhaften Fremdwörter beim deutschen Militär nur bezüglich des Titelwesens? B. ist kein Pedant und möchte deshalb bei den Grammatikern nicht immer Gnade finden; wir vermögen ihm seine freiere Auffassung (z. B. S. 40, S. 46, S. 48) nicht zu verdenken, wenn wir auch nicht mit allem einverstanden sind; mindestens begreifen wir, wie der das ganze Sprachgebiet überschauende Blick sich nicht in Kleinigkeitskrämereien vertiefen mag. Aber der richtige Sinn für Einzelheiten ist dem Gelehrten nicht abhanden gekommen; so tadelt er — und wir stimmen ihm aus voller Seele bei — als eine der häfslichsten Neubildungen das Wort „diesbezüglich." Sehr am Platz ist auch die kurze Bemerkung über die Aussprache des g (S. 57); es gibt noch immer Leute, welche den Berliner Dialekt für mafsgebend halten.[2]) Dagegen hätte es sich der Verf. ersparen sollen, S. 43 gelegentlich eines Zeitungscitates den Namen eines in Süddeutschland wohlbekannten Berliner Professors auszuschreiben. Doch lange genug haben wir bei Kleinigkeiten verweilt. Bevor wir indes von dem genufsreichen, mit seltener Klarheit und im besten Sinne des Wortes populär geschriebenen und an feinsinnigen Gedanken nicht armen Buche scheiden, müssen wir einen sonderbaren Brauch der Verlagsbuchhandlung rügen. Das Rezensionsexemplar enthielt nämlich eine gedruckte Anzeige des Behaghelschen Werkes ohne Angabe des Rezensenten oder der Zeitschrift, der sie entnommen wurde. Wir glauben, die Verlagsbuchhandlung sollte von den Rezensenten, für die ihre Exemplare bestimmt sind, glauben, dafs sie nur nach eigenem Befund urteilen, nicht fremde Gedanken nachbeten. Glaubt sie aber an deren Unabhängigkeit, so ist ein Rezensionsführer sehr überflüssig. Jedenfalls liegt es im Interesse der Ehre des deutschen Zeitschriftenwesens, dafs sich die Buchhandlung die Kosten für eine derartige Beilage in Zukunft erspart.

München. A. Brunner.

---

[1]) gebrauchen st. brauchen, belegen st. gelegen liest man schon in einem Münchner Blatt.

[2]) Mit ungeheurer Anmafsung handelt über diesen Punkt Rudolph in seiner „Praktischen Anleitung zur Erteilung eines naturgemäfsen Unterrichtes in unserer Muttersprache."

Digitized by Google

Victor Duruy, Histoire de France. Auswahl. Erklärt von Prof. Dr. Friedrich Koldewey, Direktor d. herzogl. Realgymn. in Braunschweig. Zweites Bändchen: Altertum und frühestes Mittelalter. Berlin. Weidmann'sche Buchhandlung. 1887.

Der Herausgeber macht in seiner Vorrede mit Recht darauf aufmerksam, dafs die Werke Duruy's weniger die Zwecke der gelehrten Forschung als die des Unterrichts in geographischer und geschichtlicher Hinsicht verfolgen. Hierin besitzen sie auch derartige Vorzüge, dafs sie sich zur Einführung in den Schulen in hohem Grade empfehlen. Das vorliegende Bändchen ist aus „Histoire de France" genommen, bietet aber eine hinreichend vollständige Darstellung der franz. Geschichte des Altertums und des frühesten Mittelalters bis zum Tode Karls des Grofsen. Die Anmerkungen beziehen sich gröfstenteils auf die Klarlegung der geographischen und historischen Benennungen, schliefsen übrigens sprachliche Erörterungen keineswegs aus, so dafs sie zum leichten Erfassen des Textes wesentlich beitragen. Wo die historische Auffassung Duruy's unrichtig zu sein scheint, wird vom Herausgeber dieses Bändchens darauf aufmerksam gemacht.

Ph. Plattner, Elementarbuch der französischen Sprache. Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. Karlsruhe. J. Bielefeld's Verlag 1887.

Die Lehre von der Aussprache ist am Anfange des Buches weggelassen, folgt aber als Anhang ganz nach den Prinzipien der Phonetik. Der Verfasser hält sie für überflüssig und zieht vor, schon in der ersten Stunde mit dem Lesestück zu beginnen (Vorrede, V, Zeile 9). Bei der Inhaltsangabe ist die Zusammenstellung der Seiten für Grammatik, Übungen, und Präparation ganz übersichtlich gegeben und führt zur sofortigen Orientierung. Jedes Kapitel enthält nämlich einen kurzen Abschnitt der Grammatik; dazu kommen von S. 66 an mit denselben Kapitelbenennungen A ein Lesestück und B und C Übungen vom Deutschen ins Französische, welche sich auf das voranstehende Lesestück A beziehen, und von S. 148 an folgen die Präparationen. Um über jede Verlegenheit wegzuhelfen, kommt S. 179 ein französisch-deutsches und S. 205 ein deutsch-französisches Wörterverzeichnis. Der ganze Lehrgang stellt die Lektüre in den Vordergrund und gibt nur zusammenhängende Lesestücke. Wir haben ihn mit regem Interesse durchlesen und haben ihn durchweg lobenswert gefunden, nur scheint es uns, dafs er für junge Schüler doch nicht so leicht fafslich ist, wie angenommen wird. Es ist z. B. doch wohl sehr fraglich, ob, wie in Kapitel IV geschieht, die Schüler schon nach ein paar Lektionen mit den persönlichen Fürwörtern und deren Stellung vertraut gemacht werden können oder überhaupt sollen. Bei der in Kapitel VII gegebenen Regel: „Wenn dagegen das Partizip sich auf einen vorausgehenden Acc. bezieht, so stimmt es wie ein Adj. in Geschlecht und Zahl mit demselben überein", hätte offenbar beigefügt werden müssen, dafs in diesem Falle das Partizip mit avoir konjugiert sein mufs. Die von S. 52 an gegebene Übersicht der Konjugationen und die von S. 61 an beigedruckte alphabetische Übersicht der unregelmäfsigen Verben sind sehr erwünscht. Einzelne Übersehen (z. B. S. 154 la territoire, S. 29, § 69 de pareils gens) sind kaum erwähnenswert.

München. Dr. Jos. Wallner.

Digitized by Google

Sammlung französischer Neudrucke, herausgegeben von Karl Vollmöller. Heilbronn. Henninger. 1888. — B. 7. Louis Meigret. Le Tretté de la Grammęre Françoeze. Nach der einzigen Pariser Ausgabe 1550 neu herausgegeben von W. Foerster. — B. 8. Jean de Mairet. Sophonisbe. Mit Einleitung und Anmerkungen herausgeg. von K. Vollmöller. — B. 9. Jean Antoine de Baïfs Psaultier. Mit Einleitung, Anmerkungen und einem Wörterverzeichnis. Zum ersten Mal herausgeg. von Dr. E. Groth.

Durch vorliegende 3 Bändchen ist Prof. Vollmöllers für jeden Liebhaber der französischen Literatur wertvolle Sammlung französischer Neuwerke wesentlich bereichert worden.

In der Einleitung zu dem höchst interessanten Tretté de la Grammęre Françoeze setzt Prof. Förster auseinander, dafs Meigret's Buch nicht nur als das des kühnen Pfadfinders und Bahnbrechers auf dem Gebiet der französischen Grammatik von hoher Bedeutung sei, und dafs er sich vorwiegend aus letzterem Grunde zur Herausgabe des Neudruckes veranlafst gesehen habe. S. S. VIII—XVI enthalten ein Verzeichnis der Werke Meigrets und im Anschlufs daran einige bibliographische Notizen; dann wird (s. S. XVII—XXIX) seine Bedeutung als Phonetiker und Grammatiker des genaueren nachgewiesen, besonders seine volle Unabhängigkeit in letzterer Beziehung.

Dem 8. B. hat Prof. Vollmöller eine längere Einleitung (S. S. I—XLIV) vorausgeschickt, in welcher er sich über die bislang streitigen Fragen über die Abstammung und das Geburtsjahr Mairets, dann über seine Werke ausspricht und den gesamten kritischen Apparat gibt. Das Ergebnis der höchst sorgfältig geführten Untersuchung über die Abkunft des Dichters der Sophonisbe ist ein negatives insofern, als sichere Anhaltspunkte für die deutsche Abstammung desselben nicht zu gewinnen waren. Über das Geburtsjahr aber gab das Taufregister von St. Peter in Besançon ganz zuverläfsige Auskunft; da sich dort der Eintrag vorfand: „Joannes, filius Joannis Maret — — . . . baptizatus fuit die decima maii anno Domini millesimo sexcentesimo quarto. Es setzt also Vollmöller als Tag der Geburt den 9. Mai 1604 an. Den Schlufs der Einleitung bildet eine kurze Besprechung der fälschlich Mairet zugeschriebenen Stücke. Die sich anschliefsende Ausgabe der Sophonisbe ist ein getreuer Abdruck der im Besitze des Herausgebers befindlichen ersten Ausgabe. Ein kurzes Druckfehlerverzeichnis findet sich S. XXVII.

Die von Groth zu Baïfs Psaultier gegebene Einleitung ist, wenn auch kurz gefafst, (s. S. XIV) doch sehr inhaltreich und geht bei der Würdigung der Thätigkeit des Dichters und seines Einflusses von ganz neuen Gesichtspunkten aus. Der Text des hier zum ersten Male ganz veröffentlichten Psaultier ist ein Abdruck der ersten Bearbeitung der Psalmen (1—68) vom Jahre 1567, welche darum „die interessanteste und lehrreichste ist, weil hier der Dichter vor jedem Psalm das gebrauchte Versmafs angibt.“ Um die beiden anderen Bearbeitungen mit dieser vergleichen zu können, wurde als Anhang Psalm 23 aus ihnen beigegeben. In dem angehängten Wörterverzeichnis hätte vieles gestrichen werden können; so sind z. B. abœrrér, akœrd, beœkëp, chœderon, chëze, débœchér, fœrcher a. s. f, zweifellos dadurch genügend

Digitized by Google

erklärt, dafs in der Einleitung (S. XII) darauf hingewiesen wurde, es sei für au das Zeichen ω, für ou das Zeichen ȣ gebraucht.

Die deutschen Neuphilologentage. Rückblicke und Wünsche von R. Mahrenholtz. Heilbronn. Henninger 1888.

Nach dem Vorwort hat die Absicht das Interesse für die Neuphilologentage Deutschlands zu wecken, Mahrenholtz zur Veröffentlichung seiner Brochüre veranlafst. Nach einem kurzen Überblick über die Vorgeschichte der Versammlungen der Lehrer der neueren Sprachen wird zunächst über die im Anschlufs an den deutschen Philologentag in Dessau gehaltene Sektionsversammlung berichtet und das bittere Urteil gefällt, „dafs die Resultate dürftige und die Art der Verhandlung keine erfreuliche war"; da M. selbst der Versammlung beiwohnte, und wir auf der Sektionsversammlung in Karlsruhe (1882) einen ganz ähnlichen Eindruck gewannen, haben wir keinen Grund, die Richtigkeit dieses Urteils zu bezweifeln. Besseres meint M. sei von den Giefsener Verhandlungen (1885) zu sagen, da hier die akademischen Lehrer in gröfserer Anzahl beitraten, und die Schaffung eigner Neuphilologentage, deren erster 1889 in Hannover gehalten wurde, habe einen wesentlichen Wandel zum Besseren gebracht. In das Referat werden eine Reihe von meist berechtigten, vielfach auch sonst geäufserten Wünsche eingeflochten; Mahrenholtz vertritt dabei die Gruppe der ruhigen Reformfreunde, welche anerkennen, dafs in Bezug auf Ausbildung der Lehrer und Betrieb des Unterrichts manches zu bessern sei, aber vor Überstürmung und Übereifer eindringlich warnen.

München. Wolpert.

Dr. Greve, Oberlehrer am herzogl. Carolinum zu Bernburg, Lehrbuch der Mathematik, für den Schulgebrauch und zum Selbstunterricht methodisch bearbeitet. IV. Kursus 1. Teil. Stereometrie. 2. Teil. Arithmetik. Bielefeld und Leipzig. Velhagen und Klasing. 1887 u. 1888. IV u. 139 u. 136 Seiten Okt. Preis: 3 ℳ 60 ₰.

Das angegebene Lehrbuch empfiehlt sich im allgemeinen durch die praktische Auswahl des Lehrstoffes und durch die Klarheit seiner Entwicklungen, wenn auch einzelne Punkte zu Ausstellungen Veranlassung geben. So möchte Ref. aus didaktischen Gründen beanstanden, dafs in den Beweisen viel zu selten nicht wenigstens durch Anfügung von Paragraphnummern auf die Lehrsätze verwiesen ist, welche bei denselben zur Anwendung kommen, und dafs diese viel zu wenig auch nur angedeutet sind; denn wenn die Schüler nicht dazu angehalten werden, stets klar der Lehrsätze sich bewufst zu werden, auf welche sich die betr. Beweise stützen, so begehen sie gar zu gern die Fehler, einerseits unbewiesene Lehrsätze und insbesondere solche welche nur Umschreibungen der vorgelegten genannt werden können, zu benützen und andrerseits in Fällen, in welchen durch Anführen von zwei oder drei bekannten Lehrsätzen mit Aufnahme der Buchstaben der Figur in deren Text schon der vollständige Beweis erbracht ist, diesen in langer Entwicklung und mit Aufwendung eines grofsen Wortschwalles durchzuführen, in welchem der eigentliche Kern und die entscheidenden Gedanken viel zu wenig hervortreten, so dafs die Prägnanz und die Leichtigkeit des Verständnisses verloren gehen.

Digitized by Google

Dafs diese Gefahr keine blofs eingebildete ist, zeigt der Verfasser des bezeichneten Lehrbuches selbst, indem er z. B. in § 12,4 und § 17,8 den vorher nicht bewiesenen Satz, der sich nach § 12,2 in günstiger Weise hätte einschalten lassen, anwendet „Wenn zwei Ebenen auf einander senkrecht stehen und man in der einen ein Lot zur Kante errichtet, so ist dieses auch zur andern Ebene senkrecht“ und der Beweis des Lehrsatzes § 3,1 elf Zeilen des grofsen, schönen Formats des Buches einnimmt, während derselbe vollständig durch den Satz geführt ist „Nach § 1,1 müfste die Gerade ganz in die Ebene fallen, sobald sie zwei Punkte mit ihr gemeinsam hat.“ Am geeignetsten erscheint es dem Ref. freilich, diese Sätze § 1,1 und § 3,1 „Eine gerade Linie, von welcher zwei Punkte in eine Ebene fallen, liegt ihrer ganzen Länge nach darin“ und „Eine gerade Linie, welche nicht ganz in der Ebene liegt, kann nur einen Punkt mit dieser gemeinschaftlich haben“ nicht als Lehrsätze mit ihren Beweisen, sondern als einfache Folgerungen aus der Definition der Ebene d. h. als Zusätze aufzunehmen. Weiter fällt es dem Ref. auf, dafs auch sonst einmal ein Lehrsatz, der für den Schüler wenig Wert hat, wie z. B. „Durch einen Punkt des Raumes sind ∞^2 Ebenen und ∞^3 gerade Linien möglich“ und dann manchmal Lehrsätze bewiesen sind, deren Beweise der Schüler leicht finden kann, wie z. B. § 13,4 „Parallele Gerade zwischen parallelen Ebenen sind gleich grofs“, nachdem nämlich vorher im § 10,3 der Satz „Alle von einer geraden Linie auf eine ihr parallele Ebene gezogenen Parallele sind gleich lang“ schon besprochen ist, in welchem es übrigens heifsen sollte „Man lege durch die parallelen Graden CF und DG (nicht blofs durch CF und DG) eine Ebene, damit auch begründet sei, warum durch diese Geraden eine Ebene möglich ist, dafs dagegen der Beweis zu § 12,6 „Wenn man von einem Punkte Lote auf die Schenkelebenen eines Flächenwinkels fällt, so bilden dieselben einen Winkel, der dem Neigungswinkel des Flächenwinkels oder dem Supplemente desselben gleich ist, je nachdem der Punkt aufserhalb oder innerhalb der Schenkelebenen liegt“ nicht angegeben ist, obgleich er für den Anfänger der Stereometrie nicht so einfach ist, wie sich Ref. in vielen Jahreskursen bei Besprechung des Polardreikants überzeugt hat, da die Schüler doch vor allem darthun müssen, warum die Kante des Flächenwinkels auf der Ebene dieser Lote senkrecht steht und also diese von den Schenkelebenen des Flächenwinkels nach Geraden geschnitten wird, welche auf der Kante normal sind. In der Erklärung des § 12 und 10 sollte es wohl heifsen: Als Mafs des Flächenwinkels dient der Linienwinkel, welcher entsteht, wenn man in einem Punkte der Scheitellinie Lote zu dieser in den Schenkelebenen errichtet und zwei Ebenen, sowie eine Gerade und eine Ebene heifsen zu einander parallel, wenn sie sich im Endlichen niemals treffen u. s. w., da in der Geometrie Lot ein relativer Begriff ist und man stets fragt, zu welcher Geraden oder Ebene das Lot senkrecht ist, und auch in einem Punkt einer Geraden im Raum zu ihr unendlich viele Lote möglich sind und weil man in den späteren geometrischen Untersuchungen von dem unendlich fernen Punkt und der unendlich fernen Geraden und dem Schnittpunkte paralleler Geraden und der Schnittlinie paralleler Ebenen im Unendlichen spricht. Im Beweis des § 13,2 ist nicht $\sphericalangle$ FAB = CBA und KAB = HBA, sondern $\sphericalangle$ FAB + CBA = 2 R und $\sphericalangle$ KAB + HBA = 2 R; auch der Beweis des § 13,5 bedarf noch einer kleinen Verbesserung. In der Übung 14 des § 14 würde es besser heifsen „Es sind zwei Punkte und zwischen ihnen eine Ebene gegeben. Es wird in der Ebene eine Gerade oder Punkte gesucht, welche von den gegebenen Punkten gleich weit entfernt sind.“ Der Beweis des § 22,2 fängt an

Digitized by Google

„Wenn man in den Mittelpunkten G und F zweier aufeinanderfolgender Seitenflächen des regulären Polyeders Lote zu diesen errichtet und durch diese Lote eine Ebene legt," aber es wird nicht begründet, weshalb diese Lote einander schneiden müssen, so dafs durch sie eine Ebene gelegt werden kann; Ref. würde hier die Entwicklung mit dieser Hilfsebene beginnen, welche aber in der Mitte J einer Kante BE senkrecht zu ihr konstruiert wird; in dieser Ebene GJF liegen dann die Mittelpunkte F und G der aneinanderstofsenden regelmäfsigen Vielecke BEC und ABE, da sie die Seitenflächen nach den Geraden JF und JG schneidet, welche auf der Kante in deren Mitte senkrecht stehen und deshalb die Richtungen nach den Mittelpunkten der den regelmäfsigen Vielecken umgeschriebenen Kreise angeben, und auf welchen auch die Mittelpunkte der eingeschriebenen Kreise liegen, weil im regulären Polygon beide Mittelpunkte zusammenfallen; errichtet man nun in diesen Mittelpunkten F und G der zwei aufeinanderfolgenden Seitenflächen BCE und ABE in der Hilfsebene FJG die zu den Kanten FJ und GJ senkrechten Geraden FM und GM, so schneiden diese als Geraden einer und derselben Ebene einander, da die Seitenflächen BCE und ABE nicht in ein und dieselbe Ebene fallen, und sind zu den Seitenflächen nach einem bekannten stereometrischen Lehrsatz senkrecht u. s. w. Auch gegen das Ende des Beweises hin wäre eine kleine Verbesserung angezeigt. Im Beweis des § 23,1 ist nicht erklärt, warum auch die entsprechenden Winkel eines mit der Grundfläche parallelen Durchschnitts und der Grundfläche des Prismas gleich sind und zwar, als Winkel mit parallelen, nach gleichen Richtungen laufenden Schenkeln und somit die Kongruenz der Vielecke nur aus der Gleichheit aller Seiten gefolgert; das Versehen kommt daher, dafs der Verfasser den Beweis an einem dreiseitigen, statt am vier- oder fünfseitigen Prisma führt. Die Zahl der Diagonalebenen eines Parallelepipedons ist im § 23,2 in 6 abzuändern, denn es gibt Diagonalebenen durch die Kanten AE und GC oder BF und DH oder AD und FG oder BC und EH oder AB und GH oder durch CD und EF. Im § 25 ist das Wort „Pyramide" aus dem Griechischen zu erklären versucht; Eisenlohr hat aber aus dem von ihm übersetzten Papyrus Rhind, der um 1700 v. Chr. von Ahmes geschrieben wurde, aber nur die Abschrift eines ums Jahr 2200 v. Chr. ca. verfafsten Originals ist, in neuerer Zeit nachgewiesen, dafs das Wort Pyramide von dem ägyptischen pe-ram-us abzuleiten ist In der historischen Anmerkung des § 69 hätte wohl auch auf die im Jahr 1879 bei Weidmann erschienene Ausgabe des Pappus, welche Hultsch besorgt hat, hingewiesen werden dürfen; die dort erwähnte Ausgabe (des F. Commandinus) ist schon 1588 erschienen. Zur Erklärung des Wortes Mantisse im § 9 der Arithmetik wäre wohl besser auf ὁ μάντις aufmerksam gemacht, weil unsere Schüler dieses Wort aus ihrem Homer kennen. Im § 25 sollte in dem Satz „Bei fallenden G. P. hat man zur Bestimmung einer der Gröfsen a, q und s die Gleichung s (1−q) = a" noch beigefügt sein, wenn die Anzahl der Glieder unendlich grofs ist. Die erste harmonische Progression des § 27 sollte lauten 2,$\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$,1 und die Folgerung 2 am Schlufs des § 44 finge richtiger an „Die Summe mehrerer Determinanten u. s. w." § 62,1 wäre richtiger Zerlegbarkeit der Gleichung Q = 0 in Faktoren des ersten Grades überschrieben, weil erst im § 64 die Zerlegung selbst erklärt wird.

Da aus den bisherigen Bemerkungen der Inhalt des Lehrbuchs nicht mit Sicherheit erkannt werden kann, will ich denselben noch in Kürze mitteilen. Der 1. Abschnitt der Stereometrie handelt von der Festlegung einer Ebene durch Punkte und gerade Linien (§ 1 und 2), von der Lage der geraden Linien zu einer Ebene (§ 3—11), von der Lage zunächst

Digitized by Google

zweier (§ 12—14), dann dreier Ebenen zu einander und (§ 16—19) von der körperlichen Ecke und ihren Eigenschaften. Der 2. Abschnitt lehrt dann die an den Körpern, zuerst den regulären Polyedern, dann den Prismen, Pyramiden und Prismatoiden (§ 20—30), schliefslich die am Cylinder, Kegel, der Kugel und den Rotationskörpern (§ 31—40) erwähnenswerten Beziehungen und Eigenschaften mit Ausnahme der Untersuchungen über Oberfläche und Volumen derselben, mit welchen dann der 3. Abschnitt die Stereometrie abschliefst. Die Arithmetik beginnt in diesem ihrem IV. Kursus mit der Theorie der Logarithmen (§ 1—13), an welche sich die Exponentialgleichungen und die reziproken Gleichungen anreihen (§ 14—18); nun folgt in den § 19—38 die Lehre von den arithmetischen, geometrischen und harmonischen Progressionen, die Zinseszins- und Rentenrechnung und Aufgaben über Leibrenten und Lebensversicherung und schliefslich in den § 39—49 die Determinantentheorie. In der sich nun anreihenden Algebra wird zunächst die Anwendung der Determinanten auf Gleichungen mit mehreren Unbekannten gelehrt (§ 50—55), dann folgen Untersuchungen über gemeinsame Wurzeln mehrerer Gleichungen, über Zerlegbarkeit und Zerlegung der allgemeinen Gleichung zweiten Grades mit zwei Unbekannten (§ 62—65), über die Diskriminante zweier simultaner Gleichungen mit zwei Unbekannten, worüber Dr. Greve im Jahr 1882 eine sehr lesenswerte Abhandlung veröffentlicht hat und über Zerlegung eines im Zähler und Nenner nach Potenzen einer oder mehrerer Hauptgröfsen geordneten Bruches in Partialbrüche (§ 68—70); den Schlufs bildet ein kurzer Abrifs der analytischen Geometrie der Ebene (§ 71—80), in welcher dem Ref. einige Entwicklungen z. B. Aufg. 1 des § 72 oder Aufg. 5 des § 75 für den Anfänger etwas gar zu knapp gehalten zu sein scheinen in Rücksicht darauf, dafs das Lehrbuch auch zum Selbstunterricht dienen soll, wozu es auch bei der grofsen und guten Auswahl von Lehrsätzen und Aufgaben zur Übung, welche das Interesse des Schülers für den Lehrgegenstand lebendig erhalten, recht geeignet erscheint.

Das äufsere Gewand ist des Inhalts und der Verlagshandlung würdig. Das Lehrbuch kann der Beachtung der verehrten Kollegen recht wohl empfohlen werden.

Dr. Carl Spitz, 1) Lehrbuch der ebenen Geometrie nebst einer Sammlung von 800 Übungsaufgaben zum Gebrauche an höheren Lehranstalten und beim Selbststudium. 9. verbesserte und vermehrte Auflage mit 251 in den Text gedruckten Holzschnitten. XII und 200 S. Preis 3 ℳ Anhang hiezu, die Resultate und Andeutungen zur Auflösung der in dem Lehrbuch befindlichen Aufgaben enthaltend. 9. verbesserte und vermehrte Auflage, mit 112 in den Text gedruckten Figuren. IV und 113 S. Okt. Preis 1 ℳ 50 ₰ 2) Lehrbuch der ebenen Trigonometrie nebst einer Sammlung von 630 Beispielen und Übungsaufgaben zum Gebrauche an höheren Lehranstalten und beim Selbststudium. 6. verbesserte und vermehrte Auflage, mit 47 in den Text gedruckten Figuren. XI und 140 S. Okt. Preis 2 ℳ Anhang hiezu, die Resultate und die Andeutungen zur Auflösung der in dem Lehrbuche befindlichen Aufgaben enthaltend. 6. verbesserte und vermehrte Auflage mit 23 in den Text gedruckten Figuren. 73 S. Okt. Preis 1 ℳ Leipzig. C. F. Winter'sche Verlagshandlung. 1888.

Die Einleitung des Lehrbuchs der ebenen Geometrie handelt von den geometrischen Gröfsen im allgemeinen; in derselben gehört die Definition des Strahlenbüschels nicht in den **§ 2**, sondern zu § 3, weil hier erst der Begriff der Ebene, von welcher in jener Definition die Rede ist, erklärt

Digitized by Google

wird. Nachdem dann im ersten Abschnitt die Eigenschaften der geraden Linie und die Bestimmung der Lage einer Ebene besprochen ist, folgt im zweiten die Lehre von den Winkeln, ihrer Bezeichnung und Einteilung, ihren Gröfsenbeziehungen und die Theorie der Parallellinien; bis hieher wendet der Verfasser durchgängig die genetische Methode an, welche auf der ersten Stufe des geometrischen Unterrichts vor den anderen den Vorzug verdient, weil die Schüler mit Leichtigkeit die Entstehung der Gebilde durch Bewegung fassen, da sie an der Erzeugung derselben gleichsam selbst theilnehmen und deshalb um so leichter die Erklärungen und Begründungen ihrem Gedächtnisse einprägen und verstehen. Der dritte Abschnitt bringt dann die Erklärung der Figuren überhaupt, des Vielecks und Vielseits, sowie des Kreises und seiner Teile und die der besonderen Arten von Dreiecken und Vierecken und der Geraden und Winkel in und an denselben; die Einteilung der Dreiecke in spitz-, recht- und stumpfwinklige gehört nach des Ref. Ansicht erst in den folgenden vierten Abschnitt, der die Winkelbeziehungen im Dreieck und Vieleck in Betracht zieht, weil erst, nachdem diese für das Dreieck festgestellt sind, man weifs, dafs zwei Winkel desselben stets spitze sein müssen und man also berechtigt ist, zu definieren, je nachdem der dritte Winkel eines Dreiecks auch ein spitzer, oder ein rechter oder stumpfer ist, werde dasselbe spitz- oder recht- oder stumpfwinklig genannt.

Das erste Kapitel des folgenden Abschnittes beschäftigt sich mit den Lehrsätzen über die Kongruenz der Dreiecke und deren Gegensätzen, mit der Abhängigkeit der Seiten und ihrer Gegenwinkel in ein und demselben Dreieck, mit der Vergleichung der Senkrechten aus einem Punkt auf eine Gerade mit anderen Strecken zwischen jenem Punkt und der Geraden, mit dem Satz über die Höhe im gleichschenkligen Dreieck und dessen Umkehrungen und mit der Anwendung dieser Theoreme zur Auflösung der zugehörigen Fundamentalaufgaben. Hier finde ich den Satz „Die Summe zweier Seiten eines Dreiecks ist immer gröfser als die dritte Seite“ als Lehrsatz aufgestellt und nach der bekannten Euklid'schen Art bewiesen, also ohne dafs auch dargethan wird, warum die Summe zweier Strecken wieder eine Strecke liefert, was doch nicht, wenn einmal ein Beweis geführt wird, als selbstverständlich angenommen werden darf, da ja im allgemeinen die Summe zweier Bögen ein und derselben Kurve nicht einen Bogen eben dieser Linie z. B. die Summe zweier Kreisbögen nicht wieder einen Kreisbogen liefert, auch wenn die Radien beider der Gröfse nach wenig von einander verschieden sind und auf dem Radius des einen Kreisbogens, der nach dem gemeinsamen Punkt beider läuft, der Mittelpunkt des andern Bogens liegt; soll man diesen Satz, der nur in etwas abgeänderter Form die Grundeigenschaft der Strecke zum Ausdruck bringt, beweisen, so könnte dies naturgemäfs nur auf Grund der Definition der geraden Linie geschehen; so lange wir aber diese nicht wirklich definieren können, mufs der Satz „Die Strecke ist die kürzeste Linie zwischen ihren Grenzpunkten“ als Grundsatz in der Geometrie verbleiben. Diese Ausstellung gilt allerdings nicht blofs dem in Rede stehenden Lehrbuch, sondern einer grofsen Menge noch anderer Leitfäden der Geometrie. In den weiteren Kapiteln dieses fünften Abschnittes werden die Eigenschaften der Parallelogramme, welche sich aus der Kongruenz der Dreiecke ergeben, die Kongruenz der Vielecke und der Kreise sowie die Eigenschaften der Linien und Winkel in und an letzteren erörtert, welche sich mit Hilfe der vorherigen Sätze entwickeln lassen, worauf dieselben schliefslich zur Lösung weiterer Grundaufgaben verwendet werden.

Digitized by Google

Der nächste Abschnitt enthält die Lehre von der Gleichheit der Parallelogramme und Dreiecke, vom Quadrat über der Summe und Differenz zweier Strecken, den Pythagoräischen Lehrsatz und seine Umkehrung und die Erweiterung desselben auf das schiefwinklige Dreieck und die dahin gehörigen Grundaufgaben, während der siebente von den Verhältnissen der Inhalte zweier Rechtecke und von der Inhaltsberechnung geradliniger Figuren handelt. Im achten Abschnitt folgen nach der Erklärung der Ähnlichkeit geometrischer Gebilde, welche mir für den Anfänger zu schwierig erscheint, die Lehrsätze über Proportionalität von Strecken für den Fall, dafs von einem Punkte auslaufende Strahlen von Parallellinien geschnitten werden und deren Umkehrungen, sodann im zweiten und dritten Kapitel dieses Abschnittes die Sätze über Ähnlichkeit der Dreiecke und Vielecke; hier wäre § 153 zu verbessern „Zwei n-Ecke sind ähnlich, wenn (n-1) Seiten des einen den entsprechenden (n-1) Seiten des andern proportional und die eingeschlossenen (n-2) Winkel einzeln gleich sind." Auch die Proportionsform $AB:AF:AD = ab:af:ad$ des § 151, welche allerdings in sehr vielen Lehrbüchern der Geometrie zu finden ist, kann Ref. nicht gutheifsen, da sie eine falsche Gleichung ist, auch wenn die einzelnen Proportionen $AB:ab = AF:af$ und $AB:ab = AD:ad$, aus welchen jene durch Zusammenziehung gebildet wird, als ganz richtige Gleichungen sich erweisen. Messen nämlich die Seiten AB, AF und AD beziehungsweise 14, 21 und 35 cm und die Seiten ab, af und ad bez. 6, 9 und 15 cm, so sind die Proportionen $\frac{14}{6} = \frac{21}{9}$ und $\frac{14}{6} = \frac{35}{15}$ zwar richtig, weil jede derselben aussagt, dafs $\frac{7}{3} = \frac{7}{3}$ ist; aber die Gleichung $14:21:35 = 6:9:15$ ist eine falsche, weil $\frac{14}{21} = \frac{2}{3}$ und $\frac{2}{3}:35 = \frac{2}{105}$ während zwar $\frac{6}{9}$ ebenfalls $\frac{2}{3}$ aber $\frac{2}{3}:15$ nicht $\frac{2}{105}$ sondern $\frac{2}{45}$ liefert. Wenn man solche Proportionen zusammenziehen will, so mufs man immer die Form $\frac{AB}{ab} = \frac{AF}{af} = \frac{AD}{ad}$ wählen.

Das vierte Kapitel dieses achten Abschnitts zählt dann eine Reihe von Beziehungen auf, welche man an ebenen Figuren mit Hilfe der Ähnlichkeitssätze entwickeln kann, z. B. die Proportionen im rechtwinkligen Dreieck, in welchem die Höhe zur Hypotenuse gezogen ist, die Proportion zwischen zwei Seiten und den Abschnitten der dritten Seite eines beliebigen Dreiecks, in welchem ein Innen- oder Aufsenwinkel halbiert wurde, die Lehrsätze des Ceva und Menelaus und ihre Umkehrungen, die Proportionen zwischen den Stücken von sich schneidenden Sehnen, Sekanten und Tangenten in, durch und an einen Kreis, die Sätze des Ptolemäus, Pascal und Carnot sowie die wichtigsten über Ähnlichkeitspunkte und Ähnlichkeitsstrahlen zweier Kreise, über Potenz eines Punktes in Bezug auf einen Kreis, über Potenzlinien sowie über Pol und Polare in Bezug auf einen Kreis, worauf diese Theoreme wieder zur Lösung neuer Grundaufgaben angewendet werden. Im letzten Kapitel dieses Abschnittes sind dann die Lehrsätze über das Verhältnis von Umfang und Inhalt zweier, insbesondere ähnlicher Dreiecke und ähnlicher Vielecke zusammengestellt und schliefslich der Satz des Hippokrates angefügt, der aber nicht, wie der Verfasser angibt, von diesem herrührt; denn wie C. A. Bretschneider in seiner Abhandlung „die Geometrie und

Digitized by Google

die Geometer vor Euklid" S. 100—124 nachweist, hat Hippokrates noch nicht die Quadratur dieser allgemeinen Möndchen gefunden. Der neunte Abschnitt umfafst die Lehre vom Kreis in Verbindung mit den ein- und umgeschriebenen regelmäfsigen Vielecken und die Berechnung des Umfangs und Inhalts des Kreises und seiner Teile. Die zwei letzten Abschnitte enthalten noch diejenigen wichtigeren Lehrsätze und Aufgaben über unharmonische und harmonische Verhältnisse sowie über Involution, welche nach des Verfassers Meinung in den zu behandelnden Lehrstoff der ebenen Geometrie aufgenommen werden sollten; im Lehrsatz des Desargue heifst es in Folge eines Druckfehlers „so bilden diese die beiden Punktenpaare" statt „diese und die beiden Punktepaare." Einige wenige andere Druckfehler in den beiden oben bezeichneten Lehrbüchern sowie die allerdings etwas häufigeren Druckfehler in den Auflösungen der Übungsaufgaben wird der Herausgeber beim Gebrauch schon selbst gefunden haben und zähle ich deshalb dieselben hier nicht auf.

In der Trigonometrie nimmt der Verfasser die Verhältnisse zwischen den rechtwinkligen Koordinaten und dem Radius eines Punktes in der Ebene als Definitionsgleichungen für den sin und cos an, wodurch er einen gemeinschaftlichen Ausgangspunkt für Trigonometrie und analytische Geometrie erhält. Die Regeln über die Richtungszeichen der goniometrischen Funktionen sind nicht ganz korrekt; denn nicht, wenn der Winkel im zweiten, dritten oder vierten Quadranten, sondern wenn der Endschenkel des Winkels je in diesem Quadranten liegt, erhält die betreffende Funktion das angegebene Vorzeichen. Grofse Sorgfalt ist auf den Nachweis der allgemeinen Giltigkeit der Relationen zwischen den goniometrischen Funktionen gewidmet; doch glaubt Ref., dafs selbst dem Anfänger, nachdem an einigen Fällen die Beweise als Musterbeispiele für die andern durchgeführt waren, die übrigen zur Reproduktion hätten überlassen werden dürfen, damit er sich dadurch überzeuge, dafs er deren Wesen richtig erfafst habe. Bei der Begründung der Gleichungen zwischen den sin und cos der Summe zweier Winkel und den Funktionen der einzelnen Winkel fehlt im Text die Angabe der Geraden AC, welche senkrecht zu BE gezogen wird; in eigenartiger, rein rechnerischen Weise sind dann die Relationen für die sin und cos der Differenz zweier Winkel entwickelt, offenbar damit nicht noch einmal Einzelbeweise für die verschiedenen möglichen Fälle notwendig werden. Die Gleichungen für die Funktionen vielfacher und halber Winkel und für die Summen und Differenzen goniometrischer Funktionen sind dann in der bekannten Weise durch Rechnung abgeleitet. Nachdem noch die Möglichkeit der Berechnung der Funktionen aller Winkel gezeigt und das Aufsuchen der Logarithmen derselben und der Winkel aus den letzteren erklärt ist, wird zum Schlufs dieses ersten Abschnittes weiter die Umformung unlogarithmischer Ausdrücke in für die Logarithmenrechnung bequemere und die Auflösung goniometrischer Gleichungen gelehrt.

Der zweite Abschnitt, welcher die eigentliche ebene Trigonometrie umfafst, bringt nach einer kurzen Erläuterung der Berechnung der rechtwinkligen Dreiecke die Entwicklung des Sinus- und Cosinus-Satzes und die aus ihnen abgeleiteten Gleichungen, welche angewendet werden, wenn von einem Dreieck zwei Seiten und der eingeschlossene Winkel oder die drei Seiten in Zahlen gegeben sind, und schliefslich die trigonometrische Formel für den Inhalt eines schiefwinkligen Dreiecks. In allen Teilen ist die praktische Ausrechnung mit Hilfe der entwickelten Gleichungen durch Zahlenbeispiele erläutert; die Berechnung des Zahlenbeispiels für den Fall, dafs eine Seite a und zwei Winkel α und β also auch der dritte Winkel γ

Digitized by Google

eines Dreiecks gegeben sind, wird etwas kürzer, wenn man die Gleichungen $b = \frac{a \sin \beta}{\sin \alpha}$ und $c = \frac{a \sin \gamma}{\sin \alpha}$ in die Form $b = \frac{a}{\sin \alpha} \cdot \sin \beta$ und $c = \frac{a}{\sin \alpha} \cdot \sin \gamma$ überführt d. h. nicht zunächst die Produkte, sondern den Bruch $\frac{a}{\sin \alpha}$ berechnet; ebenso hält Ref. die Berechnung der drei Winkel eines Dreiecks aus seinen gegebenen Seiten mit Hilfe der Relationen $\operatorname{tg} \frac{\alpha}{2} = \frac{\rho}{s-a} \operatorname{tg} \frac{\beta}{2} = \frac{\rho}{s-b}$ und $\operatorname{tg} \frac{\gamma}{2} = \frac{\rho}{s-c}$ worin $\rho = \sqrt{\frac{(s-a)(s-b)(s-c)}{s}}$ und $s = \frac{a+b+c}{2}$ ist, für etwas kürzer als die Rechnung mit den vom Verfasser angewendeten Gleichungen.

Die Auswahl und Anordnung des allen Kapiteln beigefügten, sehr beträchtlichen und reichhaltigen Übungsstoffes in der Trigonometrie wie in der Planimetrie, welcher bei letzterer aus Lehrsätzen, Konstruktions- und Rechnungs-Aufgaben besteht, verdient alle Anerkennung. In den Andeutungen zur Auflösung der in dem Lehrbuch der ebenen Geometrie befindlichen Aufgaben ist häufig die Analysis derselben mehr oder weniger angegeben; dafs dies in den Andeutungen nicht vollständig durchgeführt ist, sondern nicht selten zu den Konstruktionsaufgaben die Lösungen und dann noch die Hauptteile der Beweise angegeben sind, damit kann sich Ref. nicht ganz einverstanden erklären, weil durch letzteres Verfahren die Schüler zu wenig an Selbstthätigkeit gewöhnt werden, welche viel mehr angeregt wird, wenn durchaus nur die Analysis der betr. Aufgabe angedeutet ist.

Was nun des Ref. Gesamturteil über die Lehrbücher der ebenen Geometrie und Trigonometrie von Spitz betrifft, so nimmt derselbe keinen Anstand, zu erklären, dafs er sie als eine bedeutende literarische Erscheinung im Gebiet der Elementarmathematik anerkennt und sie unseren besten Lehrbüchern über die genannten Teile dieser Wissenschaft an die Seite stellt; denn die Grundlehren der ebenen Planimetrie und Trigonometrie haben in den vorliegenden Werkchen eine sehr gefällige und umfassende, besonders durch grofse Klarheit und leichte Verständlichkeit der vorgetragenen Lehren sich auszeichnende Darstellung erfahren und deshalb können diese mit Umsicht und didaktischem Geschick angelegten Lehrbücher, welche den Schülern durch die Anordnung und Verteilung des Lehrstoffes und durch das Beweisverfahren das Studium der Mathematik erleichtern, nicht nur für Lehranstalten, sondern auch zum Selbststudium um so mehr empfohlen werden, als für ihre Gediegenheit und praktische Brauchbarkeit schon die grofse Zahl der bisherigen Auflagen ein günstiges Zeugnis ablegt.

Nürnberg. Th. Schröder.

Die Kriegszüge des Germanikus in Deutschland von Friedr. Knoke. Berlin 1889. Gaertners Verlagsbuchhandlung. 215 S. 8°.

Mit dem vorliegenden „Nachtrag" verfolgt der Verf. den Zweck, die in seinem gleichnamigen Hauptwerk (s. Bd. XXIV ds. Bl. S. 326—328) gemachten Aufstellungen durch neue Argumente zu stützen und die gegen seine Hypothesen erhobenen Einwände zu widerlegen. Er beginnt mit der Mitteilung des Resultats, welches eine im September 1888 vorgenommene

Digitized by Google

Untersuchung jener Bohlwege zwischen Brägel und Mehrholz ergab, welche er für die pontes longi des Domitius (Tac. Ann. I. 63) hält. Auf dieses Ergebnis wird ein besonderes Gewicht gelegt, weil hievon die Entscheidung über die Örtlichkeit der Hauptereignisse der Jahre 9 und 15 n. Chr. abhänge. Des weiteren wendet sich der Verf. gegen seine zahlreichen Kritiker, darunter gegen Zangemeister, den Verfechter der Mommsenschen Annahme, dafs die Varusschlacht bei Barenau stattgefunden habe, während Knoke daselbst Germanikus und Arminius 15 n. Chr. kämpfen läfst. Erinnert die im 3. und 4. Kapitel geübte Polemik an die in Knokes Hauptwerk zutage tretende Gemessenheit und Objektivität, so beginnt dagegen mit dem 5. Kapitel ein etwas leidenschaftlicher Ton, der sich durch die heftigen und teilweise übertriebenen Angriffe, die der Verf. erfuhr, erklären läfst, aber zur Bekämpfung der gegnerischen Ansichten nicht in solchem Mafse vonnöten war. Einem Punkt der Besprechung, welche sein gröfseres Werk in diesen Blättern gefunden hat, widmet der Verf. S. 165 eine Anmerkung. Dafs er daselbst Schlüsse zieht, die keiner Widerlegung bedürfen, überhebt den Rezensenten der Mühe sich zu wehren; dafs er aber den letzteren ein von diesem nicht gebrauchtes Wort („westlichen" S. 166 Z. 7 v. u. A.) sagen läfst, damit bekundet er ebensowenig Sorgfalt, als er mit dem Satze „Nur die Richtigkeit der Essellenschen Ansicht — scheint nicht richtig zu sein" (S. 189 A^1) einen stilistischen Triumph feiert.

München, März 1889.

Aus den Papieren des k. b. Staatsministers M. Frh. v. Lerchenfeld herausgegeben von M. Frh. v. Lerchenfeld. Nördlingen 1887, Verlag der C. H. Beckschen Buchhandlung. IV und 518 S. 8^0.

Es ist ein lebens- und pietätsvolles Bild, das der Verf. des vorliegenden, bereits mehrfach besprochenen Werkes von dem Charakter und der Wirksamkeit seines Grofsvaters entwirft. Der letztere, im ersten Jahre der Regierung Karl Theodors in Bayern geboren, trat schon 1801 in den bayerischen Staatsdienst und hatte alsbald Gelegenheit, in jenem Teil von Schwaben, der infolge des Reichsdeputationshauptschlusses an Bayern kam, sein administratives Talent zu zeigen. 1808 wurde er Generalkommissär in dem neu erworbenen Ansbach, 1810 in Innsbruck. Die Verhältnisse in Tirol erforderten einen ungewöhnlichen Grad von Umsicht und gestalteten sich besonders schwierig, ja bedrohlich in den Jahren 1813 und 1814. Interessant ist es, aus des Verf. Darstellung zu ersehen, wie Lerchenfeld bei seinem feinen Verständnis für die Anschauungen und Bedürfnisse des Tiroler Volkes nicht mit dem leitenden Minister Montgelas, sondern mit dem Generalgouverneur, dem Kronprinzen Ludwig, übereinstimmte. Aus Tirol abberufen, wurde Lerchenfeld nach dem hiefür eingetauschten Würzburg als Hofkommissär gesandt, und zwar noch vor Eröffnung des Wiener Kongresses, im Sommer 1814; nach Montgelas' Sturz (1817) berief ihn das Vertrauen des Königs auf die Stelle eines Finanzministers. Als solcher hatte er aufserordentliche Schwierigkeiten zu überwinden, da die fortwährenden Territorialveränderungen, die vielen Kriege und die Hungersnot 1816 die materielle Entwicklung des jungen Königreiches schwer beeinträchtigt hatten. Durch sein verständiges Sparprinzip wurde Lerchenfeld ein Wohlthäter Bayerns, wie er denn auch als unermüdlicher Vorkämpfer für die Verfassung, für die bürgerliche und religiöse Freiheit nach allen Seiten thätig war. Nach dem Tode des Königs Max I. wurde er Bundestagsgesandter in Frankfurt, 1833 zum zweiten Male Finanzminister,

Digitized by Google

1835 Gesandter in Wien; 1842 auf seinen Wunsch wieder nach Frankfurt versetzt, starb der rastlos schaffende, der Dynastie wie dem Lande treu ergebene, von Standesvorurteilen freie, aber echte Edelmann schon 1843, noch nicht 65 Jahre alt.

Hat man die Biographie dieser merkwürdigen und zugleich gewinnenden Erscheinung auf den ersten 218 Seiten des Buches hinter sich, so wendet man sich mit erneutem Interesse den „Beilagen" (S. 219—518) zu, welche die historisch wichtigen Korrespondenzen Lerchenfelds mit bedeutenden Persönlichkeiten seiner Zeit, in erster Linie mit dem Kronprinzen und König Ludwig (I.), enthalten. Hiebei ist es besonders lehrreich, die Entwicklung des deutschpatriotischen, freisinnigen und freimütigen Thronerben zum selbstbewufsten, nach Umständen rücksichtslos energischen, mehr und mehr zur Autokratie hinneigenden Regenten zu verfolgen.

Dem Verf. mag aufser dem Gefühl, einem seiner Ahnen ein würdiges Denkmal gesetzt zu haben, auch der Gedanke eine Belohnung für seine mühevolle Arbeit sein, dafs er durch die Schilderung des Lebens und Wirkens eines verdienstvollen und aufopfernden Staatsmannes nicht blofs der Geschichte, sondern auch der Belebung des uneigennützigen Patriotismus gedient hat.

Geschichtlich-geographisches Wörterbuch von W. Martens (Prof. in Tauberbischofsheim). Breslau 1888, Ferd. Hirt. IV und 175 S. 8°. 2,50 *M*.

Der Verf. geht von rein praktischen Gesichtspunkten aus und stellt, da in den meisten Lehrbüchern der Geschichte die Lage der Örtlichkeiten nicht genau angegeben ist, über 3000 beim Geschichtsunterricht vorkommende Bezeichnungen von Ländern, Völkern, Ortschaften, Flüssen, Bergen und Gebirgen alphabetisch geordnet zusammen, über welche der Schüler in den gewöhnlichen Geographiebüchern im Stich gelassen wird oder die er auf den zumeist benützten Atlanten nicht verzeichnet findet. Allgemein bekannte Namen sind mit Recht weggelassen, um den Umfang des Buches nicht unnötiger Weise zu vergröfsern; dafs unter den aufgeführten viele entbehrliche sind, ist nicht die Schuld des Verf., sondern liegt an den mit viel unnützem Ballast angefüllten Geschichtsbüchern, welche der Verf. zu Grunde gelegt hat. Die zu erklärenden Wörter sind fett, die geographischen Angaben gesperrt, die historischen Notizen in Antiqua gedruckt. Seite II finden sich Regeln über die Aussprache; letztere ist bei modernsprachlichen Namen meist auch im Text angegeben. Die Erläuterungen, die der Verf. gibt, sind verlässig; doch sind, um sein Werk uneingeschränkter Empfehlung würdig zu machen, bei einer zweiten Auflage einige Verbesserungen vorzunehmen. So ist S. 43 unter Confluentes (L.) st. (F.) zu lesen, 48 unter Delium τὸ st. τό, unter Delphi οἱ st. αἱ, 50 unter Doller der III st. der Iller, 67 unter Gronau dortigen st. hiesigen, 79 Jemappes, 166 Világos, 145 unter Sendling 1705 st. 1706, 59 unter Forum Traiani nicht Gebäude, sondern Stadtviertel in Rom. Aufserdem ist zu bemerken, dafs sich Peter I. zu Zaandam (173) nicht 1696, sondern 1697 aufhielt, und zwar nicht blos einige Tage, sowie dafs Frankreich beim Nymphenburger Vertrag (116) nach Heigels Untersuchungen nicht beteiligt war; auf dem i in Acesines (6 und 122) und in Velitrae (165) fehlt das Längezeichen; Formen wie des Pos, des Dueros, des heutigen Hamms u. s. w. müssen bei den Schülern falsche Vorstellungen von der betr. Nominativform erwecken; auch des Liris' (160) ist nicht richtig. Nicht

Digitized by Google

glücklich stilisiert sind Sätze wie unter Busento (33): „A. ward in seinem Bett begraben“ oder unter Calycadnus (34): „1190 ertrank Fr. I. in seinen Fluten“ oder unter Kammin (82): „Früher Sitz eines Bischofs, welcher (= ?) 1648 an Brandenburg kam;“ die häufig gebrauchten Ortsbestimmungen „ziemlich weit (östlich, westlich u. s. w.) von —“ scheinen nicht zweckmäfsig. Dafs die Örtlichkeit der Teutoburger Schlacht, des Zusammentreffens des Germanikus mit Arminius 15 n. Chr. (Tac. Ann. I. 63), der Kämpfe bei Idistaviso und am Angriarierwalle sowie der Pontes longi bereits nach Knoke (Kriegszüge des Germanikus in Deutschland, 1887) bestimmt wird, ist ein Beweis dafür, dafs der Verf. auch mit der neuesten Literatur vertraut ist; wenn er aber unter Barenau u. s. w. seinen Gewährsmann ausdrücklich angibt, so ist dies bei dem Umstande, dafs die Knokeschen Hypothesen noch nicht als absolut sicher gelten, nur zu billigen.

Der Preis des Buches ist im Verhältnis zu seiner Ausstattung billig.

München. M. Rottmanner.

Dr. Wilhelm Schmidt (Professor am k. k. Staatsgymnasium in Wien, IV.): Über einige geographische Veranschaulichungsmittel. Mit 33 in den Text gedruckten Figuren. Wien und Olmütz. Eduart Hoelzel. 1886. V. 162 S.

Herr Schmidt gehört zu denjenigen geographischen Didaktikern, welche bereits seit geraumer Zeit auf die Weckung und Förderung der Anschauung dringen, und schon mehrere seiner zuerst in Graz, nachher in Wien erschienenen Programmabhandlungen haben in diesem Sinne tüchtige Beiträge geliefert. Bekannt ist auch das von ihm angegebene und in vielen, zumal österreichischen Schulen eingeführte Tellurium, welches von anderen ähnlichen Apparaten sich insbesondere durch den körperlich dargestellten Bahnring auszeichnet, an welchem die aufserdem noch mit Achsendrehung begabte Erde während ihrer Revolutionsbewegung hingleitet. Und auch in der vorliegenden Schrift wiederum macht uns der Verf. mit neuen und, wie wir glauben hinzufügen zu dürfen, für den Unterricht sehr verwendbaren Lehrmitteln bekannt.

An erster Stelle beschreibt er einem zu „Beobachtungen im Freien“ eingerichteten Erdglobus, dessen Achse ein dem Stative angehöriges Kugelgelenk durchdringt und sich sonach, mit Hilfe eines geteilten Kreisbogens, für ganz beliebige Azimute und Höhen einstellen läfst. Eine aus messingenen Parallelkreisen und Halbmeridianen zusammengesetzte hemisphärische Kappe kann der Kugel in willkürlicher Stellung aufgesetzt werden, so dafs man in der Lage ist, für irgend einen Erdort dessen wahren Horizont auch äufserlich zur Anschauung bringen zu können. Indem die auf dem Globus fest verzeichneten Parallelkreise mit dem materiellen Parallelkreisen der aufgesetzten Kalotte zum Durchschnitte gelangen, kann man die Tageslängen darstellen, und so eignet sich diese Verbindung einer festen mit einer frei an ihr verschiebbaren Kugelfläche überhaupt dazu, gewisse Aufgaben der mathematischen Erdkunde in einer sinnenfälligen Form zu lösen. Der zweite Teil der vorliegenden Schrift ist wesentlich dazu bestimmt, das uns bereits bekannte Tellurium durch Wort und Bild zu erläutern und insbesondere auch darzuthun, wie sich, sobald man mit der Erde noch eine wirkliche Mondbahn in Verbindung bringt, die verschiedensten Stellungen der drei in Betracht kommenden Himmelskörper, die Bedingungen der Finsternisse u. s. w. dem Verständnisse zugänglich machen lassen. An

Digitized by Google

dritter Stelle begegnen wir einer neuen Vorrichtung, dazu bestimmt, den Foucaultschen Versuch in die Reihe der Schulexperimente einzuführen; allerdings erfordert die Herstellung und jedesmalige Aptierung dieses Apparates mehr Zeit und Mühe, als wenn man sich begnügt, die Deviation des frei schwingenden Pendels in der bekannten Weise zu verfolgen, allein erstlich weifs man, wie leicht der Versuch mifslingt, sobald eine nur mäfsige Pendellänge zur Verfügung steht, und zweites scheint auch durch das Schmidtsche Verfahren eine klarere Einsicht in den ursächlichen Zusammenhang vermittelt zu werden. Einige weitere Beigaben sind kartographischer Natur. Es wird gezeigt, wie man mit einfachen Mitteln den Vergröfserungsmafsstab für die Entfernung der Parallelen bei der Mercatorischen Projektion verzeichnen kann, es wird weiter die Konstruktion von Temperaturprofilen gelehrt, aus denen sich die Gegensätzlichkeit verschiedener Klimatypen leicht herauslesen läfst, es wird dargelegt, dafs und wie man auch Proportionen graphisch wiedergeben kann, welche nicht von der einfachen Form $a:b=c:d$ sondern von der komplizierteren $a^m:b^m=c:d$ sind, und es werden neue Behelfe für Bergzeichnung und für die messende Vergleichung von Festland- oder Inselkonturen in Vorschlag gebracht. Allenthalben tritt uns der Verf. als ein Mann entgegen, der die Bedürfnisse der Schule gründlich aus eigener Erfahrung kennt, und darum ist seine Arbeit lesenswert für jeden Lehrer der Geographie.

München. S. Günther.

Dr. Hermann Bender, Rektor des k. Gymnasiums zu Ulm, Gymnasialreden nebst Beiträgen zur Geschichte des Humanismus und der Pädagogik. Tübingen, H. Laupp. 1887. 275 S.

Während die im vorigen Jahrgang dieser Blätter S. 335 ff. besprochenen Schulreden Kiefslings u. Franz Kerns zunächst darauf berechnet, sind bei besonderer Gelegenheit auf Geist und Gemüt der Schüler einzuwirken, können die in der vorliegenden Sammlung vereinigten Reden, wie die jüngst angezeigten zwölf Schulreden Crons, zum gröfseren Teile als Programme der Schule im eigentlichen Sinne bezeichnet werden: sie wenden sich zum Zwecke der Verständigung an die öffentliche Meinung, indem sie sich über die pädagogischen Ziele des Gymnasiums, den Bildungsgehalt der Lehrstoffe, die Methode der Mitteilung, die Grundsätze der Erziehung verbreiten; in der kleineren Hälfte dieser Reden werden interessante Beiträge zur Erkenntnis der historischen Entwicklung der deutschen Gymnasialpädagogik geboten. Der Verf. steht auf dem festen Grunde eines reichen, vielseitigen Bildungserwerbs und gediegener Sachkenntnis und weifs zugleich durch eine schöne, lichtvolle Darstellung zu fesseln.

Aus der 1. Rede „Über Analysis und Synthesis in Zeit u. Schule", in welcher gegenüber der in Einzeluntersuchung sich gerne verliererden Richtung der modernen Wissenschaft insbesondere die Schule auf Zusammenfassung und innerliche Verarbeitung der verschiedenartigen Wissensstoffe hingewiesen wird, verzeichnen wir ein scharfes Urteil über den gegenwärtigen Betrieb der Philologie, das gewifs einer grofsen Zahl unserer Amtsgenossen aus der Seele gesprochen ist: „Vielleicht am meisten aber waltet diese Richtung beherrschend in derjenigen Wissenschaft, welche sich am nächsten mit dem Gymnasium berührt, in der Philologie, wo die gegenwärtig mit besonderer Vorliebe betriebene Detailforschung vielfach in eine einseitige Zärtlichkeit für das Minutiöse und Entlegene ausartet

Digitized by Google

und einen vielleicht von Gelehrsamkeit triefenden, in Wahrheit aber meist unfruchtbaren, einer Kärrnersarbeit vergleichbaren Alexandrinismus erzeugt hat, welcher recht evident zeigen zu wollen scheint, dafs der Apostel recht hat, wenn er sagt, unser Wissen sei Stückwerk, welcher aber notwendig dazu führen mufs, dafs die akademische Philologie, zumal wie sie von manchen Anhängern der dominierenden Ritschl'schen Schule aufgefafst und behandelt wird, und die Schulen einander mehr und mehr fremd werden, dafs das, was dort vom Katheder gelehrt und vernommen wird, hier als grofsenteils unverwendbar bei Seite gelassen werden mufs, — findet sich doch in den Universitäts-Katalogen wenig oder nichts von den hauptsächlichsten Schulschriftstellern — während das, was in der Schule gelehrt und gelernt wird und gelernt werden mufs, dort als Sache eines niedrigen, unwissenschaftlichen Standpunkts mit Achselzucken betrachtet wird."

In der 2. Rede „Über historische Bildung im Gymnasium" tritt der Verf. für die Berechtigung der klassischen Studien ein: der Hauptzweck des Gymnasiums sei, eine richtige historische Bildung zu begründen und dieser Zweck müsse in erster Linie durch Erfassung der „historischen, unleugbaren und unverrückbaren Bedeutung" des klassischen Altertums erreicht werden; „alles andere Lehren und Lernen, welches sich mit Form und Wort beschäftigt, könne nur als Mittel zum Zweck angesehen werden und sei von diesem Gesichtspunkt aus einzurichten und zu behandeln." Wir stimmen durchaus bei, vermissen aber auch hier die wichtigste aus diesen Grundsätzen sich ergebende Folgerung: diese ist keine andere als dafs wir in Zukunft aufhören müssen die stilistischen Übungen in den alten Sprachen als Blüte des Gymnasialunterrichts zu betrachten; dieselben müssen vielmehr in die Stellung eines notwendigen und pädagogisch vorzüglich wirksamen Hilfsmittels zurückgedrängt werden. Die Überschätzung des Wertes des Lateinschreibens ist auf das Ideal der Gymnasialbildung im Zeitalter der Reformation zurückzuführen, über welches der Verf. in der 5. Rede „Das Gymnasium einst und jetzt" ein treffendes Urteil abgibt: „Dafs also in Sturm ein verfehltes Prinzip in denkbar gröfster Einseitigkeit sich darstellt, dürften heutzutage wenige leugnen." Der Verf. findet, dafs nach der württembergischen „Grofsen Kirchenordnung" vom Jahre 1559 in den höheren Schulen Latein allein etwa $^5/_6$ der ganzen Zeit ausfülle; aber auch noch in dem preussischen Normallehrplan vom Jahre 1837 ist Latein der Mittelpunkt des Unterrichts und ist es bis heute in den deutschen Studienordnungen in dem Grade geblieben, dafs man behaupten konnte, mit dem lateinischen Aufsatz stehe und falle das Gymnasium. In diesem Punkte mufs daher eine Änderung der bisherigen Organisation eintreten, wenn die auf den vorzüglichsten antiken und modernen Bildungselementen beruhende historische Bildung als Endziel des Gymnasialunterrichts in vollkommenerer Weise vermittelt werden soll.

In der 4. Rede „Über ganze und halbe Bildung" wird die Bildung bestimmt „als eine einheitliche, harmonische Gestaltung des Menschen nach seinen sämtlichen, zumal geistigen Anlagen und Kräften und zwar auf Grund und unter Voraussetzung eines gewissen höheren Kulturzustandes mit seinen eigentümlichen Einrichtungen und Verhältnissen." Der Verf. unterläfst es aber festzustellen, durch welchen Wissensgehalt die Schule am vollkommensten das Ziel einer derartigen allgemeinen höheren Bildung erreicht. Zwar wird auch hier ausdrücklich hervorgehoben, dafs die als Ziel des Gymnasiums geforderte historische Bildung „am gründlichsten durch das Studium der Alten gewonnen werde", aber an einer andern Stelle wird zugegeben, dafs es „nicht notwendig zur allgemeinen Bildung

Digitized by Google

gehöre den Homer oder Tacitus im Urtext gelesen zu haben." Der Verf. erklärt sich als Gegner derjenigen Bestrebungen, welche auf eine gleichmäfsigere höhere Bildung in der Einheitsschule gerichtet sind. Der Name eines gebildeten Mannes ist nun allerdings nicht von dem Mafs der Kenntnisse in dieser oder jener Wissenschaft abhängig, aber wir Pädagogen müssen doch in dem gegenwärtigen Widerstreit der Meinungen insoweit feste Stellung nehmen, als wir uns darüber einigen, welche Bildungsstoffe dem Bildungsideal unseres Kulturstandes am besten entsprechen und daher auch in den höheren Schulen Vorrang verdienen. Erkennen wir in dem Studium der Alten in der Ursprache immer noch einen vorzüglich zu empfehlenden Bildungsweg, so müssen wir dasselbe auch als Grundlage der höheren Bildung überhaupt festhalten.

Der Methodik des Unterrichts ist die 6. Rede gewidmet: „Über mechanisches und rationelles Verfahren im Gymnasialunterricht". In den beigebrachten Beispielen ist meist das richtige Mafs gehalten in der Unterscheidung dessen, was zunächst durch den Verstand angeeignet werden mufs von dem, was mehr durch die Kraft des Gedächtnisses zu bewältigen ist. Für jede Stufe und Klasse, meint der Verf., lasse sich das Mafs des Mechanischen und Rationellen nicht feststellen; das sei Sache des pädagogischen Taktes. Wir wollen nur hinzufügen, dafs eine geeignetere pädagogische Vorbildung der Gymnasiallehrer wesentlich zur Förderung dieses Taktes beitragen kann; eine mehr methodische Ausgestaltung des Unterrichts kann unzweifelhaft vor vielen Fehlern bewahren. Dabei wollen wir aber das Recht der Individualität des Lehrers keineswegs in der Weise einschränken, wie dies von einigen Vertretern der Herbart'schen Schule zu geschehen pflegt; wir teilen durchaus die Anschauung des Verf. über die Gefahren des einseitigen Formalismus. „Auch diese Schule — ich spreche zunächst von den extremen Vertretern — zeigt darin eine verkehrte Einseitigkeit, dafs sie ihre Methode auf alle und alles anwendet und, indem auf Schritt und Tritt jede Handlung des Lehrers und Schülers mit dem intensivsten Mafs von Methode erfüllt werden soll, der freien Bewegung die ärgerlichsten Fesseln anlegt und so Mechanismus und Dressur hervorruft. Ein Lehrer, der jederzeit darauf acht geben mufs, dafs die sämtlichen sechs Interessen Herbarts zu der Totalität des gleichschwebenden vielseitigen Interesses sich zusammenfassen, dafs er in richtiger Folge die vier formalen Stufen Zillers durchlaufe, dafs er alles und jedes auf den vorgeschriebenen Mittelpunkt des Unterrichts, den sog. Konzentrationsstoff, beziehe, dafs er behufs Erzielung der erziehenden Wirkung die acht Gesinnungsstoffe geltend mache und zu den acht Kulturstufen der Menschheit in die richtige Beziehung setze, der wird sich wie in einer Zwangsjacke fühlen und froh sein, wenn er aus dieser Luxurianz der Methodik zu dem unmethodischen Treiben der alten Schule, zum Mechanismus der unwissenschaftlichen Praxis zurückkehren darf".

Auch gegen die Überschätzung der erziehenden Wirksamkeit der Schule wendet sich der Verf. in der 3. Rede „Über Schule und Haus", indem er besonders die individuelle Ausgestaltung des Charakters zunächst der Familie zuweisen will. Indes wird hier doch zu wenig betont, wie erfolgreich die Lehrstoffe des Gymnasiums in den Dienst der Charakterbildung gezogen werden können, und wie notwendig es ist dies in Zukunft in höherem Grade zu thun als es in der Regel geschieht. Die nachdrückliche Forderung und Anbahnung einer pädagogischen Methode, welche mit der Erweiterung des Ideenkreises stetig auf den Charakter einzuwirken sucht, erkennen wir als vornehmstes Verdienst Herbarts.

Digitized by Google

In den Beiträgen zur Geschichte des Humanismus im 16. und der Pädagogik im 17. Jahrh., welche in der 7—10. Rede vorliegen, weifs der V. Geistesart und Bestrebung der hier geschilderten Männer treffend zu kennzeichnen und besonders auch die Darstellung durch allgemein interessante Charakterzüge zu beleben; mit manchem dieser Männer hat sich die Geschichte der Pädagogik bisher durch oberflächliche Erwähnung abgefunden, und es ist das Verdienst des V. ihm die gebührende Stelle in dem Geistesleben seines Zeitalters zugewiesen zu haben. Eine interessante Erscheinung ist z. B. Heinrich Bebel, 1497—1517 Professor der Eloquenz und Poesie in Tübingen, von welchem der V. urteilt: „Seine Persönlichkeit als Mensch und Lehrer mufs eine äufserst anregende gewesen sein; er verband Gelehrsamkeit und leichten, heiteren Ton, wissenschaftlichen Ernst und geselligen Humor; einstimmig sind seine Schüler in Bewunderung ihres Lehrers." Ein energischer und scharf blickender Pädagoge scheint ferner Michael Toxites gewesen zu sein, wenn er auch über die Schranken des Sturm'schen Bildungsideals nicht hinauskommt; als „paedagogarcha" und Visitator des Herzogtums Württemberg hatte er offenbar hervorragenden Einfluſs auf die bekannte Schulordnung des Herzogs Christoph vom Jahre 1559; in einer Schrift, die er an denselben richtete „de emendandis recteque instituendis literarum ludis" finden sich Klagen, die zum Teil lebhaft an die pädagogischen Bedenken unserer Zeit erinnern: „Man gibt falsche Regeln, überhäuft die Schulen mit Lernstoff, betreibt ein vielerlei von Dingen, es herrscht keine Einheit in den Gegenständen und in der Methode, man verbannt den Cicero, ja man treibt es so gewissenlos, dafs man nicht einmal mehr den Gebrauch der Muttersprache in der Schule verbietet." Die 9. und 10. Rede sind dem Gedächtnis zweier Theologen aus der Zeit des dreifsigjährigen Krieges gewidmet, des Johann Balthasar Schupp und des Johann Valentin Andreae, welche in ihren Schriften wie Amos Comenius den damaligen Schulbetrieb bekämpften und dem höheren Unterricht neue Antriebe zu geben suchten. Ein Mann von eigenartigem Geist und Charakter wird immer den Neid und Hafs besonders derjenigen erregen, welche gerne alles Streben in dem Bannkreis ihrer Gewöhnung und ihrer Mittelmäfsigkeit zurückhalten möchten. Schupp hatte als Prediger in Hamburg harte Kämpfe mit seinen Amtsgenossen zu bestehen; „sein Humor, welcher auch das Ernste und Tragische in heiterem Tone aussprach, fehlte seinen theologischen Gegnern ganz besonders, sie fanden, dafs Schupps Predigt allem Herkommen widerspreche." In seinem Urteile über die Aufgabe der höheren Bildung und die wissenschaftliche Methode war er in mancher Beziehung seiner Zeit weit voraus: er wollte, dafs der Stand der Gymnasiallehrer ein besonderer sei und dafs man für Heranbildung eines solchen Lehrstandes sorge; er meinte die Philologen vergäfsen über einem Komma das Ganze des Schriftstellers; er empfahl für den akademischen Vortrag die deutsche Sprache. Auch Andreä, welcher als Professor der Theologie in Tübingen und als Hofprediger in Stuttgart eine angesehene Stellung einnahm, richtete die Pfeile einer scharfen Polemik gegen den Wissensbetrieb seiner Zeit; von drei Dingen, erklärte er, wolle man auf den Universitäten nichts wissen: von freiem Denken, von wahrer Gelehrsamkeit und von echter Frömmigkeit; gegenüber dem Übermafs der Übung des sprachlichen Ausdrucks und der rhetorischen Kunst wollte er bereits einen gröfseren Nachdruck auf die realen Kenntnisse gelegt wissen.

Hof. J. K. Fleischmann.

Digitized by Google

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

Lebensbilder aus der deutschen Götter- und Heldensage. Ein Lehr- und Lesebuch für Schule und Haus von Dr. J. J. Albers, Oberlehrer an der Realschule in Metz. 2. vermehrte und verbesserte Auflage. Metz, Lang. 2 ℳ. Das Büchlein, das schon in der ersten 1878 erschienenen Auflage sich einer günstigen Aufnahme als Jugendlektüre erfreute, kann auch in dieser zweiten erweiterten und verbesserten Gestalt unserer deutschen Jugend aufs beste empfohlen werden. Zunächst dazu bestimmt beim Unterrichte in der Quinta der höheren Schulen von Elsafs-Lothringen zu Grund gelegt zu werden und unmittelbar aus der Schulpraxis hervorgewachsen trägt es den Bedürfnissen der Schüler in vorzüglicher Weise Rechnung, indem der Ton einer die Jugend ansprechenden Erzählung glücklich getroffen ist. Daher erhält diese Bearbeitung auch als eine das lebendige Lehrwort ersetzende Schilderung einen besonderen Wert.

Das Wissen der Gegenwart. 50. Band. A. Fournier, Napoleon I. 1. Band. Der Verfasser war sich wohl bewufst, dafs es auch ihm noch nicht möglich sei in allen Punkten Endgiltiges über den gewaltigen Korsen bieten zu können. Aber aus seinen gründlichen Quellenstudien erwuchs ihm das lebensvolle Bild des grofsen Mannes, das in seiner mustergiltigen Darstellung mit seinen reichen Details, das höchste Interesse zu erwecken nicht verfehlen wird. Der vorliegende erste Band behandelt die Bonaparte auf Korsika, Napoleons Geburt und Lehrjahre, die Revolution, seine korsischen Abenteuer, die Belagerung von Toulon und die Verteidigung des Konvents, Josephinens Eingreifen in Napoleons Leben, die italienischen Feldzüge und den Frieden von Campo Formio, die Kämpfe in Aegypten, den Staatsstreich und das Konsulat, das neue Frankreich und seinen Monarchen — die Zeit von 1769—1802.

F. Soldan, Sagen und Geschichten der Langobarden Halle, Buchh. des Waisenhauses 1888. 8°. 218 S. ℳ 1,80. Eine von Karl Peter schon vor 40 Jahren gegebene Anregung sehen wir hier vom Verfasser aufgenommen und verdanken ihr die Wiedergabe eines Stückes echt deutscher Volkspoesie. Die Erzählungen sind zum gröfsten Teil dem Werke des Paulus Diakonus entnommen und halten sich in der Form an den schlichten Ton der Volkssage. Im Anhang bringt der Verfasser einen kurzen Überblick über die Geschichte der Langobarden, eine Charakteristik ihrer Sagendichtung und Mitteilungen über ihre Geschichtsschreiber.

Wissen der Gegenwart, 46, 47, 48 Julius Lippert, die Kulturgeschichte in einzelnen Hauptstücken. 3 Bände. Im 1. Bändchen zeigt uns der Verfasser den Menschen in der Sorge für seine Ernährung und Erhaltung, stellt uns dann im zweiten dar, wie die Lebensfürsorge ihn zur Entwicklung gesellschaftlicher Ordnung geführt und gibt im dritten

Digitized by Google

ein Bild des Werdens und Wachsens der geistigen Kultur. Wir haben in dem Buche nicht einen Auszug anderer Werke vor uns, sondern es entflofs der Feder eines Mannes, der sich auf diesem Gebiete bereits einen rühmlichen Namen erworben hat und der überdies durch packende Kraft der Darstellung und geistvolle Zusammenstellungen für seine Ideen zu interessieren und den Leser von seinen Ansichten zu überzeugen weifs.

F. A. Specht, Gastmähler und Trinkgelage bei den Deutschen von den ältesten Zeiten bis ins neunte Jahrhundert. Cotta 1887. 8°. 61 S. Nemo id parvum ac modicum existimaverit nominum vilitate deceptus setzt der Verfasser als Motto an die Spitze seines gehaltvollen Schriftchens, welches uns Essen und Trinken der alten Deutschen sowohl am häuslichen Herd als bei Zechgelagen und an den Höfen der Könige beschreibt. Aus zahlreichen lateinischen und deutschen Quellen sammelt er alle Einzelheiten über Art, Zubereitung und Menge der Speisen und Getränke, über Tafelgefäfse und Gedecke, über die Gebräuche bei den Gelagen zur Feier von Familienfesten und Totenmählern, die Nachrichten über das Schwinden der alten Einfachheit und die Zunahme von Luxus und Trunksucht, sowie das Einschreiten gegen die Üppigkeit durch die Missionäre und Karl den Grofsen.

K. Holdermann und R. Setzepfand, Bilder und Erzählungen aus der Allgemeinen und deutschen Geschichte. 1. Teil Sagen und Geschichten aus dem Altertum. 2 Teil aus dem Mittelalter. Leipzig, Freytag 1888. 1 ℳ. Beide Lehrbücher zeichnen sich durch gute Auswahl des Stoffes, anschauliche Darstellung und treffliche, zweckmäfsige Abbildungen aus, die besonders die kulturgeschichtlichen Abschnitte bereichern. Der Preis ist im Vergleich zu dem Gebotenen äufserst bescheiden.

IV. Abteilung.

Miscellen.

Personalnachrichten.

Ernannt: Joseph Ducrue, Rektor der Realschule zu Kissingen zum Gymnprof. für Mathematik und Physik in Münnerstadt; Hans Kern, Stdl. in Nürnberg zum Gymnprof. daselbst; Rud. Schwenk, Assist. in München (Luitpoldgymn.) zum Stdl. in Hof.

Versetzt: Heinr. Rubner, Gymnprof. von Nürnberg nach Regensburg (N. G.); Dr. Friedr. Schinnerer, Stdl. von Hof nach Nürnberg; Dr. Joh. Maisel, Stdl. von Homburg nach Augsburg (St.-A.); Max Lechner, Rektor von Zweibrücken nach Nürnberg (N. G.); die Gymnasialprofessoren in Nürnberg: Aug. Hopf, Dr. Carl Fromann und Hans Kern an das neue Gymn. daselbst; die Studienlehrer in Nürnberg: Karl Lösch, Dr. Carl Zink, Sigm. Fries, Karl Michal, Dr. Friedr. Schinnerer an das neue Gymn. daselbst.

Quiesziert: Friedr. Anschütz, Gymnprof. für Math. und Phys. in Münnerstadt für ein Jahr; Dr. Joh. Muhl, Stdl. in Augsburg (St.-A.) für ein Jahr.

Druck von H. Kutzner in München.

Digitized by Google

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Zur Reform der Berufsbildung der Gymnasiallehrer.

Als ich auf grund der bisherigen Forderungen, Vorschläge und Versuche in der XV. Generalversammlung des bayer. Gymnasiallehrervereins die Grundsätze für die zukünftige Berufsbildung der Gymnasiallehrer aufstellte, konnte ich mir nicht verhehlen, dafs gegenwärtig weder in Bayern noch in den meisten andern deutschen Staaten die Vorbedingungen hinreichend gegeben seien, welche es ermöglichten eine auf jenen Grundsätzen beruhende Umgestaltung des bisherigen Systems der Berufsbildung nach dem ganzen Umfange der Anforderung in Angriff zu nehmen. Immerhin war es von Wert das Ziel fest ins Augė zu fassen, dem wir zusteuern müssen, und zugleich in gegenseitigem Meinungsaustausch die Wege zu bezeichnen, deren Beschreitung am ersten die Aussicht eröffnet, dafs wir dieses Ziel allmählich erreichen.

Je mehr man bestrebt ist die bildende Kraft der Lehrgegenstände in der Praxis des Gymnasialunterrichts nach allen Seiten zur Geltung zu bringen und den Erwerb eines lebendig fortwirkenden Wissensgehalts zu vermitteln, je mehr infolge dessen die Einseitigkeit des Princips der formalen Bildung erkannt wird, umso auffallender treten die Mängel der bisherigen Vorbildung der Philologen hervor; darin ist es begründet, dafs alle diejenigen, welche in der gegenwärtigen mächtigen Bewegung auf dem Gebiete der Gymnasialpädagogik einer richtigeren Schätzung und Verwertung der Bildungsmittel das Wort reden, in einer entsprechenderen Lehrerbildung die notwendige Grundlage für den Erfolg ihrer Bestrebungen erkennen. In dem XIX. Heft der „Lehrproben und Lehrgänge“ hat O. Frick, welcher, ausgehend von praktischer Thätigkeit und Erfahrung bei Ausbildung der Lehramtskandidaten, seit längerer Zeit durch Mitteilung seiner Mafsnahmen und seiner Methode der Anleitung das Interesse für die vorliegende schwierige Aufgabe in weiteren Kreisen steigert und die Sache in hervorragender Weise fördert, einige der neueren auf die Vorbildung bezüglichen Veröffentlichungen zusammengestellt und besprochen, darunter auch die oben genannten

Digitized by Google

Thesen. Dies gibt Veranlassung auf dieselben zurückzukommen und einige Bemerkungen über den Stand der Frage überhaupt und bestimmtere Vorschläge in Bezug auf die Sachlage in unserem engeren Vaterlande anzuknüpfen. Inzwischen hat Deuerling in diesen Blättern S. 317—324 des laufenden Jahrgangs einen weiteren Beitrag zur Lösung der vorliegenden Frage geliefert und es wird sich Gelegenheit finden Einiges daraus zur Unterstützung der folgenden Erörterungen und Vorschläge herbeizuziehen.

Der Wortlaut der Thesen ist folgender:

I. An den Universitäten sind regelmäfsige Vorlesungen einzurichten über Geschichte und Theorie der Pädagogik und über Didaktik des Gymnasialunterrichts; dabei verdienen die wertvollen Errungenschaften der Herbart'schen Schule, vornehmlich die psychologische Begründung der Pädagogik und die Grundsätze über die Methode der Lektüre und des Geschichtsunterrichts besondere Rücksicht.

II. In pädagogischen Seminarien an den Universitäten ist diese theoretische Ausbildung durch Besprechung pädagogischer Fragen und wissenschaftliche Ausarbeitungen aus dem Gebiete der Pädagogik und Didaktik zu fördern.

III. Die Vorlesungen über Gymnasialpädagogik und die Leitung der pädagogischen Seminarien an den Universitäten sind Schulmännern zu übertragen, welche mit wissenschaftlicher Tüchtigkeit hervorragende praktische Befähigung und Erfahrung vereinigen.

IV. In der Prüfung für das Lehramt ist der Nachweis dieser theoretischen Ausbildung in der Pädagogik in eingehenderer Weise zu erbringen als bisher; es empfiehlt sich daher auch aus diesem Grunde wieder ein vierjähriges Universitätsstudium zu fordern.

V. Nach der Prüfung folgt ein Jahr der praktischen Vorbildung; zu diesem Zwecke sind an auserlesenen Gymnasien kleinere pädagogische Seminarien einzurichten, welche die praktische Anwendung der erworbenen theoretischen Kenntnisse in der Pädagogik vermitteln; mit der Leitung dieser Seminarien und der Einführung der Kandidaten in das Lehramt sind die Rektoren dieser Gymnasien zu betrauen; von sonstigem Unterricht werden dieselben entbunden.

VI. Die Vertreter der Gymnasialpädagogik an den Universitäten und die Rektoren der pädagogischen Seminarien an den Gymnasien haben sich in regelmäfsigen Konferenzen über allgemeine leitende Grundsätze je nach den Fortschritten der pädagogischen Wissenschaft zu einigen; zugleich mufs

Digitized by Google

aber hier im Interesse der individuellen Freiheit der Gefahr einseitiger Theorien und eines toten Formalismus der Methode entgegengearbeitet werden.

In diesen Thesen ist eine Reform der Berufsbildung sowohl für die Zeit des Universitätsstudiums als auch für die nächsten Jahre nach demselben in Aussicht genommen. Unter den Aufgaben, welche der Universität gestellt werden, erscheint als die dringendste die theoretische Einführung in die Didaktik der einzelnen Lehrfächer, und hier steht wiederum die Behandlung der Lektüre in Vordergrund. Der Universitätslehrer hat die Gesichtspunkte anzugeben, welche bei der Auswahl eines Autors oder einer einzelnen Schrift für den Gymnasialunterricht mafsgebend sind, hat die literarischen Hilfsmittel darzubieten, welche den pädagogischen Zwecken am förderlichsten sind, und hat selbst Beispiele einer Schulerklärung im einzelnen zu geben, in welcher jene allgemeinen Gesichtspunkte beobachtet und so der Lehrstoff möglichst wirksam zur Durchbildung des jugendlichen Geistes gestaltet ist. Wohl die gröfsere Zahl der an Gymnasien gelesenen Autoren und Schriften wird in den Vorlesungen der Universitäten überhaupt gar nicht eingehender behandelt, so besonders Caesar, Curtius, Livius, Ovidius, Vergilius, Xenophon, Herodot, Lysias; die Folge ist, dafs der Candidat, wenn er in das Lehramt eintritt, gerade mit denjenigen Schriftstellern am wenigsten vertraut ist, welche er in der Schule zunächst zu behandeln hat; während ferner gegenwärtig in der gymnasialpädagogischen Literatur ein lebendiger Meinungsaustausch stattfindet über Auswahl und Methode der Lektüre s. Schiller, Handb. d. prakt. Pädag. S. 410 ff. und Jahresb. üb. d. höh. Schulw. I S. 163 u. 183 ff. u. II B. S. 74 u. S. 384 ff., werden diese für den Gymnasialunterricht hochwichtigen Fragen in den Vorlesungen in der Regel nicht berührt; so kann es vorkommen, dafs auch ein eifriger Jünger der philologischen Wissenschaft der von der Universität herkommt, einen Schriftsteller wie Tacitus so mifshandelt, dafs die Schüler eher zum Gähnen neigen als zu lebendigem Interesse für diesen tiefsinnigen Denker. Die gegenwärtige Erklärung der Autoren an der Universität entspricht den Anforderungen, welche im Interesse des Gymnasialunterrichts gestellt werden müssen, deshalb nicht, weil sie fast ausschliefslich darauf gerichtet ist Gelehrte heranzubilden s. auch Deuerling a. a. O. S. 321: daher mufste in den Kreisen der Gymnasiallehrer das Gefühl immer lebendiger werden, dafs die Erfüllung der Aufgaben des Gymnasiums durch empfindliche Lücken in der bisherigen Berufsbildung erschwert sei. Wer nun im Gegensatz zu der vorwiegend sprachlichen Behandlung der Autoren eine lebendigere Erfassung und Durcharbeitung des Inhalts anstrebt, findet in der allgemeinen pädagogischen Theorie

Digitized by Google

und in den die Anwendung derselben im Einzelnen nachweisenden Arbeiten der Herbartianer mannigfache Anregung. Es handelt sich hier nicht um Anerkennung der Metaphysik und Psychologie Herbarts, sondern um die Anwendung pädagogischer Prinzipien, zu denen man auch auf anderen Wegen geführt wird und deren Wirksamkeit unverkennbar ist; so habe ich einige methodische Grundsätze Willmanns durch Beispiele aus meiner eigenen Praxis bei der Erklärung der Autoren erläutert im XXIV. Jahrg. dieser Zeitschrift S. 1 ff. Die Erkenntnis des Wertes dieser Grundsätze für die Didaktik des Gymnasialunterrichts, welche in der I. These als Lehrgegenstand der Universität gefordert wurde, führte darauf die Empfehlung einer besonderen Rücksicht auf die Bestrebungen der Herbart'schen Schule in dieselbe aufzunehmen. Bei der Begründung der Thesen habe ich, um ein befriedigendes Gesamtresultat zu erzielen, auf einzelne Bestimmungen derselben weniger Gewicht gelegt, und auch die Meinung ausgesprochen, dafs sich jene Rücksicht auf die Unterrichtslehre der Herbartianer von selbst ergeben werde, sobald man die Reform der Berufsbildung ernsthaft in Angriff nehme. Ebenso urteilt Frick bei der Besprechung der Thesen. Die Ablehnung der auf die Herbart'sche Schule bezüglichen Bestimmung, worin Frick ein „Krankheitssymptom" erkennen will, erklärt sich wohl daraus, dafs man wegen der metaphysischen und psychologischen Grundlage der Herbart'schen Pädagogik Bedenken trug, und dafs auch die in den „Lehrproben" vorliegende Umsetzung der pädagogischen Theorie in die Praxis des Gymnasialunterrichts nicht selten gewichtige Einwürfe herausfordert: man verkennt nicht die Fülle fruchtbarer Gesichtspunkte zur lebendigeren und tieferen Erfassung der Schriftwerke, welche hier bereits geboten ist, aber man findet auch, dafs die Lehrstoffe durch das Hasten nach Verwertung gewisser Grundsätze überladen sind, dafs auch durch die einseitige Richtung auf Gesinnungstüchtigkeit die natürliche Wirkung der Lehrstoffe nicht selten verkannt wird und dafs endlich in vielen Fällen durch die Rücksicht auf das gebotene Zeitmafs eine den vorliegenden Beispielen analoge Übertragung der Methode auf den Lehrgang überhaupt ausgeschlossen ist.

Mit Annahme der I. These durch die Versammlung war ausgesprochen, dafs die theoretische Ausbildung für die bestimmten Aufgaben der Schule zu einem nicht unbedeutenden Teile der Universität zukommt s. auch Deuerling a. a. O. S. 322, im Gegensatze zu derjenigen Anschauung, welche z. B. Schrader verteidigt, wornach „der Gang durch die Pädagogik" erst nach der Universitätszeit anzutreten sei und eine erste Prüfung lediglich mit der fachwissenschaftlichen, eine zweite mit der allgemeinen und besonders der

Digitized by Google

pädagogischen Bildung des Kandidaten sich zu befassen habe s. Schrader, Die Verfassung der höheren Schulen[3] S. 114 ff und Encyklopädie des gesamten Erziehungs- und Unterrichtswesens V. S. 688 ff, Die jüngste preufsische Prüfungsordnung vom J. 1887 hat dagegen mit Recht an einer Prüfung festgehalten und umgekehrt in derselben einen allgemeinen, auch die Pädagogik umschliefsenden Teil der Prüfung aus den Fächern vorausgeschickt. Schraders Meinung beruht auf einer Überschätzung des Wertes der gegenwärtigen wissenschaftlichen Vorbildung für den Beruf des Gymnasiallehrers und auf einer Verkennung des wissenschaftlichen Charakters der Gymnasialpädagogik. Ich habe im Gegenteil in der II. These die Anleitung zu wissenschaftlicher Behandlung pädagogischer Fragen den pädagogischen Seminarien der Universität zugewiesen; hier mufs der Studierende lernen eine feste Stellung einzunehmen gegenüber den die Zeit bewegenden Reformgedanken auf dem Gebiete des Gymnasialunterrichts, hier mufs er über den Bildungsgehalt dessen, was er in Zukunft lehren soll, und über die erfolgreichste Methode der Aneignung desselben Klarheit gewinnen. Diese Auffassung fand auch den Beifall der Versammlung, doch wurde die These dahin erweitert, dafs auch praktische Übungen die theoretische Unterweisung begleiten sollen. Ein wirksamer systematischer Betrieb dieser praktischen Übungen erfordert aber vor allem Zeit; soll derselbe bereits an der Universität stattfinden, so müfste der Studierende länger daselbst verweilen als bisher, wie denn auch Willmann für diesen Fall ein fünfjähriges Universitätsstudium vorgeschlagen hat s. Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen XXXII S. 383. Hier entsteht aber die Frage, ob überhaupt solche mit den pädagogischen Universitätsseminarien verbundene Übungsschulen, wie sie W. Rein in Jena einzurichten begonnen hat, dem künftigen Schulmann die zweckentsprechendste praktische Vorbereitung für seinen Beruf darbieten, ob nicht die Einführung in die Praxis an vollständigen Gymnasien vorzuziehen ist, für welch letztere Anschauung auch die Erfahrung spricht, welche in der von Frick a. a. O. mitgeteilten k. sächsischen Generalverordnung, die praktische Vorbildung zum höheren Schulamt betreffend, vom J. 1882 Ausdruck gefunden hat. Entscheidet man sich für die Praxis an vollständigen Gymnasien, so wird man auch darauf geführt werden, die Verbindung der pädagogischen Theorie mit der Praxis auf die Universitätszeit und Staatsprüfung folgen zu lassen.

Die in These I-IV gestellten Anforderungen ergeben sich aus der Erkenntnis, dafs die Universität vorzugsweise die Stätte der Berufsbildung ist, dafs aber die traditionelle Pflege der altklassischen Philologie in Bezug auf die Förderung der lehramtlichen Thätigkeit der Kandidaten bedeutend im Rückstande ist; wer sich beispielsweise

Digitized by Google

die den alten Schriftstellern zugewandte kritische Methode angeeignet hat und über alle Einzelheiten bescheid weifs, ist damit keineswegs schon befähigt im Gymnasium Interesse für die Autoren zu erwecken, ja nicht selten steht die Befähigung für das Lehramt im umgekehrten Verhältnis zu der erworbenen kritischen Fertigkeit. Eine Umgestaltung des Universitätsunterrichts in der angedeuteten Richtung kann sich aber nur in allmählichem Fortschritte vollziehen: man mufs zuerst über den Umfang der neu zu übermittelnden Lehrstoffe zur Klarheit gelangen, eine Aufgabe, welche durch die gegenwärtige Reformbewegung auf dem Gebiete der Gymnasialpädagogik besonders verwickelt und erschwert wird; man mufs ferner zusehen, in welcher Weise die Staatsprüfung auf die in Zukunft mannigfach veränderten Aufgaben der Vorbildung rücksicht zu nehmen hat; man mufs endlich nach Lehrkräften umschau halten, welche im Sinne jenes allmählichen Fortschritts zu wirken geeignet scheinen. Es finden sich zwar an einzelnen deutschen und österreichischen Hochschulen bereits Anfänge von solchen Einrichtungen, welche eine Neuordnung des Universitätsunterrichts anbahnen, wie das pädagogische Seminar Willmanns in Prag (s. Willm., Die Vorbild. für das höh. Lehramt in Deutschl. u. Oesterr. in der Zeitschr. f. d. Gymnasialw. XXXV S. 377); ferner die Seminarien in Leipzig, Heidelberg, Jena, aber eine durchgreifende Wirksamkeit derselben steht noch in weiter Aussicht. Die hier entgegentretenden Schwierigkeiten haben denn auch, wie es scheint, das preufsische Ministerium neuerdings bestimmt von einer Umgestaltung des Universitätsunterrichts zunächst abzusehen und die Reform der Berufsbildung der Lehramtskandidaten an die in Preufsen bereits bestehenden, mit Gymnasien verbundenen pädagogischen Seminarien anzuknüpfen s. Frick a. a. O. VI. Aus der Rede des Staatsministers von Gofsler am 6. März 1889. Diese Art der Neuordnung habe ich in der V. These als Fortsetzung der pädagogischen Vorbildung an der Universität empfohlen in der Weise, dafs aus der Zahl der Gymnasien einzelne auszuwählen und die Direktoren derselben mit der Einführung der Kandidaten zu betrauen seien. Dafs in diesem Falle die Rektoren anderweitig zu entlasten seien, dafs nicht etwa die neue Aufgabe zu ihren sonstigen Obliegenheiten hinzukommen darf, darüber sind wohl alle einig; die Erfahrungen, welche man mit dem Probejahr machte, weisen bestimmt darauf hin, s. darüber auch Deuerling a. a. O. S. 323. Wenn ich in der These sagte, jene Rektoren sollten von sonstigem Unterricht überhaupt entbunden werden, so ging ich davon aus, dafs, auch wenn es gelingt, die Hauptschwierigkeiten zu überwinden und die geeigneten Persönlichkeiten zu gewinnen, der Erfolg der neuen Einrichtung nur auf besonderer und im Anfange sehr schwieriger Mühewaltung der Leiter der Seminarien

Digitized by Google

beruht; in der Erläuterung der Thesen fügte ich hinzu, dafs dieselben zur Einführung der Kandidaten bald diesen bald jenen Teil des Unterrichts zu übernehmen hätten, um Beispiele zu bieten. Das Urteil Fricks, dem die eigene Erfahrung zur Seite steht, geht dahin, „die Rektoren seien entsprechend zu entlasten durch Verminderung der Pflichtstundenzahl und die Erlaubnis unter Umständen in einzelnen Gegenständen nicht das ganze Halbjahr hindurch, sondern nur zeitweilig (zur ersten Einführung der Kandidaten) den Unterricht zu übernehmen." Ich möchte nur noch bemerken, dafs die Leitung grosser Gymnasien mit vielen Klassen bereits einen bedeutenden Teil der Arbeitskraft des Rektors in anspruch nimmt, zumal wenn er, was ich für viel notwendiger halte als das ängstliche Durchforschen der Korrekturen, durch häufigen Besuch der Lehrstunden sich ununterbrochen mit dem Gang des Unterrichts in allen Klassen vertraut macht.

In Bezug auf die Vorschläge, welche ich in der VI. These machte, um die Pädagogik der Universität mit den Grundsätzen in Einklang zu bringen, welche in den mit Gymnasien verbundenen Seminarien zur Anwendung kommen, behauptet Frick mit Recht, dafs „die wissenschaftliche Behandlung der Pädagogik und die rationelle Didaktik zu sehr in der Gährung eines Anfangszustandes sich befinden, als dafs durch derartige Konferenzen schon jetzt eine Einigung herbeigeführt werden könnte." Das ist in der That eine Sache der Zukunft, welche aufs engste mit den grossen Fragen der Reform des Gymnasiums zusammen hängt; hier harren noch die wichtigsten wissenschaftlichen Aufgaben der Erledigung, infolge deren erst ein vollständiger Umschwung in der Berufsbildung der Gymnasiallehrer sich vollziehen wird.

Eine durchgreifende, die künftige Lehrthätigkeit der Studierenden vor allem ins Auge fassende Reform des Universitätsunterrichts würde in Bayern auf die nämlichen Schwierigkeiten stossen wie in Preufsen; immerhin läge es im Interesse des Staates, dem es ja in erster Linie auf tüchtige Lehrer ankommt, bereits jetzt Sorge zu tragen, dafs an allen Universitäten regelmässige Vorlesungen über Geschichte der Pädagogik verbunden mit der Einführung in die wichtigsten Zeitfragen der Didaktik und ihre reiche Literatur stattfinden und dafs darauf bezügliche Bestimmungen der Prüfungsordnung die Wirksamkeit dieser Vorlesungen erhöhen; ihre Notwendigkeit dürfte kaum Jemand bestreiten, und mit der Zeit wird sich wohl die Disziplin der Gymnasialpädagogik die gebührende Stellung im Organismus der Hochschule erringen. Ein günstigerer Spielraum zu selbständigem Eingreifen ist der Staatsregierung in der Förderung der Aufgabe der praktischen Vorbildung durch die mit Gymnasien verbundenen pädagogischen Seminarien geboten, wenn sie von der Volksvertretung mit den notwendigen Geldmitteln hinreichend unterstützt wird. Da

Digitized by Google

in Bayern gegenwärtig keinerlei Einrichtung besteht, von welcher man in Verfolgung des vorliegenden Zweckes ausgehen könnte, so ist man wohl zunächst darauf angewiesen der Frage nicht blofs ein theoretisches Studium zuzuwenden, sondern durch eingehende Kenntnisnahme der in andern deutschen Staaten bereits bestehenden Einrichtungen sich die dort gewonnenen Erfahrungen zu nutze zu machen. Zu diesem Zwecke kämen vornehmlich die pädagogischen Seminarien in Berlin, Halle und Giefsen in Betracht. Das seit 1787 bestehende Berliner Seminar war von seinem Begründer Gedike hauptsächlich zur praktischen Ausbildung der Kandidaten nach der Universitätszeit bestimmt, unter Böckh und Bonitz bekamen aber allmählich die philologischen Übungen in der Weise das Übergewicht, dafs dieses pädagogische Seminar im ganzen nur als Fortsetzung der philologischen Universitätsseminarien erschien; in neuerer Zeit kommt die Aufgabe der praktischen Ausbildung wieder mehr zur Geltung s. Zeitschr. f. d. Gymnasialw. 1888 S. 1 ff. Ausschliefslich der pädagogischen Vorbildung dienen die Seminarien in Halle und Giefsen. Frick, der Leiter des ersteren, hat sofort bei Übernahme der Direktion der Franckeschen Stiftungen 1880 in seiner Antrittsrede erklärt, dafs er entschlossen sei die daselbst gebotenen günstigen Bedingungen im Interesse einer besseren Lehrerbildung auszunützen, und er hat seitdem mit unermüdlichem Eifer und anerkanntem Erfolge auf diesem Felde gearbeitet s. Frick, Das seminarium praeceptorum an den Franckeschen Stiftungen zu Halle und Lehrproben 5., 16., 18., 19. Heft. [1]) Ebenso energisch und erfolgreich hat Schiller seit Antritt seiner Professur der Pädagogik an der Universität Giefsen 1877 sich der Aufgabe der praktischen Vorbildung der Lehramtskandidaten unterzogen; über seine Methode hat er besonders in der Zeitschr. f. d. Gymnasialw. XXXVII S. 576 ff. und in den Lehrproben 10. Heft Auskunft gegeben; aufserdem hat er in seinem Handbuch der praktischen Pädagogik ein grundlegendes Werk für alle weiteren Bestrebungen auf diesem Gebiete geschaffen. Die in diesen Seminarien übermittelte pädagogische Theorie erhält durch die stetige Beziehung auf die Praxis erhöhten Wert; als vornehmste Aufgaben der theoretischen Unterweisung verzeichnen wir: Einführung in die pädagogische Literatur, Grundlehren der Didaktik, Methodik der einzelnen Unterrichtsfächer, insbesondere der Lektüre der Autoren, Anleitung zur Präparation für die Lehrstunden und zu grösseren pädagogischen Arbeiten; die praktische Ausbildung erhalten die Kandidaten, indem sie in den Lehrstunden des Direktors oder der Seminarlehrer hospitieren,

[1]) Im August d. J. habe ich in Halle einer Sitzung des pädagogischen Seminars beigewohnt und ich habe den Eindruck empfangen, dafs hier der beste Weg beschritten sei tüchtige Lehrer heranzubilden.

Digitized by Google

besonders in Musterlektionen derselben, und indem sie später Teile des Unterrichts unter Aufsicht übernehmen; in den an diese Lehrstunden sich anschliefsenden methodischen Besprechungen bekundet sich die lebendigste Wechselwirkung zwischen Theorie und Praxis.

Wer irgendwie mit den hier erwähnten bedeutenden Vorarbeiten zu einer besseren Berufsbildung der Gymnasiallehrer vertraut ist und auch die Thätigkeit in jenen hervorragenden pädagogischen Seminarien beobachtet hat, kann nicht mehr in Zweifel sein, in welcher Weise im allgemeinen die Sache in Angriff zu nehmen ist; im einzelnen wird natürlich sehr viel von der Eigenart der Seminarlehrer abhängen und es mufs darauf von Anfang an hinreichend Rücksicht genommen werden. Wenn in der Folge den neuen Seminarien, welche der preufsische Kultusminister nach dem Beispiel bereits bestehender Anstalten einzurichten in Aussicht genommen hat, eine gedeihliche Entwicklung beschieden ist, so wird die Rückwirkung auf die gegenwärtige Methode des Universitätsunterrichts nicht ausbleiben.

Hof. J. K. Fleischmann.

Kritisches und Exegetisches zu Quintilianus.

II[1]).

III, 10,2 nec aliae species erunt, etiamsi unus a duobus dumtaxat eandem rem atque ex eadem causa petet, aut duo ab uno, aut plures a pluribus: quod accidere in hereditariis litibus interim scimus, quia, quamuis in multis personis, causa tamen una est, nisi si condicio personarum quaestiones uariauerit.

Die von Halm eingeführte und von Meister beibehaltene Interpunktion scheint mir das Verständnis dieser Stelle zu erschweren, statt es zu erleichtern. Der mit quia beginnende Satz kann nicht den Umstand begründen, dafs es bei Erbschaftsstreitigkeiten zuweilen vorkommt, dafs einer von zweien oder zwei von einem oder mehrere von mehreren die nämliche Sache aus dem nämlichen Grunde beanspruchen, sondern er soll die Bemerkung Quintilians begründen, dafs es nicht verschiedene Arten von Fällen sind, wenn einer von zweien die nämliche Sache aus dem nämlichen Grunde beansprucht, oder zwei von einem, oder mehrere von mehreren.

Diesem Gedankenverhältnisse wird folgende Interpunktion gerecht: „Es werden aber nicht verschiedene Arten sein, wenn auch einer von zweien etwas beansprucht, sofern es nur die nämliche Sache ist und der nämliche Grund angeführt wird, oder zwei von

[1]) Vgl. oben S. 324 ff.

Digitized by Google

einem, oder mehrere von mehreren (es kommt dies bekanntlich bei Erbschaftsstreitigkeiten zuweilen vor), weil trotz der Vielheit der Personen es nur ein Fall ist, aufser wenn die Stellung der Personen eine Manigfaltigkeit von Rechtsfragen herbeiführt."

Das 10. Kapitel handelt von den verschiedenen Gattungen der gerichtlichen Fälle. Quintilian unterscheidet ein genus simplex, ein genus coniunctum und ein genus comparatiuum; manche fügten (§ 4) noch das genus mutuae accusationis hinzu. Das Kapitel schliefst mit den Worten: Cum apparuerit genus causae, tum intuebimur, negeturne factum, quod intenditur, an defendatur, an alio nomine appelletur, an a genere actionis repellatur: unde sunt status. Hiedurch fällt Licht auf eine Stelle des vorhergehenden Kapitels. Wir lesen dort § 6: sed ante omnia intueri oportet, quod sit genus causae, quid in ea quaeratur etc. Burman zitiert hiezu eine Erklärung von Regius, wonach bei genus causae zu denken sei an das genus demonstratiuum, deliberatiuum und iudiciale. Keiner der folgenden Erklärer hat, soviel ich sehe, etwas dagegen bemerkt. Die Erklärung ist aber entschieden unrichtig. Aus der Frage quid in ea quaeratur ergibt sich der status, ebenso aus den Fragen negeturne factum, quod intenditur etc. Nun ist es doch klar, dafs auch unter dem genus causae an beiden Stellen das Gleiche zu verstehen ist[1]). Der Fall wird ja auch nicht leicht vorkommen, dafs ein Redner bei der Vorbereitung sich darüber besinnen mufs, ob die Rede, die er schreiben will, dem genus demonstratiuum oder deliberativum oder iudiciale angehört.

III, 11,4—5 ratio autem est, qua id, quod factum esse constat, defenditur. et cur non utamur eodem, quo sunt usi omnes fere, exemplo? Orestes matrem occidit: hoc constat. dicit se iuste fecisse: status erit qualitatis, quaestio, an iuste fecerit, ratio, quod Clytaemnestra maritum suum, patrem Orestis, occidit: hoc αἴτιον dicitur[2]). κρινόμενον autem iudicatio, an oportuerit uel nocentem matrem a filio occidi. quidam diuiserunt αἴτιον et αἰτίαν, ut esset altera, propter quam iudicium constitutum est, ut occisa Clytaemnestra, altera, qua factum defenditur, ut occisus Agamemnon. sed tanta est circa uerba dissensio, ut alii αἰτίαν causam iudicii, αἴτιον autem facti uocent, alii eadem in contrarium uertant. Latinorum quidam haec initium et rationem uocauerunt, quidam utrumque eodem nomine appellant.

[1]) Vgl. auch Cicero de Inu. I, 12, 17.
[2]) Meister hat nach dicitur besser ein Komma gemacht.

Digitized by Google

Jeder, welcher altera-altera liest, wird das erste altera auf αἴτιον, das zweite auf αἰτία beziehen. Es ist nun auffallend, dafs Quintilian nicht alterum-altera geschrieben hat, da αἴτιον ja ein Neutrum ist. Spalding hat das Femininum schon hart gefunden, er suchte es aber dadurch zu entschuldigen, dafs er sagte, es sei ratio dabei vorgeschwebt. Man könnte sich diese Entschuldigung wohl gefallen lassen. Aber ich habe noch andere Bedenken. Offenbar ist in dem Satze: quidam diuiserunt . . . . . occisus Agamemnon der Gedanke enthalten: Manche haben dasjenige, wegen dessen die gerichtliche Verhandlung angeordnet worden ist, αἴτιον, das aber, wodurch die That verteidigt wird, αἰτία genannt. Lesen wir nun weiter: sed tanta est circa uerba dissensio, ut alii αἰτίαν causam iudicii, αἴτιον autem facti uocent, so übersetzen wir: „Aber so grofs ist die Uneinigkeit hinsichtlich der Ausdrücke, dafs andere αἰτία die Ursache der Gerichtsverhandlung, αἴτιον aber die der That nennen", und sind dann sehr erstaunt, dafs noch die Worte alii eadem in contrarium uertant nachfolgen. Nach unserem Texte haben ja diejenigen, von welchen in dem ersten Satze die Rede war, die Ursache der Gerichtsverhandlung αἴτιον, die der That aber αἰτία genannt; demnach hätten diejenigen, welche das erstere durch αἰτία, das letztere aber durch αἴτιον bezeichneten, die Bezeichnungen umgekehrt. Warum werden nun die ersteren noch einmal erwähnt und als diejenigen bezeichnet, welche die Bezeichnungen umgekehrt haben? Noch ein drittes Bedenken habe ich, diuidere heifst teilen. Quintilian würde also sagen: Manche haben das αἴτιον und die αἰτία geteilt. Aber diese Begriffe wurden ja gar nicht geteilt, die ratio wurde geteilt in αἴτιον und αἰτία; man würde also eher erwarten: quidam diuiserunt in αἴτιον et αἰτίαν. III, 3,7 schreibt man mit Recht nach Bn: nam cum dupliciter primum diuisisset in inuentionem atque elocutionem, obwohl A, N und Bg 1 die Präposition in nicht geben; ebenso findet sich diuidere mit in III, 6, 23; 6, 37; VIII, 3, 40. So, wie diuidere hier gebraucht wäre, hat es Quintilian sonst nicht gebraucht.

Daher glaube ich, dafs zu schreiben ist: quidam diuiserunt rationem. Die griechischen Wörter wurden vielleicht eingeschoben, nachdem rationem ausgefallen war. Dafs ein Objekt nicht fehlen darf, war leicht einzusehen, da zuletzt von der iudicatio, nicht von der ratio die Rede war. Möglich ist es auch, dafs statt ratione fälschlich aition (das Wort ist gleich im nächsten Satze in A, im nächsten Paragraphen in A und Bn mit lateinischen Buchstaben geschrieben) gelesen, und dafs dann et αἰτίαν noch hinzugefügt wurde. Schreiben wir rationem, so sind alle Bedenken beseitigt. Quintilian sagt dann zunächst: Manche teilten die ratio in der Weise, dafs

Digitized by Google

sie unter der einen das verstanden, weshalb die gerichtliche Verhandlung angeordnet worden ist, unter der anderen das, wodurch die That verteidigt wird. In den beiden folgenden Sätzen spricht er dann davon, mit wie verschiedenen Namen diese zwei Species der ratio bezeichnet wurden; im ersten Satze ist von den griechischen, im zweiten von den lateinischen Bezeichnungen die Rede[1]).

III, 11, 11 nam in coniectura est quaestio ex illo 'factum, non factum', an factum sit. ibi ergo iudicatio, ubi quaestio, quia in eadem re prima quaestio et extrema disceptatio. at in qualitate ‚matrem Orestes occidit: recte, non recte', an recte occiderit, quaestio, nec statim iudicatio. quando ergo? ‚illa patrem meum occiderat: sed non ideo tu matrem debuisti occidere': an debuerit, hic iudicatio.

In allen Ausgaben ist interpungiert: an debuerit, hic iudicatio. Bei iudicatio ist aber hic nicht notwendig; auch in den anderen beiden Beispielen (§ 13 und 14) steht iudicatio allein für sich. Es wird zu interpungieren sein: an debuerit hic, iudicatio. an recte occiderit oder an debuerit ist die quaestio; an debuerit hic ist die iudicatio. Auf den Entschuldigungsgrund des Orestes (illa patrem meum occiderat) erwidert der Gegner: sed non ideo tu matrem debuisti occidere. Noch deutlicher ist dieser Gedanke ausgesprochen bei Cic. de Inu. I, 13, 18: At non, inquiet aduersarius, abs te filio matrem necari oportuit; potuit enim sine tuo scelere illius factum puniri. Orestes entgegnet hierauf, dafs gerade die Kinder zur Rache an der Mutter verpflichtet waren. Die iudicatio ist also: „Ob dieser, der Sohn, die wenn auch schuldige Mutter töten durfte". Vgl. die anderen beiden iudicationes: § 13 iudicatio, an qui sic und iudicatio, an indemnatum, an tribunum a milite occidi oportuerit; aufserdem § 4 iudicatio, an oportuerit uel nocentem matrem a filio occidi.

III, 11, 16—17 ponunt et illud, saepe causam in aliquam rem dimitti, quae non sit propria quaestionis, et de ea iudicari ..... cum uero in aliquam rem missa causa recessum est a quaestione, quae erat + et hic constituta quaestio, ubi iudicatio est.

So Halm und Meister. Der erstere bemerkt hiezu: uidetur locus grauiter corruptus mancus quoque esse, tentauimus tamen:

[1]) In den neuen Jahrbüchern für Phil. u. Päd. 1885 habe ich nachzuweisen versucht, dafs im § 9 uocant einzusetzen und (statt putant) putat zu schreiben sei. Ich bin noch dieser Ansicht; nachtragen möchte ich jedoch, dafs uocant vor continens leichter ausfallen konnte, als vor putat.

Digitized by Google

cum uero missa causa recessum est a quaestione, quae erat constituta, et hic ubi quaestio, iudicatio est. Ich halte die Stelle nicht für verstümmelt. A gibt: c. u. i. a. r. m. causa est recessum est a quaestione quae erat et hic constituta quaestio (ubi 2. H.) iudicatio est. Bn, Bg und N geben: c. u. i. a. r. m. causa ē recessum et a quaestione quae erat hic constituta quaestio ubi iudicatio est. Darnach schreibe ich: c. u. i. a. r. m. causa et recessum est a quaestione, quae erat constituta, et hic quaestio, ubi iudicatio est. In den §§ 10—16 hat Quintilian drei von anderen aufgestellte, von ihm selbst aber nicht gebilligte Ansichten erwähnt, welche dann in den §§ 16 u. 17 widerlegt werden. Die dritte dieser Ansichten war folgende: Oft wird die Sache auf irgend einen Punkt abgelenkt, welcher nicht zu der Frage gehört, und über diesen findet dann die iudicatio statt. Dagegen bemerkt Quintilian: Wenn die Sache (von dem Angeklagten oder dem Verteidiger) auf irgend einen Punkt abgelenkt worden ist und man von der Frage abgewichen ist, welche (von dem Ankläger) aufgestellt worden war, so ist auch hier eine Frage, wo die Beurteilung ist. Hiemit will er sagen: In solchen Fällen sind es eben zwei Fragen: die eine ist von dem Ankläger aufgestellt, über die andere, welche durch die Verteidigung angeregt worden ist, findet die Beurteilung statt; also sind auch in solchen Fällen quaestio und iudicatio beisammen. In ähnlicher Weise hat er § 16 die erste Ansicht widerlegt; wie er hier sagt: Auch die iudicatio hat ihre quaestio, so hat er dort gesagt: Auch die erste (allgemeine) quaestio mufs ihre iudicatio haben.

III, 11, 21 Verum haec adfectata suptilitas circa nomina rerum ambitiose laborat, a nobis in hoc adsumpta solum, ne parum diligenter inquisisse de opere, quod adgressi sumus, uideremur.

Das 11. Kap. ist in den Handschriften mit der Überschrift versehen: Quid sit quaestio, ratio, iudicatio, continens et quatenus necessaria. In den §§ 1—20 setzt uns Quintilian auseinander, was die Lehrer der Beredsamkeit unter diesen von Hermagoras in die Rhetorik eingeführten Begriffen verstanden haben. Manche waren mit dieser Einteilung noch nicht zufrieden, sie teilten die ratio wieder in αἴτιον und αἰτία (§ 5). Über die Bedeutung der einzelnen Begriffe war man durchaus nicht einig; besonders war das continens eine Streitfrage. Die einen hielten es für das firmamentum defensionis (§ 9), andere für das, quod opponitur defensioni (§ 19), wieder andere verstanden hierunter utramque causam, d. h. αἴτιον und αἰτία (§ 20). Quintilian ist mit diesen Haarspaltereien nicht einverstanden, was er in den §§ 21—26 offen darlegt; ihm ist causa, continens, quaestio und iudicatio alles eines

Digitized by Google

und dasselbe (§ 24).[1]) In dem ersten Satze dieser Darlegung gibt er den Grund an, warum er uns trotzdem diese Unterscheidungen so ausführlich (uerbosius etiam, quam necesse erat § 28) mitgeteilt hat. Nach unserem Texte lautet dieser Satz folgendermafsen: „Jedoch diese gesuchte Gründlichkeit müht sich ehrgeizig mit den Namen von Begriffen ab, welche von uns nur deshalb angenommen worden ist[2]), damit es nicht den Anschein gewinnt, als hätten wir auf die Nachforschungen über das Werk, das wir in Angriff genommen haben, zu wenig Sorgfalt verwendet". Der Gedankenzusammenhang läfst eine andere Anknüpfung dieses Satzes erwarten. Da auch in den unmittelbar vorhergehenden Paragraphen von Unterscheidungen die Rede ist, welche Quintilian nicht billigt[3]), so würde man statt uerum eher ita erwarten. (So müht sich diese gesuchte Gründlichkeit ehrgeizig mit den Namen von Begriffen ab). Es scheint mir daher die vor Zumpt in allen Ausgaben stehende Lesart laboret, welche durch alle Handschriften aufser A vertreten wird, den Vorzug zu verdienen. Quintilian bricht dann die Belehrung über die Bedeutung der verschiedenen Begriffe ab mit den Worten: „Doch mag sich diese gesuchte Gründlichkeit ehrgeizig mit den Namen von Begriffen abmühen" u. s. w.

Eines bleibt allerdings auch so auffallend, dafs nämlich die Worte a nobis in hoc adsumpta solum, ne etc. an suptilitas so angehängt sind, als enthielten sie etwas Nebensächliches, während sie doch eigentlich den Hauptgedanken enthalten. Entsprechender wäre es, wenn die folgende Darlegung eingeleitet wäre etwa in folgender Weise: „Jedoch diese gesuchte Gründlichkeit, welche sich ehrgeizig mit den Namen von Begriffen abmüht, haben wir uns nur deshalb angeeignet, damit es nicht .....; bei einem einfacheren Unterrichte aber ist es nicht notwendig, diese Unterscheidungen zu machen". Nun hatte A ursprünglich nicht laborat. Die Buchstaben at sind von 2. Hand geschrieben. Aus der von Halm beigefügten Angabe (laborant 1m?) darf man schliefsen, dafs

[1]) Es ist nicht richtig, wenn Volkmann (Rhetorik d. Gr. u. R. II Aufl. S. 107) sagt: „Qu. tritt schliefslich auf Seite derjenigen Rhetoren, welche nur von status, continens und iudicatio sprachen". Seine eigene Ansicht legt Qu. erst in den §§ 23 und 24 dar, nicht in § 19.

[2]) adsumpta kann nur mit suptilitas verbunden werden, nicht aber mit nomina. Denn ohne die Namen quaestio, ratio, iudicatio oder einen Ersatz für dieselben läfst sich in einem rhetorischen Lehrbuche nicht durchkommen. Quintilian hat also diese Namen nicht blos deshalb angenommen, um dem Vorwurfe der Ungründlichkeit zu entgehen. Man scheint auch bisher allgemein adsumpta mit suptilitas verbunden zu haben. Vgl. II, 5, 23; X, 2, 25.

[3]) Dafs § 19 das von Regius eingesetzte idem beseitigt werden mufs, glaube ich nachgewiesen zu haben in den N. Jahrb. f. Phil. 1885. Meister hat auch das Wort nicht mehr aufgenommen.

Digitized by Google

es wohl noch zu erkennen ist, dafs die 1. Hand drei Buchstaben geschrieben hatte, dafs sich aber nicht mehr mit Sicherheit angeben läfst ob es gerade die Buchstaben ant waren. Vielleicht hat die 1. Hand laborans geschrieben. Die Buchstaben et der übrigen Handschriften können aus est entstanden sein. Schreiben wir: labor a n s e s t, so haben wir den Gedanken in der Fassung, welche der Zusammenhang erwarten läfst.

IV, 1, 52. Verum quoniam non est satis demonstrare discentibus, quae sint in ratione prooemii, sed dicendum etiam, quo modo perfici facillime possint, hoc adicio, ut dicturus intueatur, quid, apud quem, pro quo, contra quem, quo tempore, quo loco, quo rerum statu, qua uulgi fama dicendum sit:

Baur übersetzt: „so füge ich noch hinzu, dafs der, welcher reden will, Acht haben soll, was ..... er zu reden habe". Auch Henke übersetzte: „Er gebe Acht auf das, was er vortragen ..... müsse". Ist aber dem Anfänger, der nicht weifs, was in der Einleitung zu sagen ist, damit etwas gedient, wenn man ihm den Rat erteilt, er solle ins Auge fassen, was zu sagen ist? Das weifs er eben nicht, darüber wünscht er Belehrung. Man kann daran denken, quid hier die Bedeutung „wozu? warum?" beizulegen, in welcher Bedeutung das Wort von Quintilian öfter gebraucht wird. Gegen den Gedanken, welchen wir bei dieser Auffassung erhielten, wäre nichts einzuwenden; auch in neueren Anleitungen zur Abfassung von Aufsätzen wird dem Schüler der Rat erteilt, er solle sich, damit er auf die für die Einleitung nötigen Gedanken komme, die Frage vorlegen: W a s v e r a n l a f s t mich über dieses Thema zu schreiben? Aber deutlich hätte sich Quintilian nicht ausgedrückt, wenn er quid in diesem Sinne gebraucht hätte. Es liegt zu nahe, quid als Subjekt von dicendum sit aufzufassen; dafs auch die Erklärer diese Auffassung hatten, darf daraus geschlossen werden, dafs sich in keinem Komentare eine Bemerkung über die Auffassung von quid findet.

Dieses quid steht nun aber in keiner einzigen Quintilianhandschrift, es stützt sich nur auf Julius Victor. Aber auch bei diesem scheint es nicht ganz sicher zu sein. Denn in seiner Ausgabe der Rhetores minores hat Halm nicht quid geschrieben, sondern qui mit der kritischen Note: q u i C (= cod. Romanus): q u i d edd. Quint.; in seiner Quintilianausgabe aber schreibt er quid mit der kritischen Note: q u i d cod. Julii Victoris (teste Du Rieu). Von den Quintilianhandschriften geben B und N qui, A aber, durch welchen die ersten Kap. des IV. Buches entschieden am besten überliefert sind, gibt cui. Sollte hieraus nicht c u r zu machen sein?

(Schlufs folgt).

München. Moritz K i d e r l i n.

Digitized by Google

Was bedeutet Sanskrit?

II.[1])

Unter Sans-krit versteht man die richtige, feine Sprache. Sanskrit = confectus, ist wirklich besonders vom Confect, von gar feinem Gerichte, confiture gebraucht, Es besteht aus sam- = con- und kar-ômi (richte ein, κρά-ί-νω, cre-o, schaffe, bilde). Daher auch skr. sam-kâra (die Schmückung, wie bair. Herrichten = Zurichten, Bereiten), analog παρασκευή (κόσμος), παρασκευάξω (sankarômi).

Das s in San„s"krit = sam-kâra erinnert an got sun-„s" = engl. soon (bald). Gerade παρασκευή paſst hieher in der Bedeutung Charfreitag, der Weihetag, denn auch samskrit bedeutet geweiht. Κόσμος heiſst auch die Schöpfung, die Welt, wie das kâra in sam-kâra mit lat. Cerus (der Weltschöpfer, skr. kar-tar = cre-ator) zusammenhängt; s. mein W. B. 106 f.

Dieses Cerus ist synon. zum german. Mannus, (von manvjan richten, bereiten), und eben so ist Ker-môdi der die Totenwelt wieder neu Schaffende.

Sanskrit konnte daher richtig geschaffen, richtig d. h. ganz und gar gebildet, gar fein bezeichnen.

Besonders unser „gar" ist confectus, sanskrit, (zu confice mach's „gar"), wie der unterliegende Gladiator rief, verwandt la confiserie, Garküche, „feine" Küche mit vollkommenen Gerichten, dem Sinne nach analog zu „fin"-itus, paſst insbesonders zur Erklärung des W. sanskrit = geweiht, vollendet, τέλειος = heil und heilig, vom Opfer). Das „voll" in „voll"endet enthält den Begriff des plene in plene coctus (= gar gesotten.) Es sei auch erinnert an skr. çrî f. (das Heil), dann an Heil = τὸ καλῶς ἔχειν und çrî (die Schönheit, τὸ κάλλος f. καλjος). S. mein Programm S. 5. Nun das Verbum zu Çrî ist zend, çri = kochen, vom Sieden des heiligen Somasaftes), namentlich gar machen; Graſsmann W. B. 1424. Und daher wieder skr. çrêjus-kara oder çrêjamskara (Heil schaffend).

Das zu sanskrit (= zugerichtet) gehörige sam-kara m. (Zurichtung, Schmückung, Aufrichtung, z. B. den Altar aufrichten. Cerare steht Buchstabe zu Buchstabe im bisher unerklärten lateinischen

sincerus = aufrichtig

allerdings verw. zu cera das bildsame Wachs zu „sanskrit" (= gebildet richtig, s. jedoch meinen Artikel sincerus, sanskrit).

[1]) Vgl. oben S. 28 ff.

[2]) Über „gar" in Garküche, s. meine W. B. 196a. Über „gar" = fein, τέλειος s. ebendort 4246.

Digitized by Google

Das sim- in sin-cerus machte Schwierigkeit und es mufste am Ende gar für sine-cera mit Abwurf des -e vor cera stehen. Sicher nicht! Sim- = sam-, durch Lautangleichung entstanden, wie in sim-ilis (gleich) z. B. in sitt-sam (sittlich). Sam-„kâra" verhält sich zu sin-cerus wie ἁπλοῦς zu simplex, sin-guli zu le singulier (= der Einsame).

So viel über Form und Inhalt.

Samskat (schmuck, sauber): sam-kâra ehrlich (sin-cerus) = ahd. sûbar (sauber): ἀ-σύφ-ηλος (unehrlich); Beiträge 4, 341. Vgl. bair. bsult, besudelt (betrogen, nicht sauber, non castus = ἀ-σύφ-ηλος, (= nicht zur Kaste, zur casta gens gehörig.

Freising. Zehetmayr.

Ein Satz aus der Elementargeometrie.

Vor kurzer Zeit wurde in der Zeitschrift für den mathem. und naturwissenschaftlichen Unterricht von Hoffmann (s. 20. Jahrg., 2. Heft) und ebenso im Programm des kgl. Gymnasiums zu Kempten der Satz mitgeteilt und bewiesen:

Verbindet man irgend einen Punkt mit den Ecken eines Dreiecks, teilt diese Strecken in demselben Verhältnis und verbindet die Teilpunkte mit den entsprechenden Seitenmitten des Dreiecks, so schneiden sich diese Geraden in demselben Punkte. Der Ort aller so erhaltenen Schnittpunkte ist, wie in dem angeführten Programme weiter ausgeführt wird, eine Gerade, welche durch den zuerst angenommenen Punkt und durch den Schwerpunkt des Dreiecks geht.

Ein Seitenstück zu diesem Satze bildet der folgende, der wohl auch, gleich dem vorhergehenden, noch unbekannt sein dürfte, und dessen Veröffentlichung deshalb hier gestattet sein möge:

Verbindet man irgend einen Punkt mit den Mitten der Seiten eines Dreiecks durch Gerade, teilt diese Strecken in demselben Verhältnis und verbindet die Teilpunkte mit den entsprechenden Ecken des Dreiecks, so schneiden sich die drei Verbindungsgeraden in demselben Punkte, und der Ort aller so erhaltenen Schnittpunkte ist wieder die Gerade, welche durch den zuerst angenommenen Punkt und den Schwerpunkt des Dreiecks geht.

Es sei, um zum Beweise überzugehen, das Dreieck bezeichnet mit ABC, die Seitenmitten von BC, CA, AB bezw. mit A′, B′, C′, der angenommene Punkt sei P und die entsprechenden Teilpunkte auf PA′, PB′, PC′, seien bezw. T_a, T_b, T_c. Liegt nun P in der Ebene des Dreiecks, so möge derselbe in barycentrischen Coordinaten, das gegebene Dreieck als Coordinatendreieck betrachtet, durch den Ausdruck bestimmt sein

Digitized by Google

$$P = \frac{rA + sB + tC}{\sigma},$$

in welchem zur Abkürzung $r + s + t = \sigma$ gesetzt ist.

Da ferner die Mitte einer Dreieckseite, z. B. A', ausgedrückt ist durch

$$A' = \frac{B + C}{2},$$

so wird, wenn man A'P im Verhältnis von q : p teilt

$$T_a = \frac{1}{p + q}\left[q\frac{rA + sB + tC}{\sigma} + \frac{p}{2}(B + C)\right]$$

oder

$$T_a \equiv 2qrA + (2qs + p\sigma)\,B + (2qt + p\sigma)\,C,$$
$$T_b \equiv (2qr + p\sigma)\,A + 2qsB + (2qt + p\sigma)\,C,$$
$$T_c \equiv (2qr + p\sigma)\,A + (2ps + p\sigma)\,B + 2qtC.$$

Da man nun T_a mit A etc. verbindet, so mufs die Determinante

$$\begin{vmatrix} 0 & -(2qt + p\sigma), & 2qs + p\sigma \\ 2qt + p\sigma, & 0 & -(2qr + p\sigma) \\ -(2qs + p\sigma), & 2qr + p\sigma, & 0 \end{vmatrix} = 0$$

sein, falls die drei Geraden $T_a A$, $T_b B$, $T_c C$ sich in demselben Punkte treffen sollen. Die Determinante aber verschwindet, da sie ersichtlich in eine Differenz zweier gleicher Produkte zerfällt.

Aus der Determinante erhält man für den Schnittpunkt den Ausdruck

$$Y \equiv (2qr + p\sigma)\,A + (2qs + p\sigma)\,B + (2qt + p\sigma)\,C$$

Da dieser Ausdruck eigentlich nur eine Variable und diese nur in der ersten Potenz enthält, so liegen alle Schnittpunkte auf einer Geraden. Diese geht durch den Punkt P, denn für $p = 0$ wird

$$Y = \frac{rA + sB + tC}{\sigma} = P,$$

sie geht aber auch durch den Schwerpunkt des Dreiecks, denn für $q = 0$ wird

$$Y = \frac{A + B + C}{3}.$$

Der Gang des Beweises ist derselbe, wenn der Punkt nicht in der Ebene des Dreiecks liegt.

Um den Satz auch elementar zu beweisen, beachten wir, dafs wegen der proportionalen Teilung $T_c T_a \parallel C' A' \parallel AC$, dafs somit AT_a und CT_c sich schneiden, und dafs, wenn S dieser

Digitized by Google

Schnittpunkt ist, die Gerade AT_a durch CT_c so geteilt wird, dafs sich verhält

$$AS : ST_a = 2(p + q) : p,$$

sowie, dafs dieselbe durch BT_b in demselben Verhältnis geteilt wird.

Liegt sodann der Punkt P ausserhalb der Dreiecksebene, so sieht man, dafs alle Geraden AT_a in der Ebene APA′ und ebenso alle Geraden CT_c in der Ebene CPC′ liegen, und dafs mithin die Schnittpunkte solcher Geraden auf der Geraden liegen müssen, in welcher die genannten Ebenen sich schneiden. Diese aber geht durch den Schwerpunkt des Dreiecks ABC und durch den Punkt P.

Liegt der Punkt P in der Ebene des Dreiecks, so dürfen wir nur die kollineare Lage der Dreiecke $T_a T_b S$, deren entsprechende Seiten sich in Punkten schneiden, die auf einer Geraden liegen, ins Auge fassen, um zu erkennen, dafs die Verbindungslinie zweier Punkte S durch das Kollineationscentrum P gehen mufs und dafs mithin alle Punkte S auf der Geraden liegen, die durch P und durch den Schwerpunkt des Dreiecks ABC geht.

Kempten. Andr. Müller.

II. Abteilung.

Rezensionen.

Die Komödien des P. Terentius erklärt von A. Spengel. Erstes Bändchen: Andria. Zweite Auflage. Berlin. Weidmannsche Buchhandlung 1888. S. XXXIV und 168.

Da in der Zeit, die zwischen dem Erscheinen der ersten Auflage der Andria (1875) und der vorliegenden zweiten liegt, kein Stillstand auf dem Gebiete der Kritik und Erklärung der Terenzischen Lustspiele herrschte, ergibt es sich von selbst, dafs für die neue Ausgabe verschiedene Änderungen notwendig wurden, wenn die Ergebnisse der Terenz-Forschung in derselben zur Verwertung gelangen sollten. Wenig Veränderung hat die Einleitung erlitten, in der Sp. uns ein charakteristisches Bild von Terenz und seiner Dichtung gibt. Hinzugefügt ist in § 6 ein Abschnitt über die Akteinteilung der Andria, welche von der früheren wesentlich verschieden ist, (im Texte der Ausgabe sind die Nummern der alten Akt- und Szeneneinteilung in Klammern am Rande beigesetzt). Hingegen ist der letzte Abschnitt der ersten Auflage über die Bestandteile der Komödie nach der Art des Vortrages weggefallen, nachdem davon in dem neu eingefügten Abschnitte über die Akteinteilung die Rede ist. Zusätze finden sich, wie selbstverständlich, namentlich hinsichtlich der Literatur-Nachweise in den Fufsnoten. Vermifst wird in der Einleitung auch der neuen Ausgabe eine Besprechung der handschriftlichen Überlieferung zu Terenz. Zwar bietet es durchaus keine Schwierigkeit, darüber Aufschlufs zu erlangen; wenn aber wiederholt, nicht nur im kritischen Anhange, sondern auch in den erklärenden Bemerkungen der Handschriften mit der allgemein üblichen

Digitized by Google

kurzen Bezeichnung durch Buchstaben Erwähnung gethan wird (cf. zu v. 328, 347), so wäre vielleicht doch ein Wort darüber, und sei es auch nur zur Bequemlichkeit des Lesers, in der Einleitung angezeigt, zudem ja doch die Ausgabe nach der sonstigen Einrichtung und Gestalt eine Einführung in die Lektüre des Terenz bezwecken solle, wenn dies auch nicht gerade ausdrücklich (wie etwa bei Dziatzkos Phormio-Ausgabe) hervorgehoben ist.

Was die Textesgestaltung betrifft, so ist Sp. in der vorliegenden Ausgabe nicht nur seinem konservativen Prinzipe treu geblieben, sondern hat es, soweit es nur immer möglich, aufs äufserste verfolgt. Wo es nur immer anging, wurde die Überlieferung der Codices beibehalten, und an mehr als 20 Stellen ist sie gegenüber irgend einer Änderung der ersten Auflage in den Text aufgenommen. Nicht ohne Einflufs ist dabei der Vorgang Dziatzkos gewesen, in dessen Terenzausgabe alles, was Umpfenbach durch Publikation eines zuverlässigen und genügenden kritischen Apparates für den Terenz Ersprielsliches gethan hat, gründlich und vollständig ausgenutzt vorliegt. Insbesonders sind viele Änderungen, namentlich Umstellungen unterblieben, die früher aus metrischen Bedenken vorgenommen waren, welche aber für Spengel bei seinen eingehenden Studien gerade auf diesem Gebiete jetzt mehrfach geschwunden sind. Bezeichnend für seinen diesbezüglichen Standpunkt ist, was er im kritischen Anhang zu v. 506 bemerkt: „Der jambische Septenar wird von vielen (auch von Dziatzko) zu einem Oktonar ergänzt, damit er den vorhergehenden und folgenden Versen gleich sei. Aber es ist unsicher, ob nicht die Verse 507, 508 u. 509, oder wenigstens 508 u. 509 bereits trochäisch sind, da die beiden letzteren in der überlieferten Gestalt auch dem jambischen Metrum nicht entsprechen ..... Übrigens auch abgesehen davon halte ich es nicht für ratsam, bezüglich der Reihenfolge der einzelnen Versarten den Dichter in spanische Stiefel einzuschnüren und, wenn in den wenigen Komödien zufällig eine ganz ähnliche Stelle nicht vorhanden ist, die Möglichkeit einer solchen Versfolge zu leugnen ....." Mit der höchsten Zurückhaltung geht Sp. überhaupt an die Verbesserung der Überlieferung. Des öfteren verteidigt er dieselbe gegenüber den Änderungen anderer Herausgeber (cf. prol. v. 8. v. 64. 439. 532. 757. 869). Einigemale finden wir im krit. Anhange die Wahrscheinlichkeit eines Fehlers in der Überlieferung ausgesprochen oder zugestanden und einen Verbesserungsvorschlag gemacht oder gebilligt, während im Text noch an der Lesart der Handschriften festgehalten ist (cf. v. 238. 548. 631. 649 [an diesen beiden letzten Stellen ist die von Sp. vorgeschlagene Änderung von Dziatzko in den Text aufgenommen] 710. 906). Manchmal hat Sp. auch Änderungen in den Text gesetzt, während er im kritischen Anhange noch einen Versuch macht, die Überlieferung als möglich zu halten (cf. v. 87. 377. 611. 849).

Aber auch wo Sp. die handschriftliche Überlieferung zu verlassen gezwungen ist, sucht er in der Regel den einfachsten Weg zur Beseitigung einer Schwierigkeit oder einer Unebenheit. So vermag er v. 51 f. dem Vorschlag C. Fr. Hermanns, welcher in neuerer Zeit von andern wieder aufgenommen wurde, nicht beizupflichten, dafs nämlich die Worte: Sosia liberius vivendi fuit potestas (auch von Dziatzko in Klammern gesetzt) als Interpolation zu tilgen seien. Denn mit Recht hält er es „für ganz unwahrscheinlich, dafs jemand auf den seltsamen Einfall gekommen sein sollte, diese 2 Versteile beizufügen, die erstens sachlich unnötig sind, zweitens eine prosodische Schwierigkeit in den Text bringen, und drittens nicht einmal die natürliche Konstruktion des Satzes herstellen ..." Um den verderbten Text zu verbessern, schrieb Sp. in der ersten Ausgabe

Digitized by Google

vivendi est, in der zweiten setzt er ubi für fuit, mit der Bemerkung, dafs auch das temporale ut eintreten könnte. v. 289 nach der handschriftlichen Überlieferung lautend: quod ego te per hanc dexteram oro et ingenium tuum hat Sp. zum Teil nach dem Vorgange anderer, wie in der ersten Auflage, geschrieben: quod hanc per ego te dexteram et genium tuom; Dziatzko, der oro im Verse belassen und nunc aus Eugraphius eingesetzt: quod per ego te hanc nunc dextram oro et genium tuum. Mit Beibehaltung des Wortes oro, dessen Fehlen in 2 Handschriften (PC) auf zufälliger Auslassung des Originals beruhen könnte, schlägt Sp. nun im kritischen Anhange vor: quod per ego te oro hanc dexteram, eine Änderung, die er wohl mit Recht hätte in den Text aufnehmen können. v. 596 ist statt der gewöhnlichen Umstellung: gnatum mihi corrigere nach v. 569 corrigi mihi gnatum geschrieben, zwar eine einfache Änderung, aber unnötig, da die verkehrte Reihenfolge jener Worte ebenso leicht in die Handschriften gekommen sein kann, wie eine Änderung aus corrigi in corrigere. v. 607 schreibt Sp. jetzt perdit für perdidit, „da ein daktylisches Wort im trochäischen Oktonar ebensowenig zulässig ist als im Septenar". v. 625, wo das überlieferte Hocinest credibile aut memorabile keine nachweisbare Versart ergibt, hat Sp. memorandum geschrieben und anapästisch gemessen, zugleich aber im krit. Anhange bemerkt, dafs auch richtig wäre ein aus 2 katalektischen trochäischen Tripodien bestehender Vers: Crédibile hócinest aút memorabile, wobei nur eine Umstellung nötig wäre. v. 629 f. ist mit Klette und Fleckeisen das am Schlusse des Verses störende in beseitigt und Denegandi geschrieben; da schon P die Verteilung pessumum. In denegando bietet, macht Sp. den Vorschlag: In negando zu schreiben, „indem das Kompositium aus v. 633 in den Text gekommen sein kann". Dafs er diese Änderung, welche nach seiner Meinung „vielleicht den Vorzug verdient" nicht aufgenommen hat, ist etwas allzu bescheiden. v. 682 lautet wie in der ersten Ausgabe D. Faciam. P. At iam hoc! D. Hem! — sed mane, concrepuit ostium, indem a Glycerio als Glossem, das richtig in cod. G. fehlt, und opus est, das aus v. 704 in den Text gekommen sein kann, getilgt ist. Letzteres könnte nach einem Vorschlage, den Sp. im Anhange macht, beibehalten werden: Faciam. At iam hoc opüst. Sed máne, concrepuit óstium (jedenfalls mehr zu billigen, als was Dziatzko, Bentley folgend, mit Hinzufügung von hinc geschrieben: Faciam. At iam hoc opust. Hem ... séd [mane] concrepuit hinc a Glycerio óstium). Eine neue Vermutung gibt Sp. im Anhang auch zu v. 936: postilla hoc oder hic, ohne sie jedoch in den Text einzusetzen, wo postid, wie in der ersten Ausgabe, geschrieben ist („postilla nunc die meisten (?) Handschriften, posilla hu(nc): Bemb."). v. 978 hat Sp. jetzt mit Beibehaltung der handschriftlichen Lesart geschrieben: Séquere hac me. intus ápud Glycerium núnc est. tu, Dave, ábi domum; da aber die Betonung Glycérium (st. Glycerium) ungewöhnlich ist, glaubt er, dafs „wohl eine Verderbnis des Wortlautes" vorliege, die „vielleicht" zu heben sei durch die Schreibung der ersten Ausgabe: Séquere hac me intro ad Glycerium, intus nunc est. tu, Dave, abi domum. Zu v. 675 hatte Sp. in der ersten Ausgabe im krit. Anhang bemerkt: „zur Vermeidung des Anapäst tibi pro ist wahrscheinlich umzustellen: Ego pró servitio, Pámphile, hoc tibi débeo", während ihm jetzt der Anapäst nicht mehr anstöfsig erscheint, da im krit. Anhang jene Bemerkung fehlt. v. 850 ist Sp. von der Umstellung in der ersten Ausgabe: intro modo ivi (die „nicht ohne Bedenken" ist) abgegangen, um zu Bentleys Konjektur: Modo ego intro ivi zurückzukehren. Doch bleibt ihm die Verbesserung zweifelhaft (auch wegen der Form ivi) und er vermutet, dafs vielleicht modo zweimal gesetzt war:

Digitized by Google

Modo, modo intro ii oder Ii modo intro. Ohne irgend eine Bemerkung darüber hat Sp. v. 233 mit Dziatzko nach cod. G geschrieben: facilitatem st. des gewöhnlichen facultatem; ebenso v. 268 mit Dziatzko nach den Handschriften die st. diem. — Von ganz wenigen, unbedeutenden Verbesserungsversuchen in der Interpunktion (cf. v. 754) in der metrischen Fassung von Versen (cf. v. 635 ff.) oder in der Verteilung der Worte an die verschiedenen Personen (cf. 765. 939. 951) abgesehen, glaube ich die wesentlichen Änderungen bezüglich der Textgestaltung gegenüber der ersten Ausgabe erwähnt zu haben.

Was den Kommentar betrifft, so liefert derselbe ein schönes Zeugnis von der langjährigen, liebevollen Beschäftigung Spengels mit Terenz, der neben Plautus das eigentliche Gebiet seiner wissenschaftlichen Thätigkeit ausmacht. Reiche Belehrung und mannigfache Anregung wird jeder daraus schöpfen, der ihn zur Hand nimmt. Vielleicht hätte manche von den Anmerkungen eine Kürzung ertragen, vielleicht hätten einige sogar wegbleiben können, ohne dafs dadurch dem Verständnisse Eintrag geschehen wäre — doch Sp. hat sich nicht ausgesprochen, für wen seine Ausgabe bestimmt ist, und da er den Kreis derer, welche sie benützen, vielleicht möglichst weit gezogen wissen will, hat er wohl soviel geboten, in der Absicht jedem etwas zu bieten. Obwohl die Ausgabe nicht ausdrücklich „für den Schulgebrauch" bestimmt ist, so könnte sie doch eher für die Schule empfohlen werden, als die Trinummus-Ausgabe von Brix-Niemeyer da Sp. im ganzen über den sprachlichen und grammatischen Bemerkungen die sachlichen Erläuterungen, welche für den Schüler am notwendigsten, nicht verkürzt. Bei vielen seiner Anmerkungen ist deutlich zu erkennen, dafs nicht allzuviel beim Leser vorausgesetzt wird, so wenn zu prol. v. 2 erwähnt ist, dafs „der Genetiv der Substantiva auf ius und ium in der alten Sprache die Endung i, nicht ii", hat; zu v. 5 dafs „die Gerundivform undus in der alten Sprache vorherrschend"; zu v. 24 „die Regel, dafs et nicht im dritten Gliede eintritt, wenn das erste und zweite asyndetisch angereiht sind, hat für die alte Sprache (nur für die alte Sprache?) keine allgemeine Geltung"; cf. zu v. 310 und a. Etwas ungenau ist zu v. 173 der Ausdruck: „ita häufig gleich einer Kausalpartikel im Sprachgebrauch der Komiker" statt: „bei dem beliebten loseren (parataktischen) Satzgefüge der Umgangssprache nähert sich ita häufig der Bedeutung einer Kausalpartikel" (s. Naegelsbach Lat. Stil.[7] § 189, 2 Seyffert, Schol. Lat. II § 56 sqq. Braune Th., Observ. gr. et crit. ad usum ita, sic, tam (tamen), adeo particularum Plantinum et Terentianum spectantes. Diss. Berol. 1881 S. 18). Die Bemerkung zu v. 854, dafs faxo in Verbindung mit dem Conj. Praes. Terenz nur gebraucht, wenn das Verbum dem faxo vorangeht, erhält durch die 2 angeführten Stellen zu wenig Begründung und nimmt überdies keine Rücksicht auf Phorm. v. 1028., den Dziatzko nach dem Bembinus hergestellt hat: „Faxo tali sit mactatus atque hic est infortunio", (s. Fleckeisen Philol. II, 102; Luebbert, Gramm. Studien I. Der Conj. Perf. und das Fut. ex. im älteren Latein. (1867) S. 101). Unrichtig ist die Anmerkung zu v. 402: ‚deserturum ohne Subjekt- und Objektpronomen', da der Satz lautet: Hanc fidem | sibi me obsecravit, qui se sciret non deserturum, ut darem.

Wo Sp. es für angezeigt erachtete, statt oder neben der Erklärung die Übersetzung eines Wortes oder Ausdruckes zu geben, ist es ihm durchweg gelungen, den Nagel auf den Kopf zu treffen. Trefflich ist z. B. v. 592 sq. die Nachahmung der lateinischen Wendung: D. Occidi! S. Hem? Quid dixisti? D. Optume inquam factum! „Aus ist alles". „Was hast Du gesagt?" „Ausgezeichnet!"

Digitized by Google

Sehr dankbar werden die angehenden Philologen sein für die mannigfaltigen Winke, die Sp. gibt hinsichtlich der Prosodie. Hiebei geht er in seinem Bestreben, das Lesen der Verse möglichst zu erleichtern, sogar übertrieben sorgfältig zu Werke: In der Einleitung (S. XXXII) hat er durch eine Anmerkung darauf hingewiesen, dafs er alle die Fälle, wo 2 Vokale innerhalb eines Wortes zusammen gezogen werden, im Texte durch kursive Stellung des kurzen Vokales bezeichnet hat, z. B. *suis*, *meo*; trotzdem aber macht er im einzelnen Falle wieder in einer Anmerkung besonders darauf aufmerksam, so dafs also auf eine Wirkung des kursiven Druckes ganz verzichtet ist (cf. v. 42. 95. 200. 290 u. a.). Ebenso wird, wenn durch Schleifen schon im Texte auf eine Zusammenziehung aufmerksam gemacht ist, oft noch besonders in der Anmerkung die Zusammenziehung betont (cf. v. 22. 79. 190 u. a.).

Die Sorgfalt der vorliegenden Ausgabe zeigt sich auch darin, dafs sie von störenden Druckfehlern frei ist. An Versehen ohne Bedeutung habe ich folgende notiert: Einleitung S. VII fehlt in der ersten Zeile der Anmerkung „in" (vor „den Didaskalien"); S. 17 fehlt vor v. 62: Simo (die Person, welche die folgenden Verse spricht); zu v. 64 heifst es in der Anmerkung esse adv. nemini nach dem Texte der ersten Auflage, während jetzt esse im Texte fehlt; v. 189 Anm. aliám-áliam st. aliámálios, wie die Worte im Texte folgen; v. 515 Anm. adferat st. adferret; v. 503 Anm. certe enim? st. certe enim; unerklärlich ist es, warum in der Anmerkung zu v. 36, in den Beispielen ähnlicher Versanfänge bald apud bald aput geschrieben wird (apúd me ac Eun. 140 apút me habere Eun. 152 apút quem Heaut. 575. apúd nós Heaut. 182), während doch Fleckeisen und Dziatzko durchweg apud schreiben. Doch nur der Vollständigkeit wegen seien diese unwesentlichen Mängel erwähnt, nicht weil um jeden Preis solche gefunden werden sollten. Auch die zweite Auflage von Spengels Andria ist mit Freuden zu begrüfsen und wird einer dankbaren Aufnahme sicher sein.

Lindau i. B. Dr. Weninger.

Corpus glossariorum Latinorum vol. II. Glossae latinograecae et Graecolatinae, ediderunt Georgius Goetz et Gottholdus Gundermann. Accedunt minora utriusque linguae glossaria. Adiectae sunt tres tabulae phototypicae. Lipsiae, in aed. Teubneri 1888.

Unsere Kenntnis des ältesten und späteren Lateins, seltener lateinischer und griechischer Wörter und Ausdrücke, ist durch die erhaltenen alten Glossare sehr gefördert worden. Die vorhandenen Ausgaben, welche den Sachbestand teils zerstreut, teils in ungenügendem Zustande gaben, konnten dem Standpunkte der heutigen Wissenschaft nicht mehr genügen. Wenn einmal der ganze Glossenschatz gereinigt und in seinem Totalbestande gesichtet vor uns liegt, dann wird die Kenntnis der lateinischen und griechischen Sprache unzweifelhaft eine noch weit reichere Förderung erfahren.

Der seinen Freunden und der Wissenschaft durch einen jähen Tod allzufrüh entrissene Gustav Löwe hatte zur Herausgabe des gesamten Glossenwerkes bedeutende Vorarbeiten gemacht. Den gröfseren Teil seiner Forschungen veröffentlichte er im Prodromus corporis glossariorum Latinorum (Lipsiae, in aed. Teubneri 1876.), kleinere Aufsätze in verschiedenen Zeitschriften. Aus seinem Nachlasse gab Herr Professor Götz in Jena bei Teubner in Leipzig a. 1884 die Glossae nominum mit reichem Apparat

Digitized by Google

heraus; auf S. 67—253 sind die gesammelten oben erwähnten kleineren Aufsätze beigefügt.

Das Erbe Löwes trat Prof. Götz an und ihm gesellte sich zu gemeinsamer Arbeit Gundermann bei. Einen Teil der Früchte ihrer Arbeit liegt in dem vor kurzem erschienenen II. Band des corpus glossariorum latinorum vor. Dieser Band darf nicht blofs nach seinem Umfange, sondern noch weit mehr mit Rücksicht auf die Gründlichkeit, Umsicht und Gelehrsamkeit der Herausgeber als ein monumentales Werk deutscher Gelehrsamkeit bezeichnet werden. Dem Plane der Herausgeber zufolge wird zunächst nur der Thatbestand, d. h. das handschriftliche Material, gegeben. Am Schlusse wird ein allgemeines Glossar mit gereinigtem Texte folgen, der I. Band soll über den Wert und die Bedeutung der einzelnen Glossare eingehend berichten.

Werden wir so in der Hauptsache auf eine spätere Zeit vertröstet, so mufs doch der Plan der Herausgeber als wohlüberlegt und praktisch anerkannt werden. Denn wenn einmal der ganze Bestand gesammelt, geordnet und gesichtet vorliegt, dann kann die Verbesserung der Glossen im Einzelnen weiter gefördert, dann können einzelne noch nicht zur Lösung gebrachte Punkte der Erledigung entgegengeführt werden, weil jedermann eine Einsicht in das gesamte Material vergönnt ist. Dann wird es möglich sein, das allgemeine Glossar den Fortschritten der Forschung entsprechend von Zeit zu Zeit neu aufzulegen, ohne dafs jedesmal der kostspielige Neudruck des handschriftlichen Apparats erforderlich ist.

Betrachten wir nun den vorliegenden II. Band des Glossenwerkes! Er enthält zunächst das grofse lateinisch-griechische sogenannte Philoxenus-Glossar, sodann das fälschlich mit dem Namen des Cyrillus benannte griechisch-lateinische Glossar. Hierauf folgen 9 kleinere zweisprachige Glossare. Das letzte, welche die glossae nominum enthält, erklärt lateinische Namen durch lateinische Wörter; aber weil ursprünglich aus zweisprachigen Glossarien stammend (vgl. Löwe, Prodromus S. 132 sq.), wurde es zweckmäfsiger Weise dem Bande der lateinisch-griechischen, beziehungsweise griechisch-lateinischen Glossen eingefügt.

In der Vorrede wird das sämtliche handschriftliche Material kritisch behandelt. Bei einem Vergleiche mit den Veröffentlichungen Löwes ersieht man, wie sich infolge der umfassenderen Kenntnis der Handschriften von Seiten der Herausgeber ihr Gesichtskreis erweitert, gegenüber den häufig noch unsicheren Angaben Löwes ihr Urteil sich geklärt und gefestigt hat. Wir erhalten eine im gewissen Sinne abschliefsende Kenntnis des Materials, ein bestimmtes Urteil über den Wert oder Unwert der einzelnen Handschriften. So ist z. B die auf Rudorff sich stützende Angabe Löwes (Prodr. S. 181), die Ausgabe des sogen. Philoxenus-Glossars sei von Henricus Stephanus aus dem Codex Parisinus 7651 geschöpft, dahin berichtigt, dafs der Ausgabe des Stephanus in Wirklichkeit ein von Peter Daniel aufgefundener, später verloren gegangener Codex San-Germanensis zugrunde lag. Ferner erfahren wir jetzt bestimmt, dafs der gleichfalls das Philoxenus-Glossar enthaltende Codex Paris. 7653 nicht eine von Pithoeus gefertigte Abschrift ist, worüber man bisher nichts Sicheres wufste (vgl. Prodr. S. 184. A. 1).

Die Haupthandschriften, für das lateinisch-griechische Glossar der Codex Parisin. 7651, und für das griechisch-lateinische Glossar Codex Harleianus 5792 und Laudunensis 444 sind ausführlich beschrieben und je eine Seite derselben durch Lichtdrucktafeln verdeutlicht. Auch über die anderen Handschriften, sowie über die Ausgaben des Henricus Stephanus (1573), Bonaventura Vulcanius (1600) und Carolus Labbaeus (durch

Digitized by Google

Du Cange a. 1679 veröffentlicht), erhalten wir bündigen Aufschlufs. Zur Herausgabe des letzten kleineren Glossars, welches die aus Löwes Nachlafs bereits herausgegebenen glossae nominum enthält, konnte noch eine Cambridger Handschrift des 12. Jahrhunderts benutzt werden; sie enthält aufser verschiedenen anderen Glossen die glossae nominum in der Weise excerpiert, dafs die alte Ordnung meistens gewahrt ist, und ist besonders deshalb wichtig, weil sich das Glossar auf alle Buchstaben des Alphabets erstreckt, während die allerdings älteren bisher bekannten Handschriften, der Codex Amphonianus und Werthinens, nur fragmentarisch erhalten sind.

Burghausen. A. Deuerling.

Karl Pötzl. Die Aussprache des Lateinischen. Versuch einer praktischen Lösung dieser Frage auf wissenschaftlicher Basis. Mit einem Anhang über die Schulmethode. Leipzig, Friedrich 1888. 129 S. 8. 3 *M.*

Mit vorliegendem Schriftchen glaubt der Verf., wie er im Vorwort sagt, sowohl Fachmännern als auch Liebhabern, die sich mit der lateinischen Sprache eingehender beschäftigen, einen Dienst erwiesen zu haben. Was ihm vor Augen schwebte, sei „mit seiner Arbeit für eine gesündere Richtung in der Forschung als bisher geschehen einzutreten und die so oft verkannten Thatsachen in das rechte Licht zu stellen". Nach solchen vielversprechenden Ankündigungen erwartet man eine grofse philologische That. Sie besteht in der Behauptung, dafs die heutigen Italiener das Lateinische richtig aussprechen, dafs sie „das heimische Idiom vor jeder Entstellung und jedem Verderbnisse treu bewahrt haben und die Redereien unserer Gelehrten von Entartung, Schwindsucht, Abschwächung u. dgl. auf leeren Einbildungen beruhen" (S. 94). Dadurch kommt Pötzl mit den bedeutendsten Gelehrten, welche auf diesem Felde gearbeitet haben, in Konflikt. Den Kampf gegen sie führt er mit Keulenschlägen. „Ich habe alle Achtung vor Diez und Corssens Wissen, vor ihrer Logik habe ich keine" (S. 57). „O Diez' si tacuisses!" (S. 54). Bald wird von Corssen gesagt, dafs er leeres Zeug zusammenschreibe (S 89), oder „geschwollen" rede (S. 37), bald wird ihm Unwissenschaftlichkeit (S. 14) und Leichtfertigkeit[1]) vorgeworfen (S. 45). Corssens Theorien, meint er, seien grau wie Londoner Nebel, denen er keinen Geschmack abgewinnen könne (S. 14.) Zuweilen holt Pötzls Keule zu einem besonders wuchtigen Schlag aus. Dann ist es ihm zu gering einen einzelnen Mann zu töten; er erschlägt gleich die ganze Philologenzunft. Philologasterei wird ihr Geschäft genannt (S. 57). „Unsere Schulmeister, spottet er an einer anderen Stelle, hören doch sonst das Gras wachsen" (S. 37); und in dem Bewufstsein, dafs sein Kartenspiel ungleich besser ist als das seiner Gegner, spielt er den Trumpf aus: „Je gelehrter, desto verkehrter" (S. 66).

Sehen wir nun, wie der Mann, der vor Diez' und Corssens Logik keine Achtung haben kann, von dieser edlen Kunst selbst Gebrauch macht! Von dem Satze ausgehend, dafs die jetzige Aussprache des Italienischen bereits seit 500 Jahren unverändert bestehe, folgert er (S. 15) weiter: „Kann sich die Aussprache ein halbes Jahrtausend rein erhalten, so ist dies nur dadurch zu erklären, dafs ein so gesunder Kern in ihr stecke, um

---

[1]) Schlecht nimmt es sich aus, dafs Pötzl in der Nähe dieses Vorwurfs Museum Veronens is citiert (S. 41).

Digitized by Google

dieses Wunder zu vollbringen. Wir können also getrost die Zeit verdoppeln und annehmen: die italienische Aussprache ist schon 1000 Jahre alt". Soll dies die richtigere Anwendung der Logik und die gesündere Richtung in der Forschung sein? Wer den entgegengesetzten Satz zum Ausgangspunkt seiner Erörterungen nehmen und sagen wollte: die lateinische Sprache hat bekanntlich bei ihrem Übergang ins Italienische grofse Veränderungen erlitten, darum wird anzunehmen sein, dafs auch die Aussprache zur Zeit des Cicero oder Quintilianus nicht ganz dieselbe gewesen wie die des Italienischen, der hätte zwar auch nur eine Hypothese ausgesprochen, aber, wie jeder Vorurteilslose zugeben wird, eine ungleich wahrscheinlichere.

Als die Hauptstütze seiner Ansicht und den Angelpunkt der Frage bezeichnet P. die Aussprache des c vor e und i. Wie im Neugriechischen κε und κι tsche und tschi laute und die Italiener ihr ce und ci tsche und tschi sprechen, so sei dies auch die Aussprache im Lateinischen gewesen. Nun hat allerdings die neugriechische Volkssprache bei κε und κι einen dem tsche und tschi nahe kommenden Laut, aber die Griechen selbst bezeichnen dies als Dialekt, und nicht nur beim Lesen des Altgriechischen, sondern auch in der feineren, unserem Hochdeutsch entsprechenden Aussprache sprechen sie allgemein ke und ki.

Aus den lateinischen Grammatikern ist nach Pötzls Ansicht weder für die Laute ke, ki noch für tsche, tschi ein Beweis zu entnehmen, weil sie darüber schweigen. Aber gerade dieses Schweigen spricht deutlicher als jeder andere Beweis. Denn wenn dieselben Grammatiker, welche ausdrücklich darauf aufmerksam machen, dafs der Vokal o, und ebenso e, nicht immer denselben Klang hat, sondern vielmehr „geminum vocis sonum pro condicione temporis" (Marius Victorinus art. gr. I. 5,53), und diesen Unterschied genau in Worten auszudrücken suchen, wenn diese Grammatiker auf derselben Seite, indem sie den Laut des c besprechen, von einer Verschiedenheit des Tones vor a, o, u einerseits und vor e, i anderseits nichts angeben, sondern einfach als Laut des c bezeichnen: „c reducta introrsum lingua hinc atque hinc molares urgens haerentem intra os sonum vocis excludit", womit unser K—Laut gemeint ist, dann waren diese Grammatiker die inkonsequentesten und einfältigsten Menschen von der Welt.

Zu tadeln ist, dafs der Verf. das umfangreichste und bedeutendste Werk der Neuzeit „die Aussprache des Latein von Emil Seelmann, Heilbronn, Henninger 1885" nicht einmal dem Namen nach kennt, viel weniger für seine Zwecke verwertet.

Übrigens ist das Büchlein frisch und keck geschrieben und enthält, da es allgemeine Gesichtspunkte aufsucht, manchen guten Gedanken. Als Spezialität kann die Beiziehung der ungarischen Sprache hervorgehoben werden. Schade nur, dafs es in der Hauptsache verfehlt ist, und dafs Oesterreich, das Vaterland des Verf., auf dessen Rat nicht eingehen wird, die italienische Aussprache des Lateinischen als erster Staat einzuführen und sich dadurch „wieder einige Lorbeerreiser zu erwerben".

Den Schlufs der Abhandlung bildet ein Anhang über die Lehrmethode der klassischen Sprachen, in welchem der Vorschlag gemacht wird mit dem jetzigen System ganz zu brechen und statt dessen die Robertson'sche Unterrichtsweise einzuführen. Zur Widerlegung dieses Vorschlages mufs man entweder sehr viel oder gar nichts sagen. Ich wähle das letztere.

Passau. A. Spengel.

Digitized by Google

Sophokles. II. Oidipus auf Kolonos. Erklärt von J. Holub. Mit einer topographischen Skizze. Paderborn, Ferdinand Schöningh. 1888. X u. 92 S. 8. Preis 1,50.

Nach langem Widerstreben wollte ich mich endlich entschliefsen, dem Wunsche der Redaktion nachzukommen und diese Ausgabe zu besprechen. Aber die Kritik des Verfassers ist unter aller Kritik und der Unwille darüber zu grofs, als dafs ich auf einzelnes eingehen könnte. Die Redaktion braucht nicht zu fürchten, dafs etwa die Schule Schaden leide. Denn es wird keinen Lehrer geben, der seinen Schülern einen Text in die Hand gibt, der nicht nur von Fehlern wimmelt, sondern unter der schonungslosen Hand des Herausgebers geradezu unverständlich und sinnlos geworden ist.

München. Wecklein.

Des Euripides Alkestis zum Schulgebrauche mit erklärenden Anmerkungen versehen von Wolfg. Bauer. Zweite Auflage bearbeitet von N. Wecklein. München. Lindauer (Schöpping) 1888. 1 M.

Dafs diese Ausgabe noch den Namen des verewigten Rektors trägt, rührt lediglich von dem Umstand her, dafs die knappen Anmerkungen Bauers häufig wörtlich aufgenommen werden konnten; sonst ist es eine ganz neue Bearbeitung nach dem Muster der Sophokles-Ausgaben. Auch der Text ist so verändert, dafs eine Benützung der alten Ausgabe (1871) neben der neuen nicht möglich. Es sind etwa fünfzig Konjekturen von anderen Kritikern aufgenommen, die, wenn auch nicht alle gleich sicher, die Lektüre erleichtern. Von den Lesarten, die der Herausgeber neu hinzugefügt hat, hebe ich hervor: v. 289 ἡμὲν seit ἐσμέν, v. 315 τρέφων für ἐμῶν, v. 343 εὐπρεπὴς ὁὖτω, v. 372 εἶχον, v. 514 πᾶσιν, v. 581 ἐλευθέρου, v. 585 νομοῖς, v. 756 ξένου. — Der Vorschlag zu v. 544 τητώμεθα für μεμνήμεθα liegt mir zu weit ab; näher kommt der Überlieferung μεθείμεθα; auch v. 883 f. ist keine gröfsere Änderung nötig; es genügt, wenn statt μήποτ(ε) gelesen wird μηκέτ(ι); dafs nicht nur v. 331 sondern auch v. 461 φέγγος durch μηνός soll ersetzt worden sein, will mir nicht einleuchten. — Die Umstellungen aber bei v. 721 f. und v. 825 f. haben manche Schwierigkeiten.

Druck und Ausstattung ist wie immer untadelhaft.

Schweinfurt. Metzger.

Dr. Joh. Seger, byzantinische Historiker des zehnten und elften Jahrhunderts. I Nicephorus Bryennius. München. 1888 Lindauers Verlag. 129 S.

Schwieriger als die Kritik der Chronisten ist die der Historiker; denn in einer bestimmt ausgeprägten Persönlichkeit, in einer künstlerischen Absicht sind Elemente gegeben, die den Rohstoff der Überlieferung wesentlich verändern. Ist nun gar das Werk des Historikers nicht in einem Zug geschrieben, nicht aus einem Gufs, so entstehen Widersprüche, die eine späte Kritik nicht immer zu lösen in der Lage ist. Die vorliegende, Dr. Krumbacher in München gewidmete Schrift hat in dem Werk des Nicephorus Bryennius eine solche crux entdeckt oder doch in's Licht gestellt. Der Verfasser behauptet und sucht durch scharfsinnige Ausführungen zu beweisen, dafs die Vorrede fälschlich bislang dem Niceph. zugeschrieben

Digitized by Google

worden sei, dafs sie gegen die 4 Bücher des ächten Werkes gehalten, Sprach- und Stildifferenzen, persönliche und sachliche Widersprüche an sich trage, die zur Annahme eines besonderen Autors führen müfsten. Ohne die grofsen stilistischen Unterschiede bestreiten zu wollen, mufs man sich doch gegenwärtig halten, dafs z. B. in den Gedichten des sogenannten Ptochoprodromus in einem Rahmen schrift- und vulgärgriechische Verse zusammenstehen. Beweise, die auf psychologische Widersprüche sich gründen, sind für alte Schriftsteller weniger anwendbar als für moderne. Was müfste man sonst über Procop denken! Schliefslich, wenn die Vorrede nicht von Niceph. herrührt, wer soll sie gemacht haben? Man könnte kombinieren, dafs jemand die Werke des Niceph. und seiner Gattin Anna Comnena vereinigt, die Einleitung zu Anna's Werk (die nahezu in allen Handschriften fehlt) gestrichen und eine eigene gemeinsame Vorrede vorangestellt habe. Dies könnte etwa unter Manuel Comnenus geschehen sein, so dafs sich aus der Entfernung der Zeiten die sachlichen Irrtümer der Vorrede erklären liefsen. H. Dr. Seger nimmt an, die Vorrede sei ein ursprünglich selbständiges Werk eines unbekannten Publicisten aus der ersten Zeit des Alexius Comnenus. —

Die Entscheidung in kritischen Fragen dieser Art ist häufig Sache des Temperaments. Der Eine hat das Bedürfnis einer bestimmten Stellungnahme, der Andere begnügt sich mit einem non liquet. Jedenfalls lassen Fleifs und eindringende Kritik des Verfassers es sehr wünschenswert erscheinen, dafs er die Lust an diesen Studien behalte und uns bald mit Fortsetzungen erfreue.

Mannheim. Carl Neumann.

Theodor Bergk, Griechische Literaturgeschichte. Vierter Band aus dem Nachlafs herausgegeben von Rudolf Peppmüller. Berlin, Weidmann 1887. XII u. 580 S. 8°.

Der Unstern, welcher über der griechischen Literaturgeschichte von Bergk waltete, hat es gewollt, dafs nach dem Verfasser auch noch der Herausgeber des zweiten und dritten Bandes, Gustav Hinrichs, vor Vollendung des Werkes hinwegstarb. R. Peppmüller hat die Herausgabe des vorliegenden letzten Bandes übernommen und hat sich durch die mühselige Arbeit Anspruch auf unsern Dank erworben. Nur die Geschichte der Komödie lag von Bergk ausgearbeitet vor. Von der Geschichte der Prosa waren die Hauptpartien, vor allem die Abschnitte über die Historiker und Philosophen, auf schwer leserlichen Blättern, meist Rückseiten von Bonner Diplomen, von Bergks Hand zu späterer Benutzung und teilweiser Umgestaltung nur vorläufig niedergeschrieben und der Herausgeber mufste dieselben vollständig abschreiben und für die Veröffentlichung bearbeiten. Zur Ergänzung des Fehlenden wurde ihm wie schon dem ersten Herausgeber gestattet den Artikel von Bergk in Ersch und Grubers Encyklopädie zu benützen. So ist auch die Geschichte der Prosa zu leidlichem Abschlufs gebracht, wenn auch verschiedene Partieen sehr lückenhaft behandelt sind. Dagegen ist die Geschichte des Nachlebens der griechischen Literatur in der alexandrinischen und römischen Zeit nur eine Sammlung von Fragmenten geblieben und als Anhang gegeben. Wir müssen das bedauern, können uns aber wenigstens darüber freuen, dafs die vorhandenen teilweise trefflichen Bemerkungen Bergk's gesammelt und veröffentlicht worden sind. Freilich wird dadurch nur wieder das schmerzliche Bedauern wachgerufen, dafs es dem ausgezeichneten Kenner der griechischen Literatur, der wie nur irgend einer den Beruf hatte eine Geschichte derselben zu schreiben,

Digitized by Google

nicht vergönnt gewesen ist sein grofs angelegtes Werk zum Abschlufs zu bringen. Die Komödie gehörte zu den Gebieten, welche Bergk in besonderer Weise beherrschte, und die im vorliegenden Bande gegebene Geschichte der Komödie darf als eine der schätzenswertesten Partieen des Werkes erachtet werden, wenn man auch die letzte Feile oder vielmehr die eigentliche Überarbeitung des ausgedehnten Stoffes vermifst. Bei den folgenden sich an die Seitenzahl des Buches anschliefsenden Bemerkungen werden wir Gelegenheit haben darauf wie auf manche Versehen des Herausgebers aufmerksam zu machen.

Mit Recht wird Epicharm als der Schöpfer des regelrechten griechischen Lustspiels, der den attischen Dichtern den Weg zeigte, gepriesen. „Statt der lose aneinandergereihten Scenen der alten volksmäfsigen Posse führte er eine zusammenhängende Handlung ein und begründete die Ökonomie des Lustspiels. Dabei waren ihm nicht jene Anfänge förderlich, sondern die Tragödie, die ja bereits seit Thespis literarische Ausbildung gewonnen hatte, diente ihm als Vorbild". Für den gegen Bernhardy ausgesprochenen Satz „Epicharmus kannte die Tragödie des Äschylus recht gut" hätte auf die Notiz des Schol. zu Eum. 629 συνεχὲς τὸ ὄνομα (nämlich τιμαλφεῖν) παρ' Αἰσχύλῳ· διὸ σκώπτει αὐτὸν Ἐπίχαρμος verwiesen werden können. An ein philosophisches Lehrgedicht des Epicharmus, welches Bergk S. 33 annimmt, können wir nicht glauben. Wir kennen den Plan der sicilischen Komödie zu wenig, um nicht das zunächst liegende, was für die andern bei Diog L. III 12 citierten Stellen gilt, auch für die Verse ὡς δ' ἐγὼ δοκέω κτέ. gelten zu lassen, dafs sie nämlich aus einer Komödie stammen. Man wird dabei an die Parabase der attischen Komödie erinnert. Für ein philosophisches Lehrgedicht ist der Gebrauch des trochäischen Tetrameters kaum denkbar. Wenn für das allzurasche und flüchtige Arbeiten des Epicharmus der V. des Horaz (epist. II 1, 58): Plautus ad exemplar Siculi properare Epicharmi als Beleg angeführt wird, so kann die Auffassung, als solle „ein Mangel der Plautinischen Poesie, den selbst die Bewunderer eingestanden, durch Vergleichung mit Epicharmus entschuldigt werden", vom Standpunkt einer unbefangenen Erklärung, welche in der Stelle des Horaz nur Lobsprüche auf die alten Meister finden kann, nicht gebilligt werden. — Ob man nach der Notiz der Parischen Chronik, nach welcher zur Zeit des Susarion in Ikaria ein Korb Feigen und ein Fafs Wein als Preis ausgesetzt wurde, behaupten darf, der Agon der Komiker sei älter als der der Tragiker, erscheint als sehr zweifelhaft. Man möchte zunächst fragen, wer denn mit Susarion in den Wettkampf treten sollte. — Die Ansicht, welche Bergk schon früher vertreten hat, dafs die Ekklesiazusen des Aristophanes einen Spott auf die Idee Platons enthalten, wird S. 86 f. u. 462 f. besonders mit Ekkl. 571 u. Rep. V p. 452 gerechtfertigt. Doch spricht Ekkl. 578 ἀλλὰ πέραινε μόνον μήτε δεδραμένα μήτ' εἰρημένα πω πρότερον dagegen. Wenn Aristoteles den Platon als Erfinder solcher Ideen bezeichnet, so gilt das für die philosophische Darlegung und Begründung. — Gut wird S. 107 ff. die alte Komödie charakterisiert, welche in gewisser Beziehung mit der modernen Presse verglichen werden kann. Bei dieser Gelegenheit finden wir folgende Bemerkung (S. 111): „Was Plutarch de glor. Athen. 5 berichtet, ein Gesetz habe den Mitgliedern des Areopages Komödien zu dichten verboten (οὕτως ἄσεμνον καὶ φορτικὸν ἡγοῦντο τὴν κωμῳδοποιίαν), ist eine Anekdote: man mochte es unziemlich finden, wenn ein Areopagit am Wettkampf der komischen Dichter sich beteiligt haben würde, aber die politischen Nullen, die seit der Zeit des Aristides u. Perikles in den hohen Rat gelangten, waren zu allem andern eher fähig als eine Komödie im grofsen Stil zu schreiben. Dilettantische Versuche aber in der Weise des mittleren und neueren Lustspiels würde jenes Verdammungsurteil nicht

Digitized by Google

treffen". Die Sache verhält sich weit harmloser; es ist einfach das Gesetz μὴ κωμῳδεῖν ἄνδρα Ἀρεοπαγίτην mifsverstanden u. ἄνδρα Ἀρεοπ. als Subjekt genommen, während es Objekt ist. — Bei der Charakteristik der neueren Komödie S. 172 f. wird eine Schilderung der Zustände in Athen gegeben, welche als zu schwarz erscheint. Das Urteil über die neue Komödie, dafs ihr die rechte innere Lebenskraft fehle, dürfte auch nicht zutreffend sein. Gut ist die Bemerkung: „man hätte die Vorgänge in das Innere des Hauses verlegen sollen, was um so leichter ausführbar war, da man das einzige Hindernis, welches dieser Neuerung im Wege war, den Chor, vollständig beseitigt." „Die Eigentümlichkeit, dafs auch die neuere Komödie nur junge Leute und Greise kennt", hängt augenscheinlich mit den Stoffen zusammen. Dafs die Handlung der Mehrzahl der Stücke so beschaffen sei, dafs sie das sittliche Gefühl verletzt, scheint uns eine zu starke Behauptung. — Von der hervorragenden Stellung Menanders unter den Dichtern der neuen Komödie ist S. 190 zum zweitenmale die Rede. Solche Wiederholungen finden sich öfter und erklären sich teils aus dem Mangel der Überarbeitung, teils aus der Einsetzung von gröfseren Abschnitten aus Ersch und Gruber. So wird über die Vorlesung Herodots in Athen, über Kritias zweimal gehandelt. S. 290 ist durch eine Einschaltung aus Ersch und Gruber der Gedankenzusammenhang zerrissen. — Über Menander wird S. 193 bemerkt: „Alkiphron II 3 legt dem Menander allerlei Motive unter, die ihn bestimmten, auf die Liberalität des Königs (Ptolemäus) zu verzichten (und nicht nach Alexandria zu gehen), darunter auch politische Bedenken wie § 11 ποῦ γὰρ ἐν Αἰγύπτῳ ὄψομαι ἐκκλησίαν καὶ ψῆφον ἀναδιδομένην, ποῦ δὲ δημοκρατικὸν ὄχλον οὕτως ἐλευθεριάζοντα; aber dergleichen Gedanken lagen dem Ruhe und Bequemlichkeit liebenden Dichter völlig fern". Von politischen Bedenken ist hier nicht die Rede. Menander will nur sagen: „wie werde ich dort Gelegenheit finden Beobachtungen zu machen, wie ich sie zu meiner Dichtung nötig habe?" Zu Alkiphr. II 4, 5 wird ὑποσκηνίοις für παρασκηνίοις vorgeschlagen unter Verweisung auf Athen. XIV 631 F; aber das Klatschen des Publikums kann man ebenso gut in den Seitenräumen der Bühne wie hinter der Bühne vernehmen. — Bei den Ἀδελφοί des Menander hätte auf das Vorbild der Δαιταλῆς des Aristophanes verwiesen werden sollen. — Die schriftlichen Verhaltungsmafsregeln, welche die Ärzte ihren Patienten gaben, wenn sie verhindert waren sich regelmäfsig um die Kur zu kümmern, verdienen schwerlich eine Erwähnung in einer Geschichte der Literatur (S. 238). — Dafs Herodots Arbeiten zunächst für Zuhörer, nicht für das lesende Publikum bestimmt waren, sollen besonders Stellen wie I 193 zeigen. Aber wenn hier Herodot bemerkt, dafs seine Erzählungen solchen die es nicht selbst gesehen unglaublich gewesen, so kann er ebenso gut an zufällige Mitteilungen die er Freunden und Bekannten von seinen Erlebnissen machte wie an Vorlesungen vor einem gröfseren Auditorium denken. — Von den Sophisten heifst es S. 330: „Diese Männer verfolgen ein praktisches Ziel, sie wollen ein Geschlecht heranbilden, welches im praktischen Leben, im Staate im Sinne der Aufklärung wirkt". Man könnte hiernach sich ein sehr unrichtiges Bild von den Sophisten machen, diese wie die Mitglieder einer Gesellschaft, die nach bestimmten Grundsätzen handelt und ein bestimmtes Ziel zur Aufgabe hat, betrachten. Als dasjenige, was den Sophisten am meisten gemeinsam war, erscheint vor allem die Mitteilung ihres Wissens um Geld. Das Verlangen Geld zu verdienen und nebenbei Ehrgeiz führte sie von einer Stadt zur andern wie unsere Reiseredner, nicht das Streben „ihre Ideen in weitesten Kreisen zu verbreiten (S. 332)". — Wenn Gorgias in der Philosophie „dem entschiedendsten Nihilismus gehuldigt" (S. 399) hätte, würde ihn Plato kaum im Gorgias mit solcher Schonung behandelt

Digitized by Google

haben. — „Das Staunen war nach Plato und Aristoteles der Ursprung der Philosophie, das nil admirari ist ihr Schlufs“ (S. 411). Ein schöner Gedanke, bei welchem man jedoch nil admirari im Sinne von „stolzer, schmerzlicher Entsagung“, nicht im Sinne des Horaz zu verstehen hat. — Den Dialog Gorgias verlegt Bergk vor den Tod des Sokrates in Ol. 93, 4, indem er den Vorwurf des Kallikles, Sokrates könne sich nicht mit Erfolg vor Gericht verteidigen, auf den bekannten Vorfall in der Volksversammlung, wo Sokrates nach der Schlacht bei den Arginusen als Vorsitzender die Abstimmung nicht ohne persönliche Gefahr verweigerte, bezieht. Aber die Worte εἰς τὸ δικαστήριον ἀναβάς, κατηγόρου τυχὼν πάνυ φαύλου καὶ μοχθηροῦ, ἀποθάνοις ἄν, εἰ βούλοιτο θανάτου σοι τιμᾶσθαι haben eine so bestimmte Beziehung auf die Anklage und Verurteilung des Sokrates, dafs die Deutung auf die blofse Bedrohung mit einer gerichtlichen Klage durchaus abgewiesen werden mufs. — Die Definition der σωφροσύνη mit τὰ ἑαυτοῦ πράττειν Plat. Charm. S. 161 B bedeutet nicht „seine Schuldigkeit thun“ (S. 448), sondern „sich um seine Angelegenheiten bekümmern und sich nicht in fremde Angelegenheiten mischen (πολυπραγμονεῖν)“. — Die Ansicht, dafs im ersten Buche des Pausanias durch eine Blattversetzung der Abschreiber Verwirrung des Textes eingetreten sei (S. 544), würde jetzt Bergk wahrscheinlich nicht mehr festhalten.

Zum Schlufs noch einige Versehen. S. 215 „den Geist der abgeschiedenen Dichter“ für „d. G. des abgeschiedenen Dichters“ (Menander). Bei den Citaten fehlen öfter die genaueren Angaben, was der Herausgeber mit seiner jetzigen Abgeschiedenheit entschuldigt, z. B. S. 251, 336, 367. S. 274 steht Abuoba für Abnoba. S. 305 heifst es im Text: „Neuere haben mit Grund angenommen, dafs Plato sein Symposion erst verfafste, nachdem der Dialog des Xenophon bereits erschienen war“ und in einer Note: „Umgekehrt hat K. F. Hermann [zu beweisen gesucht, Xenophon habe vor Plato geschrieben“]. S. 503 müssen wir im Text eine Umstellung vornehmen: „Die Schrift über die Vorzeichen des Wetters (περὶ σημείων), die älteste, ist mit Entschiedenheit dem Theophrast abzusprechen. Diese Zusammenstellung von Wetterbeobachtungen ruht vollständig auf volksmäfsiger Überlieferung“. Das Wort „(die) älteste“ gehört in die nächste Zeile: „Diese älteste Zusammenstellung“ u. s. w.

München. Wecklein.

L. Krauss, Griechische Partikeln. Anhang zur Schulgrammatik mit Beispielen. Ansbach, C. Brügel u. Sohn. 1889.

Der Titel dieses Büchleins ist wohl angethan, Manchen zu erschrecken, der es mit unsrer Gymnasialjugend gut meint: Ist es nicht genug mit dem, was die Grammatik bietet; sollen nunmehr auch die Partikeln zum Gegenstand einer besonderen systematischen Behandlung gemacht werden?

Aber das ist nicht die Absicht des anspruchslosen Büchleins, das vielmehr laut Vorrede den Zweck hat „dem Schüler zur Unterstützung bei der Lektüre zu dienen und so das Verständnis der Autoren fördern zu helfen“. Nun wird jeder Einsichtige zugeben, dafs bei dem Reichtum der griechischen Sprache an Partikeln an eine Beherrschung dieser Sprache und an eine erfolgreiche Lektüre ihrer Schriftsteller nicht gedacht werden kann, so lange man sich nicht mit jenem unscheinbaren aber viel bedeutenden Wörtchen vertraut gemacht hat. Nehmen wir z. B. den Vers: Ὣδ' ἄρα τούς γε ἰδὼν γήθησεν δῖος Ἀχιλλεύς; derselbe wird vom Leser nur halb verstanden und übersetzt werden können, wenn er die Bedeutung der Partikeln nicht kennt. „Damit ist nicht gesagt, dafs etwa die Partikellehre Lieblingsthema des

Digitized by Google

Lehrers werden darf!“ Ein beherzigenswerter Satz aus einem goldenen Büchlein, der Gymnasialpädagogik von Nägelsbach.

Die Grammatiken schwanken in der Anwendung des Wortes Partikeln. In dem vorliegenden Büchlein nun ist dasselbe in jenem engeren Sinne gefafst, dafs darunter nur die beiordnenden Bindewörter und solche unbeugbare Wörter, die zur Belebung und Färbung des Ausdruckes dienen, verstanden werden. Alle diese werden zunächst alphabetisch angeführt. I. einfache Partikeln von ἀλλὰ bis τοί[1]) (S. 5—18); II. verbundene P. von ἀλλὰ γὰρ bis τοίνυν[2]) (S. 19—24). Dabei werden die einzelnen Bedeutungen, wie sie sich aus einander entwickeln, übersichtlich angegeben, meist unter Beifügung der lateinischen Übersetzung.

Der zweite Teil des Büchleins (von S. 25—50) gibt die Beispiele zu dem systematischen Teil. Diese treffenden Belegstellen sind ein rühmliches Zeugnis für die Belesenheit und das Sprachgefühl des Verf. Die herangezogenen Schriftsteller sind fast ausschliefslich die in den vier Klassen des bayer. Gymnasiums gelesenen Autoren. Von den Dichtern zunächst Homer (ihm ist deshalb weniger Berücksichtigung geschenkt, weil „die vorhandenen Spezialwörterbücher vollkommen ausreichende Auskunft geben“; aber geht nicht gerade auch in den Partikeln aller Gebrauch der Späteren auf Homer wie auf eine gemeinsame Quelle zurück? Freilich fehlt es hier nicht an ausgezeichneten Hilfsmitteln von Nägelsbachs Anmerkungen zur Ilias an bis auf die neuesten Forschungen herab; aber stehen diese dem Schüler zu gebote?) Besonders treffende Beispiele sind angeführt aus Sophokles, einige auch aus Euripides. Von den Historikern (es wäre wohl ein Wörtlein über die Verschiedenheit der Dichtersprache von der Prosa auch im Gebrauch der Partikeln zu sagen gewesen; vgl. Krüger, Gr. Sprachlehre II § 69, 1 mit Anm.; doch der Verf. verzichtet grundsätzlich auf allgemeine Erörterungen) findet neben Herodot und Xenophon auch Thucydides einige Berücksichtigung. Besonders aber ist auf Plato bezug genommen, dessen Sprache ohne Erfassung der Partikeln überhaupt nicht verstanden werden kann. Von den Rednern wird Demosthenes, manchmal auch Lysias und Isokrates beigezogen. Die zu Beispielen gewählten Sätze sind alle leicht zu verstehen; wo nötig, ist eine kurze treffende Übersetzung beigefügt. Bei den Dichterstellen würde vielleicht durch die Beibehaltung der Versabteilung an Übersichtlichkeit gewonnen, was an Raum verloren ginge. Nur manchmal möchte man eine etwas andere Färbung des Ausdruckes wünschen als die vom Verf. gegebene; so ist ἀτὰρ (Xen. an. 4, 6, 13) wohl nicht = aber, doch, sondern hervorhebend (etwa = nun); und μὴ δῆτα ist (Soph O. R. 830) mit „nicht doch“ etwas prosaisch gegeben; Plat. Crit. 48 B. endlich dürfte die Antwort Kritos Ἀλλὰ μένει fast nur dem deutschen: ja entsprechen.

Wir schliefsen mit der Bemerkung, dafs das gefällig ausgestattete Büchlein, von abgesprungenen Accenten und kleineren Druckfehlern abgesehen (einiges derartige auf S. 26), korrekt gedruckt ist. Dasselbe verdient bei seinem äufserst mäfsigen Preis (60 ₰) die Verbreitung, welche dem oben angegebenen Zwecke desselben entspricht[3]).

---

[1]) Das „abschwächende“ καί liebt besonders Plato vgl. Ap. 18 C. ἔνιοι δ' ὁμῶν καὶ μειράκια.

[2]) Warum ist die Schreibung οὐκ οὖν der in den Texten und Grammatiken fast durchweg eingeführten οὐκοῦν vorgezogen?

[3]) Nach gütiger Mitteilung des Herrn Verf. ist dasselbe bereits an sämtlichen Gymnasialklassen Nürnbergs zur Einführung gelangt.

Zweibrücken. H. Stich.

Digitized by Google

Das Ideal und das Leben v. Schiller. Zum Schulgebrauch erklärt von Emil Grosse. Berlin. Weidmann. 1886[1]). (1.60)

Viele der didaktisch-lyrischen Gedichte Schillers sind, wenn sie auch durch die Mannigfaltigkeit und Fülle der Bilder erfreuen, durch ihre Formvollendung mit Bewunderung erfüllen und durch ihre Schönheit im ganzen begeistern, im einzelnen oft schwer verständlich und erfordern eingehendes und ernstes Nachdenken, will man die Tiefe der Gedanken ergründen, verstehen lernen und sich zu eigen machen. Dies gilt vor allem von dem Gedicht: „Das Ideal und das Leben", von welchem W. v. Humboldt in seinem Briefe an Schiller sagt: „Man mufs es erst durch eine gewisse Anstrengung verdienen, es bewundern zu dürfen; zwar wird jeder, der irgend dafür empfänglich ist, auch beim ersten aufmerksamen Lesen den Inhalt und die Schönheit jeder Stelle empfinden, aber zugleich drängt sich das Gefühl auf, bei diesem Gedichte nicht anders als in einer durchaus verstandenen Bewunderung ausruhen zu können".

Der Herausgeber hat es unternommen, das Verständnis des Gedichtes zu erleichtern und zu fördern, indem er die Grundlagen und Gesichtspunkte desselben erörtert, den Inhalt den einzelnen Gedanken entsprechend in Prosa darstellt und die Schwierigkeiten auflöst, aber auch durch erklärende Bemerkungen und Erläuterungen im einzelnen die nötigen Anhaltspunkte und Mittel und Wege angibt, um die Lektüre des Gedichtes selbst fruchtbar zu machen. Auch so bleibt für geistige Arbeit dem Laien noch immer genug übrig. Für die Schule aber wird die Lektüre desselben nur bei sehr gut Begabten und in der geistigen Entwickelung weit Vorgeschrittenen in betracht kommen können. Dies vorausgesetzt wird das Büchlein den Lehrern der obersten Klassen willkommene Gelegenheit bieten, das für die Schüler zum Verständnis des Gedichtes Notwendige auszuwählen und dasselbe soweit dem Schulgebrauche dienstbar zu machen.

[1]) Unlieb und ohne Verschulden der Redaktion verspätet.

Hölders Klassikerausgaben für den Schulgebrauch. Klopstocks Oden in Auswahl. Mit Einleitung und Anmerkungen nach Chr. Wörfl Wien Hölder 1887.

Der Auswahl der Oden selbst geht eine Einleitung voraus, welche die bahnbrechende Bedeutung Klopstocks für die deutsche Literatur entsprechend beleuchtet, die Grundlagen seiner Poesie erörtert und seine Verdienste für dieselbe hervorhebt. Die Auswahl umfafst in chronologischer Reihenfolge 72 Oden aus allen Gebieten, welche die Muse des Dichters besingt, von denen für die Schule freilich viele entbehrlich sind, besonders solche aus der letzten Lebenszeit des Dichters. Doch bietet die Sammlung in anbetracht der dem Verständnis vielfach in geeigneter Weise nachhelfenden Bemerkungen dem Schüler Gelegenheit, besonders für die Privatlektüre sich auch mit weniger gelesenen und der Schullektüre nicht unmittelbar nahestehenden Oden bekannt zu machen. Die Bemerkungen, welche den Oden beigegeben sind, verdienen umsomehr Beachtung, als sie auf die alten Dichter, besonders auf Horaz gebührende Rücksicht nehmen, dessen Oden, wie auch Gedichte unserer deutschen Klassiker vielfach zu Vergleichungen herangezogen werden.

Für weniger mit der ungewöhnlichen Sprache Klopstocks Vertraute hätte der eine oder andere schwer verständliche Ausdruck einer Erklärung bedurft, aber der Herausgeber wollte offenbar in seinen Anmerkungen bei dem ohnehin für die Schule grofsen Umfang seines Buches des Guten nicht zu viel thun.

Digitized by Google

Mittelhochdtsch. Lesebuch v. L. Englmann. 4. Aufl. besorgt von Dr. Osk. Brenner. München. Lindauer (Schöpping) 1887.

Der Herausgeber hat es in dankenswerter Weise übernommen, eine neue Auflage des Buches zu besorgen und zugleich die bessernde Hand an dasselbe zu legen, da eine völlige Neugestaltung der ganzen bisherigen Anlage des Werkes aus Gründen der Zweckmäfsigkeit vorerst nicht beabsichtigt war, so sehr eine solche in mehrfacher Hinsicht auch erwünscht gewesen wäre.

Ganz neu bearbeitet ist der Abrifs der mittelhdtsch. Grammatik, der eine bessere systematische Fassung und übersichtlichere Ordnung der einzelnen Spracherscheinungen bietet als dies in der bisherigen Darstellung der Fall war, und der alles in ausreichendem Mafse enthält, was den Schülern zum Verständnis der Formen nötig ist. Ein weiterer Vorzug des Buches ist der neu hinzugekommene Abrifs der mittelhochdeutschen Verskunst, von dem nur zu wünschen wäre, dafs zum Zwecke bequemerer Benützung von vornherein die epischen und lyrischen Versmafse und Strophenformen in zwei getrennten Abteilungen behandelt würden. Der Text der aufgenommenen Stücke ist abgesehen von einigen Kürzungen und Neuaufnahmen im Nibelungenliede und in der Gudrun gegen die alte Auflage wenig verändert, in der Auswahl der Gedichte Walthers von der Vogelweide sind 7 Stücke durch neue sich besser empfehlende ersetzt worden. Die Anmerkungen sind teils verbessert, teils erweitert worden und auch das Wörterbuch hat durch Hinweisungen auf die neuhochdeutschen Mundarten gewonnen. Im ganzen ist die Brauchbarkeit des Buches, wie es einmal vorhanden ist, durch die neue Auflage erhöht worden.

Viehoff, Heinr. Drei Bücher erzählender Gedichte. Aus dem Nachlasse des verst. Verfassers herausgegeben von V. Kiy. Leipzig. Brandstetter 1888.

Die Gedichte sind eine schöne Gabe aus dem Nachlasse des berühmten Literarhistorikers und zugleich ein Beweis von der Vielseitigkeit des um die deutsche Literatur und Sprache wohlverdienten Mannes. Die erste Abteilung bringt Volkssagen verschiedener Völker, die zweite umfafst epische Gedichte verschiedener Art, unter denen sich einzelne besonders formschöne, das Gemüt ergreifende Sagen finden. Eine gröfsere Idylle: die feindlichen Nachbarn, eine recht sinnige Erzählung nach Art der Luise von Vofs, ist in recht warmem Tone und in glücklicher idyllischer Färbung gehalten. Die dritte Abteilung erfreut durch in wohlklingende Verse gebrachte, recht anmutig erzählte Märchen, lauter alte Bekannte, wie das Dornröschen, Kalif Storch, Aus dem Bilderbuch des Mondes (nach Andersen) u. s. w.

Die ganze Sammlung kann zu einer das Gemüt erhebenden Lektüre wohl empfohlen werden.

Würzburg. A. Baldi.

Joh. Aug. Eberhards synonymisches Handwörterbuch der deutschen Sprache. 14. Aufl., nach der von Dr. Fr. Rückert besorgten 12. Ausgabe durchgängig umgearbeitet, vermehrt und verbessert von Dr. Otto Lyon. Leipzig. Grieben 1888. Das Werk erscheint in 11—12 Lieferungen à 1 ℳ.

Auch diese neue Aufl., von der uns die erste Lieferung vorliegt, zeigt, dafs die Umarbeitung des schon seit längerer Zeit viel benützten

Digitized by Google

Werks — schon 1802 erschien die 1. Aufl. — sich in den besten Händen befindet und in durchaus zeitgemäfser, den Forderungen der Wissenschaft entsprechender Weise vor sich geht. Hat sich das Buch schon in seinen früheren Auflagen im gröfseren Publikum viele Freunde erworben, so kann es nunmehr auch den mit höheren Ansprüchen an dasselbe herantretenden Lehrern unserer Mittelschulen bestens empfohlen werden. Es hat nämlich eine neue sichere Grundlage dadurch gewonnen, dafs die Etymologie der Wörter eingehender berücksichtigt worden ist. Hiedurch hält es nun auch einen Vergleich aus mit Tegge's lateinischer Synonymik, ohne wie dieses Buch der Lehrerwelt allein dienen zu wollen. Vielmehr ist durch gewandte Darstellung bei Vermeidung gelehrten Apparates dafür gesorgt, dafs jeder Gebildete gerne durch dasselbe Belehrung suchen wird. Besonders wird es auch denen erwünscht sein, die andere neuere Sprachen zur Vergleichung mit dem deutschen Ausdruck beizuziehen gewohnt sind; denn es ist die Übersetzung der Wörter ins Franz., Engl., Ital. und Russische beigegeben. Vermieden ist dagegen ein Eingehen auf die alten Sprachen. Durch Beispiele aus deutschen Klassikern ist das Werk, soweit es der gebotene Umfang zuliefs, hinreichend illustriert. Zwar will es manchmal scheinen, als seien nicht alle Artikel gleichmäfsig bearbeitet; doch läfst sich aus dem, was man etwa in der ersten Lieferung vermifst, noch kein Schlufs auf das Ganze ziehen. Dem Erscheinen der weiteren Lieferungen darf man mit gerechten Erwartungen entgegensehen.

Speier. A. Nusch.

Bellermann, Imelmann, Jonas, Suphan, deutsches Lesebuch; 2 T. (Quinta), 5 T. (Obertertia). Berlin, Weidmann 286 S., geb. ℳ 1,80 u. 279 S., geb. ℳ 2.

Ferd. Schmidt, Deutsches Lesebuch für die unteren u. mittleren Klassen höherer Lehranstalten. Wiesbaden, Limbarth 1887. 736 S. ℳ 4,50.

Buschmann, Deutsches Lesebuch für die Oberklassen höherer Lehranstalten. 3. Abt. Prosa 3. Aufl. Trier, Lintz 1887. 337 S. ℳ 2.

Paulsiek, Deutsches Lesebuch für höhere Lehranstalten. II. T. 2. Abt. Erster Abschnitt. 7. Aufl. Berlin, Mittler u. Sohn 1887. 124 S.

Von dem Berliner Lesebuch[1]) liegt mir nun auch der fünfte u. zweite Teil vor, letztere schon in zweiter Aufl.[2]) Diese unterscheidet sich von der ersten lediglich dadurch, dafs ihr derselbe grammatische Anhang beigegeben ist wie dem dritten und vierten Teil. Dieser Anhang ersetzt ein Lehrbuch der deutschen Grammatik vollständig.

Statt den zweiten und fünften Teil näher zu besprechen, ziehe ich es vor, über das ganze (ohne die „Vorschule", die hier aufser Betracht bleiben soll,) fünf Bücher umfassende Werk ein Gesamturteil abzugeben. In erster Linie bezeichne ich das Berliner Lesebuch um seines patriotischen Inhaltes willen als hervorragend. Ferner ist zu loben, dafs jedes Abschweifen

[1]) Der 1. T. ist im XX. B. (S. 62), der 3. und 4. nebst der „Vorschule" im XXIII. B. (S. 262 und S. 64) dieser Blätter angezeigt.

[2]) Mittlerweile ist von diesem und dem 1. T. die 3., vom 3. T. die 2. Aufl. erschienen.

Digitized by Google

auf die sogenannten Realien grundsätzlich und konsequent vermieden wurde. In welchem Sinn dies zu verstehen ist, habe ich im XX. B. S. 62 und im XXIII. B. S. 262 erörtert. So erhielt das Werk einen einheitlichen Charakter wie nicht leicht ein anderes Lesebuch. Drittens rühme ich die zahlreichen und keineswegs knappen Lesestücke, welche den Schüler in die Sagen des klassischen Altertums und seiner Nation einführen. Dagegen halte ich die Lesestücke in den ersten Teilen teilweise für zu umfangreich; auch scheinen mir manche Gedichte einer zu niederen Stufe zugewiesen. Wenn für jede Klasse ein eigenes Buch bestimmt ist, so hat dies einen Vorteil, weil jeder Lehrer genau weifs, welches Lehrpensum im vorhergehenden Jahre behandelt wurde, und jedes störende Übergreifen in den Stoff der nächst höheren Klasse vermieden ist, aber auch einen Nachteil, weil man früher behandelte Lesestücke zum Zweck der Vergleichung nicht zur Hand hat. Eine meiner Ansicht nach recht praktische Einrichtung zeigt das bei uns in Bayern meist gebrauchte Lesebuch von Zettel, welches ebenfalls die Klassenpensa streng abgrenzt, aber den ganzen Lesestoff für die fünf Klassen auf zwei Bände verteilt. Die einzelnen Teile des Berliner Lesebuches sind sehr umfangreich; der gesamte Lesestoff für die fünf Klassen umfafst 1235 S. (Zettels Lesebuch zählt, allerdings bei erheblich gedrängterem Druck, nur 711 S.) Ich halte diese Reichhaltigkeit wenigstens von Quarta ab für einen Vorzug; denn der reichliche Lesestoff kann dadurch sehr nutzbar gemacht werden, dafs man manches der Privatlektüre überweist und in der Klasse nur bespricht. Dieses Verfahren scheint mir ein passendes Mittel, die Schüler lesen zu lehren.

Schmidts Lesebuch vereinigt den ganzen Lehrstoff für die unteren und mittleren Klassen in einem Bande. Prosaische Lesestücke und Gedichte sind wie bei Döderlein, Hansen, Wackernagel nicht geschieden; auch sind keine Lesepensa für die einzelnen Klassen bestimmt. Die Bemerkung des Vorwortes, dafs die Realien ausgeschlossen worden seien, verstehe ich nicht ganz, da das Buch ja eine Reihe von Tieren und Naturprodukten schildert. Allerdings wird ein Lesebuch auf die formvollendeten Beschreibungen von Hermann Masius ungern verzichten. H. Hebel, Christoph Schmid und die Brüder Grimm sind mit Recht oft vertreten. Überhaupt kann man dem Herrn Verf. versichern, dafs er seine Absicht, nur solches zusammenzustellen, „was das Kindlein lieset mit Lust u. der Alte mit Andacht", im ganzen wohl erreicht hat. Sehr geschickt sind immer mehrere dem Inhalt nach verwandte Lesestücke zu Gruppen vereinigt. Zu n. 77 und 78 hätte übrigens n. 157 gestellt werden sollen, ebenso hätte zu n. 79—87 noch n. 160 gehört, während n. 86 mit n. 393 vereinigt sein sollte. Zu „Schlofs Boncourt" wäre Geibels „Rothenburg" ein passendes Seitenstück, zu Platens „Harmosan" Chamissos „die Weiber zu Weinsberg", zu dem prosaischen Lesestück „Eine Ohrfeige zur rechten Zeit" Nicols treffliches Gedicht „Jahns Ohrfeige", das seines echt nationalen Gehaltes wegen aufgenommen zu werden verdient hätte. In dem Anhang: „Aus deutschen Mundarten" fehlt natürlich unser Kobell; er wird ja auch bei Kluge — wenigstens in der 16. Aufl. seiner Literaturgeschichte — noch nicht genannt. Im „Schwertlied" von Körner heifst es: Zur „Hochzeitsmorgenröte"; möglich, dafs die gewählte Lesart (sonst liest man: Zur Brautnachts Morgenröte) beglaubigt ist. Am besten wäre das ganze Gedicht weggeblieben.

Im ganzen ist an dem Buch viel, ja das meiste zu loben, wenig zu tadeln aufser das gänzliche Fehlen von eigentlichen Abhandlungen. Das Buch ist für die unteren und mittleren Klassen, also nach norddeutschem Sprachgebrauch für Sexta bis Untersekunda einschliefslich bestimmt.

Digitized by Google

Mindestens aber für diese Klasse sind wenigstens einige Lesestücke abhandelnden Inhalts nötig.

Die 3. Aufl. der 3. Abteilung des Buschmannschen Lesebuches unterscheidet sich von der 2. Aufl. laut einer Bemerkung im Inhaltsverzeichnis durch die Aufnahme von sieben neuen Lesestücken, durch eine teilweise Änderung in der Folge der Lesestücke wie durch die Ausscheidung der den Anhang beigefügten Dispositionen. Die 1 Aufl. der 3. Abteilung ist im XIII. B. dieser Blätter S. 419, die 2. Aufl. im XVII. B. S. 87 von mir angezeigt worden

Der zur Beurteilung vorliegende Abschnitt des bekannten Lesebuches von Hopf und Paulsiek enthält „Proben der Dichtungen des Mittelalters in neuhochdeutscher Übersetzung, in einen kurzen Abrifs der Literaturgeschichte eingerahmt". Das Buch ist also der ersten Abteilung des deutschen Lesebuches von Buschmann („Deutsche Dichtung im Mittelalter") ähnlich, das in diesen Blättern schon öfter angezeigt wurde. Die beiden Bücher gleichen jetzt natürlich auch darin einander, dafs statt des Urtextes eine neuhochdeutsche Übersetzung geboten wird. An bayerischen Schulen können solche Bücher keinen Eingang finden, denn unsere Unterrichtsverwaltung geht mit Recht von der Anschauung aus, dafs es mit der in der Schule anzustrebenden Weckung und Hebung des deutschen Nationalgefühles unvereinbar ist, dem heranwachsenden Geschlecht den Geist der mittelhochdeutschen Dichtungen nicht aus der Quelle selbst schöpfen zu lassen. Und Süddeutschland ist nebst Österreich ja auch der Boden, auf dem die grofsen Dichter der ersten Blütezeit gelebt und gedichtet haben. Sollen wir unserer Jugend es wehren, ihre Ahnen in eigener Sprache reden zu hören? Ob nun mit den verschiedenen Proben aus den Schriftwerken des Mittelalters das erreicht wird, dafs der Schüler ein Bild von der Eigentümlichkeit des mittelalterlichen Lebens und der mittelalterlichen Poesie erhalten, scheint mir fraglich; ich bin vielmehr der Ansicht, dafs jener Zweck besser dadurch erreicht wird, dafs man, wie die bayerische Schulordnung verlangt, die Lektüre auf die vorzüglichsten Werke, also auf das Nibelungenlied, Walther von der Vogelweide und etwa noch auf Freidank, beschränkt.

München. A. Brunner.

Franz Linnig, Deutsches Lesebuch. II. Teil. 6. verbesserte Auflage. Paderborn. Druck und Verlag von Ferdinand Schöningh. 1889. Münster i. W. — Osnabrück.

Diese schon wenige Jahre nach der letzten erfolgte neueste Auflage weicht nur ganz gering von der fünften ab, so dafs es dem Schreiber dieser Zeilen lediglich obliegt, auf die früheren Besprechungen in unsern Blättern zu verweisen und die Brauchbarkeit des Lesebuches neuerdings hervorzuheben. Was die Interpunktion betrifft, so kann ich nicht umhin, auch in diesen Zeilen wieder mein Befremden auszudrücken über Stellen wie:

„Da sandte Deutschland Segen und Volk;
Der Schofs der Jammernden gebar,
Staunte der schwellenden Ähren
Und der schaffenden Fremdlinge!"

Das Ausrufungszeichen hat doch hier kaum eine Berechtigung. Ganz unstatthaft aber ist dieses Zeichen in der letzten Zeile einer andern Strophe desselben Stolbergschen Gedichtes:

Digitized by Google

„Von dir entfernt, weih' ich mich dir
Mit jedem Wunsche, heil'ges Land!
Grüfse den südlichen Himmel
Oft, und seufze der Heimat zu!"

Auch das Komma vor „und" ist überflüssig, da die beiden koordinierten Sätze ein Subjekt haben. Solche Beispiele aber sind massenhaft zu finden. —

München. Dr. Karl Zettel.

Karl Leimbach, Kleine Poetik für Schule und Haus. 2. Auflage. Bremen. M. Heinsius. 144 S.

Der durch zahlreiche wissenschaftliche Arbeiten besonders auf literarhistorischem und ästhetischem Gebiete bekannte Verfasser gibt hier einen Auszug von Kleinpauls dreibändiger Poetik, bestimmt zum Gebrauch an höheren Lehranstalten. Der grofse Stoff ist in klarer Übersicht in drei Hauptteilen nach einer einleitenden Besprechung der Aufgabe, welche die Kunst und insbesondere die Dichtkunst hat, durchgenommen.

In dem ersten Teil, wo von der Dichtungssprache die Rede ist, vermissen wir bei der Aufzählung der Redefiguren ein Einteilungsprinzip; es hätten dieselben vielleicht geordnet werden sollen als grammatische und als Sinnfiguren. Die ‚Periphrase', sowie die ‚Distribution' (nicht Diftribution) sind zu selten vorkommende Figuren, als dafs sie in ein Lehrbuch für Schulen Aufnahme zu finden brauchten. Die ‚Sentenz' ist keine Figur; die Form nur, in welcher Sentenzen gegeben zu werden pflegen, kann eine Figur sein, z. B. eine Antithese in der Sentenz: ‚Es bildet ein Talent sich in der Stille, sich ein Charakter in dem Strom der Welt'. Vermifst wird die Besprechung der Litotes und des Euphemismus. Die Hyperbel und die Ironie, wobei der Sarkasmus hätte angeführt werden sollen, sind wohl eher zu den Figuren als zu den Tropen zu rechnen. Bei einzelnen Ausdrücken, wie Oxymoron, Ironie wäre die Nominaldefinition dieser Begriffe erwünscht. Im zweiten Hauptteil, der von den Dichtungsformen handelt, hat Kleinpaul in seiner grofsen Poetik mit Recht die Tonstärke als das Prinzip unseres Rhythmus durchgeführt; aber die Einteilung der Tonkraft in 6 Grade ist ganz überflüssig; Leimbach hätte besser gethan, diese störende Theorie in sein Buch nicht aufzunehmen. Die deutsche Metrik, deren Wesen frei und deren Entwicklung volkstümlich ist, sollte überhaupt nicht so sehr in spanische Stiefel geschnürt werden, wie es von Kleinpaul-Leimbach geschieht; unzulässig ist es auch, alle deutschen Versmafse auf das antike Metrum zurückzuführen. Die deutschen Bezeichnungen andrerseits, die der Verfasser für die Versfüfse versucht, sind nicht selten mifsglückt, z. B. für Anapäst = Gegenschlag. Im dritten Hauptteil, den Dichtungsarten, läfst Leimbach bei der Reihenfolge die Lyrik dem Epos vorangehen, während die naturgemäfse Entwicklung der Dichtungsarten das Gegenteil voraussetzt. Unter den Dichtungsgattungen fällt eine neue auf: die Naturschilderung, die der Verfasser der Lyrik zuschreibt. Allein diese Dichtungsgattung ist nur ein Bestandteil eines gröfseren Gedichtes; Kleists ‚Frühling', mehr eine beschreibende Dichtung oder ein Idyll, kann hiebei nicht als Muster gelten.

Abgesehen von diesen Fehlern hat es Leimbach verstanden, einen an sich spröden Stoff durch eine gefällige Darstellung auch für Nichtfachmänner anregend zu machen; sein Buch ist wegen der Knappheit der Form und der Übersichtlichkeit des Ganzen zur Einführung in Schulen wohl geeignet.

München. Johannes Nicklas.

Digitized by Google

Französische Sprechübungen von Joh. Storm, Professor der rom. und engl. Philologie a. d. Universität Christiania. Mittlere Stufe. Deutsche vom Verf. durchgesehene Ausgabe. Bielefeld u. Leipzig. Velhagen und Klasing 1888.

Der auf dem Gebiete der neueren Sprachen rühmlichst bekannte Universitätslehrer hat sich der Mühe unterzogen, französische Sprechübungen, die sich in systematischer Weise an den Gang der Grammatik anlehnen, zusammenzustellen. In 12 Kapiteln werden durch eine Fülle von Beispielen die verschiedenen Erscheinungen der Formenlehre und ihre syntaktische Anwendung bis einschliefslich der unbestimmten Fürwörter behandelt. In dieser Gestalt stellt sich das Buch als cours moyen vor, dem der Verf. späterhin einen cours supérieur, nämlich „eine speciellere Darstellung der Verba und der Partikeln mit ihrer Syntax" folgen lassen will. Am Schlusse jedes Kapitels ist unter dem Titel „Phraseologie" eine Auswahl einzelner Sätze, Sprichwörter, Redensarten, kürzerer Zitate etc. und ein kurzes Übungsstück zur Rückübersetzung aus der Muttersprache in das Französische beigefügt. Wir können das Buch als Grundlage für Übungen in der Konversation nur angelegentlichst empfehlen. In wirklichen, zusammenhängenden Gesprächen werden die Gesetze der Sprache dem Schüler vorgeführt. Die Sätze sind durchaus idiomatisch und dem praktischen Leben entnommen und gehen über den Gesichtskreis der Schüler nicht hinaus. Dadurch gelingt es dem Verf., nicht blofs die wichtigsten Formen der Sprache, sondern auch einen im praktischen Leben verwendbaren Gesprächsstoff zum geistigen Eigentum des Schülers zu machen. —

München. Joseph Steinberger.

Benedix, R., The Wedding Trip. A comedy in two acts. From the German by Dav. Asher, Ph. D. Dresden. L. Ehlermann. 1888. Kl. 8°. 53 S. *M.* 0,80.

Schon seit einer Reihe von Jahren erscheinen in obigem Verlage deutsche Theaterstücke — No. 17 der französ. und No. 18 der englischen Übungsbibliothek enthalten jedoch Kuglers Geschichte Friedrichs des Grofsen, No. 9 der italien. enthält Goethes ital. Reise — mit Anmerkungen zum Übersetzen ins Französische, Englische und Italienische. Neuerdings ist eine spanische Bearbeitung der Minna von Barnhelm erschienen. Nur wenige Stücke dieser Sammlungen sind bei der ersten Auflage stehen geblieben; die englische Bearbeitung von Schillers Neffe als Onkel hat sogar schon die 14. Auflage erlebt, während die französische Bearbeitung desselben Stückes erst bis zur 6. Auflage gelangt ist. Überhaupt scheint das Englische mehr gepflegt zu werden, denn, während von je 17 Stücken im Französischen 20 mal eine neue Auflage gedruckt wurde, geschah dies für die gleiche Anzahl im Englischen 35 mal. Es mag dies vielleicht darauf zurückzuführen sein, dafs viele der in Deutschland lebenden Engländer sich dieser Ausgaben zum Erlernen des Deutschen bedienen. Der Erfolg, der aus dieser Auflagenzahl spricht, scheint diese Sammlungen lebhaft zu empfehlen. — Zu mehreren der zur Übersetzung ins Englische bestimmten Stücke sind nun vollständige Übersetzungen (Schlüssel) erschienen, die vom Verleger so angezeigt werden: „Student's Library. Übersetzungen aus dem Deutschen zur Rückübersetzung." Einer dieser (4) Schlüssel ist nun das obengenannte Buch. Es fällt zuerst auf, dafs der Verfasser, der auch

Digitized by Google

die deutsche Ausgabe mit den englischen Anmerkungen besorgt hat, nahezu 200 mal von seinen eigenen Noten abgewichen ist. So unangenehm diese Thatsache für den sein mag, der Ashers Anmerkungen im Glauben an deren Unfehlbarkeit benützt, so mufs man doch andrerseits sagen, dafs die Übersetzung dabei nur gewonnen hat, denn gar manche Ungenauigkeit, die noch in den Anm. steckt, ist jetzt beseitigt und die Uebersetzung trägt nunmehr durchaus englisches Gepräge. Nur zwei Stellen sind mir beim raschen Durchlesen aufgefallen: S. 4: I don't want to be a bird of ill omen, but I am so sorry for the professor scheint nicht in den Mund eines Stiefelputzers zu passen; auch war der bildliche Ausdruck nicht erforderlich, da es im Deutschen einfach heifst: Ich will gerade nichts übles vorhersagen.

S. 46 ..: I have only a superficial acquaintance with the old gentlemen, as much as a Christian woman requires, if she doesn't want to be discredited ist eine sinnwidrige Übersetzung von: .. nur oberflächlich kenne ich die alten Herren (näml. die Klassiker), just so viel als eine christliche Frau darf (= is allowed to have), um nicht in schlechten Ruf zu geraten. Herr Asher hat hier „darf" mit „bedarf" verwechselt, ohne durch das Wort „christlich" auf seinen Irrtum aufmerksam gemacht zu werden.

Die Ausgabe ist sehr schön ausgestattet. Von Druckfehlern sind nur folgende zu erwähnen: S. 15 Z. 1: Did'nt statt Didn't. S. 18 Mitte: prom statt from. S. 43 Z. 5: colletion statt collection und S. 48 Mitte: Did Roman statt Did a Roman.

München. Dr. Th. Wohlfahrt.

Dr. W. Láska, Sammlung von Formeln der reinen und angewandten Mathematik. Erste und zweite Lieferung. Braunschweig, Fr. Vieweg und Sohn. 1888. 8°. 575 S. 13,50 ℳ.

In der mathematischen Literatur fehlte es bis jetzt an einer Sammlung der Hauptresultate der gesamten Analysis und von den vorhandenen, auf einzelne Teile der Analysis sich beschränkenden, Sammelwerken sind die wichtigsten, wie die Integraltafeln von Meier Hirsch und Minding, sehr selten geworden. Nicht blofs als Ersatz für letztere Werke, sondern auch als Lexikon für das ganze, weite Gebiet der Analysis und für deren Anwendungen auf Geometrie und Physik wird das vorliegende Buch dem Mathematiker und dem Physiker gute Dienste leisten.

Die erste Lieferung enthält die algebraische Analysis, in welcher besonders die Reihen, die unendlichen Produkte und die Kettenbrüche einen gröfseren Raum einnehmen, ferner die Differentialrechnung, aus welcher die etwa 150 Seiten umfassenden Tafeln der unbestimmten und bestimmten Integrale als wichtigster Bestandteil des Werkes hervorzuheben sind. Sehr brauchbar sind auch die in zwei Anhängen enthaltenen numerischen Tafeln für e und π, sowie die Tafeln der Binomialkoeffizienten, der ganzzahligen Lösungen für $x^2 = ay^2 \pm 1$, der Bernoullischen Zahlen, der Potenzsummen, der Funktionen $\log \Gamma(x)$, $Ei(-x)$, $Ei(x)$, $Ci(x)$, $Si(x)$. Die zweite Lieferung beginnt mit einigen allgemeinen Sätzen der neueren Funktionentheorie; hieran reihen sich zahlreiche (etwa 100 Seiten umfassende) Formeln über die elliptischen Integrale, die elliptischen Funktionen, die Thetafunktionen, die Funktionen von Jakobi, Hermite, Weierstrafs, Bessel u. a. Ein Anhang enthält drei Tafeln zur numerischen Berechnung elliptischer Integrale. Im nächsten Abschnitte folgen Goniometrie und

Digitized by Google

Trigonometrie, den Schluſs bildet die analytische Geometrie. Die analytische Geometrie der Ebene enthält ausser den allgemeinen Sätzen aus der Kurventheorie die wichtigsten Formeln über die Kegelschnitte und mehrere transzendente Kurven, wie die zyklischen Kurven, die Spiralen, die Lemniskate, die Kettenlinie u. a. Die analytische Geometrie des Raumes umfafst aufser den Gleichungen für die geometrischen Gebilde ersten und zweiten Grades zahlreiche Differentialgleichungen und Transformationsformeln für die Kurven doppelter Krümmung.

An Reichhaltigkeit übertrifft hiernach die Vorlage alle ähnlichen Sammelwerke, Vollständigkeit kann sie selbstverständlich nicht beanspruchen. Der Vertreter der angewandten Mathematik wird durch die getroffene Auswahl mehr befriedigt sein als der Theoretiker. Allgemein wird die kurze Abhandlung der Differentialgleichungen als Mangel empfunden werden; diese Lücke verspricht indes der Verfasser durch eine vollständige Sammlung aller bisher integrierten Differentialgleichungen in Bälde auszufüllen.

Die Anordnung ist übersichtlich, die Ausstattung vortrefflich.

Mifslich sind in einem solchen Werke die Fehler und deren finden sich leider in dem Buche ziemlich viele. Da sie in der noch ausstehenden dritten und letzten Lieferung berichtigt werden können, seien hier diejenigen, welche uns bei der Durchsicht aufgefallen sind, angeführt.

Seite 5, 11) l. $\varphi < 3^0\,15'$ statt $\varphi < 2^0\,15$. — Seite 8, Zeile 2 von unten l. $\frac{1}{2}$ statt $\frac{1}{3}$. — Seite 9, Z. 3, 4, 9, 10 v. o. l. $\sqrt{10+2\sqrt{5}}$ statt $\sqrt{10-2\sqrt{5}}$. — S. 10, 16) l. $\frac{\pi}{2}+\frac{1}{2i}\log\frac{x-1}{x+1}$. — S. 13, 1) l. $1^{n|1}=1.2.3.\ldots.n$. — S. 12, 8) l. $\cos\text{hyp}\,\varphi=\frac{1}{2}(e^{\varphi}+e^{-\varphi})$; $\sin\text{hyp}\,\varphi=\frac{1}{2}(e^{\varphi}-e^{-\varphi})$. — S. 28, Z. 2 v. o. l. $+\frac{1}{2!}\frac{d}{dx}\left\{f'(x)\left[\frac{x-\alpha}{\varphi(x)}\right]^2\right\}_{x=\alpha}\varphi^2(x)+\ldots$; α eine Wurzel der Gleichung $\varphi(x)=0$. Giltigkeitsbedingungen? — S. 28, 6) l. $(2^{2n}-1)$ statt (2^2-1); 7) l. $\frac{2^{2n}B_{2n-1}x^{2n-1}}{(2n)!}$ statt $B_{2n-1}\frac{(2x)^n}{(2n)!}$. — S. 33, 1) l. $\frac{2}{3}\cdot\frac{x^4}{2}$ statt $\frac{2}{3}\cdot\frac{x^4}{4}$. — S. 34, 10) l. $\sin\varphi-\frac{1}{3^2}\sin 3\varphi+\frac{1}{5^2}\sin 5\varphi-\ldots=\frac{\pi}{4}\varphi$ oder $\frac{\pi}{4}(\pi-\varphi)$, je nachdem $0\leqq\varphi\leqq\frac{\pi}{2}$ oder $\frac{\pi}{2}\leqq\varphi\leqq\pi$. — S. 37, Z. 4 v. o. l. $\frac{1}{3}a^3\sin 3x$. — S. 41, 3) l. $Ax+Bx^2+Cx^3+\ldots.$ statt $A+Bx+Cx^2+\ldots.$ — S. 41, 4) l. $1+Ax+Bx^2+Cx^3+\ldots.$ statt $A+Bx+Cx^2+\ldots.$ — S. 43, 7) l. $\frac{1}{2a^2}$ statt $\frac{1}{2a}$. — S. 45, 3) l. $(\gamma-\alpha-\beta)\,F+\ldots$; 4) l. $(\gamma-\alpha-1)\,F+\ldots$; 10) l. $F(\alpha+1,\beta+1,\gamma+2)$ statt $F(\alpha+1,\beta+1,\gamma+1)$. — S. 46, Z. 10 v. o. l. $\binom{n-1+r}{r}$ statt $\binom{n}{r}$. — S. 46, 8) l. $\frac{1}{2}(1-\log 2)$. — S. 48, 8) l. $\cos x=\left(1-\frac{4x^2}{1^2\pi^2}\right)\cdot\left(1-\frac{4x^2}{3^2\pi^2}\right)\cdot\left(1-\frac{4x^2}{5^2\pi^2}\right)\ldots$ — S. 49, 12) l. $\sqrt[r]{a}=\lim P_0P_1\ldots P_n\ldots$, wenn $P_n=\frac{(na+1)r+1}{(na+1)r}\cdot\frac{(na+2)r+1}{(na+2)r}\cdots\frac{[(n+1)a-1]r+1}{[(n+1)a-1]r}\frac{(n+1)ar+1}{(n+1)ar+a}$ und der Fehler, wenn man die ersten $n+1$ Faktoren

Digitized by Google

behält, ist kleiner als $P_0 P_1 \ldots P_n \frac{a-1}{(n+1)ar+1}$. — S. 49, 13) l. $1+x^8$ statt $1-x^8$. — S. 56, 22) l. $\varphi(\alpha,\beta,\gamma,x) = 1 + \frac{\alpha\cdot\beta}{1\cdot\gamma}x + \frac{\alpha(\alpha+1)\beta(\beta+1)}{2!\gamma(\gamma+1)}x^2 + \ldots$ — S. 56, 26) l. $1-\frac{1}{e}$ statt $1-e$. — S. 72. 4) l. $\sqrt{\frac{b^2}{4}+\frac{a^3}{27}}$. — S. 73, Z. 9 v. o. l. (a^2-4c). — S. 126, 4) l. $\frac{a\,x^2}{2b^2}$ statt $\frac{a\,w^2}{2b^2}$. — S. 127, 8) l. $\mathfrak{Z}$ (Integral) $= \frac{a}{b^2 w} + \frac{1}{b^2}\log w$. — S. 130, 11) l. $+\frac{a}{2b^2 w}$. — S. 132, 32—35) l. $(a+bx^2)^2$ statt $(a+bx^2)$; 33) l. $\frac{b^2}{a^3}\log\frac{x^2}{w}$; 35) l. $\frac{3b^2}{a^3}\log\frac{x^2}{w}$. — S. 133, 13) l. $\frac{x}{3aw}$. — S. 134, 4) l. $\mathfrak{Z} = \frac{x}{4a\sqrt{2}}\{\ldots\}$. — S. 142, 6) l. $\mathfrak{Z} = -\frac{2}{b+2cx}$; 7) l. $\mathfrak{Z} = \frac{b+2cx}{n\Delta R^n} + \ldots\ldots$ — S. 143, 13), 14) l. R statt T. — S. 144, 24) l. $\mathfrak{Z} = \frac{1}{2a^2}\log\frac{x^2}{R} + \ldots$; 25) $\mathfrak{Z} = \frac{b}{a^3}\log\frac{R}{x^2} - \frac{1}{a^2 x} + \{\frac{b^2}{a^2} - \ldots\ldots$ — S. 145, 2) l. $\frac{x^{m-2n}w^p+1}{(m+2np)c} - \ldots\ldots$ — S. 146, 8) l. $\int\frac{dx}{a+bx^2+cx^4} = \frac{1}{4cf^3\sin\alpha}\left\{\sin\frac{\alpha}{2}\log\frac{x^2+2fx\cos\frac{\alpha}{2}+f^2}{x^2-2fx\cos\frac{\alpha}{2}+f^2} + 2\cos\frac{\alpha}{2}\cdot\arctan\frac{2fx\sin\frac{\alpha}{2}}{f^2-x^2}\right\}$, wenn $f = \sqrt[4]{\frac{a}{c}}$, $\cos\alpha = -\frac{b}{2\sqrt{ac}}$. — S. 162, 24) l. $\mathfrak{Z} = -\log\frac{1+\sqrt{1+x^2}}{x}$. — S. 167, 42) l. $\frac{x^2}{5b}$. — S. 168, 61) l. $\frac{5a\omega}{24}$. — S. 171, 22) l. $\mathfrak{Z} = \frac{2x}{a\sqrt{\omega}}$. — S. 180, 28) l. $\frac{7bc}{a^3}\int\frac{dx}{\sqrt{\omega^5}}$. — S. 179, 16) l. $\frac{35ab^2}{12c^3}$ statt $\frac{15ab^2}{12c^3}$. — S. 182, 46) l. $\int\frac{dx}{x\sqrt{\omega}}$ statt $\int\frac{dx}{\omega\sqrt{\omega}}$. — S. 192, Z. 2 v. o. l. $\mathfrak{Z} = -1:(c+(a-b)\tan\frac{x}{2})$. — S. 199, 28) l. $\ldots + (x^3 - 6x)\sin x$. — S. 200, 1) $\mathfrak{Z} = \ldots - \frac{\cos(p-q)x}{2(p-q)}$. — S. 207, 88) l. $\frac{35}{8}$ statt $\frac{55}{8}$. — S. 221, Z. 1 v. u. l. $\varphi(x)+\psi(x)$ statt $\varphi(x)\psi(x)$. — S. 226, Z. 7 v. u. l. $\int_0^a\int_0^{\frac{b}{a}x}\varphi(x,y)\,dx\,dy$. — S. 233, Z. 2 v. o. l. $\frac{7}{90}$ statt $\frac{7}{80}$; Z. 3 v. o. l. $\frac{25}{96}$ statt $\frac{95}{96}$; Z. 7 v. o. l. $\frac{2989}{17280}$ statt $\frac{2089}{17280}$; ausserdem ergänze auf der rechten Seite der Gleichungen bez. die Faktoren 4 h, 5 h, 6 h, . . . —

Digitized by Google

S. 237. 4) $\mathfrak{Z} = \frac{a!}{b(b+1)\ldots(b+a)}$; 11) $\mathfrak{Z} = \frac{1}{2}\lambda \operatorname{cosec}\lambda$. — S. 241, 57) l. $\int_0^1 \frac{x \log x \, dx}{\sqrt{1-x^2}} = \log 2 - 1$. — S. 242, 5) l. $\mathfrak{Z} = \sum_0^\infty \frac{(-1)^n}{(2n+1)^2}$. — S. 262, 8) l. $\mathfrak{Z} = \frac{1^{a|2}\, 2^{b|2}}{3^{a+b|2}}$; 9) l. $2^{a|2}$ statt $1^{a|2}$. — S. 268, 12) l. $\cos(a\,x) \cdot d\,x$ statt $\cos abx\, dx$; $\frac{b}{a}$ eine gebrochene Zahl. — S. 269, 1) l. $\Gamma(p) = \Pi(p-1)$; 3) $\Gamma(n) = (n-1)!$ — S. 271, 25) l. $(p+q-m-n)$ statt $(p+q-m-1)$. — S. 405, Z. 8 v. u. l. $\sqrt{\frac{\sec^2 a - 1}{\sec^2 a}}$. — S. 409, 13) l. $\sin n\varphi = ny - \frac{n(n^2-1^2)}{2.3} y^3 + \frac{n(n^2-1^2)(n^2-3^2)}{2.3.4.5.} y^5 - \ldots$. — S. 412, Z. 1 v. o. l. $\sin(a-b)$ statt $\sin(a+b)$. — S. 419, 29) l. $\cos(a+b-c) + \cos(a-b+c) + \cos(-a+b+c) + \cos(a+b+c) = 4\cos a \cos b \cos c$. — S. 434, 33) l. $\cos a \sin(b-c)$ statt $\cos a \cos(b-c)$. — In § 157, 5)—11) sind die griechischen und lateinischen Buchstaben mit einander zu vertauschen. — § 157, 10) ist zu ergänzen: $\alpha = 90^0$. § 157, 13) l. $\sin h_a = \frac{2Q}{\sin\alpha}$. — S. 509, Z. 6 v. o. l. $x = r \operatorname{arc}\cos\frac{r+d-y}{r+d} - \ldots$. — S. 510, Z. 3 v. o. l. $\alpha = r \operatorname{arc}\cos\frac{r+d-y}{r+d} + \ldots$. — S. 511 Z. 10 v. o. l. $\pm\rho\cos\frac{r\pm\rho}{\rho}$. — S. 512 l. die Polarsubtangente $= \frac{u^2}{a}$. — S. 515, Z. 9 v. u. l. $x = y \cdot \cot\varphi$. — S. 516, Z. 3 v. o. l. im Zähler $\ldots\ldots \varphi \sin^2\varphi(1 - 4\cos^2\varphi) + \ldots - \varphi^3$. — S. 517. Z. 6 v. u l. $3a^2b$ statt $3a^2b^2$; Z. 2 v. u. l. $\log(ay + y\sqrt{a^2-y^2})$. — S. 519. Z. 7 v. o. l. a statt ρ. — S. 521, Z. 1 v. u. setze für n und r 2r. — S. 565 sind die Zeilen 13—15 v. u. zu streichen; Z. 12 v. u. l. $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} + 1 = 0$. — S. 464, 2) l. $\varkappa = \frac{1}{a_1 h_1} + \frac{1}{a_2 h_2} + \frac{1}{a_3 h_3}$ und $\varkappa a$ statt $\frac{1}{\varkappa} a$. — S. 466, Z. 6 v. o. l. „endlichen“ statt „unendlichen“. — S. 72, § 41; die reelle Wurzel der Gleichung 7) ist $-\frac{2\sqrt{\frac{p}{3}}}{\sin 2\alpha}$, diejenige von 8) $+\frac{2\sqrt{\frac{p}{3}}}{\sin 2\alpha}$. — S. 179, Z. 6 v. o. l. $\frac{35}{12}$ statt $\frac{15}{12}$. — S. 215, Z. 3—7 v. o. lese m statt n. — S. 238, Z. 1 v. o. l. $x^p + x^{-p}$ statt $x^p - x^{-p}$. — S. 240, 47) l. $\mathfrak{Z} = \log\frac{1}{2}$. — S. 245, 13) l. $\mathfrak{Z} = \frac{\pi}{2\sqrt{bc + 2c\sqrt{ac}}}$. — S. 245, 14) ergänze: $0 < p < 1$. — S. 255, 120) l. $\mathfrak{Z} = \sum_0^\infty \frac{(-1)^n}{(n+2)^{n+1}|1}$, $\frac{q^{2n+1}}{p^{n+1}}$. — S. 259, § 103, 2) l. p statt a. — S. 406, Z. 8 v. o. l. sin b

Digitized by Google

$\cos(a - b) + \cos b \sin(a - b)$. — S. 410, Z. 4 v. o. l. $\frac{\sin\frac{1}{2}(a \pm b)}{\sin\frac{1}{2}(a \mp b)}$ $\cdot \{\sin a \mp \sin b\}$.

Das vorstehende Verzeichnis dürfte noch sehr lückenhaft sein, da wir nur einzelne Abschnitte eingehend geprüft haben; dasselbe zu vervollständigen, möchten wir dem Verfasser dringend anraten.

München. J. Lengauer.

K. Kniess und O. Bachmann, Aufgabensammlung für das Rechnen mit bestimmten Zahlen unter besonderer Berücksichtigung des für Lateinschulen vorgeschriebenen Pensums. München, Max Kellerer 1889. 143 S.

Dieses Werkchen ist im grofsen Ganzen ein Auszug aus der hauptsächlich für Realschulen bestimmten Aufgabensammlung, welche der Berichterstatter im XX. Bande, S. 468 dieser Blätter besprochen hat. Es sind in demselben die meisten übermäfsig grofsen und daher weniger verwertbaren Aufgaben weggelassen, und die einfachen bedeutend vermehrt worden. Dasselbe kann daher zum Gebrauche an Lateinschulen bestens empfohlen werden. Die Verfasser des Büchleins vertreten folgende Anschauungen, welchen der Berichterstatter nur zustimmen kann:

„Der Forderung, beim Rechnen mit bestimmten Zahlen die Vorbereitung auf den nachfolgenden Unterricht in der allgemeinen Arithmetik ganz aufser acht zu lassen, können wir absolut nicht beipflichten, da sonst der ganze Rechenunterricht zum Mechanismus herabsinken würde".

Der Berichterstatter hält diese vorbereitende Thätigkeit sogar für die Hauptaufgabe des Arithmetikunterrichtes. Das „praktische" Rechnen lernt man leicht von selbst, wenn man die Theorie inne hat; wer 3 und 4 addieren kann, versteht auch 3 Eier und 4 Eier zusammenzuzählen, wer die allgemeinen Begriffe der Prozentrechnung kennt, wird sich gar rasch, wenn es einmal nötig ist, in die Bezeichnungen Provision, Courtage, Sconto, etc. hineinleben, während all' zu frühzeitiger Gebrauch dieser Aeufserlichkeiten den Geist von den Gesetzen des Rechnens ablenkt.

„Den Vorzug der Vermengung von Aufgaben über unbenannte und benannte Zahlen in einer Sammlung vermögen wir nicht anzuerkennen". „Die allereinfachsten Flächen- und Körperberechnungen und der Begriff des spezifischen Gewichtes sollten doch den Schülern .... bekannt werden".

Diese These ist wohl so ziemlich selbstverständlich; ohne derartige Berechnungen könnte man das Pensum der 4. Klasse, welches die gebräuchlichsten Mafse, also auch die Flächen- und Körpermafse zu behandeln vorschreibt, nicht vernünftig erledigen.

„Die Frage der Stellung des Multiplikators vor oder hinter dem Operationszeichen ist noch immer Streitfrage".

Diese Stellung ist wohl ebenso gleichgültig und willkürlich wie der diesbezügliche Sprachgebrauch; soll in dem Produkt 3 . 4 ein Faktor einmal ausführlich als Multiplikand gelten, so mufs man dies ausführlich irgendwie angeben.

Dagegen kann der Berichterstatter der folgenden These nicht beistimmen:

Digitized by Google

„Die abgekürzte Rechnung mit ungenauen Zahlen ist gewifs von gröfstem Vorteile; indessen fehlt die Zeit zu einer eingehenden Behandlung dieses Stoffes; aufserdem werden Schüler, die einmal Logarithmen kennen, kaum darauf zurückgreifen."

In der dritten Lateinklasse kann die Hälfte der Zeit gar nicht besser als zu den erwähnten Rechnungsarten, die dann in der vierten Klasse eine unausgesetzte und unentbehrliche Verwendung finden, benützt werden. Die Kenntnis der unvollständigen Zahlen erweist sich dann gerade bei der Logarithmenrechnung besonders nutzbar, bewahrt vor einem übergenauen illusorischen Interpolieren, und belehrt uns über die begrenzte Giltigkeit der Resultate bei Rechnungen mit vielen Faktoren und hohen Exponenten namentlich in der Zinseszinsrechnung

Die Aufgaben über Abkürzungen in der Rechnung mit Dezimalbrüchen sind infolge der erwähnten Ansichten der Verfasser minder gut als die übrigen Partien des Buches behandelt.

Die vielen dem Lehrstoffe der 1. Klasse beigegebenen Rechnungen über die metrische Mafse kann man wohl ganz übergehen. Denn die metrischen Mafse können naturgemäfs einfach erst nach Durchnahme der Dezimalbrüche behandelt werden.

Die Aufgaben über das Zerlegen in Faktoren und den gröfsten gemeinsamen Teiler sind etwas spärlich und, im Gegensatz zu manchen anderen Teilen, mit etwas zu kleinen Zahlen ausgestattet.

Die Anwendung der benannten Brüche dürfte wohl noch immer mehr als sachgemäfs ausgedehnt sein; mit „$\frac{3}{16}$ kgr. $\frac{39}{50}$ m, $\frac{2}{5}$ M und $\frac{1}{24}$ Stück" kann sich der Berichterstatter nicht befreunden.

Diese Ausstellungen sollen natürlich dem durchaus lobenden Gesamturteile nur wenig Eintrag thun.

Neuburg a. D. Dr. A. Schmitz.

Griechische Geschichte bis zur Schlacht von Chaironeia von Dr. Georg Busolt, Professor der Geschichte an der Universität Kiel. 1. Teil: Bis zu den Perserkriegen, Gotha, F. A. Perthes 1885, VIII u. 623 S. *M.* 12. — 2. Teil: Die Perserkriege und das attische Reich, ebenda 1888, VIII u. 607 S. *M.* 12. (Auch u. d. T. Handbücher der alten Geschichte II. Serie, 1. Teil, 2. Teil[1]).

Wenn nach so zahlreichen und bedeutenden Vorgängern abermals ein neuer „Geschichtschreiber der Griechen" mit seinem nicht eben knapp angelegten Werke vor die Öffentlichkeit tritt, so ist es naturgemäfs, zunächst nach der Notwendigkeit und dem Zwecke der neuen Publikation zu fragen. Über den letzteren gibt uns die Tendenz der Perthes'schen Handbücher der alten Geschichte genügenden Aufschlufs. Während nämlich z. B. die Weidmann'sche Sammlung, in welcher die Werke von Mommsen und Curtius erschienen, das Hauptgewicht auf die Form, auf eine möglichst interessante und anziehende Darstellung legt, hat die Perthes'sche Sammlung sich die Aufgabe gestellt, den Studierenden und Forschern auf dem Gebiete der alten Geschichte das gesamte Rüstzeug zur Arbeit, das wissenschaft-

[1]) Ich bemerke, dafs mir der erste Band von der Redaktion gleichzeitig mit dem zweiten zur Besprechung zugestellt wurde; daher die scheinbar späte Erledigung.

Digitized by Google

liche Material und die umfängliche ältere und neuere Literatur in möglichst objektiver, aber auch vollständiger Weise vorzuführen. Sobald wir nur das Wort vollständig betonen, ist damit die Berechtigung und zugleich das Verdienst der Geschichte Busolts im Allgemeinen anerkannt. Wohl haben ja auch Grote und Duncker vor ihm bei Erörterung der historischen Probleme ein reichhaltiges Quellenmaterial beigebracht, aber einmal sind die Werke beider von Vollständigkeit der diesbezüglichen Angaben noch weit entfernt, und dann wird ihnen nicht mit Unrecht vorgeworfen, dafs sie bei der Auswahl zu subjektiv vorgegangen sind und häufig die richtige Methode in der Benützung ihrer Quellen vermissen lassen; denn dafs das bisher der gröfsten Popularität sich erfreuende Curtius'sche Werk in dieser Beziehung den wissenschaftlichen Anforderungen, namentlich in den ältesten Partien, wo Geschichte und Sage häufig zu einer Darstellung verwoben werden, nicht genügt, weifs jeder, der sich einmal mit einzelnen Abschnitten desselben eingehender befafst hat. Welche Lücke also hier das Busolt'sche Werk ausfüllte und wie freudig sein Erscheinen von den Geschichtsforschern begrüfst werden mufste, begreift man nach dem Gesagten, besonders, wenn man einen Blick wirft auf die Darstellung der römischen Geschichte bis auf die Kaiserzeit; denn hier fehlt uns bis jetzt ein ähnliches Werk, welches das gesammte Quellenmaterial der ganzen Periode in vollständiger Weise vorführte; wir lesen also wohl die Darstellung eines Mommsen mit Interesse, aber wir bedauern oft, dafs wir sie durchaus in gutem Glauben hinnehmen müssen, weil wir nicht im stande sind, selbst an der Hand der Überlieferung im Einzelnen nachprüfen zu können.

Also die Berechtigung, ja Notwendigkeit der Busolt'schen Bearbeitung der griechischen Geschichte ergibt sich aus dem Stande der griechischen Geschichtsschreibung von selbst; demnach bleibt zunächst zu besprechen, wie der Verfasser die neue Aufgabe durchgeführt hat, und wie er derselben gerecht geworden ist. Dafs er ihr gewachsen war, dafür bürgen uns seine früheren Einzelarbeiten auf dem gleichen Gebiete[1]). Begonnen wurde das Werk 1879 auf Veranlassung des verewigten Arnold Schäfer, dessen „Abrifs der Quellenkunde der griechischen und römischen Geschichte" ja ähnliche Tendenzen verrät. Der 1. Band zerfällt in zwei Kapitel: I.) Die Wanderung und die älteste peloponnesische Geschichte; Übersicht über die Quellen. § 1. Vorgeschichtliche und historische Stämme. § 2. Die dorischen Staaten in der Peloponnesos. § 3. Die altspartanische Verfassung. § 4. Die messenischen Kriege. II.) Kolonisation, Aristokratie und Tyrannis. § 5. Die Ausbreitung der Hellenen über das ägäische Meer. § 6. Die westgriechischen Kolonien. § 7. Die Fortschritte der Kolonisation im östlichen Mittelmeergebiet. § 8. Die ältere attische Geschichte. § 9. Die Tyrannis in den Isthmosstaaten und die solonische Verfassung. § 10. Die Peisistratiden, die lakedaimonische Hegemonie und Kleisthenes. Hier ist nun gleich eine wichtige Frage zu erörtern, nämlich ob die Anordnung des Stoffes in einer für ein derartiges Hand-

[1]) Ich nenne nur die gröfseren: Busolt, der zweite athenische Seebund und die auf Autonomie beruhende hellenische Politik von der Schlacht bei Knidos bis zum Frieden des Eubulos, Leipzig 1873—75 — B., Forschungen zur griechischen Geschichte, Breslau 1880. 1. Teil. — B., die Lacedämonier und ihre Bundesgenossen, 1. Bd., bis zur Begründung der attischen Seehegemonie Leipzig 1878. — B., die griechischen Staats- und Rechtsaltertümer in J. Müllers Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft.

Digitized by Google

buch zweckmäfsigen Weise getroffen ist. Diese Frage wird sich kaum bejahen lassen; denn wenn die Einteilung in Kapitel und Paragraphen nach dem Prospekt der Verlagsbuchhandlung zur leichteren und bequemeren Orientierung dienen soll, so wird dieser Zweck illusorisch, falls, wie hier, einzelne Paragraphen selbst wieder kleine Bücher bilden; so hat z. B. § 6 70 Seiten, § 8 75 Seiten, § 10 83 Seiten und § 9 gar 104 Seiten. Wir sind doch nicht gewohnt, so umfangreiche Abschnitte als Paragraphen bezeichnet zu sehen. Und doch liefsen sich die betreffenden Abschnitte in der Regel leicht zweckmäfsiger in kleinere Teile zerlegen. So § 6 die westgriechischen Kolonien in a) Kolonien in Grofsgriechenland, b) in Sicilien (so bei Gilbert, Griechische Altertümer Bd. II.) c) die Nachrichten über Verfassung und Gesetzgebung, sowie die Darstellung der kulturgeschichtlichen Entwicklung der westgriechischen Kolonien d) Massalia und seine Colonien. Besonders die umfangreichen §§ 9 und 10, in welchen die Übersichtlichkeit namentlich auch durch allerlei eingeschobene Exkurse leidet, müfsten in kleinere Abschnitte zerlegt werden. So zerfiele § 9 ganz natürlich in folgende Teile a) die Tyrannis in den Isthmosstaaten b) Delphi und der 1. heilige Krieg (dadurch würde die gegenwärtige Zersplitterung vermieden; denn an die Bemerkung S. 470: „Den gröfsten Ruhm scheint Kleisthenes durch seine Beteiligung am hl. Krieg erworben zu haben, die ihm auch die Gunst des delphischen Orakels sichern mufste", wird angeknüpft eine 24 Seiten lange Schilderung der Anfänge von Delphi, der pylisch-delphischen Amphiktyonie und des hl. Krieges; erst S. 494 wird mit den letzten Schicksalen des Kleisthenes und seiner Dynastie fortgefahren.) c) die Gesetzgebung des Drakon und Solon (auch hier schiebt sich jetzt störend zwischen die fortlaufende Darstellung der attischen Geschichte, an die Erwähnung der Unternehmung Athens gegen Sigeion angeknüpft, eine Schilderung der Parteiverhältnisse in Mitylene zur Zeit des Pittakus, sowie die Charakteristik des Alkäus und der Sappho.) Insbesondere aber müfste der jetzt 104 Seiten lange § 10: die Peisistratiden, die lakedaimonische Hegemonie und Kleisthenes mindestens in die drei Abschnitte zerfallen, die schon der Titel desselben angibt. Auch hier ist die fortlaufende Darstellung störend unterbrochen. S. 568 lesen wir, wie „die Alkmaioniden es durchsetzten, dafs die Lakedaimonier vom delphischen Orakel die Weisung erhielten, sie sollten Athen befreien; das gab Anlafs zum ersten militärischen Eingreifen der Lakedaimonier in Mittelhellas". Die eigentliche Schilderung dieses militärischen Eingreifens aber folgt erst S. 608, also ganze 40 Seiten später. Dazwischen steht die Darstellung der Entwicklung der spartanischen Hegemonie im Peloponnes, des Aufkommens der persischen Macht in Vorderasien und der schliefslichen Unterwerfung der griechischen Städte Kleinasiens, der Kolonisationsthätigkeit von Milet im Pontusgebiet, der Regierung des Polykrates von Samos. Dem Mangel an Übersichtlichkeit, der natürlich auch das Auffinden eines Punktes jetzt, wo noch kein Register vorliegt, sehr erschwert, hat der Verf. dadurch einigermafsen abzuhelfen gesucht, dafs er am Anfang des Buches den einzelnen §§ ein ausführliches Inhaltsverzeichnis beigibt, doch zeigt gerade dieses in der Regel, wie verschiedene Dinge in einem Abschnitt vereinigt sind.

In Bezug auf den Inhalt des Buches aber mufs rückhaltlos anerkannt werden, dafs der Verfasser mit staunenswerter Umsicht und Beherrschung der gesammten Literatur, die er, wie man aus jeder Anmerkung sieht, auch selbst durchgearbeitet hat, bemüht war, allen Anforderungen gerecht zu werden, welche man an ein derartiges Handbuch stellen kann. Jeder, der in irgend einer speziellen Frage auf diesem weiten Gebiete sich über den Stand der Forschung informieren will, wird das nötige Material in

Digitized by Google

musterhaft vollständiger Weise beisammen finden. Im Texte sind gewöhnlich die Thatsachen objektiv dargestellt, während der eigentliche Schwerpunkt in den Anmerkungen liegt; hier sind die kontroversen Ansichten, die ältere und neuere Literatur mitgeteilt, so dafs es nichts ausmacht, wenn man auch einmal mit der im Texte vorgetragenen Ansicht nicht einverstanden ist. Die Quellen des betreffenden Zeitraumes, alte wie neue, werden vor jedem Abschnitt zusammengestellt, woraus sich freilich der Mifsstand ergibt, dafs die Titel von Werken häufig an 2 und mehr Stellen angeführt werden müssen.

Man kann nun über den Umfang dessen, was in ein Handbuch der griechischen Geschichte gehört, geteilter Meinung sein, das aber wird Jedermann zugeben, dafs Busolt in dieser Beziehung eher des Guten zu viel gethan hat, als zu wenig. So fällt uns gleich zu Anfang des Buches die viel zu ausgedehnte Behandlung der homerischen Frage auf. Niemand erwartet, dafs die Geschichte der homerischen Frage unter Angabe der reichhaltigen Literatur von Fried. Aug. Wolf bis auf die neueste Zeit an einem solchen Orte dargestellt werde, sondern jeder sucht sich hierüber aus einer Literaturgeschichte zu informieren. Aus dieser scheint mir auch sonst zu viel herübergenommen zu sein. Gewifs wird es Niemand tadeln, dafs namentlich solche literarische Erscheinungen in den Bereich der Darstellung gezogen werden, welche auch auf das politische Leben von Einflufs waren, oder aus denen sich dasselbe wiederspiegelt, aber wenn z. B. bei den in Lakedaimon thätigen Musikern Terpandros, Thaletas, und Alkman die sämtliche Literatur so eingehend verzeichnet wird, dafs S. 162, Amn. 1 sogar alle Schriften über den Dialekt Alkmans citiert werden, so ist doch der Verf. zu weit gegangen. Oder wozu in einer griechischen Geschichte die äufserst umfangreiche Literatur über die Versuche der Entzifferung der cyprischen Inschriften! (S. 296, Amn. 2.) Selbst bei der Behandlung der griechischen Dialekte S. 219 scheint mir Busolt bei Angabe der Unterschiede sich bisweilen allzusehr in Einzelheiten eingelassen zu haben. Auch den sogenannten Antiquitäten hat B. bisweilen doch eine gar zu bevorzugte Stelle eingeräumt. Dies fällt schon auf in dem ausführlichen Kapitel über die altspartanische Verfassung, mehr aber noch in § 8, die ältere attische Geschichte; hier decken sich nicht nur zahlreiche Stellen wörtlich mit des Verf. Darstellung der griechischen Altertümer in Iwan Müllers Handbuch, sondern eine genauere Vergleichung zeigt, dafs hier das Handbuch der Geschichte überhaupt ausführlicher ist, als das der Altertümer. Und wenn Hugo Landwehr in einer Besprechung der Busolt'schen Geschichte (Philol. Anzeiger 1886, S. 429 ff.) bemerkt, der Abschnitt über die Kolonien werde vielfache Ergänzungen aus Gilberts Handbuch der griechischen Altertümer erfahren, so pflichte ich dem so wenig bei, dafs ich umgekehrt an meiner, bei einer Recension von Gilbert im XXIII. Bd. dieser Blätter S. 332 ff. ausgesprochenen Behauptung festhalte: Gilberts Buch läfst sich besonders in den Literaturangaben aus Busolts Geschichte nicht unwesentlich vervollständigen. Ob dies für letzteres ein Vorzug ist oder nicht, das mag nach der verschiedenen Auffassung der Einzelnen verschieden beurteilt werden. Chronologie und Metrologie sind vom Verf. in gebührender Weise berücksichtigt worden, aber er geht auch hier bisweilen so in's Einzelne, dafs man eher ein Handbuch der genannten Disciplinen, denn ein solches der Geschichte vor sich zu haben glaubt. So meine ich, hätte doch die sich über fast drei Seiten (S. 332—334) erstreckende Anmerkung über die Chronologie der lydischen Könige (unter Angabe aller verschiedenen Vermutungen und Ansätze) nicht zu solchem Umfange anschwellen sollen.

Digitized by Google

Um zuletzt auch über die Form der Darstellung einige Bemerkungen zu geben, so erinnere ich daran, dafs die schöne Form, die interessante Art der Darstellung nicht Hauptzweck des Buches ist, dafs also Niemand von vornherein eine genufsreiche Lektüre erwarten darf, im Gegenteil, das Buch erfordert angestrengtes Studium, zumal fast bei jeder Zeile des Textes die oft umfangreichen Anmerkungen zu berücksichtigen sind. Immerhin aber dürfte der stilistischen Seite der Darstellung bisweilen gröfsere Sorgfalt gewidmet sein.

So wird man z. B. S. 36, Anm. 7 letzte Zeile statt: „Man darf sich also gegen die Jonier in Megara nicht unnötig sträuben" doch besser sagen: „Man darf sich also gegen die Annahme von J. . etc.". Nicht gut klingt S. 62, Abs. 2 „Die Thebanischen Aigeiden sollen mit Aristodemos mitgezogen sein, S. 406, Abs. 2 Auch nach der Befristung des Herrscheramtes (gemeint ist die Beschränkung des Archontats auf 1 Jahr); S. 472; „Apollo ist dessen (des Zeus) Organ und kündet dessen Gesetze. Und so heikel die Sache zu bezeichnen ist, so werden doch nicht alle in dem Satze S. 453, 2. Abs. „Periandros tritt mit dem Leichnam seiner Frau in geschlechtliche Verbindung" den Ausdruck gut und passend finden. Auch der Umstand war einer gleichmäfsigen Darstellung hinderlich, dafs der ungeheuere Stoff selbstverständlich allmählich zusammenwuchs, dafs bald da, bald dort eine Notiz nachgetragen wurde und, wie der Verf. in der Vorrede selbst sagt, der Stoff zu grofs war, als dafs er denselben im Laufe der Jahre durchweg mit gleicher Kraft und Frische zu überwältigen und zu verarbeiten vermocht hätte. Dadurch erklären sich eine Reihe von oft lästigen Wiederholungen. So vergleiche man das Urteil über Hellanikos S 22 und S. 362.

S. 22: Überhaupt ist Hellanikos wegen Mangels an Akribie, Leichtfertigkeit und Unwissenheit öfter getadelt worden, indessen gerade die starke Rücksichtnahme auf ihn... deutet darauf hin, dafs er ein viel gelesener Autor war.

S. 362: Hellanikos, der eine Atthis schrieb, die zwar von Späteren wegen Ungenauigkeit und mannigfacher Irrtümer viel getadelt, aber doch viel berücksichtigt und gelesen wurde.

Oder ganz nahe bei einander

S. 353, Anm. 1.) Bei allen asiatischen Währungen war es feststehender Grundsatz, dafs 10 Silberstücke auf ein Goldstück gleichen Namens gingen. Man mufste daher, weil das Wertverhältnis nicht 10 : 1, sondern 13 1/3 : 1 war, das Silberstück um ein Drittel schwerer als das Goldstück machen.

S. 353, drittletzte Zeile im Text: Nach dem Grundsatze, dafs ein Nominal in Gold den Wert von 10 gleichen Nominalen in Silber haben mufste, wurde gemäfs dem Wertverhältnisse des Goldes zu Silber von 13 1/3 : 1 das entsprechende Silberstück um ein Drittel schwerer gemacht als das Goldstück.

Ebenso S. 505 oben im Text: Er (Kylon) gewann für das Unternehmen, das Herodotus als eine That jugendlichen Über- und Hochmutes darstellt, seine Kameraden etc.

Ebenda Anm. 2 am Ende: „Offenbar wird der ganze Versuch als die That jugendlichen Über- und Hochmutes (ἐκόμησε) dargestellt".

Oder eine Stelle, die zwar schon von anderer Seite hervorgehoben wurde, aber auch mir auffiel:

S. 313: Um 704 erbaute ein Korinthier den Samiern die ersten Trieren.

S. 310: Um 704 erbaute deren vier der Korinthier Ameinokles den Samiern.

Digitized by Google

Für die Eigennamen hat Busolt durchweg die griechischen Formen beibehalten, aber es will mir scheinen, als ob er bei Durchführung dieses Prinzips nicht ganz ohne Pedanterie verfahren sei; übrigens ist er auch nicht überall konsequent. So lautet S. 141 f. (Metrologie) das Adjektiv zu Aigina stets aiginaiisch, S. 310 ff. dagegen (Geschichte Aiginas) ebenso durchgehends aiginetisch, wie wir ja gewöhnlich sagen; der Name des Tyrierkönigs aus der Zeit Sargons ist S. 294 und 295 Eluläos, S. 297 dagegen Elulaios geschrieben. Busolt schreibt immer Athen, aber daneben Syrakusai, und doch wieder Syrakusaner; ebenso immer Sicilien und daneben Sikeler, nicht weniger ungewohnt ist uns der konsequente Gebrauch von Taras für Tarent, daneben aber steht die den Griechen unbekannte Form Karthago.

Druckfehler habe ich mir eine ziemliche Anzahl notirt, doch will ich davon Abstand nehmen, sie herzusetzen, weil ich möglicher Weise nur wiederholen könnte, was schon in anderen Rezensionen gedruckt ist.

Der 2. Band, dessen Erscheinen Busolt in der Vorrede des ersten bereits für das Frühjahr 1886 in aussicht gestellt hatte und auf dessen Kapitel und Paragraphen im ersten Bande bereits mehrfach verwiesen war, erschien erst Ende 1887. Besondere Gründe sind dafür nicht angegeben, doch scheint der Verf. erst nachträglich mehrfachen bei der Besprechung des 1. Bandes laut gewordenen Wünschen nachgekommen zu sein; denn er sagt selbst in der Vorrede: „Vom ersten Bande unterscheidet er sich einerseits durch übersichtliche Gliederung und auch gründlichere Durcharbeitung des Stoffes, andrerseits durch gröfsere Kürzung des antiquarischen Materials. . . . Da die alte Einteilung des Stoffes mit Rücksicht auf den 1. Band beibehalten werden mufste, so konnte eine weitergehende Gliederung nur durch Zerlegung der Paragraphen in kleinere Abschnitte erzielt werden. Sollte eine zweite Auflage erscheinen, so würden die jetzigen Kapitel zu Büchern, die Paragraphen zu Kapiteln und die Abschnitte zu Paragraphen werden! Busolt hat also den berechtigten Ausstellungen in Bezug auf die äufsere Anordnung rechnung getragen und die übermäfsig langen Paragraphen in kürzere, oft nur mehrere Seiten lange Abschnitte geteilt, welcher er mit Buchstaben a, b, c, d. etc. bezeichnet hat. Indem ich darauf verzichte, auch diese einzelnen Abschnitte aufzuzählen, gebe ich nur im Allgemeinen den Inhalt: III. Kapitel: Die Perserkriege, § 11, der jonische Aufstand, § 12 die Unternehmungen des Dareios gegen Hellas, § 13 der Kriegszug des Xerxes, § 14 die Westgriechen im Kampfe mit den Karthagern und Etruskern. IV. Kapitel. Die Pentekontaetie. § 15. Von der Stiftung des attischen Seebundes, § 16. Die Umwandlung des delischen Bundes in das attische Reich, § 17. Der Sieg der Demokratie und der Bruch zwischen Athen und Sparta, § 18. Der erste peloponnesische Krieg und die ägyptische Expedition, § 19. Das Ende der Perserkriege und der dreifsigjährige Vertrag, § 20. Das attische Reich während des dreifsigjährigen Friedens.

Man würde es auch ohne die Versicherung des Verf. in der Vorrede beim Studium des Buches wahrnehmen, dafs es sich durch gründlichere Durcharbeitung des Stoffes vor dem 1. Teil auszeichnet. Das liegt einesteils darin, dafs Busolt mit dieser Partie durch langjährige Beschäftigung vertraut ist, wie sowohl seine einschlägigen gröfseren Arbeiten, als auch die als Vorboten seines Geschichtswerkes in verschiedenen Zeitschriften erschienenen kleineren Aufsätze beweisen, in welchen gewisse Streitfragen zur Erörterung kommen. Andrerseits aber gestattete die Natur des Stoffes selbst eine bessere Durcharbeitung; denn während im ersten Bande meist zusammenhanglose Notizen und Funde erst zusammengesucht und mühsam

Digitized by Google

zu einer fortlaufenden Darstellung kombiniert werden mufsten, haben wir doch für die Zeit der Perserkriege und die folgende Periode bis zum Ausbruch des peloponnesischen Krieges schon eine zusammenhängende Überlieferung; auch werden die inschriftlichen Zeugnisse immer zahlreicher, während z. B. für die attische Geschichte des 1. Bd. nur die wichtige Urkunde über die Besiedelung von Salamis in betracht kam. Der veränderte Stoff war nicht ohne Einflufs auf die Form der Darstellung; denn dieselbe mufste nicht mehr so häufig wie im 1. Bd. durch ausgedehnte Exkurse unterbrochen werden, zumal auch Busolt, allerdings mit Ausnahme des der Pentekontaetie gewidmeten Teiles das antiquarische Material gekürzt hat. So liest sich denn der Text dieses Teiles in dieser Beziehung leichter und angenehmer, wenn schon ich kaum hervorzuheben brauche, dafs im übrigen der Charakter des Werkes als der eines gelehrten Handbuches gewahrt geblieben ist. Man bewundert im 2. Band noch mehr die Beherrschung des Stoffes nicht nur, sondern, was weit mehr sagen will, die gründliche Durcharbeitung desselben, der alten Quellen wie der neueren und neuesten Literatur. Hier findet der Forscher nicht blofs das nötige Rüstzeug beisammen, wie es ihm mit gröfserer Vollständigkeit nirgends sonst geboten wird, sondern er wird dabei gerade auch noch auf offene Fragen aufmerksam und erhält dadurch neue Anregung. Ich verweise z. B. auf die die Schlachten von Marathon und Salamis betreffenden Partien. — Auch der Kulturgeschichte hat Busolt im vorletzten Paragraphen einen gröfseren Abschnitt gewidmet, indem er die Entwicklung der Kunst bis auf Pheidias, die der Poesie bis auf Sophokles schildert. Er wollte natürlich nur das Notwendigste geben und für eine rasche Orientierung genügt auch diese Übersicht. Bei der Literatur über die Giebelgruppen von Olympia S. 527, Anm. 3 vermisse ich ungern Brunns Aufsätze „Die Sculpturen von Olympia". Sitzungsber. der bayr. Akad. 1877, S. 1 und 1878, S. 442 ff. Der Untersuchung über die Quellen der einzelnen Epochen und ihren Wert hat B. diesmal besondere Sorgfalt gewidmet. Er bespricht dieselben vor den einzelnen Paragraphen und da er dem Grundsatze folgt, erst da über den betreffenden Autor zu handeln, wo derselbe Hauptquelle wird, so mufsten in diesem Bande eine Reihe von Historikern (Herodot, Stesimbrotos, verschiedene Biographien des Plutarch) eingehender besprochen werden. Über Thukydides dagegen wird erst der 3. Bd. ausführlicheres bringen, obschon Busolt seinen Abrifs der attischen Geschichte bis zum peloponnesischen Krieg im 1. Buche als einzig zuverlässige Quelle betrachtet; aus dem gleichen Grunde wird auch über Ephoros und Theopompos noch nicht im Zusammenhang gehandelt, obschon der Verf. bei seinem durchaus zu billigenden Grundsatz, überall die primären Quellen heranzuziehen und den Nachrichten der Späteren mit Mifstrauen zu begegnen, fortwährend genötigt ist, die einzelnen Berichte des Theopompos und Ephoros einer eingehenden Analyse zu unterziehen. Dabei fallen nun eine Reihe von Bemerkungen, welche für alle jene höchst beachtenswert sind, die künftig über den Wert dieser beiden Autoren und ihre Benützung durch spätere Historiker Untersuchungen anstellen wollen. Ich verweise insbesondere auf mehrere Stellen, an welchen namentlich der Sprachgebrauch des Theopompos zur Entscheidung herangezogen wird (S. 355, Anm. 3 gegen Ende; S. 449, Anm. 3, am Ende; S. 450, Anm. 1; S. 456, Anm. 1; S. 520, Anm. 2), weil ich aus privaten Mitteilungen weifs, dafs man sich in neuerer Zeit mit Erfolg bemüht, die Diktion des Theopomp bei Diodor und Plutarch zu verfolgen und dadurch der Quellenkritik bestimmte Anhaltspunkte zu liefern. Wenn also auch Busolt hierin den richtigen Weg der Quellenforschung erkennt, so kann das nur zur Er-

Digitized by Google

mutigung derartiger Untersuchungen dienen. Freilich hat jetzt nur derjenige einigermafsen einen Überblick über die diesbezügliche wichtigen Bemerkungen Busolts, der den ganzen Band darauf hin durchgegangen hat; aber hoffentlich wird ein ausführliches Register am Schlusse die Übersicht erleichtern.

Auch in formeller Hinsicht erscheint der 2. Band besser durchgearbeitet als der erste. Doch finden sich immerhin noch verschiedene lästige Wiederholungen ähnlicher Art, wie sie oben bei der Besprechung des ersten Bandes hervorgehoben wurden. So z. B.

S. 33, Anm. 1. Teilweise hängt die veränderte Haltung (der Athener nach der Niederlage der Jonier) gewifs mit einer Verschiebung der Parteiverhältnisse in Athen zusammen. Vgl. § 12.

S. 52 im Text: Teilweise hing diese veränderte Haltung Athens gewifs mit einer Verschiebung der Parteiverhältnisse zusammen, etc.

S. 46: Platon, Menex. 240 schreibt augenscheinlich nach Reminiszenzen seiner Herodotlektüre und fügt eine unzuverlässige Nachricht hinzu.

S. 67, Anm. 1. Plat. Menex. 240 und ähnlich Nom. 3,698 erzählt das GeschickEretrias sichtlich nachReminiszenzen seiner Herodotlektüre unter Hinzufügung von einigem anderweitigen, unzuverlässigen Detail.

In diesem Falle hätte es doch genügt. S. 67 zu schreiben: Bezüglich Plato, Menex. 240 siehe S. 46. Auch die Urteile über Plutarchs Aristides auf S. 46 und wieder auf S. 73, Anm. 3 (beginnend S. 72) sind teilweise Wiederholungen, so dafs besser an der einen Stelle auf die andere verwiesen worden wäre.

Ebenso finden sich auch in diesem Bande wieder Inkonsequenzen der Namensformen, so Plutarch S. 81, A. 2, sonst immer Plutarchos, Herodot S. 114 neben Herodotos (S. 115, Anm. 1 beide Formen nebeneinander), fast überall Areopag aber S. 164, A. 2 Areiopag, inkonsequent ist nach Busolts Prinzipien auch die Form Ägäisches Meer; denn im ersten Bande schreibt er immer aigaisches Meer, ebenso S. 354 Pagasä, sonst immer Pagasai. Auch kann ich mir keinen rechten Grund denken, weshalb immer die Form Megarier steht statt Megarer.

Druckfehler finden sich weniger als im 1. Bande, aber doch darunter verschiedene sinnstörende Versehen, die ich hier verbessern möchte. S. 30, Anm. 1.) l. Vgl. S. 40, Anm. 1 statt Anm. 2. — S. 96. Anm. 2. l. Nieberding statt Niedending. — S. 137, Anm. 1 steht citiert: Busolt, Griech. Staats- und Rechtsaltertümer in Bursian-Müllers Handbuch d. kl. Altert., doch wohl eine Verwechslung mit den Bursian-Müller'schen Jahresberichten. — S. 138, Anm. werden unter den Volksstämmen Nordgriechenlands, die sich den Persern anschlossen, irrtümlich die Melier genannt, statt der Malier. — S. 147 im Text, wird infolge einer naheliegenden Verwechslung der Anführer des thebanischen Contingents von 400 Mann, die unter Leonidas widerwillig fochten, gleichfalls Leonidas genannt; es mufs Leontiades heifsen. — S. 204 im Text heifst es: Auch Amompharetos gab, da er sich selbst überlassen sah, seine Stellung auf;" zum mindesten fehlt ein zweites „sich". — S. 221. Mein Vorgänger in der Quellenforschung über Polyän heifst Knott und nicht Knoll. — S. 250,51: „Zu den Waffengenossen Gelons gehörte Ainesidemos, des Pataikos Sohn, der wahrscheinlich identisch mit dem Emmeniden Theron, dem nachmaligen Herrscher von Akragas ist". Hier mufs es doch

Digitized by Google

wohl heifsen mit dem Vater des Emmeniden Theron etc. — S. 408 bei der Übersicht über die neuere Literatur ist Hanniae verdruckt für Hauniae. — S. 438. Übersicht über die neuere Literatur, lies G. Egelhaaf statt G. Egelhaat. — Mehrmals, z. B. S. 509, Anm. 2; S. 510, Anm. 4; Berichtigungen und Nachträge auf der Schlufsseite wird citiert: Leipzig. Wochenschrift f. kl. Philol. 1887 etc.; dies ist ein Irrtum; denn Redaktion u. Verlag befinden sich in Berlin; man wird zum Unterschied von der Berliner philol. Wochenschrift einfach zu schreiben haben W. f. kl. Philol. — Schliefslich bemerke ich, dafs mir folgender Satz über Pausanias S. 358/59 unverständlich ist: „Entschied man sich auch schliefslich für den Frieden, so war doch die mit dem Anhang des Pausanias in Verbindung stehende Kriegspartei stark genug, um zu bewirken, dafs Sparta sein landesverräterisches, aber Athens Herrschaft über die pontischen Meerengen führendes (?) Treiben nicht störte".

München. Dr. I. Melber.

Jahresberichte für das höhere Schulwesen, herausgegeben von Conrad Rethwisch I. Jahrg. 1886 II. Jahrg. 1887 Berlin, Gärtner 1887 u. 1888. 368 S.; 114 u. 493 S.

Kein Zweig der Literatur wächst in neuerer Zeit seinem Umfange nach so mächtig an als die Pädagogik; abgesehen von andern Ursachen wirkt hier nicht zum geringsten die Empfindung der Mängel des bestehenden Unterrichts- und Erziehungssystems und die daraus sich ergebende Absicht dem neuen Geschlechte womöglich eine bessere Grundlage zu gewähren zur Abwehr der sozialen Gefahren der Zukunft. Insbesondere findet die mächtige geistige Bewegung, welche in der Gegenwart das Interesse für das höhere Schulwesen hervorgerufen hat, alljährlich in einer schwer übersehbaren Masse von Schriften ihren Ausdruck: es handelt sich hier vornehmlich um die Bedeutung und den Wert der Lehrstoffe für die Bildung des Geistes und um die den vorhandenen Bedürfnissen entsprechendste Methode der Vermittlung derselben. Je mehr sich aber die diesen Aufgaben zugewandte Literatur ausdehnt, desto notwendiger ist es, die einzelnen Erscheinungen zu einem Gesamtbilde zusammenzufassen, sie kritisch zu sichten, das Wertvolle und Wirksame herauszuheben. Conrad Rethwisch hat sich das hervorragende Verdienst erworben diese Aufgabe zuerst in umfassendster Weise in Angriff genommen zu haben: die beiden vorliegenden Jahrgänge der Jahresberichte für das höhere Schulwesen geben Zeugnis von seinem und seiner Mitarbeiter unermüdlichen Eifer, die Sache des höheren Unterrichts dadurch zu fördern, dafs ein hinreichender Überblick über die hier bemerkbaren Strebungen und Erfolge geboten und so der gleichmäfsige Fortschritt der wissenschaftlichen Arbeit erleichtert wird. Die Masse der Literatur, welche dabei von dem Einzelnen bewältigt werden mufste, brachte es mit sich, dafs das Urteil über die einzelnen Erscheinungen meist in allgemeiner Fassung, oft auch unentschieden blieb; damit hängt der in dem Berichte waltende ruhige Ton der Kritik zusammen, den man im ganzen billigen wird, der aber nicht auch solchen Schriften zu gute kommen sollte, in Bezug auf welche scharfe Zurückweisung sachdienlicher erscheint. Natürlich bestimmte auch die Stellung der Berichterstatter zu den allgemeinen grofsen Fragen der Gymnasialpädagogik die Richtung ihres Urteils, die geringere oder stärkere Betonung des Inhalts der einen oder andern Schrift. Die Lösung dieser grofsen Fragen entscheidet über die Zukunft unseres Gymnasiums; bei ihnen werden wir daher in der folgenden Anzeige des Inhalts der Jahresberichte etwas länger verweilen.

Digitized by Google

Über Schulgeschichte, Schulgewalt und Schulbetrieb handelt der Herausgeber I. Jahrg. S. 1—80 und II. Jahrg. Abt. A S. 1—114, nur dafs in diesem letzteren der Gesundheitspflege von Carl Euler ein besonderer Abschnitt gewidmet ist II A S. 63—80, während sich in Jahrgang I die Besprechung der Schulhygiene an das Turnen anschliefst S. 336—359. Unter den der Schulgeschichte zugehörigen Schriften ragen hervor die über Herbart und seine Schule, Wieses „Lebenserinnerungen und Amtserfahrungen" und das Unternehmen der Monumenta Germaniae paedagogica. Die bedeutendste Veröffentlichung der Schulgewalt ist die für Preufsen festgestellte „Ordnung der Prüfung für das Lehramt an höheren Schulen vom 5. Febr. 1887". Nach § 7 derselben erstreckt sich von nun an diese Prüfung erstens in einem allgemeinen für alle Gymnasiallehrer verbindlichen Teil auf Philosophie und Pädagogik, deutsche Sprache und Literatur, Religionslehre, zweitens auf die Lehrfähigkeit des Kandidaten in den Fächern seiner speciellen Studien. Wir stimmen Rethwisch bei, wenn er in den ersten Teil der Prüfung deutsche Geschichte und Landeskunde aufgenommen wissen will und wenn er daran Vorschläge zu einer Ermäfsigung des jetzt in Preufsen vorherrschenden Fachlehrersystems knüpft; auf diesem Wege wird auch der deutsche Unterricht an Bedeutung für das Gymnasium gewinnen. In Bezug auf die pädagogische Vorbildung empfiehlt auch R. die Begründung eigener Lehrstühle für Pädagogik an den Universitäten und Besetzung derselben mit Lehrern, die bereits im Schulamt erprobt sind, ferner entsprechende Mehrung der mit Gymnasien verbundenen Seminarien, welche bekanntlich gegenwärtig Minister von Gofsler in Angriff nimmt; an Stelle einer zweiten praktischen Prüfung schlägt er eine Lehrprobe vor; wir halten auch diese letzte Probe für nicht notwendig, das Zeugnis des Leiters des Seminars über die Lehrbefähigung seiner Kandidaten dürfte vollständig genügen.

In dem Abschnitt über den Schulbetrieb nimmt die Besprechung der gegen Inhalt und Methode des gegenwärtigen Gymnasialunterrichts gerichteten Angriffe eine breite Stelle ein. Gegenüber derjenigen Richtung in der Gymnasialpädagogik, welche zu gunsten eines noch umfassenderen und zugleich noch mehr ins Einzelne gehenden Betriebs der Altertumsstudien die modernen Kulturelemente aus dem Gymnasium am liebsten wieder verdrängen möchte und welche in diesem Streben sich so eigentümlich mit den pädagogischen Absichten der Jesuiten berührt, müssen wir uns entschieden auf seine Seite stellen. Oder sollte von der mächtigen Kulturentwicklung der neueren Zeit das Gymnasium allein ausgeschlossen und zu dauerndem Stillstand verurteilt sein? Wir erkennen vielmehr in einem eingehenderen Studium der deutschen Sprache und klassischen Literatur die höchste Aufgabe der höheren Schule der Zukunft und schliefsen daraus die Notwendigkeit der Einschränkung der altsprachlichen Studien. Die sprachlichen Schwierigkeiten hemmen bei der Lektüre der alten Autoren in hohem Grade die Aneignung des Ideengehalts, wie hoch man auch die Übung des Verstandes schätzen mag, durch welche jene Schwierigkeiten überwunden werden; indem bei der Lektüre in der Muttersprache die richtige Erfassung des sprachlichen Ausdrucks sich ungleich rascher vollzieht, wird ein gut Teil geistiger Kraft entbunden, welcher der höheren Aufgabe, dem Eindringen in die Ideen, zu gute kommt. Die klassische antike Literatur, insbesondere die der Griechen, besitzt eigentümliche Vorzüge, um derentwillen sie die Grundlage der höheren Bildung bleiben soll, aber an Ideenreichtum stehen ihr gewifs die besten Werke der neueren Literatur nicht nach; für das in ihnen sich offenbarende höchste geistige Leben der Neuzeit tiefer gehendes Interesse zu erwecken ist das beste und

Digitized by Google

wertvollste Ziel der Gymnasialbildung. Diese Bedeutung der Nationalliteratur für die Jugendbildung wird in der Regel von denjenigen verkannt, welche das Übergewicht der alten Sprachen im Gymnasialunterricht verteidigen, wie O. Weissenfels in dem Aufsatz: „Das Wesen unseres Gymnasiums" von einer „mittleren Klasse" des Schülermaterials, den „klugen praktischen Köpfen" behauptet: „dem bescheidenen Idealismus ihrer Anlage wird in den klassischen Werken der nationalen Literatur eine passendere Nahrung geboten werden als in dem klassischen Altertum". Gegen solche Anschauung bemerkt Rethwisch treffend: „darin tritt der Grundirrtum seiner ganzen Auffassung deutlich hervor, wornach eine vornehmere Begabung dazu gehören soll Sophokles zu verstehen als Goethe, Platos Dialoge als Schillers phisosophische Abhandlungen, Ciceros Officien und Tusculanea als Lessings Laokoon und Dramaturgie."

Freilich gehen die Meinungen sofort auseinander, wenn es sich darum handelt festzustellen, in welcher Weise die altklassischen Studien eingeschränkt werden können. In dieser Beziehung hinterläfst der vorliegende Bericht den Eindruck, dafs R. mit Vorliebe diejenigen Gesichtspunkte heraushebt, welche gegen den besonderen Wert dieser Studien vorgebracht werden, und dafs er diesen abschätzigen Urteilen insbesondere dann Raum gibt, wenn die Gleichberechtigung des Gymnasiums und der Realschule in Frage kommt. In dem Entwurf eines neuen Lehrplans, welchen R I S. 75 ff vorlegt und II S. 99 ff. weiter behandelt, erscheint die auch sonst vielfach als radikales Heilmittel gepriesene sechsklassige Mittelschule als gemeinsame Unterstufe für jede Art des höheren Unterrichts: auf diese Weise werde die Berufswahl hinausgeschoben, allen über das Ziel der Volksschule hinausstrebenden Knaben vom 10.—16. Lebensjahre eine abgeschlossene höhere Bildung vermittelt und zugleich die Oberstufe des höheren Unterrichts (Gymnasium, Realgymnasium u. Oberrealschule) von untauglichen Elementen befreit. Wir müssen zunächst die Erreichung dieses letzten Zwecks als unwahrscheinlich bezeichnen; die erweiterte Möglichkeit zu den höheren Berufsarten zu gelangen wird vielmehr den Andrang zu denselben steigern und es wird sich ebenso wenig wie jetzt eine hinreichend scharfe Abgrenzung nach der Befähigung finden lassen. Aufserdem zeigt in diesem vornehmlich zur Wahrung der Interessen der zu höheren Studien minder befähigten oder geneigten Knaben entworfenen Lehrplan einerseits die Aufnahme des Lateinischen doch wieder eine kaum zu rechtfertigende Rücksicht auf die etwaige Fortsetzung der Studien, anderseits — und das rechnen wir noch höher an — ist durch diese allgemeine Vorstufe der freien Auswahl und dem energischen Betrieb der gerade als Vorbereitung für die Universitätsstudien geeignetsten Lehrgegenstände von vornherein eine Schranke gesetzt, deren schädliche Wirkung nicht ausbleiben kann. Am empfindlichsten würden durch die neue Einrichtung die Altertumsstudien des Gymnasiums betroffen. In der dreiklassigen Oberstufe der künftigen Einheitsschule „wird man jedem Freiheit gewähren müssen entweder dem Griechischen oder einer stärkeren Betreibung der lebenden Fremdsprachen und der Naturwissenschaft obzuliegen". Wer dem Studium der grofsen Dichter und Denker des Altertums in dem System einer humanistischen Bildung eine höhere Aufgabe zuweist als nur formale Schulung, kann dieses Zurückdrängen des Griechischen nicht billigen, auch wird man auf diesem Wege bald zum völligen Ausschlufs der Altertumsstudien gelangen.

Über „Deutsch u. philosophische Propädeutik" berichtet R. Jonas I S. 81—137 u. II Abt. B S. 1—43. Auf diesem Gebiete herrscht reger Eifer durch Erklärungen klassischer Werke und durch

Digitized by Google

Herausgabe von Musterstücken neuerer Schriftsteller die Lektüre zu fördern und durch methodische Vorschriften insbesondere auch durch Nachweis der stilistischen Kunst die allseitige Beherrschung des Lehrstoffes zu ermöglichen; man fragt sich nur immer, woher bei der geringen Stundenzahl, welche dem Deutschen in den höheren Klassen zugewiesen ist, die Zeit zu eindringendem und einigermafsen umfassendem Studium genommen werden soll. In Bezug auf die Bedeutung der deutschen Lektüre finden sich noch recht auffallende Lehrmeinungen; so verzeichnet Jonas I S. 94 aus den österreichischen Instruktionen für den Unterricht die Bemerkung: „Die deutsche Lektüre am Gymnasium hat gerade so wie die lateinische oder griechische, als ein Teil des Sprachunterrichts hauptsächlich formalen Charakter". Die Literaturgeschichte will der Berichterstatter darauf eingeschränkt wissen, „dafs dem Schüler bis zu den oberen Klassen hin im Anschlufs an das Gelesene Mitteilungen über das Leben der Verfasser gegeben werden, mit einzelnen gelegentlichen Winken über die Entwicklung der Literaturepochen und einigen Proben aus den Zeiträumen, die in der Schule nicht genauer zur Behandlung kommen", und er findet diese Methode in Preufsen jetzt ziemlich allgemein verbreitet. Im Gegensatz zu der in Einlernung vieler Namen, Zahlen und allgemeinen Urteile sich gefallenden früheren Art ist sie gewifs ein Fortschritt, doch möchten wir als Abschlufs eine zusammenfassende Übersicht der so gewonnenen Erkenntnis des geschichtlichen Verlaufs nicht entbehren. Auch im Aufsatz beginnt man von früheren hochgespannten Anforderungen abzulassen; Jonas bestimmt mit Recht die Wiedergabe des durch den Unterricht vermittelten Wissenserwerbs als die hauptsächliche Aufgabe. Vornehmliche Rücksicht verdienen auch die auf energischeren Betrieb des freien Vortrags gerichteten Bestrebungen s. I S. 130.

Das Lateinische behandeln H. Ziemer und F. Müller I S. 138—181 und H. Ziemer II Abt. B S. 44—111. Die historische Stellung des Lateinischen als des hauptsächlichen Faches durch alle Klassen des Gymnasiums wird in neuerer Zeit von verschiedenen Seiten angegriffen, von der Mehrzahl der Fachmänner aber noch verteidigt; wie auf allen Gebieten, so auch auf dem der Pädagogik stofsen stets neue Ideen auf den mehr oder weniger heftigen Widerstand der Verteidiger der bestehenden Einrichtungen; wenn letztere, wie Ziemer in dem Eingang seines ersten Berichts meint, „gerade die sachverständigen Kreise" darstellten, so müfste man von den Bestrebungen der Neuerer wenig halten; aber es ist bezeichnend, dafs Z. selbst, wenn auch in sehr vorsichtiger Weise denjenigen zuneigt, welche einer Einschränkung des Lateinischen das Wort reden s. II B. S. 50. Auf den grammatischen Unterricht gewinnt die Theorie der Herbartianer immer mehr Einflufs; dieselbe kommt dem Verlangen nach verbesserter Methode entgegen und verdient überall Beachtung; den Übertreibungen mufs man entgegentreten z. B. wenn in einer Methodik des lat. Unterrichts in Tertia „den verschiedenen Arten des Herbart'schen Interesses entsprechende Mustersätze mit den an sie zu stellenden Forderungen in acht Thesen" gegeben und so auch die grammatischen Übungen in direkte Verbindung mit der Charakterbildung gebracht werden oder wenn man auch für den Anfangsunterricht nur zusammenhängende Sätze empfiehlt und die Einzelsätze als „geistlos" ausschliefst oder wenn man die Alleinberechtigung der induktiven Methode behauptet. In Bezug auf die Lektüre bemerkt Z. eine erfreuliche Zunahme solcher Ausgaben, welche über die Beobachtung der sprachlichen Eigenthümlichkeit hinausgehen und die Erfassung und Beherrschung des Inhalts zu fördern suchen; damit steht in Zusammenhang, dafs man auch das Übersetzen ins Deutsche

Digitized by Google

besser würdigt und den dabei festzuhaltenden Grundsätzen eifriger nachforscht s. II B S. 69 ff. Unzweifelhaft ist die erhöhte Aufmerksamkeit, welche gegenwärtig der Methodik der Lektüre zugewandt wird, zu nicht geringem Teile aus den Bestrebungen der Herbartianer hervorgegangen; man erörtert jetzt eingehender die Gesichtspunkte, welche bei der Auswahl der Lektüre in Betracht kommen; hier liegt noch ein weites Feld brach und man wird dabei auf immer neue Schwierigkeiten stofsen; man hat z. B. in Bezug auf die Lektüre des Tacitus den nationalen Gesichtspunkt in den Vordergrund gerückt und dieselbe auf das einschränken wollen, was auf Deutschland bezug hat; aber diese Auswahl mufs sofort als sehr unbefriedigend erscheinen, wenn wir uns der höchsten Aufgabe erinnern, welche der Lektüre und Erklärung eines grofsen Geschichtschreibers gestellt ist, wenn wir fordern, dafs seine tiefsinnige Betrachtung verschiedenartiger geschichtlicher Erscheinungen, seine geistige Eigenart und Weltanschauung einigermafsen zum Bewufstsein gebracht wird.

Den Bericht über das Griechische erstattet A. von Bamberg I S. 182—196 u. II B S. 384—408. Auch hier sind die Auswahl der Lektüre und die bei der Erklärung zu befolgenden Grundsätze vielfach Gegenstand der Erörterung. Man ist mehr bestrebt Inhalt und Gedankengang zum Verständnis zu bringen; man fordert, dafs die Lektüre auch zur Einführung in Geschichte und Altertümer diene (wir möchten die Rücksicht auf die Kunst hinzufügen) und dafs Vergleichung mit der modernen Literatur stattfinde, man sucht den Wert einzelner Schriften für die Schule zu bestimmen. Aber es erscheinen auch noch Schulausgaben, welche „alle wichtigen kritischen Schwierigkeiten behandeln, Probleme der Grammatik öfters genauer andeuten, Eigentümlichkeiten des Stils ausführlich und nicht selten abschliefsend behandeln“ — und den sprachlichen Übungen zu liebe wird behauptet, „Herodot sei nicht nötig aber zulässig, wenn man ihn attisch lesen lasse“, wird Lucian für die Schule verworfen „aber doch nur, weil er kein klassisches Griechisch schreibt“. Wie auf dem Gebiete der Lektüre so bedarf es nicht minder in Bezug auf den Betrieb der Schulgrammatik der Klärung. Im ganzen wird mit Recht auf möglichste Verminderung des grammatischen Lernstoffs hingearbeitet; fraglich ist aber, wieweit die Resultate des wissenschaftlichen Sprachstudiums verwertet werden können: so betont man jetzt die Schwierigkeit der Behandlung des Verbums nach Tempusstämmen. Die Übersetzungen aus dem Deutschen ins Griechische wollen manche möglichst einschränken, andere erwarten von ihnen ein besseres Verständnis der Schriftsteller auch nach Seite des Inhalts.

Aus dem Bericht über das Französische von H. Löschhorn I S. 197—232 u. II B S. 112—140 erhellt, dafs in diesem Fache die Ziele gerne höher gesteckt werden, als die im Gymnasium für diese Studien verfügbare Zeit gestattet — wir erwähnen nur die Forderung, das erste Unterrichtsjahr vorzugsweise der Aussprache zu widmen —, doch können wir auch auf ein von dem Berichterstatter herausgehobenes Urteil hinweisen, welches das Ziel des Gymnasiums auf Lesefertigkeit eingeschränkt wissen will II S. 120; übrigens bekundet sich auch hier eine vielseitige Bemühung den Unterricht methodisch auszugestalten, wobei es allerdings nicht selten noch an dem notwendigen Ausgleich der sich bekämpfenden Anschauungen gebricht. In Bezug auf das Englische, welches ebenfalls H. Löschhorn behandelt I S. 232—246 u. II B S. 141—153 stimmen wir dem Berichterstatter durchaus bei, wenn er der Forderung auch diese Sprache zum obligatorischen Unterrichtsgegenstand zu machen entschieden entgegentritt und das Übermafs des fremdsprachlichen Unterrichts an unsern höheren Schulen verurteilt.

Digitized by Google

In dem Abschnitt über Geschichte behandelt E. Schmiele die Lehrmittel, der Herausgeber das Lehrverfahren II B S. 409—471. In den Lehrbüchern strebt man ein vollkommeneres Bild der geschichtlichen Entwicklung der Völker zu geben und nimmt daher auf Kultur- und Verfassungsgeschichte immer mehr Rücksicht; auch beginnt man die Schilderung durch Illustrationen anschaulicher zu machen. Dagegen sind die Grundsätze bezüglich dessen, was in einem Lehrbuche Aufnahme finden soll, noch sehr verschieden und unsicher, insbesondere sind sonst empfehlenswerte Bücher nicht selten zu umfangreich und leiden an einer Überfülle der Einzelheiten. Letzteres gilt auch von der Mehrzahl der Geschichtstabellen. Rethwisch erwähnt der zunehmenden Abneigung gegen die Quellenlektüre in der Schule und empfiehlt dieselbe in deutscher Sprache vorzunehmen; dadurch wird aber das Interesse an der Darstellungsweise des Autors nicht hinreichend befriedigt, und die Mitteilung kann wohl in der Ursprache erfolgen, wenn sie auf kleinere Abschnitte und bezeichnende Stellen eingeschränkt wird. In Bezug auf den Vortrag des Lehrers bricht sich die Erkenntnis Bahn, dafs derselbe nur dann entsprechenden Erfolg haben wird, wenn er durch Fragestellung unterbrochen und durch eigenen Vortrag der Schüler ergänzt wird.

Aus dem Bericht über Geographie von O. Bohn I S. 247—261 u. II B S. 327—340 erwähnen wir als besonders beachtenswerte Erscheinungen die Zunahme des Gebrauchs guter Anschauungsmittel, insbesondere auch der Landschaftsbilder, die Einschränkung des Kartenzeichnens, das Streben nach kurz gefafstem Leitfaden für den Lernstoff, aber zugleich nach allgemeinerer Verbreitung ausgeführterer geographischer Charakterbilder zur Lektüre der Schüler, endlich die Forderung an den Universitätsunterricht eine eingehende Methodik der Schulgeographie zu übermitteln.

Die Mathematik behandelt A. Thaer II S. 154—226. Der Bildungswert dieses Lehrgegenstandes ist in letzter Zeit sehr eingehend und entschieden verteidigt, von anderen auch angegriffen worden; man empfiehlt auch wiederum, dafs bei der Bestimmung des Umfangs dieses Wissenszweiges für den Gymnasialunterricht die besonderen Anlagen der Schüler in Rechnung gebracht werden sollen. Wir möchten noch auf die Erfahrungstatsache besonderen Nachdruck legen, dafs nirgends mehr als in diesem Fache die Wahl der richtigen Methode für den Erfolg des Unterrichts von entscheidender Bedeutung ist.

Auch auf dem Gebiete der Naturwissenschaften, über welche E. Löw berichtet I S. 262—301 u. II B. S. 227—326 (den Abschnitt über Physik hat A. Thaer bearbeitet) ist der Kampf um die Methodik entbrannt: man ist auf möglichste Einschränkung des Lernstoffes bedacht, wobei mit Recht betont wird, dafs dem Schulbuch eine andere Aufgabe gestellt ist als dem wissenschaftlichen Leitfaden; indem gegen die systematischen Lehrbücher und die dogmatische Vortragsform angekämpft wird, ergeht die Anforderung „die Naturkunde nur im Anschlufs an Beobachtungen in der freien Natur zu lehren“ oder wenigstens „alle Vorstellungen und Begriffe aus der Beobachtung einer zweckmäfsig ausgewählten Reihe von Versuchen unter steter Mitarbeit und vollem Verständnis des Schülers zu entwickeln“.

Über das Zeichnen berichtet F. Flinzer I S. 302—308 u. II B S. 342—352. Methode und Ziel des Zeichenunterrichts werden in eingehenden Schriften und auch in einer preufsischen Direktorenkonferenz untersucht und festgestellt; letztere sprach sich auch dahin aus denselben an den Gymnasien obligatorisch zu machen. Eine treffliche Auseinandersetzung des Lehrgangs im Gesangunterricht gibt der Berichterstatter

Digitized by Google

H. Bellermann in dem Abschnitt über Gesang I S. 309—321 u. II B S. 353—368. Das Studium der in dem Bericht über das Turnen I S. 322—336 u. II B S. 369—383 von E. Euler empfohlenen Schriften, insbesondere derjenigen über die historische Entwicklung des Turnens, über Reigen und Turnspiele kann nach manchen Seiten zur Hebung dieses Lehrfachs beitragen.

Hof. J. K. Fleischmann.

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

A. Gindeley, Lehrbuch der allgemeinen Geschichte für die unteren Klassen der Mittelschulen. 3 Teile. 8. umgearbeitete Auflage. Prag, Tempsky. 80 kr. Die 8. Auflage des vorliegenden Lehrbuches wurde nach den neuen österreichischen Instruktionen umgearbeitet und empfiehlt sich durch objektive Auffassung des Stoffes, übersichtliche Darstellung, Klarheit des sprachlichen Ausdruckes und gediegene Illustrationen. Die nötigen historischen Karten sind dem Buche beigegeben.

Grundrifs einer französischen Stenographie nach Gabelsbergers System. Unter Mitwirkung von Dr. phil. Adolph Socin in Basel und cand. phil. J. Schwab in München verfafst und herausgegeben von J. Rausser, Reallehrer. Autographie von C. Suter in Bern. Oberutzwyl (St. Gallen). Selbstverlag des Verfassers. — Dieses kleine Büchlein enthält auf 36 Seiten eine sehr gelungene Übertragung des G.schen Systems auf die französische Sprache, welche mit Erfolg Schönheit, Deutlichkeit und Kürze zu vereinigen sucht. In durchaus vernünftiger Weise wird rein phonetische Schreibung zum Grundsatz gemacht. Von G.'s Schriftzeichen werden die meisten ohne Veränderung der Lautbedeutung beibehalten, die hievon gemachten Abweichungen werden kurz, aber treffend begründet. Die Lehre von der Wortkürzung, den Sigeln und der Satzkürzung ist in scharfsinniger Weise behandelt und zeugt von grofsem Verständnis der französischen Sprache und der Bedürfnisse eines französischen Debattenschreibers. Wir empfehlen das Werkchen allen Freunden des G.schen Systems und der Stenographie überhaupt aufs beste.

Von dem früher in diesen Blättern angezeigten Lieferungswerke: „Aus allen Weltteilen, Geogr. Charakterbilder, herausgegeben von Dr. Hellinghaus und Trenge. Münster, Schöningh", liegen nunmehr 12 Lieferungen vor, die Afrika, Amerika vollständig und Asien zum grösseren Teile zur Darstellung bringen. Was wir nach Ansicht der ersten Hefte geäufsert, dürfen wir jetzt, wo mehr als die Hälfte des Ganzen vorliegt, aufrecht erhalten. — Die Charakterbilder sind gut gewählt und durch hübsche Illustrationen unterstützt; am ansprechendsten erschienen uns jedoch die Schilderungen aus Amerika und Asien. — Die Herausgeber haben mit diesem Buche einen glücklichen Wurf gethan und die Haus- und Schulbibliotheken durch eine wertvolle Gabe bereichert. Mögen die folgenden Lieferungen, die insbesondere Europa behandeln sollen und nach Ausweis der Inhaltsangabe eine Fülle des Interessanten versprechen, das Werk in würdiger Weise zum Abschlusse bringen!

Prof. Dr. Hartmann. Madagaskar und die Inseln Seychellen, Aidabra, Komoren und Maskarenen. Leipzig u. Prag.

Digitized by Google

Freitag u. Tempsky. (57 Band von: das Wissen der Gegenwart.) Durch die französischen Händel mit Madagaskar ist diese Insel gegenwärtig etwas mehr in den Vordergrund des politischen Interesses gerückt worden und läfst eine genaue Schilderung derselben und der nächsten Inselgruppen zeitgemäfs erscheinen, zumal wenn sie mit so hübschen Abbildungen geschmückt ist wie in diesem Buch, das den V. Teil von „Afrika" bildet. Die wundersame Flora, die eigentümliche Fauna sind in demselben ebenso reichhaltig vertreten, wie landschaftliche und Rassentypen. Die Besprechung der Tierwelt mufste auch zur Besprechung des Problems führen, welche Stellung M. in der Inselwelt einnimmt. Während noch Peschel fest daran hielt, in M. einen Rest des versunkenen Lemurien zu sehen, ist dieser Standpunkt vom Verfasser völlig aufgegeben und M. als abgesprengter Rest des afrikanischen Kontinentes hingestellt. Die Schilderung des Hauptstammes der Madagassen, der Howas, bringt die politischen Zustände der Insel zu besserem Verständnisse und erklärt das hohe Interesse der Franzosen, auf der Insel festen Fufs zu fassen und das Protektorat über das Land sich zu verschaffen. Das gut geschriebene Buch verdient die gewünschte Verbreitung.

Illustrierte Naturgeschichte des Tierreiches. Von Dr. A. Pokorny. 19. Aufl. XII und 325 S. Leipzig 1887. G. Freitag. ℳ 2.20. Illustrierte Naturgeschichte des Pflanzenreiches. Von Dr. A. Pokorny. 15. Aufl. XII und 276 S. Leipzig 1887. G. Freitag. ℳ 2.20. Vorstehende Neuauflagen der beiden ersten Teile des in Österreich beliebten Lehrbuches sind für die höheren Schulen des deutschen Reiches bestimmt und tragen demgemäfs den neuen preufsischen Lehrplänen entsprechend Rechnung. Text und Abbildungen nehmen nahezu gleichen Raum ein. Letztere sind sehr schön, dabei wird im zoologischen Teil das Gröfsenverhältnis des Bildes immer genau bezeichnet, im botanischen wenigstens angegeben, ob das Objekt vergröfsert oder verkleinert ist. Die Anordnung ist in beiden Teilen systematisch. In der Zoologie werden die zu einer Familie gehörigen Tiere in der Weise behandelt, dafs zunächst die bekannteren und wichtigeren derselben einzeln charakterisiert und in ihrer Lebensweise vorgeführt werden; dann erst wird das der Familie gemeinsame zusammengefafst, Vereinzeltes und minder Merkenswertes an passender Stelle untergebracht. Durch ein ähnliches Verfahren bei den Ordnungen, Klassen und Kreisen wird dem Schüler, immer auf dem Wege vom Einzelnen zum Allgemeinen, ein geordneter Überblick über das ganze Tierreich vermittelt. Der botanische Teil schlägt ebenfalls die synthetische Methode ein. Auch hier werden die weniger wichtigen Familien bei den wichtigeren derselben Ordnung als „verwandte" untergebracht. Doch wird dem Schüler diese Verwandtschaft in den meisten Fällen ein Geheimnis bleiben, da die Ordnungsbegriffe im Texte nicht construiert werden und der Anhang nur das Linné'sche System enthält. Den zoologischen wie den botanischen Teil schliefst je ein musterhaft gearbeiteter Abschnitt, ersterer „Über Bau und Leben des menschlichen Körpers", letzterer „Über Bau und Leben der Pflanze" betitelt. Wegen ihres massenhaften vortrefflichen Anschauungsmaterials und der einfachen, klaren Sprache dürften die Lehrbücher von Pokorny mit ganz besonderem Nutzen solchen Lateinschülern und Gymnasiasten in die Hand gegeben werden, welche einen geordneten Unterricht in der Naturgeschichte entbehren müssen.

A. Einzelbilder aus dem Tierreiche. Von A. Sprockhoff. 5. Aufl. 96 S. Hannover 1887. C. Meyer. 60 ₰. B. Schulnaturgeschichte. II. Abteilung. Zoologie. Von A. Sprockhoff. 3. Auflage.

Digitized by Google

184 S. Hannover 1887. C. Meyer. ℳ 1.60. C. Grundzüge der Zoologie. Von A. Sprockhoff. XII u. 264 S. Hannover 1887. C. Meyer. ℳ 2.60. Von den 3 Arbeiten desselben Verfassers enthält A in 3 Abteilungen Einzelbilder von Vertretern der Kreise, der wichtigsten Klassen, der beachtenswertesten Ordnungen, B denselben Stoff, aufserdem als 2. Stufe Gruppenbilder, d. h. eine kurze Charakteristik der wichtigsten Familien und Ordnungen, sowie eine ausführlichere Behandlung der Klassen und Kreise, dazu einen Anhang: Allgemeine Zoologie, in C ist der Inhalt der Gruppenbilder und noch mehr der des Abschnittes über allgemeine Zoologie erweitert. A ist für einfache Schulverhältnisse bestimmt, B für Stadt- und Präparandenschulen, C für Lehrerseminare. Wir können den vom Verfasser auf der 1. Stufe eingeschlagenen Weg nicht billigen. Der Schüler soll im naturgeschichtlichen Unterrichte nicht blos Kenntnisse gedächtnismäfsig aufnehmen, sondern auch angeleitet werden, Begriffe selbsttätig zu bilden. Darum müssen demselben zunächst Objekte mit leicht wahrnehmbaren und ihm verständlichen gleichen Merkmalen vorgelegt werden, und darum wird die Begriffsbildung naturgemäfs den Weg nehmen: Ordnung (Ordnungen), Klasse (Klassen), Kreis (Kreise), wobei die nötigen Unterbegriffe an passender Stelle eingefügt werden. Der Verfasser beginnt mit der Beschreibung des Hundes, gebraucht am Schlusse derselben die termini Wirbeltier, Säugethier, Raubtier, Kreis, Tierreich, beschreibt sodann den Maikäfer und läfst an dritter Stelle eine „eingehende Vergleichung" beider Tiere folgen. Wird das Kind einer Vergleichung von „Hund und Maikäfer" oder „Rind und Sperling" Interesse entgegenbringen? Und wenn, welchen formalen geistigen Gewinn kann es aus einer solchen Zusammenstellung wesentlicher und unwesentlicher Merkmale, Ähnlichkeiten und Verschiedenheiten ziehen? Dagegen liegt bei solcher Behandlung die Gefahr nahe, dafs die Darstellung dem Verlangen nach wissenschaftlicher Gründlichkeit und klarem unzweideutigem Ausdrucke nicht immer genügend rechnung tragen kann.

Grundlehren der Zoologie. Von Dr. C. Keller, 2. Auflage. V u. 390 S. Leipzig 1887. C. F. Winter. ℳ 3. Das Buch soll nicht dem Anfangsunterrichte in der Zoologie dienen; es setzt den Besitz elementarer Kenntnisse in den Naturwissenschaften und ein gereifteres Urteil voraus und will den angehenden Jünger der Wissenschaft in das Studium der zoologischen Disciplinen an der Hand der Entwicklungsidee einführen. Darum beginnt der Verfasser im allgemeinen Teile mit dem elementarsten Organ, der Zelle, und im speziellen Teile mit den niedrigsten tierischen Lebeformen, den Protozoen, um von da in streng eingehaltener Stufenfolge aufwärts zu steigen. Die leitende Idee des Buches bringt es auch mit sich, dafs die sogenannten niederen Tiere die entsprechende Berücksichtigung erfahren, dafs ein Hauptaugenmerk der inneren Organisation und der Verwandtschaft der einzelnen Gruppen zugewendet wird, dafs auch die vorweltlichen Tiere und ihre Stellung im System besprochen werden. Die Darstellung ist klar und übersichtlich und wird noch durch nahezu 600 Abbildungen unterstützt. Bei manchen derselben würde wohl auch der angehende Akademiker dem Verfasser für eine genauere Erläuterung, besonders Angabe der betreffenden Gröfsenverhältnisse dankbar sein.

Lehrbuch der Botanik. Von Dr. P. Wossidlo. VI u. 402 S. Berlin 1887. Weidmann. ℳ 4. Wie des Verfassers Lehrbuch der Zoologie, so bietet auch sein vorliegendes Lehrbuch der Botanik den ungemein reichhaltigen Stoff in systematischer Anordnung. Nachdem die Phanerogamen, und zwar die verbreiteten unter den in Deutschland wildwachsenden

Digitized by Google

und angebauten ohne Ausnahme, nach Familien geordnet vorgeführt sind, werden in einer sich anschliefsenden Übersicht die besprochenen Familien auch in natürliche Ordnungen zusammengestellt (hinter Familie 90 und 91 fehlt Glumiflorenl) allerdings ohne dafs die Charaktere der letzteren angegeben werden, und ein Abschnitt über Morphologie, sowie das Wichtigste aus Biologie und Systematik der Blütenpflanzen angereiht. Der Beschreibung der kryptogamen Haupttypen folgen ein Abrifs der Pflanzengeographie mit einer Karte der Vegetationsgebiete und die Elemente der Anatomie und Physiologie der Pflanzen. Die vollständige Beherrschung und übersichtliche Gruppierung des Stoffes, die musterhaft klare, präzise Ausdrucksweise, die Ergänzung der Beschreibungen durch eine grofse Zahl vortrefflicher Abbildungen lassen das Lehrbuch der Botanik dem der Zoologie desselben Verfassers ebenbürtig zur Seite treten.

Winke für Naturaliensammler. Von E. Fischer. Leipzig. O. Leiner. 40 ₰. Das Büchlein enthält in 4 Abteilungen auf 30 Seiten Winke für Sammler von Pflanzen, Käfern, Schmetterlingen und Mineralien. Bei jeder Abteilung findet sich der Hinweis auf ein im nämlichen Verlage erschienenes Taschenbuch (à ℳ 2.80) nebst Probebild daraus, sowie Proben von ebenda erschienenen gedruckten Etiquetten. Die „Winke" betreffen Einsammeln, Ordnen und Aufbewahren der bezeichneten Naturobjekte und sind gut geschrieben, die Proben laden zum Kaufe des Empfohlenen ein.

IV. Abteilung.

Miscellen.

Ein Nachwort zu dem Nekrolog Heerwagens von Dr. Adolf Westermayer.

Es geht nun bald ein Jahr zu Ende, seit einer der geachtetsten Schulmänner Bayerns aus diesem Leben schied. Ihm ward nach seinem Tode nicht nur in Fachzeitschriften, sondern auch in verschiedenen den öffentlichen Angelegenheiten im allgemeinen zugewendeten Tagesblättern warme Anerkennung zu teil: mit Recht; denn bei ihm vereinigten sich, wie nur selten bei einem Menschen, so viele Vorzüge des Geistes und Herzens, die geeignet waren allen, mit denen er verkehrte, Liebe und Hochachtung einzuflöfsen. Von diesen Gefühlen durchdrungen ist namentlich auch der diesen Blättern einverleibte Nekrolog von Westermayer, der dem Verewigten als langjähriger Mitarbeiter besonders nahe stand und wert war. Darum konnte er auch seinen Lebensgang mit so eingehendem Verständnis darlegen, wie es wohl zur Freude und Befriedigung aller, die dem Verewigten im Leben nahe standen, geschehen ist.

So ist es denn ganz in der Ordnung, wenn im Verlauf der Darstellung auch die Namen derjenigen genannt werden, die mit H. seit früher Zeit durch Freundschaft verbunden waren. Dafs auch mein Name unter diesen nicht fehlt, gereichte mir zur Freude; gewifs mit Recht. Waren es doch volle fünfzig Jahre, dafs unsere Freundschaft durch keine Zwischenfälle gestört oder getrübt in teils persönlichem, teils schriftlichem Verkehr fortbestand und bis in die letzten Lebensmonate des Verewigten sich betätigte,

Digitized by Google

Dennoch fühle ich mich gerade in dieser Beziehung zu einer kleinen Berichtigung einer Angabe des hochgeschätzten Verfassers gedrungen. Auf S. 22 des im Verlag von Hermann Ballhorn in Nürnberg erschienenen Separat-Abdruckes werde ich ein Studiengenosse Heerwagens genannt. Das war ich nie; denn H. verliefs die Hochschule früher als ich sie bezog. H., obwohl nicht viel mehr als zwei Jahre älter als ich, war eben in seinen Studien früh daran. Das Gymnasium verliefs er als siebzehn-, die Universität nach bestandener Lehramtsprüfung als zwanzigjähriger Jüngling. Mir schob sich die gewöhnliche Altersgrenze für den Übertritt an die Universität um ein Jahr weiter hinaus durch den Umstand, dafs die Schulordnung von 1830 aufser anderen tiefgreifenden Änderungen auch die Beifügung einer obersten Klasse brachte. Ich befand mich damals in der vierten d. i. vorletzten Klasse des Gymnasiums, das aufser den zwei Vorbereitungsklassen fünf Klassen zählte. Es sei mir vergönnt bei dieser Gelegenheit unseres unvergefslichen Lehrers Leonhard Spengels mit einem Worte zu gedenken. Dafs die ins Werk gesetzte Änderung nicht gerade den Beifall der Schüler besonders der oberen Klassen fand, ist begreiflich; es regte sich vielmehr bei uns das Verlangen, der herrschenden Stimmung auch gegenüber unsern Lehrern Ausdruck zu geben. Mit diesem etwas heiklen Auftrage von meinen Mitschülern betraut erbat ich mir von dem Herrn Professor die Erlaubnis, ihm im Namen der Klasse etwas vorzutragen. Er gab sie und hörte mich geduldig an bis zu Ende; dann sagte er in Kürze etwa folgendes: Ihr närrischen Leute! Seid froh, dafs ihr noch etwas lernen könnt, ehe ihr auf die Universität kommt. Ihr könnt es recht gut brauchen. Damit war die Sache abgemacht und wir rückten gern mit unserm erprobten Lehrer von der vierten in die dritte Klasse vor, und befanden uns auch im zweiten Jahre wohl bei ihm, ebenso wie in der folgenden Dialektik genannten Klasse unter der väterlich milden Leitung des ehrwürdigen Fröhlich, der uns in Platons Phädon einführte. So kam es, dafs ich die Universität erst im Jahre 1832 bezog.

Heerwagen hatte dieselbe, wie gesagt, schon im Jahre 1831 verlassen. Gleichwohl war ich schon früher mit ihm persönlich bekannt geworden. Der Anlafs war folgender. Ich hatte in schon etwas vorgerücktem Alter das Verlangen empfunden, selbst auch Musik zu treiben. Wohl erwogene Gründe, bei denen nur die Schwierigkeit gerade dieses Instrumentes aufser betracht geblieben war, bestimmten mich zur Wahl der Violine. Durch freundliche Vermittlung wurde als Lehrer Herr Studiosus Heerwagen gewonnen. Dieser, der bekanntlich mehr als eines Instrumentes kundig war, übernahm den gewifs wenig angenehmen Anfangsunterricht und brachte mich soweit, dafs Pleyelsche Sonaten, die als Schulübungen damals beliebt waren, gegeigt wurden. Doch gab mir mein Lehrer schliefslich den wohlgemeinten und gern befolgten Rat, Zeit und Geld, das ich ja selbst durch Privatunterricht mir erwerben mufste, besser als auf diese doch ziemlich unfruchtbaren Bemühungen zu verwenden.

Diese erste Bekanntschaft blieb begreiflicher Weise zunächst ohne Folgen. Heerwagen trat nach seinem Abgange von der Universität in seiner Vaterstadt Bayreuth als willkommener Hilfslehrer ein an der Anstalt, an der er selbst herangebildet worden war, und ich studierte an der Universität in München und wurde nach bestandener Lehramtsprüfung als Hilfslehrer an dem kgl. neuen, jetzt Ludwigs-Gymnasium, dessen Rektor Hocheder einer der Prüfungskommissäre gewesen war, verwendet. Erst im September 1838 traf ich mit Heerwagen zufällig wieder in München zusammen. Ich war damals bereits seit einigen Monaten Studienlehrer in Erlangen, er noch immer Assistent an dem Gymnasium in Bayreuth. Der

Digitized by Google

Grund dieser von mir wie eine Ungerechtigkeit empfundenen Verschiedenheit war freilich ein höchst ehrenvoller für Heerwagen. Sein früherer Lehrer und Freund, damals Rektor Held wünschte und hoffte den erprobten Mitarbeiter der von ihm geleiteten Anstalt zu erhalten. Da es aber noch immer nicht gelungen war, ihm dort eine angemessene Stellung zu verschaffen, so war H. entschlossen, sich eine solche, die ihm erlaubte seinen eigenen Hausstand zu begründen, auch anderswo gefallen zu lassen. Der Wunsch, dieses Ziel sicher zu erreichen, hatte ihn damals nach München geführt. Wir fuhren dann mit einander nach Nürnberg, um an der ersten Philologenversammlung teilzunehmen. Das mehrtägige Zusammensein bei angeregter Stimmung bot die Gelegenheit den Freundschaftsbund zu schliefsen, dem in diesem Leben eine fünfzigjährige Dauer beschieden war. Die auf S. 2 aufser mir erwähnten Freunde, zu denen noch die später genannten Herold und Aub kommen, mit denen allen auch ich gut befreundet war, sind sämtlich dem teuren Freunde im Tode vorausgegangen, sodafs nur ich dem hochgeschätzten Verfasser der schönen Gedächtnisschrift für dieselbe danken kann. Möge er diesen kleinen Nachtrag, der sich auf ein ihm natürlich unbekannt gebliebenes Verhältnis bezieht, freundlich aufnehmen.

Augsburg. Christian Cron.

Personalnachrichten.

Ernannt: Wilh. Neu, Rektor an der Realschule in Neuburg a. D. zum Gymnprof. für Math. und Physik in Landau; Mich. Himmelstofs, Assist. in Dillingen zum Stdl. in Homburg; Christ. Dietsch, Rektor der Realschule in Traunstein zum Gymnprof. für Math. und Physik in Nürnberg (N. G.); Dr. Heinr. Sievert, Reallehrer in Schweinfurt zum Stdl. für Arithm. und Math. in Nürnberg (N. G.).

Versetzt: Lor. Gögelein, Gymnprof. für Math. und Physik von Landau nach Bayreuth; Christ. Eidam, Stdl. für neuere Sprachen vom Realgymnasium in Nürnberg an das neue Gymn. daselbst.

Quiesziert: Jos. Hüdel, Gymnprof. für Math. und Physik in Eichstätt für immer; Heinrich Ulrich, Stdl. in Windsheim auf 2 Jahre; Heinrich Strobl, Gymnprof. in München (Wilhelmsgymn.) für immer.

Literarische Anzeigen.

Bitte genau zu adressieren.

Musik-Instrumente

und **Saiten** jeder Art versendet **zur Ansicht** die Fabrik

Georg Schuster Markneukirchen i./Sachsen.

Illustr. Preislisten frei. 2:1

Druck von H. Kutzner in München.

Digitized by Google

C. F. Winter'sche Verlagshandlung in Leipzig.

In unserem Verlage erschien soeben:

Grundzüge der Geognosie und Geologie

von

Prof. Dr. Gustav Leonhard.

Vierte vermehrte und verbesserte Auflage.

Neu bearbeitet von

Prof. Dr. R. Hoernes in Graz.

Vierte (Schluss-) Lieferung.

Mit 122 Holzschnitten.

gr. 8. geh. Ladenpreis 7 ℳ.

Cplt. in 1 Bande. gr. 8. geh. Preis 16 ℳ.

Die nunmehr vollständig vorliegende vierte Auflage dieses bekannten Lehrbuches erscheint hiermit, den Anforderungen der Neuzeit entsprechend, in vielfach verbesserter und umgeänderter Gestalt. Ein grösserer Abschnitt **„Geologie der Gegenwart"** ist neu hinzugekommen und derjenige über **„Palaeontologie"** auf den dreifachen Umfang erweitert; zahlreiche Illustrationen schmücken das Werk und erleichtern das Verständnis der einzelnen Partien desselben.

In unserm Verlage erschien soeben und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Velhagen & Klasings

Kleiner Geschichtsatlas

in 17 Haupt- und 23 Nebenkarten

für den ersten Geschichtsunterricht herausgegeben von

F. W. Putzger.

Preis geheftet 1 ℳ, in Schulband gebunden 1 ℳ 30 ₰

Velhagen & Klasings Kleiner Geschichtsatlas bildet die Vorstufe zu unserem grösseren, weitverbreiteten **Historischen Schulatlas** von **F. W. Putzger** (15. Aufl. 1889) und ist für die unteren Klassen der Gymnasien und Realgymnasien, für Bürger- und Töchterschulen, gehobene Volksschulen etc. berechnet, denen derselbe bald ein unentbehrliches Hilfsmittel beim ersten geschichtlichen Unterricht werden dürfte.

Verlag von Velhagen & Klasing in Bielefeld und Leipzig.

Digitized by Google

Verlag der Buchner'schen Verlagsbuchhandlung in Bamberg.

Baldi und Brunner, Lese- und Hilfsbuch für den Unterricht im Deutschen an Gymnasien und höheren Bildungsanstalten. 520 Seiten stark, Preis 3 Mk. 90 Pf.

Durch die Herausgabe dieses Lehrbuches beabsichtigen die Herren Verfasser, zwei erprobte Schulmänner, einem schon längst gehegtem Bedürfnisse abzuhelfen. In wie weit diese Ihre Absicht richtig war, beweist der Umstand, dafs es sofort an vielen Lehranstalten eingeführt wurde und ihm die günstigsten Beurteilungen zu teil wurden, u. A. auch die Blätter für das bayer. Gymnasialschulwesen (Bd. XXV. Heft 5 u. 6 Seite 283.)

Ebenfalls einem längst fühlbaren Bedürfnis soll abhelfen die soeben erschienene

Geographie für die bayr. Mittelschulen

von

Dr. Günther und Dr. Götz,

Professor Dozent

an der technischen Hochschule zu München

240 Seiten stark. Preis gebunden 2 Mk. 50 Pf.

Ein Lehrbuch aus der Feder zweier so hervorragender Autoritäten auf dem Gebiete der Geographie bedarf kaum eines weiteren Kommentars. Dasselbe enthält in knapper übersichtlicher Fassung den an den Mittelschulen zu behandelnden Stoff. Von Figuren und Kartenskizzen wurde nur das unentbehrliche aufgenommen. Ein geographisches Bilderbuch zu liefern lehnten die Autoren grundsätzlich ab. Der Schüler wird sich angeleitet finden, Teil für Teil der Erdoberfläche in örtlichem Zusammenhange samt den charakteristischen Eigenschaften sich zusammenzusetzen und den Zusammenhang zwischen Land und Bewohnern und ihrer Geschichte unter Übung seiner Urteilskraft zu erfassen.

Ferner erlauben wir uns auf eine Novität, welche soeben die Presse verliefs und gewifs von allen Fachmännern willkommen geheifsen wird, aufmerksam zu machen. Es ist das:

Neues Taschenbuch

für die

Lehrer an den Mittelschulen

auf das

Schuljahr 1889/90.

Von einem Fachmann.

→ 160 Seiten kl. 8°. — Preis 1 Mk. ←

Inhalt: Übersichtskalender, Notizkalender, Schemata zu Stundenplänen, Schülerverzeichnissen, Notenlisten u. s. w. — 16 leere Seiten. Auf gelblichem Konzept gedruckt. — In biegsamem Leinenband mit abgerundeten Ecken und Titelpressung. Es wird damit für die Lehrer an sämtlichen Mittelschulen ein in jeder Beziehung praktisches und handliches „Schul-Taschenbuch" geboten, wie es in gleich solider und eleganter Ausstattung um so geringen Preis bis jetzt noch nicht geliefert worden ist.

Digitized by Google

Die Schulordnungen

der

Studienanstalten, Realgymnasien u. Realschulen

im

Königreiche Bayern

vom 20. August 1874 und bezw. 29. April 1871

dann die

Prüfungsordnung

für das Lehramt an humanistischen und technischen Unterrichtsanstalten

mit den seither erschienenen

Erläuterungen, authentischen Interpretationen und Vollzugsbestimmungen

nach amtlichen Quellen systematisch geordnet von

J. Füger,

z. Z. Vorstand der Lateinschule zu Miltenberg.

Circa 15 Bogen stark, octav, elegant ausgestattet. Preis brochirt Mk. 3.50.

Seit Einführung der obenangeführten Schulordnungen für die K. Bayerischen Mittelschulen ist eine Reihe von erläuternden, ergänzenden und den Vollzug derselben regelnden höchsten Ministerialentschliefsungen erschienen, welche teils in den vom K. Staatsministerium des Innern für Kirchen- und Schulangelegenheiten amtlich herausgegebenen Ministerialblättern enthalten, teils in besonderen Erlassen an die K. Kreisregierungen und an die K. Rektorate ergangen und für die mit dem Vollzug der schulordnungsgemäfsen Bestimmungen betrauten Organe, sowie für alle Männer von Fach von der gröfsten Wichtigkeit sind. Neben den die Verteilung des Unterrichtsstoffes betreffenden Entschliefsungen heben wir nur hervor den höchsten Erlafs vom 13. August 1889 „den Turnunterricht an den humanistischen und technischen Mittelschulen des Königreichs betr." mit dem umfassenden Programm dieses Unterrichtes, dann die Änderung in der Ferienordnung, die Erläuterungen der Altersdispensationen, die authentische Interpretation einzelner „die Abhaltung der mündlichen Absolutorialprüfung betreffenden Bestimmungen, die gleichmäfsige Anerkennung der deutschen Gymnasial-Reifezeugnisse, die Ausstellung der Qualifikations-Zeugnisse für den Einjährig-Freiwilligendienst u. a. m."

In dieser vollständigen und übersichtlichen Bearbeitung soll das Buch für die Vorstände und Lehrer der Mittelschulen, welche fortgesetzt in der Lage sind, die bezüglich des Studienwesens bestehenden Bestimmungen anzuwenden, ein das Zeitraubende Nachschlagen der betreffenden Entschliefsungen ersparendes Hilfsmittel sein.

Zur geneigten Beachtung.

Wo die Einführung eines dieser bestbekannten Lehrbücher bereits stattgefunden hat oder in Frage kommt, liefert die Verlagshandlung (Buchner in Bamberg) auf gefällige direkte Mitteilung bereitwillig Lehrerexemplare, sowie Freiexemplare für die Bibliotheca pauperum u. s. w.

Digitized by Google

J. Lindauer'sche Buchhandlung (Schöpping) in München.

In unserem Verlage erschien und ist durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Ammon, G., De Dionysii Halicarnassensis librorum rhetoricorum fontibus. 1889. Preis 1 M. 80 ₰.
Ein wichtiger Beitrag zur Literatur über Dionysius von Halicarnaß.

Euripides' ausgewählte Tragödien. Mit Anmerkungen versehen von Rektor Dr. Bauer, neue Aufl. besorgt von Rektor Prof. Dr. Wecklein.

Alkestis	2. Aufl.	Preis 1 M.		**Iphigenia**	2. Aufl.	Preis 1 M.	
Herakliden	2. „	„ 1 M.		**Medea**	2. „	„ 1 M.	
Hippolytus	„	1 M.					

„Eine treffliche Leistung mit wohldurchdachtem, das Verständnis in der besten Weise fördernden Kommentar. Ztschr. f. d. Gymnasialw. 1884. 10.

Géhant, V., Choix gradué de prose et de poésies pour la lecture et la récitation. 1886. Preis 1 M. 50 ₰.

Maly-Motta, G., Italienische Grammatik für öffentlichen und Privat-Unterricht. 2 Tle. 1883. Preis T. I M. 2.50, T. II M. 2.80.
Dieses neue Lehrbuch, das schon an verschiedenen öffentlichen Anstalten mit Erfolg eingeführt und in den Fachblättern günstig besprochen worden ist, zeichnet sich besonders durch praktische Anordnung des Stoffes und dadurch aus, daß es gutes, wirkliches Italienisch lehrt.

Pistner, Jos., Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Griechischen in das Deutsche und aus dem Deutschen in das Griechische I. T.: Das Nomen und regelmäßige Verbum auf ω. 1889. Preis 1 M. 50 ₰.
Das Buch wurde laut Ministerialblatt No. 17 vom 23./7. 1889 in das Verzeichnis der gebilligten Lehrmittel aufgenommen.

Reinhardstöttner, C. v., Theoretisch-praktische Grammatik der italienischen Sprache, speziell für Studierende und Kenner der antiken Sprache. 2. Aufl. Preis 3 M.

Römer, A., Die exegetischen Scholien der Ilias im Codex Venetus B. Eine philologisch-kritische Untersuchung. Preis 4 M.

Sattler, V., Abriß der bayerischen Geschichte für den ersten Unterricht in den Mittelschulen. Mit 14 Stamm- 3 Herrscher- und 16 Zeittafeln, einer Karte Bayerns u. 2 Auflegblättern. 1889. Preis 1 M. 20 ₰.

— **Lehrbuch der bayerischen Geschichte** zum Selbstunterrichte und für humanistische und Realgymnasien. Mit 20 Stamm-, 3 Herrscher- und 16 Zeittafeln u. Karte Bayerns mit 2 Auflegblättern u. einer großen genealogischen Tafel d. Hauses Scheyern-Wittelsbach. 1889. Preis M. 2.50.

Freiexemplare für Lehrer stehen bei beabsichtigter und erfolgter Einführung gern zu Diensten.

Druck von H. Kutzner, München, Färbergraben 29.

Digitized by Google

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Zum lateinischen Unterricht in der 2. Lateinklasse.

Wer nach zufälligen individuellen Irrfahrten in seiner Lehrpraxis endlich auf den richtigen Weg gekommen ist, setzt in der Regel stillschweigend voraus, dafs die meisten anderen Lehrer die gleichen Fehler machen; er erhebt deshalb seine Stimme für Verbesserung der Methode u. s. w. Hoffentlich kommen wir nicht in diesen Verdacht. Denn die folgenden Zeilen wollen durchaus nicht die Lehrmethode in der 2 Lateinklasse verbessern, sondern — und nur bezüglich einiger Punkte — die Frage aufwerfen, ob der Unterricht nicht durch Verbesserung der Grammatiken (vorzüglich der Englmannschen als einer der verbreitetsten und besten) erleichtert und gefördert werden könnte.

Sicher glauben wir der Zustimmung zu sein hinsichtlich der Punkte, die in der Praxis längst allgemein gebilligt und rezipiert sind.

1. Man läfst Wörter, welche eine Form „unregelmäfsig" bilden, gleich in dieser Form auswendig lernen. Manches Wort würde dem Lehrer erspart, wenn in Englmanns Gr. zur Regel § 49, 2 beigefügt würde: „Also paupere, compote, vetere" u. s. w. Ähnlich § 29, 1 u. 2 (puppim u. s. w.); § 103, 3 N. (fictum, pictum, strictum, pactum)[1]).

2. Man hafst mit Recht die Contre-Ausnahmen, und auch in Englmanns Gr. sind sie z. B. bei den Genusregeln auf o längst beseitigt. Ebenso leicht wäre die Regel umzugestalten § 58, 3b, wornach die Adjectiva, „welche mit Substantiven oder Verben zusammengesetzt sind" (unklare Fassung!), ausnahmsweise keinen Komparativ u. Superlativ haben, mit Ausnahme der „mit ars, mens und cor zusammengesetzten". Durch Einzelaufführung der einschlägigen nichtkomparierbaren Adjectiva würde Absatz d nur um etwa 5 gesperrt gedruckte (also zu lernende) Adjectiva vermehrt.

[1]) Diese Forderung ist an den Unterricht schon oft gestellt worden, und bei einzelnen Regeln, z. B. Gen. plur. ium: imbrium u. s. w., auch in Englmanns Gr. befolgt.

Digitized by Google

Lieber möchte man schliefslich gar keine Regel als eine solche von § 91: „Folgende Verba der dritten Konjugation haben in den Formen des Präsensstammes ein i nach dem Stamme, das jedoch (also Ausnahme) vor i und ĕ wegbleibt (aufser iet)." (Eine bessere Regel in der Note unter der Seite. Uns scheint jedoch diese Regel auch unnötig. S. u.)

3. Verwirrend mufs auf manchen Schüler die Einteilung der Verbalrubriken wirken (§ 97 ff.). Da liest er:[1])

Erste Konjugation.

§ 97. 1. Nach der zweiten Konjugation (§ 85 a):
crepo knarre crepui crepitum u. s. w.
2. Nach der dritten Konjugation
Mit Vokaldehnung (§ 85 b): iuvo u. s. w.
Mit Reduplikation (§ 96, 1 b) do u. s. w.

Dafs das Perfekt als Grundlage für die Einteilung gewählt ist, wird jeder Lehrer billigen und verstehen. Aber abgesehen von dem ungenauen Ausdruck (was geht nach der 3. Konj.?) ist es doch wohl verfehlt, bei der 1. Konj. schon auf die 2. u. 3. hinzuweisen, statt etwa nach Absolvierung des Pensums die einander ähnlichen Perfekte überblicken zu lassen. Ich vermute, dafs die Einteilung brevi manu aus einer norddeutschen Schulgrammatik herübergenommen ist, denn dort hat sie mehr Sinn, da der Schüler, wenn er zur Quinta kommt, schon die Hauptformen aller Konjugationen inne hat. Aber sie ist überhaupt nicht empfehlenswert. Oder sollen die Schüler crep-ui nach mon-ui, crep-uisti nach mon-uisti, de-dit nach ceci-dit, sua-simus nach teg-simus u. s. w. bilden, und nicht vielmehr alle Formen der Perfektreihe nach dem einfachen amav-i, also monu-i; amavisti, crepu-isti; amav-it, suas-it u. s. w.? Und weshalb will man sich nicht lieber an die allgemein anerkannte wissenschaftliche Einteilung etwas mehr anschiefsen, wornach es drei Hauptbildungen fürs Perfekt gibt (ui, si und Reduplikation), und das einzige divido eine doppelte, also unregelmäfsige, Bildung hat?

4. Nahezu überall ist es üblich, zu den drei Verbalformen tego texi tectum noch als vierte den Infinitiv tegere hinzulernen zu lassen. (Vgl. Autenrieth, Eos II 501.) Die Grammatik bereitet dem Lehrer Schwierigkeiten; manche Schüler lernen den Inf., weil er eben nicht in der Grammatik steht, mit einem gewissen Mifstrauen, und betrachten das Verlangen des Lehrers, vielleicht in Übereinstimmung mit dem Herrn Vater, der Frau Mama oder dem Instruktor, als eine Marotte, manche bilden den Inf. falsch und

[1]) In der sechsten Auflage noch nicht.

Digitized by Google

lernen ihn deshalb falsch. Das Weglassen des Infinitives in Englmanns Gr. (trotz der Forderung z. B. von Simon, Eos I 576) mag dem Streben entsprungen sein, den Knaben zu entbürden. Dabei ist aber die Bedeutung des Inf. verkannt, der thatsächlich für die Konjugation ebenso eine Grundform ist wie Präs., Perf. und Supinum. Zwar begegnet die plausible Aufstellung von Fick (Gött. G. Anz. 1883, S. 586, vgl. Brugmann in I. Müllers Handbuch II 234) noch einigem Zweifel, wornach amare-m, amare-s u. s. w. der flektierte Infinitiv ist (= „lieben? ich?!", „lieben? du?"); aber Thatsache ist, dafs von der Verbalform amare aus drei Formen vom Schüler leicht gefunden werden können:

a) amare(m) = amarem u. s. w.

b) ama[re] = ama (Weglassung von den zwei letzten Buchstaben).

c) amare = amaris.

Ebenso: monerem, mone, moneris; tegerem, tege, tegeris. Besonders wichtig ist diese Ableitung für das Paradigma capio; eine weitläufige Regel, wie sie oben angeführt wurde, ist nicht mehr nötig, wenn der Schüler die drei Formen hat: caperem, cape, caperis (aufser diesen Formen wird capio nach der 4. Konjugation geschrieben; als natürlich wird der Schüler — bei richtiger Aussprache[1]) — finden, dafs das i, weil es ein Jot ist, nicht den Ton haben kann). Die Benutzung des Infinitives erleichtert auch bedeutend das Lernen der Verba anomala; von ferre z. B. erhält man ferrem, fer, ferris, so dafs Formen wie potessem äufserst selten werden. Als Ausnahmen stellen sich nur dar dic, duc, fac, ferner noli (= nol, i! Geh, wolle nicht!), fi und fierem.

5. Zur Unterstützung des Gedächtnisses sind einzelne Regelchen gang und gäbe — sie gelten aber meist nur für ein Jahr, da sie verschieden formuliert werden. Im nächsten Jahr werden etwa verschiedene Kurse zusammengemischt, und es mufs deshalb eine neue Formulierung gelernt werden, oder die Regel gerät in Vergessenheit. Durch Aufnahme in die Grammatik würde Gleichmäfsigkeit erzielt. Wir denken hier z. B. an die Regel, dafs die Verba auf ndo im Perfekt alle auf die zwei Buchstaben di enden, dafs die Verba auf ado, edo, ido, odo, udo im Perfekt auf si ausgehen aufser ēdi, sidi, cudi, stridi und die Redupl., vgl. C. v. Ján, Übungen S. 2.

Nürnberg. Wilh. Kalb.

[1]) Es kann nicht Zufall sein, dafs alle Verba der dritten Konj. auf io die letzte Stammsilbe kurz haben, căpio, răpio, mŏrior u. s. w.

Digitized by Google

Kritisches und Exegetisches zu Quintilianus.

III[1]). (Schlufs).

IV, 2, 52. Credibilis autem erit narratio ante omnia, si prius consuluerimus nostrum animum, ne quid naturae dicamus aduersum, deinde si causas ac rationes factis praeposuerimus, non omnibus, sed de quibus quaeritur, si personas conuenientes iis, quae facta credi uolemus, constituerimus etc.

Drei Bedingungen werden in diesem Satze angegeben, welche erfüllt werden müssen, wenn die Erzählung glaublich werden soll. Da die erste Bedingung durch ante omnia, die zweite durch deinde eingeführt wird, also eine förmliche Aufzählung stattfindet, so ist es wahrscheinlich, dafs Quintilian vor der dritten tum gesetzt hat. Nach quaeritur konnte tum auch ganz leicht ausfallen, wie V. 13, 3 nach desideran tur in B und N tum ausgefallen ist. Vgl. den Anfang des vorhergehenden Abschnittes § 40: Breuis erit narratio ante omnia, si .... deinde, si .... tum etiam, si; auch III, 9, 6 findet sich ante omnia — deinde — tum. § 89 und X, 1, 3 folgt allerdings auf deinde kein tum. Aber diese Stellen sind von der unsrigen verschieden. § 89 steht zuerst: prima sit curarum, ut; dann folgt: deinde ut, woran sich vier Glieder anschliefsen, ohne dafs die Konjunktion ut wiederholt wird. Das erste Paar ist durch et verbunden, das zweite durch aut; vor dem zweiten Paar steht: si continget, was eine Konjunktion entbehrlich macht. X, 1, 3 ist das dritte Glied durch nouissimum genügend gekennzeichnet.

IV, 2, 55. hoc faciunt et illae praeparationes, cum reus dicitur robustus, armatus contra infirmos, inermis, securos.

Die ed. Basil. hat zuerst nach armatus sollicitus gegeben. Das Wort hat sich lange in den Ausgaben erhalten, erst Zumpt hat es beseitigt, der neueste Herausgeber aber, Meister, hat es wieder aufgenommen. Da das Wort weder in irgend einer Handschrift noch auch in den ältesten Ausgaben steht, so darf mit Sicherheit angenommen werden, dafs es durch Konjektur entstanden ist. Es war leicht einzusehen, dafs nach armatus ein Wort ausgefallen ist; man suchte also einen Gegensatz zu securos und fand ihn XI, 3, 151: sunt enim tristes hilares, sollicitae securae, grandes pusillae ect. Gibt dies aber auch in unserer Stelle einen richtigen Gegensatz?

Quintilian dachte offenbar an einen Prozefs, in welchem Jemand angeklagt wird einen Überfall gemacht zu haben, wogegen derselbe behauptet angegriffen worden zu sein, also in der Notwehr gehandelt zu haben. In einem solchen Falle wird der Ankläger seine Er-

[1]) Vgl. oben S. 324 ff., 445 ff.

Digitized by Google

zählung wahrscheinlich machen, wenn er diejenigen, welche er selbst als die Angegriffenen betrachtet wissen will, als schwach, unbewaffnet und sorglos hinstellt, den Angeklagten aber als stark, bewaffnet und — beunruhigt? Niemand wird nach robustus und armatus an sollicitus denken; vielmehr erwartet man eine dritte Eigenschaft, wodurch der Angeklagte als der überlegene Teil erscheint.

Es war daher ein guter Gedanke von Philander, wenn er praeparatus vorschlug. Man könnte auch an das einfache paratus denken. Der Ausfall von paratus würde sich am leichtesten erklären, weil es fast aus den nämlichen Buchstaben besteht, wie armatus. Und auch in den Zusammenhang würde das Wort passen; wir hätten eine Steigerung: stark, bewaffnet, schlagfertig. XII, 9, 21 sagt Quintilian: armatum ac uelut in procinctu stantem; in procinctu stans und paratus sind gleichbedeutend. paratus wäre auch ein richtiger Gegensatz zu securus; es läfst sich nicht leicht ein gröfserer Unterschied denken, als zwischen einem sorglos Daherkommenden und einem zum Angriffe fertigen Auflaurer. Jedoch V, 10, 49 (credibilius est enim occisos a pluribus pauciores, a firmioribus inbecilliores, a uigilantibus dormientis, a praeparatis inopinantis) spricht so deutlich für praeparatus, dafs ich mich doch hiefür entscheiden möchte; vgl. auch praeparato § 58[1]).

IV, 3, 10. his igitur uelut fomentis, si quid erit asperum, praemolliemus, quo facilius aures iudicum quae post dicturi erimus admittant, ne ius nostrum oderint: nihil enim facile persuadetur inuitis.

A (auch Flor., Tur., Alm. und L) gibt propositurі statt post dicturi. Während die letztere Lesart früher allgemein war, schrieben Zumpt und Bonnell: post propositurі, H. Meyer: propositurі, Halm aber kehrte wieder zu post dicturi zurück und Meister folgte ihm hierin.

Es ist in diesem Abschnitte von der egressio die Rede, welche die Richter vorbereitet ante quaestionem. Sie ist besonders dann von Nutzen, wenn die quaestio auf den ersten Blick einen weniger günstigen Eindruck macht, wenn wir ein hartes Gesetz verteidigen

[1]) Halm hat zu der Stelle bemerkt: „armatus, sollicitus ed. Bas. ipse malim: armatus, praeparatus. Er scheint also übersehen zu haben, dafs bereits Philander praeparatus vorgeschlagen hat. — In § 94 schreibt Meister nach eigener Vermutung fallacitate statt facilitate. Mir scheint ipsa für letzteres zu sprechen. Das Zeugnis des Bn, welcher felicitate hat, wird dadurch entwertet, dafs derselbe auch X, 7, 19 fälschlich felicitatem statt facillitatem gibt. X, 1, 111 steht in M felicitatem statt facilitatem.

Digitized by Google

oder Strafanträge einbringen. In solchen Fällen ist es ratsam, durch eine vor der quaestio angebrachte egressio die Richter für unsere Beweisführungen zu gewinnen (§ 9). Den Anfang jeder Beweisführung bildet die propositio (vgl. III, 9, 2 quorum priores duae probationi succedunt: nam proponere quidem quae sis probaturus necesse est und IV, 4, 1 mihi autem propositio uidetur omnis confirmationis initium), durch welche die quaestio festgestellt wird. Wenn also auf die egressio zunächst die propositio folgt, so werden wir doch ohne jedes Bedenken proposituri[1]) (natürlich ohne post) schreiben, wenn dieses noch obendrein durch die beste Handschrift vertreten wird. Das adverbiale post ohne Ablativ findet sich, wenn das Verzeichnis der Stellen in Bonnells Lexikon vollständig ist, nur noch an einer Stelle (X, 3, 5), und auch dort ist es nicht ganz sicher, da Mon. postea gibt. Hier wäre es jedenfalls überflüssig, da durch uri erimus schon genügend angedeutet ist, dafs es sich um etwas Nachfolgendes handelt. —

Den nächstfolgenden Abschnitt würde ich weder mit ceterum res eadem (denn die praeparatio ante quaestionem und die commendatio post quaestionem gehören zusammen, wie auch aus § 17 hervorgeht) noch mit hanc partem (denn dieser Satz schliefst das Vorhergehende ab), sondern mit sed hae sunt plures beginnen. Denn erst hier geht Quintilian zu etwas Neuem über, nämlich zu dem Nachweise, dafs es auch Abschweifungen anderer Art und an anderen Stellen gibt, denen ebenfalls der Name παρέκβασις oder egressio gebührt.

IV, 3, 14. παρέκβασις est, ut mea quidem fert opinio, alicuius rei, sed ad utilitatem causae pertinentis, extra ordinem excurrens tractatio.

Zu dieser Stelle bemerkte Regius: aut loco alicuius mihi alienae legendum uidetur uel saltem adscribendum, aut certe illa aduersatiua sed est eradenda. Der Vorschlag, alicuius in alienae zu ändern, hat in die Ausgaben Aufnahme gefunden und sich lange in denselben erhalten, bis Spalding das durch alle Handschriften beglaubigte alicuius wieder in den Text setzte mit der Erklärung: intellige alius cuius. Wolff schlofs sich ihm an (alicuius i. e. alius cuiusdam). Ich halte den Verbesserungs- und den Erklärungsversuch für verfehlt. Quintilian gibt uns hier eine Definition des Begriffs παρέκβασις oder egressio (Abschweifung). Hätte er nun alienae geschrieben oder alicuius in der dem Worte von Spalding beigelegten Bedeutung gebraucht, so hätte er sich einen Definitionsfehler zu Schulden kommen lassen, er hätte näm-

[1]) Vgl. XII, 1, 11 omnem orationem id agere, ut iudici, quae proposita fuerint, uera et honesta uideantur.

Digitized by Google

lich eines der wesentlichen Merkmale des Begriffes zweifach zum Ausdrucke gebracht. Die Worte extra ordinem excurrens tractatio können ja hier nichts anderes bedeuten, als dafs die παρέκβασις etwas eigentlich nicht zur Sache Gehöriges behandelt; das nämliche wäre durch alienae oder alicuius (wenn = alius cuius) ausgedrückt.

Wir werden also alicuius in seiner einfachsten Bedeutung zu nehmen haben und kämen so zu der Übersetzung: Die παρέκβασις ist eine aus dem Rahmen heraustretende Behandlung irgend einer, aber dem Falle zum Vorteile gereichenden Sache. Man sieht leicht, dafs die adversative Partikel sed nicht nur überflüssig, sondern sogar störend ist. Wenn man einen Begriff zu definieren hat, so ist man in der Ausdrucksweise besonders vorsichtig, und deshalb kann ich nicht glauben, dafs dieses sed von Quintilian herrührt. Ich halte seine Streichung für notwendig und werde in dieser Meinung bestärkt durch Julius Victor, welcher die Definition Quintilians in folgender Weise wiedergibt (p. 429, 2): Per haec igitur parecbasis, id est egressio, esse intellegitur alicuius rei ad utilitatem causae pertinentis extra ordinem excurrens tractatio.

IV, 3, 15—16 nam quidquid dicitur praeter illas quinque quas fecimus partes, egressio est: indignatio, miseratio, inuidia, conuicium, excusatio, conciliatio, maledictorum refutatio. similia his, quae non sunt in quaestione, omnis amplificatio minutio, omne adfectus genus, et quae maxime iucundam et ornatam faciunt orationem, de luxuria, de auaritia, religione, officiis[1]): quae cum sunt argumentis subiecta similium rerum, quia cohaerent, egredi non uidentur. sed plurima sunt, quae rebus nihil secum cohaerentibus inseruntur, quibus iudex reficitur, admonetur, placatur, rogatur, laudatur. innumerabilia sunt haec, quorum alia sic praeparata adferimus, quaedam ex occasione uel necessitate ducimus etc.

Nach der Interpunktion unserer Ausgaben läfst sich nicht wohl anders übersetzen, als: „Diesem ist ähnlich das, was nicht zu der Frage gehört." Dann müfste man aber annehmen, dafs Quintilian das in dem vorhergehenden Satze Aufgeführte als zu der Frage gehörig betrachtet habe. Dafs dies nicht der Fall ist, zeigen die einleitenden Worte: nam quidquid dicitur praeter illas quinque quas fecimus partes, egressio est. Ich würde daher vor similia ein Komma und vor omnis amplificatio ein Doppelpunkt machen und übersetzen: „anderes dergleichen, was nicht zur Frage gehört; jede Vergröfserung, jede Verkleinerung, jede Art von Affecten". Von indignatio bis zu omne adfectus genus ist von

[1]) Mit Recht schreibt Meister: de religione, de officiis, was nicht nur Julius Victor, sondern, was Meister anzugeben übersehen hat, auch N gibt.

Digitized by Google

Affecten die Rede (auch bei der amplificatio und minutio ist es ja auf die Erregung von Leidenschaften abgesehen), zuerst im Einzelnen (indignatio . . . . . refutatio), dann im Allgemeinen (omnis amplificatio, omnis[1]) minutio, omne adfectus genus). Im 2. Teile des Paragraphen wird dann eine andere Art von Abschweifungen erwähnt, die loci communes. — similia ohne Konjunktion findet sich auch VII, 2, 46 und IX, 3, 153. Öfter steht his bei similia, so I, 7, 16; IV, 2, 22; V, 5, 44 (et his similia); V, 10, 31 (aut his similia); IX, 4, 43 (similiaque his). Bei Cassiodor S. 502, 38 lesen wir: . . . . maledictorum refutatio et similia, omnis amplificatio etc.

Zu den Worten: innumerabilia sunt haec im folgenden Paragraphen bemerkte Spalding: „Minime placet haec eorundem, cum affectatione, iteratio. Eximi saltem possunt haec uerba, sine ulla sententiae iniuria. Sed libri conspirant", und Wolff: „ex his uerbis concludas, nouum aliquid dicturum esse Quintilianum; quod secus est; persequitur enim sententiam: sed plurima — laudatur; quare cum optime ista eximi possint, fere optes ea abesse; sed libri omnes tuentur".

Dieses Bedenken schwindet, wenn wir auch hier vor sed plurima ein Komma setzen und diese Worte mit dem vorhergehenden Satze verbinden. So lange man quae cum sint schrieb, war dies nicht möglich; jetzt aber, wo man sunt schreibt, was alle beachtenswerten Handschriften geben, läfst sich recht wohl verbinden: „wenn diese (die loci communes) zu Beweisgründen gehören, welche von Ähnlichem hergenommen sind[2]), so machen sie, weil sie im Zusammenhange mit der Sache stehen, nicht den Eindruck einer Abschweifung, aber sehr viele gibt es, welche eingeflochten werden, ohne dafs irgend ein sachlicher Zusammenhang vorhanden ist". Von einer lästigen Wiederholung kann, wenn wir so verbinden, nicht mehr die Rede sein; die Worte innumerabilia sunt haec beziehen sich ja nicht auf die loci communes allein, sondern auf die Abschweifungen überhaupt.

IV, 4, 9 Habet interim uim propositionis, etiam si per se non est propositio, cum exposito rerum ordine subicimus: „de his cognoscetis", ut etc.

Zunächst möchte ich darauf hinweisen, dafs es keine Verbesserung ist, wenn Halm und Meister etiam si schreiben statt

[1]) So schreibe ich mit H. Meyer u. Meister.

[2]) V, 10, 73 wird als Beispiel von einem argumentum ex similibus angeführt: ‚si continentia uirtus, utique et abstinentia'. Mit einem solchen argumentum läfst sich recht wohl ein locus communis über diese Tugenden verbinden.

Digitized by Google

etiamsi[1]), wie man früher schrieb. Eine Trennung wäre nur dann möglich, wenn die Wendung „de his cognoscetis" manchmal auch eine wirkliche propositio wäre. Dies ist ja aber nicht der Fall. Es wird zu übersetzen sein: Es hat bisweilen die Bedeutung einer Aufstellung, obgleich es an und für sich keine Aufstellung ist, wenn wir an die Darlegung des Hergangs der Dinge noch anknüpfen: „hierüber werdet ihr erkennen". — Quintilian sagt „bisweilen", weil diese Wendung nicht immer die Bedeutung einer propositio hat; wenn z. B. noch eine eigentliche propositio folgt, so hat jene Wendung diese Bedeutung nicht.

Mit Recht schreiben Halm und Meister nach Victor: cognoscetis, obwohl in B cognoscitis und in A cognitis steht. Meines Erachtens mufs aber auch im § 3 (nonnumquam ualde est utilis (sc. propositio), praecipue ubi res defendi non potest et de fine quaeritur, ut pro eo, qui pecuniam priuatam de templo sustulit „sacrilegii agitur, de sacrilegio cognoscitis',) cognoscetis geschrieben werden. Kayser meinte zwar (Jahrb. f. Phil. B. 93 S. 841), cognoscere bedeute hier nicht „erkennen", sondern „untersuchen", wie VII, 4, 19. Aber unser § 9 und IV, 2, 8 (reus contra tunc narrationem subtrahet, cum id, quod obicitur, neque negari neque excusari poterit, sed in sola iuris quaestione consistet, ut in eo, qui, cum pecuniam privatam ex aede sacra subripuerit, sacrilegii reus est, confessio uerecundior est quam expositio: ‚non negamus de templo pecuniam esse sublatam, calumniatur tamen accusator actione sacrilegii, cum priuata fuerit, non sacra: uos autem de hoc cognoscetis[2]), an sacrilegium sit admissum.') lassen mich nicht glauben, dafs Quintilian in der mittleren Stelle cognoscere in anderer Bedeutung gebraucht hat; auch VII, 4, 19, worauf sich Kayser für seine Annahme beruft, ist cognoscit gleichbedeutend mit iudicat, wie IV, 5, 6. Wenn also auch im § 3 die Bedeutung „erkennen" anzunehmen sein wird, so mufs auch hier cognoscetis geschrieben werden. Denn wenn der Verteidiger seine Beweisführung beginnt, so sagt er nicht: „über Tempelraub erkennet ihr"[3]). Denn die Richter haben nun zunächst seine Beweisführung anzuhören und sich ein Urteil über den Fall zu bilden, sodann haben sie sich mit einander zu beraten; erst dann werden sie erkennen.

[1]) 5, 15 ist entschieden zu trennen („auch wenn er es nicht gewesen wäre"), 5, 16 aber wird man besser verbinden („obwohl es selbst hart ist"). Halm hat es gerade umgekehrt gemacht, Meister schreibt an beiden Stellen etiam si.

[2]) Auch hier steht in B u. N fälschlich cognoscitis.

[3]) Baur, der § 3 und § 6 cognoscitis las, übersetzte an beiden Stellen: hierüber habet ihr zu erkennen. Dies bedeutet aber cognoscitis nicht.

Digitized by Google

Völlig einverstanden bin ich aber mit Kayser, wenn er § 3 de iure geschrieben haben will statt de fine. Für de iure spricht erstens schon der Umstand, dafs B, N und Victor übereinstimmend so geben, dann sehr entschieden der vorhin aus dem 2. Kap. citierte Paragraph (vgl. besonders iuris quaestione; aufserdem III, 6, 33 und V, 10, 38), endlich auch der Zusammenhang. Quintilian sagt: Manchmal ist die propositio sehr nützlich, besonders wenn es sich nicht um eine Thatfrage, sondern um eine Rechtsfrage handelt. Dafs der Angeklagte in dem beispielsweise angeführten Falle die That beging, kann nicht bestritten werden; der Verteidiger wird nun aber die Rechtsfrage aufwerfen, ob die Entwendung von Privateigentum aus einem Tempel als Tempelraub anzusehen ist.

Schliefslich noch ein paar Kleinigkeiten zum 5. Kap. dieses Buches! § 14 hat Meister mit vollem Rechte das nur auf Julius Victor sich stützende et vor dem zweiten qui wieder beseitigt; das durch alle Quintilianhandschriften beglaubigte adversative Asyndeton ist entschieden vorzuziehen, zumal da et qui vorangeht. Ich berichtige hiemit eine in der Wochenschrift f. Kl. Phil. 1887 No. 2 von mir gemachte Bemerkung. — In dem nämlichen Paragraphen würde ich nach B und N credit schreiben; fortasse credit pafst besser zu dem vorausgehenden credere potest. — § 19 wird nach B und N aduersi zu schreiben sein; vgl. IV, 1, 10; VII, 1, 11; XII, 1, 2; III, 9, 7; auch XII, 9, 11, wo Meister sich für das von mir vorgeschlagene plane aduersi entschieden hat. — § 28 ist vielleicht, wie 2, 52, nach ambigatur tum einzusetzen, was dem vorhergehenden prima entsprechen würde; vgl. § 26 primum aperta atque lucida, tum breuis nec ullo s. onerata uerbo; ebenso VII, 1, 5 und X, 2, 14[1]).

[1]) Nachtrag zu den im Jahrgange 1886 dieser Blätter enthaltenen Bemerkungen zu Quintilian. S. 375 suchte ich nachzuweisen, dafs III, 4, 16 nach B honesta zu schreiben und eorum, quae supra diximus hierauf allein zu beziehen sei. Seitdem habe ich eine Stelle gefunden, welche mir die Möglichkeit dieser Erklärung besonders kräftig zu beweisen scheint. XII, 10, 7 lesen wir: nam duriora et tuscanicis proxima Callon atque Hegesias, iam minus rigida Calamis, molliora adhuc supra dictis Myron fecit. Auch hier bezieht sich supra dictis, wie adhuc zeigt, nur auf die zuletzt genannten Werke des Calamis. — Zu II, 10, 6 schlug ich vor (S. 214), vor tumida tantum einzusetzen und statt aliquando aliquo modo zu schreiben. X, 1, 7 hat Halm aus turbamtum (G) mit Recht turbam tantum gemacht, indem er annahm, dafs der Strich anfänglich über tum stand (tum = tantum). IV, 2, 21 gibt nach H. Meyer Tur. mit Julius Victor fälschlich aliquando statt aliquo modo.

München. Moriz Kiderlin.

Digitized by Google

Zu Hercules Oetaeus.

V. 318 ss. lesen wir in den Handschr. A:

> rogos in istos terra consurget parens
> domusque soceri prima et aetolum genus
> sternetur omne, saxa iam dudum ac faces
> in te ferentur, vindicem tellus suum
> defendet omnis.

Statt des obigen, etwas verdächtigen rogos hat cod. E: angor in istos terra consurget lares. Die Amme macht der vor Eifersucht wütenden Deianira, die ihrem treulosen Gatten Herkules Tod und Verderben wünscht, wohlmeinende, bezw. warnende Vorstellungen.

Zu der ersteren Lesart: rogos in istos terra consurget parens schreibt der um unseren Tragiker wohlverdiente Fr. Leo (de Sen. trag. observ. crit. vol. pr. p. 3, Berol. 1878): „nescio quid hic sibi velit terrae parentis consurrectio; sed scio illam, si quando consurrexerit, non singulas gentes domus mulierculas aggressuram, sed, omnia susque deque habituram esse". Der in diesen Worten dargelegten Anschauung möchte ich nicht beipflichten; warum soll die „Mutter Erde", der ja Herkules, wie er selber an verschiedenen Stellen dieser Tragödie sagt (vergl. z. B. v. 14 u. v. 65), als ein wahrer Erretter erstanden ist, sich nicht gegen jede Bedrohung und Gefährdung dieses ihres Befreiers rächend erheben? und zwar nicht in der Art, dafs sie Alles, was da lebt, einfach vertilgt, sondern eben nur gegen den oder die Frevlerin strafend einschreitet? Im übrigen dürfen wir Deianira als die Gattin des Göttersohnes Herkules nicht schlechtweg als mulierculam bezeichnen, die als Mörderin ihres Retters zu vernichten, der Terra (nicht terra) parens etwa gar nicht die Mühe lohne. Schon Farnabius schreibt zu unserer Stelle: Terra parens communis tot monstris ab illo purgata vindicabit.

Fr. Leo setzt statt des allerdings unverständlichen angor des cod. E: „Graiorum". Aber auch in dieser Fassung halte ich den Vers noch sehr der Heilung bedürftig; „Graiorum terra" erscheint sehr matt und zu isti lares dürfte das unmittelbar darauffolgende socerique domus prima nur wenig passen.

Ich möchte statt rogos, bezw. Graiorum das mit angor gleich anlautende animos in Vorschlag bringen. Sechs Zeilen vorher prahlt Deianira, dafs sie auch ohne Junos Beistand sich zum Kampfe mit Herkules gewachsen fühle, sich allein hält sie zur Vernichtung des Treulosen für ausreichend; da ruft ihr die besorgte Amme warnend zu:

Digitized by Google

Animos in istos Terra consurget parens! „Gegen solchen hochfahrenden Sinn wird Mutter Erde sich erheben!“ Das nachfolgende . . . . saxa iam dudum ac faces In te ferentur, vindicem tellus suum Defendet omnis ist dann eben nur eine weitere Ausführung des nämlichen, in dem obigen Verse enthaltenen Gedankens. Eine ganz ähnliche Stelle haben wir in Hf. v. 422; hier frägt Lyceus die entrüstete Megara, die dem lästigen Freier mit der Wiederkunft ihres totgeglaubten Gatten droht, höhnisch: Animosne mersus inferis coniunx facit?

Regensburg. Alphons Steinberger.

II. Abteilung.

Rezensionen.

Dr. Gustav Landgraf. Untersuchungen zu Cäsar und seinen Fortsetzern, insbesondere über Autorschaft und Komposition des bellum Alexandrinum und Africanum. Erlangen, Verlag von A. Deichert. 1888. ℳ 3,—.

Das Zerstören mehr als das Bauen liegt im Wesen der Kritik; im besonderen wird die literarische Kritik, insofern sie sich mit dem Urheber eines Schriftwerkes beschäftigt, häufiger Veranlassung finden, eine plastische Überlieferung zu zertrümmern, als an Stelle eines Anonymus oder Anceps eine scharf bestimmte Persönlichkeit zu setzen. Um so erfreulicher, wenn ihr dann und wann das letztere gelingt. Die vorliegende Schrift nun erhebt den Anspruch, von dieser Art konstruktiver Kritik in Bezug auf die sog. Fortsetzer Cäsars einen erfolgreichen Gebrauch gemacht zu haben. Der Verfasser gibt sich der Hoffnung hin, „dafs es ihm den Nachweis zu liefern gelungen sei, dafs wir in C. Asinius Pollio den Verfasser des Tagebuches über das bellum Africanum und den Redakteur des cäsarianisch-hirtianischen Nachlasses zu erblicken haben“. Je überraschender das Ergebnis, eine literarisch hervorragende Persönlichkeit mit dem seit Nipperdey, was den Stil betrifft, nicht gerade sehr günstig beurteilten Kommentar über den afrikanischen Krieg in so enge Verbindung gebracht zu sehen, sich darstellt, desto mehr gilt es zu untersuchen, ob die Grundlagen der Hypothese hinlänglich gesichert erscheinen.

Landgraf selbst räumt den sprachlichen Gründen die entscheidende Stimme ein. Speziell sucht er zu erweisen, dafs die Sprache des commentarius de bello Africano I) zahlreiche Übereinstimmungen mit specifisch pollionischen Spracheigentümlichkeiten wie sie sich aus den uns erhaltenen Resten pollionischer Schriftstellerei ergäben (besonders wichtig die 3 Briefe Pollios bei Cicero ep. ad. fam. 10, 31—33), enthalte, II) im übrigen in erster Linie archaisch-poetisch, nicht, wie die letzten Bearbeiter desselben behauptet hätten, vulgär sei und auch dadurch auf Asinius Pollio, der allein unter den Caesarianern so geschrieben habe, hinführe.

Digitized by Google

I. Als wichtigste Übereinstimmungspunkte hebt Landgraf S. 37 folgende hervor:

(1) pro contione, (2) nullum vestigium discedere, (3) quonam modo, (4) in agris et in villis, (5) die Form nactus (nicht nanctus) in der Verbindung mit occasio, (6) utrobique, (7) die Deklination des Nom. propr. Bogud in der Verbindung regnum Bogudis, (8) in potestate sua tenere, (9) die Nachstellung des Vornamens, (10) den Gebrauch des Singulars legio bei Angabe mehrerer Legionen, (11) den Gebrauch der Distributiva für die Cardinalia, (12) cupidissime = libentissime, (13) Umschreibung mit facere, (14) se ducere und subducere, (15) depugnare, (16) pollicitatio. — Positive Beweiskraft wird man indessen diesen Parallelen nur dann zuzugestehen bereit sein, wenn es in der vorangehenden oder gleichzeitigen Literatur keine unabhängigen Analogien derselben gibt, wenn es sich also, um des Verf. eigenen Ausdruck zu gebrauchen, um spezifisch pollionische Eigentümlichkeiten handelt. Dies ist aber gröfstenteils, wie wir sehen werden, nicht der Fall.

1. Bemerkenswert erscheint auf den ersten Blick die Phrase pro contione (= in contione, wie man erklärt). Diese tritt zum erstenmal entgegen b. Alex. 52,1 pr. c. militibus exponit — in einem von Landgraf als pollionisch bezeichneten Abschnitt —, dann im b. Afr. 19,3 dixisse pr. c.; ferner steht sie in Pollios Brief 10, 31, 5 dixisse pr. c., endlich in dem pollionischen Fragment bei Sen. rh. suas. 6,15 palam pr. c. recitare. Allein der Umstand, dafs sie auch bei Sallust, wenn schon in einer Schrift, welche später verfafst ist, als b. Al., b. Afr. und der Brief — Jug. 8,2 laudatum pr. c. — gefunden wird, hindert mich, in ihr ein pollionisches Spezifikum zu erblicken. Ich halte es nämlich einerseits an sich nicht für wahrscheinlich, dafs der mehr als ein Jahrzehnt ältere Sallust, der, als er Jugurtha schrieb, etwa Mitte der Vierziger war, den um ebensoviel jüngeren Pollio, dessen eigentlich literarische Thätigkeit ohnehin nicht lange vor Sallusts Tode begann, zum Vorbild nahm, andrerseits scheint die Stelle bei Suet. de gramm. 10, „quo magis miror Asinium credidisse, antiqua eum (scil. Ateium) verba et figuras solitum esse colligere Sallustio“ die Annahme, dafs Sallust den Pollio imitierte, speziell natürlich im Archaisieren, geradezu auszuschliefsen. Pollio, der Verf. des b. Afr. und Sallust können sehr wohl, von einander unabhängig, die Redensart dem Gebrauch ihrer Kreise, vielleicht des Lagers, entnommen haben. — Übrigens halte ich die Erklärung pro contione = in contione „in, vor der Versammlung, beim Appell“ (Heräus zu Tac. hist. 4,24. Schmalz zu Sallust l. l.; Kühner, ausführl. Gr. d. lat. Spr. I. 375 „vorn in der Versammlung, auf der Vorderseite der Versammlung, vor der V.“) nicht für befriedigend, da sie offenbar dem Sprachgebrauch von pro — mit dem Rücken gegen etwas gewandt — widerspricht. Ich erinnere an die Phrase in contionem escendere, deren sich Cic. ad. Att. 4, 2, 3 Liv. 2, 7, 7. 5, 50 u. ö. bedienen und zu deren Beleuchtung die Erklärer (z. B. Hofmann-Andresen, bezw. Weifsenborn) die Stelle des Gellius 18, 7, 5 zitieren: „misit autem paulo post Favorino librum, quem promiserat — Verri, opinor, Flacci erat — in quo scripta haec fuerunt: ... contionem tria significare: locum suggestumque, unde verba fierent, sicut M. Tullius in oratione, quae inscripta est contra contionem Metelli: escendi[1]) in contionem etc. ....“ Die gleiche Bedeutung contio = suggestus darf man nun, glaube ich, ursprünglich für die Redensart

[1]) Vergl. Liv. 2, 28, 6 in tribunal escendunt.

Digitized by Google

pro contione in Anspruch nehmen. Diese tritt also auf gleiche Stufe mit: pro suggestu, pro tribunali, pro rostris und verliert damit bezüglich des Gebrauches der Präposition alles Ungewöhnliche. Gebrauchte man aber bereits a. u. 692 = 62 a. Chr. — aus diesem Jahr stammt die Metellina (Cic. ad Att. 1, 13, 5) —, contio = locus, unde verba fiunt, so stellt pro contione, welches uns anderthalb Jahrzehnte später begegnet, nur eine Variation eines schon bestehenden Sprachgebrauches dar, deren allgemeinere Verbreitung eben durch den Hinzutritt Sallusts beglaubigt ist.

2. Die Parallele zwischen Pollio ep. 10, 31, 6 nullum vestigium abs te discessurus sum und b. Afr. 73, 3 ideo quod ... copias ab se suisque vestigium non discessuras, ist einmal erst durch Landgrafs Konjektur hergestellt (cod. ab se suoque vestigio non disc.), die mir wegen des Nachfolgens der Negation nicht ganz unbedenklich erscheint, ferner ist erwähnenswert, dafs Arusianus Messus bei Keil Gr. L. VII, 467, 15 als ciceronisch zitiert: „Laterensis ne vestigium quidem deflexit". Man mag aber selbst die Worte, die Arusianus aus einer nur bei ihm erwähnten oratio Philippica XVI genommen haben will, für pseudociceronisch halten[1]), sie als pollionisch zu bezeichnen hat man jedenfalls kaum ein Recht.

3. Für quonam modo (Pollio ep. 10, 33, 3 b. Afr. 72, 2) führt R. Schneider (in der Recension der vorliegenden Schrift: Berliner philol. Wochenschrift 1889, Nr. 2, Sp. 55) nur die nicht völlig deckenden Stellen Cic. ad Att. 9, 9, 1 ecquonam modo id. pr. Mil. 32 quonam pacto an. Ich verweise auf Cornificius rh. ad Her. 2,27, quonam modo; dasselbe Cic. de inv. 19,58 ad Qu. fr. 1, 1, 26, ad fam. 11, 27, 5 off. 2, 20 de fin. 4, 11, 26 part. orat. 4, 12.

4. Die Gegenüberstellung des Herrenhauses und des flachen Landes (Pollio ep. 10, 33, 5 aut in agris aut in villis. b. Afr. 65, 1 in agris et in omnibus fere villis) ist keineswegs auf Pollio und das b. Afr. beschränkt, wie schon die von Schmalz (Asin. Pollio S. 99) aus Plautus und Cicero beigebrachten Stellen vermuten lassen. Sind diese übrigens blofs singularisch, so fehlt es auch in der Literatur vor Pollio und bei gleichzeitigen Autoren nicht an Beispielen pluralischer Fügung. In der 5. Rede des P. Cornelius Scipio Africanus minor contra Claudium Asellium bei Gell. II, 20 liest man: ubi agros optime cultos atque villas expolitissimas vidisset; bei Cornificius rh. ad. Her. 4, 63 quaerit in agris frumenta cuiusmodi sint; negat se, quia villae incensae sunt, accedere posse. Auf Cic. Verr. 2, 38, 92 hat Schneider a. a. O. verwiesen. Es tritt Sallust hinzu: et palantes agros vastare, villas expugnare heifst es Jug. 44, 5 von dem römischen Heer in Africa. Man vergleiche noch Livius 22, 14, 8 fumus ex incendiis villarum agrorumque in oculos atque ora venit. Richtig ist, dafs bei Caesar z. B. de bell. gall. 3, 29, 3. 4, 4, 2. agri mit vici verbunden ist, nicht mit villae. Der Grund ist aber einfach der, dafs es in Gallien zur Zeit der römischen Eroberung das, was der Römer unter villa verstand, nicht gab. In Africa dagegen, das längst römische Provinz war, „gab es nicht blofs überhaupt zahlreichere und ausgedehntere Grofsbesitzungen als anderswo, sondern dieselben nahmen

[1]) Chronologisch lassen sie sich übrigens mit der Zeit, in der etwa eine 16. philippische Rede gehalten sein könnte, völlig vereinigen. Man beziehe sie auf die Festigkeit, mit der Iuventius Laterensis sich der Verbindung des Lepidus mit Antonius nach der Schlacht bei Mutina im Mai 711/43 n. Chr. widersetzte. (Velleius 63, 2. Iuventius Laterensis, vir vita ac morte consentaneus, inritus consilii gladio se ipse transfixit).

Digitized by Google

auch die Geschlossenheit der städtischen Territorien an", — so Mommsen, röm. Geschichte V[3] 648. B. Afr 40, 1 heifst es z. B. erat in eo campo villa permagna turribus quattuor extructa, ibid. c. 91 begibt sich Juba, von seinem domicilium Zama ausgeschlossen, ad villam suam „auf eines seiner Landgüter", — also nicht villa = vicus.

5. Die Verbindung nactus occasionem Pollio 10, 31, 1. b. Afr. 28, 1. 62, 5 erscheint angesichts der Thatsache, dafs aufser Cicero (z. B. ad fam. 12, 17, 2 — und zwar nactum) Caesar selbst b. civ. 3, 9, 6 und Hirtius 8, 28, 5[1]) das Gleiche schrieben, ohne Beweiskraft.

6. Bei utrobique (b. Afr. 93, 1) ist zunächst die Übereinstimmung mit Pollio 10, 31, 2 nicht sicher beglaubigt, da vielmehr nach Orelli-Baiter im Mediceus utrubique steht, aber sie verliert, selbst als thatsächlich angenommen, dadurch an Gewicht, dafs von Cic. de n. deor. 2, 31, 79 und de republ. 3, 48 ganz abgesehen, auch Nepos Hann. 10, 3 diese Form verwendet hat.

7. Besonderes Gewicht legt Landgraf auf den Umstand, dafs das Nom. propr. Bogud bei Pollio ep. 10, 32, 1. sese traiecit in regnum Bogudis, ferner im b. Alex. 59, 2. litteras ad regem Bogudem in Mauritaniam mittit und im b. Afr. 23, 1 in Mauritaniam regnumque Bogudis est ingressus zuerst dekliniert erscheine. R. Schneider a. a. O. wendet dagegen ein, dafs Bogud überhaupt nicht anders von den Römern dekliniert worden sei, sowie dafs der Name doch schon vorher in Berichten, Briefen u. s. w. oft genug vorgekommen sein müsse. Ich will noch auf einen weiteren Punkt hinweisen. In der Verbindung mit regnum könnte meines Erachtens die Flexion gar nicht umgangen werden, da regnum Bogud = das Reich des Bogud der syntaktischen Klarheit der lateinischen Sprache in ihrer guten Zeit widersprach (Sallust sagt zwar Iug. 37, 3 ad oppidum Suthul, aber ibid. 38, 2 relicto Suthule), ja die Gefahr, dafs der barbarische Name Bogud von einem der Tagesgeschichte nicht kundigen Leser für eine Apposition von regnum gehalten wurde, nicht ganz fern lag. Erwuchs aber das Bedürfnis der Deklination, so ergab sich aus dem lateinischen Sprachprinzip geradezu die Nötigung, Bogud als einen T-Stamm nach der sog. 3. Deklination abzuwandeln. Die Deklination Bogudis u. s. w. ist also so wenig charakteristisch für Pollio, dafs sie sich jedem, der den Namen den Bedürfnissen geschichtlicher Darstellung anbequemen wollte, von selbst aufdrängte.

8. tenere in ... potestate (Pollio ep. 10, 32, 5 in mea potestate tenui. b. Afr. 45, 5 in tua potestate tenes) gebrauchte nicht nur Cicero ad Qu. Fr. 1, 1, 38 tenere in sua potestate motum animi, sondern auch Caesar b. g. 7, 43, 1 milites in potestate Caesaris teneri.

9. Als Beispiele einer Nachstellung des Vornamens führt Landgraf an aus Pollio ep. 10, 32, 5 Gallum Cornelium, aus b. Afr. 87, 5 Sulla Faustus, 97, 1 Crispo Sallustio. Davon fällt das zweite Beispiel aus dem b. Afr. jedenfalls weg. Einmal fehlt Crispo in den mafsgebenden Handschriften, ferner nennt der auct. b. Afr. den Sallust sowohl c. 8. als c. 34 C. Sallustius Crispus — in letzterem Kap. dann noch einmal einfach Sallustius —, endlich findet sich im b. Afr. in Verbindung mit dem Titel proconsul, in der Sall. c. 97, 1 auftritt, stets nur ein Name: c. 34, 4 Alienus proconsul. 80, 4 Asprenate proc. 86, 3 Rebilo proc. 93, 3 Caninio proc. — Die übrigen Beispiele sind aber nicht gleichartig. Pollio läfst das

[1]) cod. A. nati occasionem. reliqui: nacti.

Digitized by Google

Cognomen dem Gentilnamen vorausgehen[1]), der auct. b. Afr. dem Prānomen — so scheint es wenigstens in Bezug auf Sulla Faustus, insoferne man bei Cic. pr. Cluentio 34, 94 und Caes. b. civ. 1, 6 Faustus Sulla gestellt findet. Allein in Berücksichtigung der Thatsache, dafs der auct. b. Afr. in nicht weniger als 64 Fällen in der Ordnung der Namen korrekt verfahren ist (z. B. c. 8. 26 Rabirius Postumus. 33 Considius Longus. 68 C. Minucius Reginus. 77 Marcius Crispus. 85 Tullius Rufus ibid. Pompeius Rufus. 89 Livineius Regulus), ist man versucht zu fragen, was ihn in diesem einen Falle inkorrekt zu sein veranlafst hat. Die Erklärung liegt auf der Hand. Faustus ist ein irreguläres Prānomen[2]), Sulla, der Sohn des Diktators, überhaupt der erste, der es, als Copie des Felix, erhalten hat. Der Verfasser des b. Afr. betrachtete oder behandelte wenigstens Faustus in Bezug auf die Stellung als das, als was es sich dem Bewufstsein des Volkes[3]) schon im Hinblick auf Sulla Felix darstellen mufste, als Cognomen. Übrigens tritt diese Natur auch noch darin zutage, dafs, wie der auct. b. Afr. 95, 1. 3., so Caesar selbst und Cicero l. l. Faustus auch alleinstehend gebrauchten, was beim Prānomen nur in familiärer Rede Sitte war. So steht auch Faustus allein auf Münzen, die Sulla fil. als Münzmeister um die Jahre 690 und 700 hat schlagen lassen. (Mommsen, Gesch. d. röm. Münzwesens S. 620 f., 628 f.) Die Stellung Sulla Faustus ist demnach nur in sehr beschränktem Mafse irregulär, jedenfalls mit Gallus Cornelius nicht in Parallele zu stellen.

Die schon durch die Reihenfolge von L. als minder wichtig anerkannten Punkte 10—16 kann ich, um nicht zu weitläufig zu werden, füglich übergehen; keiner derselben ist einwandfrei.

Nach diesen Erörterungen erscheint die These, die Sprache des b. Afr. enthalte eine beachtenswerte Zahl spezifisch pollionischer Sprachgewohnheiten, nicht ausreichend begründet. In einigen Fällen liefs sich schon die Berechtigung zu Parallelisierung bezweifeln, im übrigen boten die Hauptvertreter der gleichzeitigen Prosa, Cäsar selbst, Cicero, Sallust unabhängige Analogien. Dafs übrigens selbst mehrfache sprachliche (lexikalisch-grammatische) Berührungspunkte zwischen 2 Schriften durchaus nichts entscheiden, vielmehr die Ähnlichkeit in Einzelheiten seltneren sprachlichen Materiales — ich schliefse hier den Stil aus — bei unzweifelhafter Verschiedenheit der Autoren recht grofs sein kann, möge ein Beispiel zeigen. Ich vergleiche mit dem b. Afr. die Rhetor. ad Her. des Cornificius.

Cornificius.	auct. b. Afr.
1, 9. animus .. persuasus.	55, 1. adducti Caesarisque nomine persuasi.
10. persuasus .. auditor.	
14. 4, 64. deerrare (1. Stelle)[4]).	8, 2. 11, 4. deerrare.
23. aucupari similitudinem.	3, 5. occasionem aucupari.
2, 16. „ amphibolias.	58, 3. accessum „
2, 7. die = diei (vorher nur Plautus).	61, 1. die = diei.
21. conducibilis (vorher nur Plautus).	46, 2. cruciabiliter (desgl.).

[1]) Was nach Lahmeyers Ausführungen im Philologus XXII (1865) S. 481 in der älteren Zeit bis Cicero einschliefslich, wenn man das Prānomen wegliefs, geradezu Regel war.

[2]) Th. Mommsen, Rhein. Museum XV. S. 191 ff. u. A. 48.

[3]) Ob Faustus in früh römischer Zeit schon praenomen gewesen war, ist mindestens nicht sicher. Mommsen a. a. O. Anm. 60.

[4]) Cf. auch Krebs-Schmalz, Antibarbarus s. v. deerrare.

Digitized by Google

Cornificius.	auct. b. Afr.
25. ignotum est (v. ignosco).	31, 5. ignota peccata.
26. quonam modo.	72, 2. quonam modo.
3, 4. bene merentibus.	86, 3. bene merenti.
nec prece nec pretio.	40, 5. pretio pollicitationibusque.
7. seorsum.	48, 2. seorsum.
4. 19. 26. 34. u. ö. acrimonia.	10, 2. tristimonia.
44. sanctimonia.	
4, 7. nec mirum, cum.	26, 5. 73, 2. nec mirum: ..enim.
14. coepit defricari.	27, 2. mitti coepissent 82, 4 signa coepere inferri (die 3 ersten Stellen für diese Konstruktion, von fieri abgesehen).
4, 26. crebro et celeri vulnere consauciari (1. Stelle).	5, 1. 7, 5. 15, 2 und ö. convulnerare (1. Stelle).
45. uti pauco sermone.	67, 2. pauco (numero) (die beiden ersten Stellen des Singulars).
52. de meis promeritis.	90, 2. ex suo promerito.
63. rectā (scil. via).	18, 1. 40, 2. rectā (scil. via).
ib. quaerit in agris frumenta, cuiusmodi sint; negat se quia villae incensae sint, accedere posse.	65, 1. in agris et in omnibus fere villis (s. o.).
51. victoriam potitus est[1]).	36, 4. castellum 39, 3. locum 68, 2. oppidum 87. 6. castra } potiri
57. potitus est gloriam.	
4, 34. Atheniensium potiti.	18, 4. eorum 50, 5. 61, 6. vivorum 74. 1. cuius } potiti
[43. Graeciae potiti].	

II. Den zweiten Beweis für die Identität des Autors des b. Afr. mit Pollio stützt Landgraf auf die Behauptung, die Sprache des Kommentars sei weit mehr archaisch-poetisch als vulgär. Er hebt zu diesem Zweck S. 37—43 aus der Abhandlung von Fröhlich (das b. Afr. sprachlich und historisch behandelt. Züricher Dissertation 1872) und meinem Aufsatz de b. Afr. et b. Hisp. latinitate (Acta sem. philol. Erlang. I p. 377 ff.) „eine Reihe von charakteristischen und signifikanten Eigentümlichkeiten aus, welche die archaisierend-poetische Diktion des Schriftstückes in helles Licht zu setzen imstande sind." Er betont dann im folgenden, auf grund seiner später zu besprechenden Anschauung über den Sprachgebrauch Pollios, namentlich Spracherscheinungen, welche bei Pacuvius und Accius und auch im b. Afr. sich finden. Es genügt indessen zunächst, um die Behauptung, der Schriftsteller archaisiere, zu erhärten, offenbar nicht, nachgewiesen zu haben, dafs eine Spracherscheinung bei Pacuvius und anderen frührömischen Autoren sich finde. Es gilt auch wahrscheinlich zu machen, dafs sie selbst oder ein Analoges dem Schriftsteller im Leben der Gegenwart nicht mehr entgegentrat, er also auf direkte originelle (gelehrte) Entlehnung angewiesen war. Dieser Beweis wird sich aber rücksichtlich der wenigsten von L. hervorgehobenen Worte, Redensarten, Konstruktionen mit Evidenz führen lassen[2]).

[1]) Vergl. Ph. Thielmann, de serm. propr. quae inven. ap. Cornificium etc. Diss. Argentor. 1879 p. 57.

[2]) Ich lasse bei der Vergleichung Varro, den L. für seine Hypothese in Anspruch nimmt, meist beiseite.

Digitized by Google

Auf gleicher Stufe mit der Form plostrum statt plaustrum (b. Afr. 91, 1. 21, 2. 75, 3) steht plodo bei Cic. ad. Att. 13, 44, 1 id. frg. de glor. b. Diom. I. 382., loreola = laureola bei Cic. ad. Att. 5, 20, 4 (nach dem cod. Med.), oricula = auricula id. ad Qu. Fr. 2, 13, 4 [1]); pollulum = paullulum bei Cassius ep. Cic. ad. fam. 12, 12, 2 (ebenfalls nach dem cod. Med.) — navigiolum b. Afr. 63, 1 schrieb auch Lentulus ap. Cic. ad fam. 12, 15, 2. — tristimonia ist einerseits der ciceronischen Zeit nicht fremd — es findet sich in einer Atellana des Novius — und fand andrerseits schon sein Analogon an acrimonia und sanctimonia des Cornificius. errabundus steht vorher allerdings nur bei den immerhin gleichzeitigen Dichtern Lucretius und Catullus; aber z. B. auch ludibundus, welches in der von Cicero Verr. 3, 156 wörtlich angeführten epistula Timarchidi, liberti istius et accensi vorkommt (omnia ludibundus conficies) und bei Cicero selbst in einem intimen Brief an Tiro (ad fam. 16, 9, 2 ad Hydruntem ludibundi pervenimus), steht vorher nur bei Plautus. Man vergleiche ferner auch tremebundus bei Cornificius 3, 14, 25 volutabundus bei Cic. de r. p. 2, 68, noctuabundus bei Cic. ad. Att. 12, 1, 2. — minutatim = paulatim b. Afr. 31, 3. 78, 7 schrieb auch Qu. Cicero ep. ad. Cic. 1, 35, seorsum b. Afr. 48, 2 auch Cornificius 3, 7 Caelius ep. Cic. ad fam 8, 9, 3 (seorsus) — dextrorsus b. Afr. 75, 7 hätte ich Acta p. 381 mit sinistrorsus bei Caesar de bell. gall. 6, 23 vergleichen sollen. — convulnerare b. Afr. 5, 1 gebrauchte auch der Rhetor Arellius Fuscus (bei Sen. contr. 2, 1 (9), 6), der als Lehrer Ovids ein Zeitgenosse des Auctor b. Afr. war. — exporrigere b. Afr. 42, 2 78, 4 erweist sich die durch die offenbar familiäre Redensart exporge frontem, in der es bei den Komikern Terenz und Titinius auftritt, dann durch das Vorkommen bei Vitruv als nicht veraltet. — Proloqui b. Afr. 35, 4. 44, 4 kommt bei Cic. or. 43, 147 in einem versus pervulgatissimus vor. — inibi b. Afr. 23, 1 steht zweimal bei Cicero (de leg. agr. 1, 20 or. Phil 14, 5), ohne dafs irgend welche Absicht des Archaisierens erkennbar wäre. — assentire (b. Afr. 88, 2) wie bei Cicero wiederholt sich findend (s. acta sem. phil. Erlg. 1 p. 118) so wegen Varro ap. Gell. 2, 25, 9; Sisenna unus adsentio in senatu dicebat et eum postea multi secuti ungeeignet für einen Schlufs auf Pollio. — cenatus sum b. Afr. 94, 1 ist durch Varro ibid. 2, 25, 7: cumque a ‚ceno' et ‚prandeo' et ‚poto' et cenatus sum et pransus sum et potus sum dicamus als allgemeinerer Sprachgebrauch beglaubigt; denn wenn es sich um einen Gebrauch in engeren Grenzen handelt, drückt sich Varro in anderer Weise aus: z. B. ibid. 8. a ‚rarus' non dicitur ‚rare', sed alii ‚raro' dicunt, alii ‚rarenter. — incertus c. gen. in aktivischer Bedeutung (b. Afr. 7, 3. 21, 3. 28, 1) steht auf gleicher Stufe mit notus c. gen. = peritus im b. Hisp. 3, 3, welches sein Präzedens an Plaut. Pseud. 996 hat, und mit ignotus c. gen., das nach Naev. trag. 36 R auch Cornificius 3, 6, 12 bis, 4, 50, 63 Cic. Verr. II. 5, 29, 75 id. fam. 5, 12, 7 Nep. Ages. 8, 1 schrieben. (Thielmann p. 31). — Wegen leniter = lente „bedächtig, langsam" (b. Afr. 6, 5 u. 6.) verweise ich jetzt auch aufser auf Sisenna ap. Non. s. v. caecum p. 449 mare caecos fluctus in se provolvere leniter occepit, auf Cicero de or. 2, 316 primas illas hastas ita iactare leniter ut... viribus suis consulant [2]). — neque opinans b. Afr. 7, 5. 66, 2 steht auch in den von L. für echt gehaltenen Brutusbriefen.

[1]) Siehe Becher im Archiv f. lat. Lexicogr. VI. p. 84.

[2]) Unmittelbar vorher geht an dieser Stelle der Gladiatorenausdruck: bracchium concalefacere.

Digitized by Google

Die Verwendung griechischer Termini in Bezug auf Schiffe ist zu gewöhnlich, als dafs uns selbst das einzelstehende catascopus b. Afr. 26, 3, das ohnehin durch sein Vorkommen in den tironischen Noten als häufiger beglaubigt wird, zur Annahme des gesucht Altertümlichen führte, für das es Landgraf mit besonderem Nachdruck in anspruch nimmt. Er stützt sich hiebei auf Gellius 10, 25, 1: telorum iaculorum gladiorumque vocabula, quae in historiis veteribus scripta sunt, item navigiorum genera et nomina libitum forte nobis est sedentibus in reda conquirere, wo unter den Beispielen letzterer Art auch catascopium genannt wird. Allein aus dem Umstand, dafs unter den Waffen auch aufgeführt werden: hasta, pilum, tragula (Caes.), verutum (Caes.) gaesum (Caes.), ensis, sica, pugio, unter den genera navigiorum: longae, celoces, lembi (vgl. Liv. 37, 27: celoces et lembi), lenunculi (Caes. b. civ. 2, 43) actuariae (Caes. b. Alex. b. Afr.), scapha (Caesar), phaselus (Cic. ep.) lintres geht hervor, dafs Gellius unter historiae veteres nicht die ältern römischen Historiker im engern Sinn (Cato u. s. w.), sondern überhaupt die seiner Zeit fernliegenden, einschliefslich der klassischen Zeit verstand. Somit erscheint der Schlufs, catascopus sei altertümlich, weil Gellius das verwandte catascopium als in den historiis veteribus vorkommend bezeichne, unzulässig. Ebensowenig läfst sich in Bezug auf trieris navis b. Afr. 44, 2 penteris ibid. 62, 5 epibata b. Afr. 20, 1 u. ö. der Nachweis des archaischen Charakters führen, da diese Wörter hier und im b. Alex. überhaupt zum erstenmal begegnen. Ich habe darum keinen Grund, von meiner früheren Ansicht, dafs der Autor des b. Afr. diese Ausdrücke der Terminologie der Marine, also dem Leben entnahm, abzugehen. Als eines Zeugnisses, wie sehr, wenn man vom Schiffswesen sprach, das Griechische sich zudrängte, sei nur der Anekdote bei Cic. off. 3, 58. 59 gedacht, in der in Bezug auf die Schiffe der piscatores, welche dort eine Rolle spielen, nur (ursprünglich) griechische Ausdrücke gebraucht sind. (§ 58 cumbarum ante oculos multitudo. 59. tantumne piscium? tantumque cumbarum? ibid. scalmum nullum videt).

Konstruktionen wie ex oppido Thisdrae (Gen. des nom. propr.) ist L. geneigt, speziell bei Pollio als dichterisch zu erklären. Ich kann aber bei meiner, übrigens von L. selbst seinerzeit (Reisigs Vorlesungen über lat. Sprachwissenschaft III. N. 522a) gebilligten Auffassung, jene Konstruktion sei vielmehr der Umgangssprache entnommen, um so eher beharren als sich für seine neue Annahme nur Beispiele anführen lassen, welche beträchtlich später als die für b. Afr. anzusetzende Abfassungszeit liegen (Verg. Aen. 1, 247 urbs Patavi). — potiri c. acc. u. gen., ad — versus, fine c. gen., gratia c. gen. fehlen nicht bei Zeitgenossen, die ersten zwei speziell auch nicht im bellum Hispaniense. Das Gleiche gilt von ante praemittere (b. Afr. 50, 4. 86, 5 b. Hisp. 4, 2), brachium = fossa (b. Afr. 38, 3 u. ö. b. Hisp. 5, 3 u. ö.) Letzteres war offenbar vocabulum castrense, wie wohl auch supercilium = locus superior b. Afr. 58, 1, welches als termin. techn. bei Vitruv, ferner in prosaischer Ortsbestimmung bei Wilmanns, exempl. inscr. 873 (e regione ad supercilium ultimi lacus) sich findet. — Für largiter, ignaviter, ordinatim, commigrare, insectatus, aspernari (passivisch), grandis, caelo albente sind in den Acta an den betr. Stellen zeitgenössische Beispiele oder Analogien angeführt.

Es bleiben, als vorher nur bei Plautus und anderen Dichtern oder an Prosastellen archaisierenden Charakters vorkommend, übrig: comminari, condensus, condensare, consuetus, suppetiae, satagere,

Digitized by Google

catervatim, endlich die 2 Beispiele des sog. griechischen Accusatives (b. Afr. 78, 10 pilo per cassidem caput ictus 85, 8 bracchium gladio percussus[1]). Allein es ist doch sehr bemerkenswert, dafs in dem unzweifelhaft von einem Autor letzten Ranges herrührenden bellum Hispaniense vieles entweder überhaupt zuerst oder zuerst in Prosa sich findet — so grumus 8, 6. 21, 3 (vorher nur Accius) compar substantivisch 23, 5 (Plautus), ablat. gerund. = part. praes. 36, 3 (Plautus u. Terentius) clam c. Acc. 3, 2. 35, 3 clanculum, 32, 7, quod = acc. c. inf. 10, 2. 18, 5. 36, 1 (zuerst wohl Plautus), orare c. inf. 13,5 (Plautus), alternis (scil. vicibus) 5, 6 (Lucretius), patrocinari 29, 8 (Terent.) depopulare 42, 6 (Ennius, Cäcilius), praepedire 31, 6 (Plautus, Accius). pelagus 40, 7 (Lucretius), lapidare 22, 4 pyra 33, 4, 5 — gemeinschaftlich mit b. Afr. 91, 3 —, pede presso 29, 8 (vgl. Ovid met. 3, 17 gressu presso), so zum erstenmal häufiger die Konstruktion nach dem Sinne (Degenhart de auctoris b. Hisp. elocutione et fide historica p. 14 sq.) — für einen Kommentar von dem halben Umfange des b. Afr. immerhin genug. Ist demnach die erste Gruppe der von L. unter der Rubrik des Archaisch-Poetischen behandelten Erscheinungen keineswegs so geartet, dafs man nicht auch sagen könnte, der Schriftsteller habe aus der Sprache seiner Zeit, insbesondere dem Reichtum der Volkssprache geschöpft, so lehrt der Vergleich mit dem Autor des b. Hisp. rücksichtlich des Restes, dafs auch das Einzelstehende und Poetische im Sprachbestande des b. Afr. nicht ohne weiteres den Schlufs auf eine bedeutendere schriftstellerische Individualität, einen originalen Geist rechtfertigt. Die Erinnerungen aus der Schule des Grammaticus, das Theater, die mit altem Dichtergut durchsetzte Sprache des Volkes stellten auch dem wenig Gelehrten, wenn er zur Feder griff, viel Poetisches zur Verfügung. Bei Cornificius rh. ad Herenn. 4, 7 lesen wir: ut si de tragoediis Ennii velis sententias eligere aut de Pacuvianis periodos, quia plane rudis id facere nemo potuit, cum feceris, te litteratissimum putes, ineptus sis, propterea quod id facile faciat quivis mediocriter litteratus.

Aber läfst sich denn wirklich nachweisen, dafs die Sprache des Asinius Pollio selbst, in dem Sinne wie es Landgraf annimmt (lexikalisch-grammatisch), besonders archaisch-poetischen Charakter trug? In den 3 Briefen kommen nur archaische Worte vor, die, als plautinisch, wohl ebensogut für volksmäfsig erklärt werden können; peculiare (Schmalz S. 95), palpari (ibid.) postmodo (ibid.) expedire = exponere (ibid.); superesse = superstitem esse (ibid.) ist offenbar wegen des Wortspiels mit deesse gewählt, ohnehin hat nach Gellius 1, 22, 19 Cic. in einem Brief an Plancus das Wort ebenso gebraucht. Von Ausdrücken der kleineren oder gröfseren Fragmente tragen den betreffenden Charakter etwa: consolor pass. (Schmalz S. 82) expertus, pass. (id. 83) aevum (id. 92). Aber gebrauchte nicht z. B. Cicero selbst dignari (de inv. 2, 114), aspernari, ja aggredi passivisch (Priscian VIII, 4, 17)? Des poetischen aevum hat sich Cicero ebenfalls ein paarmal bedient. Den Gen. vectigaliorum findet Schmalz S. 80 mit Recht volksmäfsig, auch catillus (Schm. S. 81) entstammt selbstverständlich dem Leben. Irre ich nicht, so beruht die Annahme auf einer unvollständigen Benutzung

[1]) Da Quintilian inst. or. 9, 3, 18 als Beispiel eines auch im ‚Zeitungslatein' (iam vulgatum actis quoque) verbreiteten Gräcismus gerade saucius pectus anführt u. es sich auch im b. Afr. beidemal um eine Verwundung handelt, bin ich geneigt, diesen Accusativ speziell als aus der Sprache der griechischen Ärzte übertragen zu betrachten.

Digitized by Google

der Hauptstelle Tac. dial. 21. Hier heifst es allerdings: „Asinius quoque, quamquam propioribus temporibus natus sit, videtur mihi inter Menenios et Appios studuisse; Pacuvium certe et Accium non solum tragoediis sed etiam orationibus suis expressit: adeo durus et siccus est.“ Der Schriftsteller fährt aber unmittelbar darauf fort: „oratio autem sicut corpus hominis ea demum pulchra est, in qua non eminent venae nec ossa numerantur, sed temperatus ac bonus sanguis implet membra et exsurgit toris ipsosque nervos rubor tegit et decor commendat“. Der Vergleichungspunkt zwischen Pacuvius, Accius einerseits, Asinius andrerseits liegt also nicht auf lexikalisch-grammatischem Gebiet (auch nicht auf dem der Syntax), sondern auf dem des Stils; Tacitus (M. Aper) vermifst, übrigens wohl aus Opposition übertreibend, an Pollio wie an jenen Alten, stilistische Fülle, Rundung, Glanz. Man bemerke aufserdem, dafs sich das Urteil auf die Reden, nicht auf historische Schriften bezieht.

Demnach bietet weder das überlieferte beglaubigte Sprachmaterial des Pollio noch das Urteil der Alten über ihn genügenden Anhaltspunkt dafür, dafs man, selbst wenn man die Sprache des b. Afr. nach ihren Einzelbestandteilen als archaisch-poetisch gelten läfst, ein Recht hätte, aus diesem Grunde auf pollionische Autorschaft zu schliefsen.

Die Frage konzentrirt sich für uns dahin: Ist es wahrscheinlich, dafs die 3 Briefe bei Cicero (ep. ad. fam. X, 31—33) und der commentarius de b. Afr. als gleichzeitige Schriften — denn allen Indizien nach hat letzterer etwa gleichzeitig mit den (chronologisch ja genau fixierten) Briefen die für die Veröffentlichung bestimmte Gestalt erhalten — denselben Mann zum Verfasser haben?

In den Briefen tritt uns Pollio vor allem als ein selbständiger Charakter entgegen, Cäsar schätzend ‚cum pietate et fide‘ (31, 3), aber weit entfernt von schrankenloser Bewunderung und demütiger Ergebenheit (ib. quae mea sententia gerere mihi licuit, ita feci, ut optimus quisque maxime probarit; quod iussus sum, eo tempore atque ita feci, ut appareret invito imperatum esse), voll Selbstbewufstsein (32, 5: res publica si me satis novisset et maior pars senatus, maiores ex me fructus tulisset), in Erkenntnis der durch Cäsar geschaffenen Zustände ein Feind jeder neuen Tyrannis (31, 3 quam iucunda libertas et misera sub dominatione vita ... Ita si id agitur, ut rursus in potestate omnia unius sint, quicumque is est, ei me profiteor inimicum etc.). Sein Urteil ist klar und bestimmt (32, 1 utinam .... me quoque iussissetis venire! profecto non accepisset respublica hoc vulnus. ib. 2 neque ego non videbam, quanto usui res publicae essem futurus, ... omnem enim cunctationem eius discussissem), originell in seiner Schärfe (33, 3 ita porro festinavit uterque tamquam nihil prius timerent quam ne sine maximo reipublicae detrimento bellum componeretur), wohl auch zum Wortspiel und zur Antithese zugespitzt (33, 5 neque deesse neque superesse rei publicae volo; 32, 2 comitia biennii biduo habuit); ein Zug von überlegenem Sarkasmus geht durch die Schilderung des Treibens des Balbus (32,1—3.) Die Darstellung zeugt von voller Beherrschung der Sprache. Die Verbindung wie die Gestaltung der Sätze ist mannigfaltig und übersichtlich, die Periode, wo sie auftritt, gut[1]) — das Anakoluth 32, 3 ist nicht hart

[1]) Vgl. 31, 1 nam saltus Castulonensis .... retinent. 3. ita si agitur etc. s. o. 5. nam de legione XXX tradenda quantas contentiones habuerim quid ego scribam? qua tradita quanto pro re publ. infirmior futurus fuerim,

Digitized by Google

und beweist nur, dafs der Brief nicht sorgfältig ausgefeilt, sondern in frischem Zug hingeschrieben ist. Die Sprache, gleich weit entfernt von wortreicher Breite und magerer Einförmigkeit, zeichnet sich durch mafsvolle Einfachheit und Kraft aus; charakteristisch erscheint der Umstand, dafs das ähnliche Begriffe verbindende positive que in sämtlichen Briefen nie vorkommt.

Man braucht nun nicht gerade mit Teuffel dem Autor des commentarius de b. Afr. „täppische Loyalität" zuzuschreiben, um doch den Geist, der in dieser Schrift waltet, als einen anderen zu fühlen, als den der Briefe. Die begeisterte Schilderung des imperators, c. 10, 2—4 (omnibus in exercitu insciis et requirentibus imperatoris consilium magno metu ac tristimonia sollicitabantur etc.) mag man noch zulässig finden; aber 8, 4 haec ita imperabat unicuique, ita praecipiebat, ut fieri non posse neque locum excusatio nullum haberet nec moram tergiversatio läfst sich schon weniger mit dem Verhalten vereinigen, das Pollio nach ep. 10, 31, 3 beobachtet haben will (vgl. besonders eo tempore feci). Noch weniger scheint mir mit dem reifen und selbstbewufsten Urteil des letzteren das bewundernde Staunen zu harmonieren, das der auctor b. Afr. 31, 4 kundgibt: at haec non ipse per se coram, cum de vallo prospecularetur, sed mirabili praeditus[1]) scientia bellandi in praetorio sedens per speculatores et nuntios imperabat, quae fieri volebat, obschon sich Cäsars Dispositionen hier blos auf Rückzug und vorläufige Behauptung der eingenommenen Stellung bei Anrücken des Feindes bezogen. Ob ferner der Mann, der nach ep. 10, 31, 2 den Beginn des Bürgerkriegs beklagt hat, am liebsten in demselben neutral geblieben wäre, zu einer Zeit, wo er sich der republikanischen Partei näherte, da er, wie oben erwähnt, das Leben sub dominatione „misera" fand, in einer für die Öffentlichkeit bestimmten Schrift gleichzeitig in dem Ton von den Gegnern Cäsars sprechen konnte, wie es der Verf. des Kommentars thut, möchte ich ernstlich bezweifeln. Considius gilt als unvernünftig (4, 1 si posset aliqua ratione perduci ad sanitatem), Scipio et qui cum eo bellum contra se gerebant, als tanta dementia, ut malint regis esse vectigales quam cum civibus in patria in suis fortunis esse incolumes (während Pollio ein Leben unter der dann selbsverständlichen dominatio perhorresziert[2]), Cäsar erwartet c. 31, 5, dafs die Gegner im Bewufstsein der ihnen verziehenen peccata sein Lager nicht anzugreifen wagen, den zu Utika ansässigen Römern wird die Unterstützung des Varus und Scipio als scelus angerechnet, sie haben selbstverständlich ex suo promerito ihr Leben verwirkt. —

Auch dem Bilde des Schriftstellers Pollio entspricht die Darstellung des b. Afr. wenig. Man bemerkt an ihr, wie L. selbst S. 24 ff. aus Fröhlichs Charakteristik wiederholt, eine vornehmlich durch Anwendung von Synonyma hervorgerufene Wortfülle und Breite; die Stelle c. 24, 4 (atque ipse erat in tanta festinatione et exspectatione, ut postero die, quam misisset litteras nuntiumque, classem exercitumque morari diceret, dies noctesque oculos mentemque ad mare dispositos directosque haberet), mag als Beispiel dafür dienen. Zugleich sei darauf hingewiesen, dafs die Koordination durch ‚que', welche in den 3 ziemlich langen Briefen Pollios

quis ignorat? ib. 6. ego quidem ..... proficisci. 32, 5. itaque ..... feci. 33, 1. quo si qui laetantur ..... necesse est doleant. 2, praeterea verebar ..... fuit.

[1]) So ist jedenfalls statt peritus zu lesen.

[2]) Vgl. auch 57, 3.

Digitized by Google

sich nie findet, hier in fast lästiger Weise gehäuft erscheint [1]). Nach dem Urteil des Tacitus war es aber gerade die Fülle, die oratio toris exsurgens, die man an Pollio vermifste, und die beglaubigten Reste von dessen Schriftstellerei (Briefe und Fragmente) stimmen damit völlig überein. Speziell steht auch die Rede c. 22, welche als Elaborat des Verf. sich schon durch die einleitenden Worte unzweideutig zu erkennen gibt [2]), mit ihrer schwellenden Rhetorik im Gegensatz zum taciteischen Urteil und pollionischen Usus. Nebenbei bemerkt, erregt sie, wie manche andere Stelle, die begründete Vermutung, dafs der Autor nicht über Hals und Kopf nur mit den nötigsten verbindenden Worten sein Tagebuch dem Hirtius einsendete, sondern, wenn er Zeit fand, solche Reden auszuarbeiten, die denn doch nur für die Veröffentlichung bestimmt sein konnten, auch das übrige einer Revision unterzogen haben mufs. Dafs aber dann ein Pollio, der nach Ausweis der Briefe im Augenblick und für den Augenblick so gut und abwechslungsreich schrieb, die Verbindung mit interim so bis zum Überdrufs gebraucht, c. 85 drei aufeinanderfolgende Sätze mit qui postquam bezw. quo postquam begonnen habe und dergleichen Dinge mehr — über das ganze Kapitel der Einförmigkeit vgl. Fröhlich S. 40—47 —, halte ich für unwahrscheinlich. Landgraf sagt freilich S. 19. Pollio habe durch Beibehaltung jener mehr rohen Form alle an seine Person sich knüpfenden Vermutungen ablenken wollen". Da er aber doch, nach ihm, das archaisch-poetische Element nicht unterdrückte, so geraten wir in folgendes für die Hypothese ungünstige Dilemma: Schrieb Pollio, wie Landgraf S. 44 behauptet, allein unter den Cäsarianern archaisch-poetisch, so mufste man ihn ja daran erkennen, da eine solche Eigentümlichkeit eines als Redner bereits gefeierten Mannes in der literarischen Welt nicht unbekannt sein konnte; schrieb er aber nicht allein so, so verliert das Archaisch-Poetische (die Berechtigung, den Stil des b. Afr. so zu bezeichnen, angenommen) offenbar jede Beweiskraft für die pollionische Autorschaft. Es ist aber auch an sich nicht wohl denkbar, dafs ein Mann wie Pollio absichtlich schlecht schrieb.

Die Hypothese kann sich demgemäfs unseres Erachtens weder auf Übereinstimmung des in den zum Vergleich stehenden Schriften waltenden Geistes noch der Form berufen noch eventuell auf das archaisch-poetische Element stützen, und den wenigen korrespondierenden Worten bezw. Redensarten beider Schriften, über die ich eingangs gehandelt habe, lassen sich auch, was ich hier schliefsend bemerken will, nicht unwichtige Verschiedenheiten gegenüberstellen.

Interim, im b. Afr. so überaus häufig, fehlt bei P., postquam (in dieser Form) ebenfalls b. Afr. sehr oft [4]), fehlt bei P. Von Konzessivpartikeln hat b. Afr. aufser cum nur quamquam, Pollio etsi 31, 1. 6. tametsi 31, 2. 33, 1. si 33, 1. Das kausale quod steht b. Afr. ca. 20 mal gegen 2 quia, bei P. steht quod nie, quia 31, 2. 6. 32, 3 zweimal, 33, 1. 5. Pollio liebt es, Konjunktionen durch quidem hervorzuheben: 32, 3 et quidem, ibid. cum quidem 33, 1 si quidem [5]),

[1]) Soweit hiebei Interpolation im Spiel ist, verspricht Wölfflins neue Ausgabe des b. Afr. Remedur; ob dadurch das Gesamtbild des Stils wesentlich geändert wird, bleibt zunächst eine offene Frage.

[2]) Cato .... Pompeium assidue obiurgare non destitit — offenbar aber nicht jedesmal mit einer so künstlich konstruierten Rede.

[3]) Auch 80, 4 quod postquam, 81, 1 quo postquam 83, 1 quod postquam 84, 2 quem postquam 86, 2 quem postquam.

[4]) Dagegen posteaquam 1 mal.

[5]) Das Gleiche im frag. ap. Sen. suas. 6, 24.

Digitized by Google

der auctor b. Afr. kennt diese Verwendung von quidem gar nicht und hat das Wort (von ne-quidem abgesehen) nur 90, 1 konzessiv (bona quidem se venditurum, ita tamen etc.). adeo Pollio ep. 51, 2. 34, 5 (sehr oft im b. Alex.) fehlt im b. Afr., vero Pollio in den 3 Briefen 8 mal (31, 2. ter. 32, 2. 3. 4 bis. 33, 4) im ganzen b. Afr. 2mal. mirabilis b. Afr. 10. 13. 22. 31. 37. 69, desgl. praeditus b. Afr. 22, 4. 5. 58, 2. 69, 4., wozu ich 31, 4 füge (s. o.) fehlen, wie im übrigen corpus Caesarianum, so bei Pollio; ebensowenig kennt letzterer mirificus, welches im b. Afr. 40, 5. 6. 72, 2. 88, 5. 71, 2 (mirifice) steht. necesse est ist bei Pollio nur mit blofsem Konjunktiv verbunden (33, 1. 2), b. Afr. 50, 2. 69, 1 mit Infin. u. s. w.

Nach alledem kann ich die These, Asinius Pollio sei der Verf. des commentarius de b. Africano nicht für erwiesen erachten. Ich nehme an, dafs ein in allem Militärischen wohlbewanderter, für Cäsar begeisterter Offizier, der einmal rhetorischen Unterricht genossen hatte und die künstliche Gestaltung einer kurzen Rede besser verstand, als die stilistische Beherrschung eines gröfseren historischen Ganzen[1]), der Verfasser sei. Die zweite These Landgrafs, Pollio sei Redakteur des cäsarianischen Nachlasses überhaupt gewesen, — welche ich hier unberührt lasse — hängt nicht so eng mit jener zusammen, dafs sie mit ihr stünde und fiele. Dafs übrigens die ganze ebenso schwierige als interessante Frage über die Entstehungsgeschichte des corpus Cäsarianum durch Langraf aufs neue in lebendigen Flufs gebracht worden ist und das bedeutende Mafs von geistiger Kraft, welches dem Leser aus L.'s Schrift entgegentritt, durchaus nicht vergeblich aufgewendet ist noch sein wird, wird auch der skeptische Beurteiler mit Freuden zugeben.

Es ist dem Ref. nicht unbekannt, dafs die Hypothese auch mehrfach Beifall gefunden, dafs insbesondere die gewichtige Stimme Wölfflins[2]) sich zu ihren Gunsten erhoben hat. Sieht sich Ref. auch genötigt, — bei voller Kenntnis und Würdigung der in den genannten Schriften zu gunsten der Hypothese geführten, vielfach erweiterten und vertieften Argumentation — an seiner oben entwickelten Ansicht festzuhalten, so verkennt doch niemand weniger wie er, welche hervorragende Förderung die Kenntnis des commentarius de bell. Afr., eines der Teilnahme des Grammatikers wie des Geschichtforschers so würdigen Schriftstückes, an sich, wie die der lat. Sprach- und Stilgeschichte in jedem Falle durch die in dieser Sache bereits erschienenen Aufsätze Wölfflins erfahren hat bezw. durch die angekündigte kritische Ausgabe des Buches erfahren wird. So dünkt ihn, dafs sich in Bezug auf Landgrafs Buch das Wort Göthes bewahrheite: „Es ist mit Meinungen, die man wagt, wie mit Steinen, die man voran im Brett bewegt; sie können geschlagen werden, aber sie haben ein Spiel eingeleitet, welches gewonnen wird".

Nürnberg. Albrecht Köhler.

---

[1]) Unter diesem Gesichtspunkt erlangen auch die oben angeführten Berührungspunkte zwischen b. Afr. und Cornificius eine unerwartete Bedeutung; vieles erscheint als Reminiscenz aus der Schule des Grammatikers und Rhetors.

[2]) E. Wölfflin, C. Asinius Polio de bello Africo in den Sitzungsberichten d. philol.-histor. Kl. d. k. bayr. Akad. d. Wissenschaft 1889 III S 320 ff. Derselbe, Über die Latinität des C. Asinius Polio im Archiv f. lat. Lexicogr. VI (1889) S. 85 ff.

Digitized by Google

Dinarchi orationes adjectis Demadis qui fertur fragmentis ὑπὲρ τῆς δωδεκαετίας iterum edidit Fridericus Blass. Lipsiae, in aedibus Teubneri MDCCCLXXXVIII.

Mit gewohnter Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit hat der Herausgeber seine Ausgabe der Reden des Dinarch einer Überarbeitung unterzogen und dabei vorzugsweise auch die neue Ausgabe des Redners von Thalheim (s. XXIV. Bd. ds. Bl., S. 374) berücksichtigt. Seine Sorgfalt erstreckt sich zunächst auf möglichste Genauigkeit in der Form. Der Hiatus ist soviel als möglich vermieden und die Elision an einer Menge von Stellen angewendet, wo es in der ersten Auflage noch nicht geschehen war. I 39 wurde der H. durch den Hiat auf eine Änderung geführt, die auch aus einem andern Grund sich empfiehlt; nämlich ἐξεβέβληθ' ὁ . . φρούραρχος für ἐξεβλήθη ὁ . . φρ. Es folgen nur Plusquamperfekta. Aus demselben Grunde schliefst er I 54 ἡ βουλὴ ein. Kaum zu billigen aber ist es, wenn er I 88 wegen des Hiat καθ' ὅσον ἐστὶ δυνατὸν ἐκβαλεῖτε in κ. δ. ἐστὶ δυνατὸν ἐ. ändert. Das Ende des Satzes entschuldigt den Hiat. Andrerseits läfst der H. τὸ ἀργύριον (I 21), τὰ ἀτοχήματα (I 26) u. dgl. unbeanstandet.

In der Wahl der Wortformen ist manche Änderung getroffen; so ist die Schreibung von γίγνεσθαι für γίνεσθαι durchgeführt (nur I 54 ist aus Versehen γίνεται stehen geblieben); für ἑώρακα ist τέωρακα gesetzt (z. B. III 14), für τέτρατα jetzt τέτρωφα (I 30 u. ö), sodann ἀρχεθεωρία für ἀρχιθεωρία (I 81), μέχρι für μέχρις (I 91) u. dgl. m.; ja sogar ἐκτεῖσαι für ἐκτίσαι (II 12 und entsprechend II 17 u. 18), und ἐπιτεθηκότες für ἐπιτεθεικότες (I 23), ob mit Recht, ist mir mehr als zweifelhaft; die Schreibung der Inschriften kann in solchen Dingen unmöglich allein maſsgebend sein.

Manche unhaltbare Änderungen in der ersten Auflage sind wieder fallen gelassen, so z. B. I 6 τε περὶ wiederhergestellt für περί τε (τοῦ σώματος), ebenda ψυχῆς wieder aufgenommen für οὐσίας. Dagegen sind verschiedene Verbesserungsvorschläge sowohl von andern als besonders von Thalheim aufgenommen, so z. B. des letzteren schöne Konjektur ἐκ τῶν Ἑλλήνων I 74 für μετὰ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων oder μετὰ τῶν Ἕ. ἁπάντων. Ebenso hätte Bl. I 35 seine Vermutung ἐπιστολάς in den Text aufnehmen dürfen, wie es Th. gethan; I 47 ist mit Th. καὶ vor ἕτερα μὲν zu streichen; I 52 schreibt Th. nach Franke ὄντ' für das überlieferte ὄν und füllt die angenommene Lücke sehr gut aus durch Πιστίαν μαρόν. Bl. dagegen schreibt, ohne eine Lücke anzunehmen, ἔν', welches mir nicht zu genügen scheint. I 87 möchte ich mit Th. γνῶσιν dem γνώμην vorziehen.

Die neuen, ziemlich zahlreichen Vorschläge des H. sind fast durchweg zu billigen. Ich hebe daraus hervor: I 8 ἐὰν ἀποφήνῃ σ' ἡ βουλή, (was allerdings Wolf schon angedeutet) (für ἐὰν ἀ. σου, bezw. κατὰ σοῦ ἡ β.; 22 Schlufs κέχρησθε für χρῆσθε; 28 die Streichung des zweiten οὗτος; 39 οἱ δὲ πείσαντος ἐξελθεῖν ὁμῶν τοὺς προγόνους Κεφάλου τοῦ τὸ ψήφισμα γράψαντος u. s. w. für das überlieferte οἱ δὲ πείσαντες . . . Κεφάλου τούτου ψ. γρ.; Th. schreibt οἱ δὲ πείσαντες . . . Κεφάλου τὸ ψ. γρ; 43 τὸ ποιῆσαι πολίτας ὁμετέρους; 87 κρίσεως Ποσειδῶν ἀποτυχὼν τῆς ὑπὲρ Ἁλιρροθίου πρὸς Ἄρῃ γενομένης ἐνέμεινεν statt κρίσει . . τῆς γενομένης, bzw. κρίσει . . τῇ γενομένῃ; II 6. 7 πότερ' ἡ τῆς βουλῆς ἀπόφασις, ἐὰν μὲν . . . ἀληθῆς καὶ δικαία' ἐὰν δ' . . . ψευδὴς καὶ ἄδικος ἔσται ἡ κατ' Ἀριστογείτονος ἀπόφασις κτλ.; 16 μὴ ταῦτά sehr gut für das unpassende μετὰ ταῦτα; 22 μὴ γὰρ ἰδίους τοὺς ἀγῶνας τούτους ὁπολάβῃτ' εἶναι καὶ statt κατὰ) τῶν νῦν ἀποπεφασμένων μόνων, ἀλλὰ κοινοὺς καὶ ἁπάντων (statt καὶ κατὰ τῶν ἄλλων ἀνθρώπων).

Die Rede (des Demades) ὑπὲρ τῆς δωδεκαετίας ist um 48 kleine Bruchstücke vermehrt, der Index am Schlusse vervollständigt und berichtigt.

Dillingen. H. Ortner.

Digitized by Google

M. Bänitz, Griechisches Übungsbuch für Tertia. Von den Anfängen bis zur Anabasislektüre führend, mit gleichzeitiger Lektüre der persisch-griechischen Geschichte von Kyros dem Aelteren bis Kyros dem Jüngeren. Im Selbstverlage des Verf. S. X u. 319. *M.* 2,60.

Bezüglich des Lehrstoffes hat der Verf. den Grundsatz durchgeführt, dafs der Sprachstoff der Anabasis von Xenophon in seinen häufigen Bestandteilen als grammatischer und Vokabelstoff mafsgebend sein müsse. Dieser Grundsatz verdient gewifs volle Billigung. In sehr geschickter Weise sucht er auch auf die Lektüre der Anabasis durch die in mehreren Abschnitten vorgenommene Einfügung griechischer Stücke vorzubereiten, welche die persische Geschichte bis auf Cyrus den Jüngeren in angemessener Weise behandeln.

Weit weniger aber scheint mir der eingeschlagene Lehrgang das Richtige zu treffen, insofern demselben nicht planmäfsiges Fortschreiten vom Leichteren zum Schwereren und auch nicht die wünschenswerte Berücksichtigung der Wichtigkeit der einzelnen Teile zu grunde liegt. Die Pronomina und Enklitika sind erst im 13. Kap. behandelt; auch die Komparation, die im 14. Kap. an die Reihe kommt, sollte früher eine Stelle finden, ebenso die Verba contracta, die erst im 16 Kap. folgen. Die auf 2 Kap. ausgedehnten Pronomina sind zu ausführlich dargestellt. Bedenklich scheint mir auch der unnötige Umfang des Buches, welches leicht um ein Drittel gekürzt werden könnte; denn fürs erste läfst sich das Übungsmaterial leicht ohne Nachteil auf ein weit geringeres Mafs reduzieren; dann aber könnten, da ja der Gebrauch einer Grammatik neben dem Übungsbuch selbst nach der in der Vorrede ausgesprochenen Ansicht des Verf. unentbehrlich ist, die „grammatischen Darstellungen" überhaupt ganz weg gelassen werden, die vielfach doch weiter nichts sind als „ein unwesentlich veränderter Abdruck der Regeln der Grammatiken". Eine auf diese Weise durchgeführte Vereinfachung des Buches würde meines Erachtens den Wert desselben wesentlich erhöhen.

Paul Meyer, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen in das Griechische für Obertertia im Anschlufs an die gebräuchlichsten Grammatiken. Leipzig. Teubner. 1888. S. IV u. 138.

Das Übungsbuch, welches aus langjähriger Praxis herausgewachsen ist, gestattet eine systematische Einübung des in der Grammatik gebotenen Stoffes in vollkommen befriedigender Weise. Abgesehen von einigen griechischen und deutschen Einzelsätzen (S. 7—18) und wenigen syntaktischen Regeln (S. 31—32) enthält dasselbe eine Sammlung von fast nur zusammenhängenden Stücken meist erzählenden Inhalts, die im allgemeinen mit wenigen Ausnahmen dem Bildungsstande eines Obertertianers entsprechen. Die formelle Fassung derselben ist gut und dem Zweck entsprechend, der Inhalt erstreckt sich auf Antikes und Modernes, Geschichte und Anekdoten in bunter Abwechslung. Von den modernen Stoffen scheinen doch einige, wie Chamissos „erster Barbier", der Müller von Sanssouci hinsichtlich der Phraseologie an den Obertertianer zu hohe Anforderungen zu stellen.

Durch Einfügung einer genügenden Anzahl griechischer Sätze in die Vorübungen zu den sog. grofsen Verben auf μι ist die Möglichkeit geboten, mit der Lektüre von Xenophons Anabasis schon um Pfingsten zu

Digitized by Google

beginnen, ohne dafs dabei die Einführung eines besonderen Lesebuches notwendig ist. Das alphabetisch geordnete Wörterverzeichnis ist sorgfältig gearbeitet und so eingerichtet, dafs es dem Schüler die Grammatik nicht überflüssig macht. Das Buch, die Frucht langjähriger Praxis, zeugt durchgehends von grofser Sachkenntnis und verdient daher volle Beachtung.

Emanuel Feichtinger, Prof. am k. k. Staatsgymnasium zu Salzburg, Kurzgefafste Griechische Formenlehre (des attischen Dialektes), leichtfafslich für Anfänger und übersichtlich zur Repetition dargestellt. 2. gänzlich umgearbeitete Aufl. Wien 1889. Alfr. Hölder. Seite 72 u. IX. M. 0,50.

Feichtingers Formenlehre, welche schon in erster Auflage beifällig aufgenommen worden, erscheint in der zweiten Auflage in gänzlich umgearbeiteter und selbständiger Form und „trägt dem jetzigem Stande sowohl der Wissenschaft Rechnung als auch der Methodik, welche in Ausscheidung des entbehrlichen Stoffes grofse Erfolge erzielt hat". Die Existenzberechtigung des Büchleins sieht der Verf. hauptsächlich darin, dafs es im wesentlichen denselben Lehrstoff, den die Schulgrammatik von Hintner auf 119 Seiten, die Curtius- v. Hartel'sche auf 123 Seiten verteilt hat, auf blofs 71 Seiten bietet. Wenn Ausscheidung alles Unwesentlichen und knappe Fassung der Regeln immer ein grofser Vorzug jeder Schulgrammatik ist und bleibt, so braucht man doch nicht gerade auf die Seitenzahl zu sehen, um eine recht kurzgefafste Grammatik zu liefern. Und gerade diese Rücksicht scheint dem Verf. verleitet zu haben, zu manchen Mitteln zu greifen, die seinem Werkchen nicht förderlich sind. Abgesehen von der Anwendung eines ungewöhnlich grofsen Formates hat das übergrofse Streben nach Raumersparnis einen bedeutenden Mangel an Übersichtlichkeit und Klarheit in vielen Teilen des Buches zur Folge. Man betrachte nur das Alphabet am Anfange oder die Paradigmen des Verbums S. 30—35 u. 57—58! Wie schwer mag sich da ein Schüler zurechtfinden! Bei den Deklinationen wird durch die Einfügung der betreffenden Adjektiva nach fast jeder Gattung von Substantiven die Gesammtdarstellung ganz zerstückelt. Und wie sehr wird durch lauter fette Überschriften fast bei jedem Punkte die Übersicht über das Ganze erschwert! Warum wird nicht auf die gröfseren und kleineren Abschnitte auch im Drucke mehr Rücksicht genommen? — Die neue Nomenklatur halte ich wegen ihrer Schwerfälligkeit nicht für passend, z. B. das „ϑ—Passiv-Futurum", der „ϑ—Passiv-Aorist", das „Stamm—Passiv-Futurum" u. s. w. Warum die Einteilung der Konsonanten, das Auslautgesetz und die Vermeidung des Hiatus durch Elision und Krasis als Anhang an den Schlufs verwiesen sind, ist mir nicht ersichtlich.

Übrigens sind das gröfstenteils Mängel, welche in dem unberechtigtem Streben des Verf. ihren Grund haben, auf möglichst wenig Seiten den Lehrstoff zur Darstellung zu bringen. Sachlich weist ja das Büchlein bedeutende Vorzüge auf; vor allem hat es der Verf. verstanden, bei aller knappen Zusammenfassung die Resultate der Wissenschaft in recht einfacher und klarer Weise zu verwerten und auch in der Methodik manche Anhaltspunkte zu geben, die auch dem Lehrer zur didaktischen Orientirung willkommen sein dürften.

München. J. Haas.

Digitized by Google

Dr. Franz Söhns, Die Parias unserer Sprache. Eine Sammlung von Volksausdrücken. Kl. 4. 126. S. Heilbronn, Henninger ℳ 2.

Wie mir das Lesen des gehaltvollen und überaus frisch und lebendig geschriebenen Büchleins grofses Vergnügen bereitet hat, so ist es mir auch eine angenehme Aufgabe, dasselbe hier kurz zu besprechen und den Lesern d. Bl. aufs wärmste zu empfehlen. Leider erlaubt es mir die Rücksicht auf den zugebotestehenden Raum nicht, eine gröfsere Zahl von Beispielen aus dem reichen Inhalt der kleinen Schrift mitzuteilen, um dem Leser eine deutliche Vorstellung von dessen Eigenart zu geben; noch weniger ist es mir möglich eine Reihe von Einzelheiten herauszugreifen und einer näheren Besprechung zu unterziehen. Vielleicht komme ich dazu an einem andern hiefür geeigneteren Orte die kleinen Beiträge zu veröffentlichen, die sich mir beim Durcharbeiten des vorliegenden Büchleins ergeben haben. Seine Entstehung aus einer Reihe von Feuilletonartikeln, die in der Magdeburger Zeitung erschienen waren, merkt man ihm sozusagen beim ersten Blick an. Insbesondere ist es die anziehende, gewandte, stellenweise geradezu flotte und witzige Art der Darstellung, welche uns den Feuilletonstil verrät. Der müfste ein griesgrämiger Kritiker sein, der sich sprachwissenschaftliche Arbeiten nicht anders als im trocknen, einförmigen Fachgelehrtenton gehalten vorstellen kann und an der hier gewählten Schreibweise sich deshalb stiefse und mit einem gewissen Vorurteil an ein solches Buch heranträte. Trotz dieser mehr populären Form und Vortragsweise ist es keine leichte Waare, die uns der Verf. vorsetzt, sondern wir haben Früchte fleifsiger und gewissenhafter Sammlungen und Beobachtungen, Ergebnisse langjähriger, liebevoll in den Stoff sich versenkender Forschung vor uns, aus welchen nach unserm Dafürhalten auch der Wissenschaft, der weitern Erschliefsung und genaueren Erforschung der deutschen Mundarten, ein nicht unerheblicher Gewinn erwächst. Je gröfser aber der Kreis von Gebildeten ist — und für diese hat S. in erster Linie geschrieben —, die sich durch solche Schriften zu Dialektbeobachtungen und -studien anregen lassen, desto mehr Antrieb und Förderung erhält dadurch ihrerseits die wissenschaftliche Thätigkeit auf diesem Gebiete. Hätte Verf. seine „Volkslieblinge" ausschliefslich Männern vom Fach vorführen wollen, so hätte er freilich nicht nur das leichtgeschürzte Kleid seiner Schreibart mit einer würdevolleren Gewandung vertauschen, sondern auch sonst noch manches thun müssen, was er so unterlassen konnte, da es ihm ja nicht darum zu thun war eine „gelehrte" Abhandlung im strengen Sinn des Wortes zu schreiben. Die „Parias", wie er diese bisher wenig beachteten und scheu in die Ecke sich duckenden Wildlinge — vom Standpunkt der Gebildeten und der Schriftsprache aus —, Lieblinge des Volkes, nach seiner Art zu sprechen, treffend getauft hat, werden nicht nur die Dialektforscher höchlich interessieren, sondern in ebenso hohem Grade alle Freunde des Volkes und des Volkstümlichen. Denn in ihnen spiegelt sich das ureigene Fühlen und Denken des Volkes getreu ab; wie das Volk selbst in seiner Anschauungsweise sich giebt, so sind auch die von ihm geschaffenen Bezeichnungen ungekünstelt, frisch, teilweise derb, aber immer höchst bezeichnend und den Nagel auf den Kopf treffend. Erst wenn man eine solche gröfsere Sammlung von Volksausdrücken durchmustert, kommt einem so recht der Unterschied zum vollen Bewufstsein, der zwischen der abgeschliffenen, verfeinerten Ausdrucksweise der Gebildeten, bezw. der Schriftsprache, und der ursprünglichen, grobkörnigen, aber von Mutterwitz strotzenden Redeweise des eigentlichen Volkes besteht. Zugleich ersehen wir aus dieser Sammlung, dafs die sprachschöpferische Kraft des deutschen

Digitized by Google

Volksgeistes auch heutzutage noch nicht ermattet ist trotz des Fortschreitens der Kultur, die „alle Welt beleckt." Noch immer bilden unsre Mundarten den unversieglichen Born, aus dem die alternde Schriftsprache sich von Zeit zu Zeit erfrischen und neue Lebenssäfte ihren Adern zuführen kann.

Gegen 600 Volksausdrücke, die zum gröfsten Teil in die Schriftsprache keinen Eingang gefunden haben und auch nur zum kleinen Teil in Wörterbüchern der deutschen Sprache verzeichnet und besprochen sind, dabei aber doch auch von Gebildeten in der Umgangssprache gelegentlich nicht verschmäht werden, hat Herr S. gesammelt und, abgesehen von ganz leicht verständlichen Wörtern, erklärt oder wenigstens aufzuhellen und zu erklären gesucht. Ausgeschlossen sind nur solche, die nicht eigentlich beim Volk gang und gäbe sind, die nur ein vereinzeltes oder kurzlebiges Dasein führen, ferner auch solche, deren Erörterung die Grenzen der Schicklichkeit allzusehr überschreiten würde. Viele der vorgeführten „Parias" werden ohnehin nicht für salonfähig gelten können. Wie hat Verf. dieses bunte Heer, diese dem Anschein nach jeder Ordnung widerstrebende Menge von volksmäfsigen Wörtern und Wendungen geordnet? Er hat mit viel Geschick und Witz die Ausdrücke, welche dem Sinn und der Bedeutung nach einander nahestehen oder sich nur in irgend einer Weise in nähere begriffliche Beziehungen mit einander setzen lassen, zu gröfseren oder kleineren Gruppen zusammengestellt und diese nach einander abgehandelt. Fast immer wufste er den roten Faden einer durchgehenden gemeinsamen Vorstellung, ein ich möchte sagen begriffliches „Leitmotiv" aufzufinden, wodurch es ihm ermöglicht wurde die Masse der Einzelerscheinungen nach gewissen Gesichtspunkten einzuteilen, zu ordnen und um gemeinsame Mittelpunkte herum zu gruppieren. Freilich ist es dabei nicht ganz ohne Gewaltsamkeiten abgegangen, wie natürlich, da nicht alles sich ungezwungen aneinanderreihen liefs. So hat mich z. B. die Art und Weise, wie S. 91—105 der „Brinkmann" oder „Brinksitzer" zum Einheitspunkt einer grofsen Zahl der verschiedensten Ausdrücke, bezw. Vorstellungen gemacht wird, doch unwillkürlich an die kühnen, oft sehr gesuchten Übergänge erinnert, deren sich der Münchner pp-Korrespondent der Nichtpolitischen Zeitung in der A. Abdztg. zu bedienen pflegt, um in seinen Wochenübersichten die vielen guckkastenartig wechselnden Erscheinungen des hauptstädtischen Lebens an einem Faden der Betrachtung seinen Lesern vorzuführen. Durchweg gewinnt man den Eindruck, dafs Verf. aus dem Vollen schöpft, dafs er alle zur Sprache kommenden Ausdrücke selbst oder mit Hilfe zuverlässiger Gewährsmänner dem Volksmund unmittelbar entnommen hat. Und zwar ist diese Volkssprache das Platt Niederdeutschlands, das wieder in verschiedene Unterarten zerfällt; vor allem dient ihm als Quelle die Mundart seiner Heimat Anhalt, welche besonders dem Platt der Mark, Braunschweigs und Hannovers nahesteht. Wo es dem Verf. nur möglich war, wird bei dem jeweils in Rede stehenden Wort die Heimat und der Bezirk seiner vorwiegenden Verbreitung innerhalb des ganzen vom Verf. betrachteten Sprachgebietes angegeben, z. B. das Mansfeldische, Braunschweigische, Magdeburgische, der Harz u. s. w. Neben der lebenden Volkssprache werden ab und zu frühere Sprachdenkmäler, wie alte Volks- und Studentenlieder, herangezogen. Zur näheren Begründung seiner etymologischen und semasiologischen Darlegungen greift Verf. öfter auf die Sprache des Heliand, auf das Angelsächsische, Altniederländische sowie das Mittelhochdeutsche zurück. Eine hervorragende Berücksichtigung erfährt, wie sich dies bei der nahen Verwandtschaft der beiden Idiome von selbst versteht, das Neuenglische. So weit ich hierüber urteilen kann, erweist sich Söhns auf

Digitized by Google

diesem Gebiet als einen kenntnisreichen, feinsinnigen Sprachforscher, der seiner Aufgabe wohl gewachsen ist. Nur eine Einschränkung mufs ich bei diesem gern gespendeten Lob machen: Verf. hat weder um die andern deutschen Mundarten sich viel gekümmert noch die vorhandene reiche und zum Teil recht gediegene Fachliteratur zweckentsprechend beigezogen und verwertet. Die oberdeutschen Mundarten, das Allemannische, Bayrische und Schweizerische vorab, welche denn doch in bezug auf Reichtum und Ursprünglichkeit auch neben dem Plattdeutschen mit Ehren sich sehen lassen können, sind so gut wie gar nicht berücksichtigt. Denn 2—3 Pröbchen aus Hebel, einige zufällig aufgegriffene schweizerische und bayrische Volksausdrücke wollen nichts bedeuten. Diese gänzliche Unbekanntschaft des Verf. mit unsern an „Parias" so reichen südd. Mundarten hat es verschuldet, dafs sich ihm mehr als eine einfache und schlagende Erklärung verbarg, dafs ihm manche Analogie, manch aufklärender Fingerzeig entging. Dies näher nachzuweisen fehlt mir hier der Raum. Einer kann freilich nicht alle deutschen Mundarten genau kennen; aber für einen Dialektforscher ist es doch wohl unerläfslich, dafs er sich mit den wichtigsten derselben bekannt macht. Das beste Mittel, um einen Dialekt kennen zu lernen, bleibt natürlich der persönliche Verkehr mit den Leuten, die ihn reden. Hat man keine Gelegenheit zu längerem Aufenthalt oder zu Fufsreisen in dem betr. Sprachgebiet, so verschaffe man sich doch einen Ersatz durch Kenntnisnahme von den einschlägigen Dialektwörterbüchern und -Grammatiken. Daneben, oder besser vorher, lese und studiere man eifrig die Werke tüchtiger Dialektschriftsteller und -Dichter, in welchen der Sprachschatz der betr. Mundart annähernd zur Entfaltung und Darstellung gelangt, also Fritz Reuters, Hebels, M. Schmidts, Stielers, Roseggers, Anzengrubers und anderer Schriften. Insbesondere empfehlen wir dem Verf. für die Folge, um nur die wichtigsten einschlägigen Hilfsmittel zu nennen, für das Studium der Bayrischen Mundart A. Schmellers bisher unübertroffenes „Bayr. Wörterbuch", eine unerschöpfliche Fundgrube, auch von Dellings Beiträge zu einem bayr. Idiotikon, Schmids Württemb. Id., die Schriften Birlingers für das Allemannische, Stalders Schweiz. Idiotikon, das bald durch das grofsangelegte streng wissenschaftliche Werk Prof. Toblers ersetzt sein wird.[1]) Auch die über einen grofsen Teil des südlichen und mittleren Deutschlands verbreitete fränkische Mundart mit ihren Abstufungen und Verzweigungen hat S. für seine Zwecke ganz unbeachtet gelassen. Dagegen ist öfter auf Ausdrücke, die der Thüringer, der Schlesischen und der im Königreich Sachsen herrschenden

[1]) Verf. hofft in der Vorrede, dafs es ihm nicht werde verübelt werden, „dafs seine volkstümlichen Gesellen zumeist nur eine mittel- und norddeutsche Heimat aufzuweisen vermögen." Hiezu bemerke ich, dafs die norddeutschen Ausdrücke die mitteldeutschen bei ihm ganz bedeutend überwiegen, Süddeutschland so gut wie garnicht vertreten ist. Es würde ihm, sagt er weiter, zu hoher Freude gereichen, wenn von kundiger Hand nunmehr auch die ihm zum gröfsten Teile unbekannten süddeutschen Volksausdrücke gesammelt würden und somit die notwendige Ergänzung zu seinem Buche geschaffen würde. Gewifs ist diese zu wünschen und für einen Kundigen nicht gar schwer, da ihm zu dieser Arbeit die obengenannten Hilfsmittel zur Verfügung stehen. Ich „verüble" dem Verf. diesen Mangel, dessen er sich wohl bewufst ist, an sich keineswegs, nur wünschte ich, er habe dann seinem Buche einen andern Titel gegeben, nämlich anstatt „Die Parias unserer Sprache" diesen: „Die P. der norddeutschen Volkssprache."

Digitized by Google

Mundart angehören, bezug genommen. Am meisten aber wundert es mich, dafs nicht einmal die Volkssprache Kurhessens Berücksichtigung erfuhr, obwohl hiefür Vilmars vortreffliches „Kurhessisches Idiotikon" leicht und mit grofsem Nutzen hätte verwendet werden können. Denn innerhalb der Grenzen des früheren Kurhessens berührt sich das im kleineren nördlichen Teile herrschende Platt mit dem über die gröfsere Hälfte des Landes sich erstreckenden Hessischen, einer zur mitteldeutschen Gruppe gehörigen und bekanntlich um ihrer Altertümlichkeit und mancher andern Eigentümlichkeit willen hochwichtigen Mundart. Was endlich das engere Gebiet des Verf., das Platt, anbelangt, so ist es mir zum mindesten ebenso auffällig, dafs er auch hier die zahlreichen ergiebigen Leistungen anderer Forscher mit Ausnahme einiger wenigen Schriften ganz aufseracht gelassen hat. So vermifst man die Benützung von Berghaus „Sprachschatz der Sassen," des Bremischen Wörterbuchs, des Holsteinischen Id., des „Mittelniederdeutschen Handwörterbuchs" von Lübben, sowie der andern Veröffentlichungen des „Vereins für niederdeutsche Sprachforschung" u. s. w. Es ist mir nicht im geringsten zweifelhaft, dafs gar manche Erklärung, die S. vorbringt, schon von andern vor ihm gefunden oder angebahnt worden ist. Auf jeden Fall hätte er für sein Buch grofsen Nutzen aus einer derartigen Umschau gezogen. Ebenso vermisse ich unter den Büchern, die zurate hätten gezogen werden sollen, Lexers mhd. Handwörterbuch. An manchen Stellen glaube ich gefunden zu haben, dafs Verf. sich etymologischen Aufschlufs über Wörter der Schriftsprache und manche mehr volkstümliche in Weigands Dtsch. Wörterbuch, 1. Auflage, holte; er hätte die zweite, neubearbeitete Ausgabe dieses trefflichen Buches benützen sollen. Um jedoch gegen den Herrn Verf., dessen Arbeit recht verdienstlich ist, nicht ungerecht zu werden, bemerke ich ausdrücklich, dafs dieser von mir hervorgehobene Mangel seiner Schrift hauptsächlich auf Rechnung ungünstiger äufserer Umstände zu setzen ist. Denn nach einer brieflichen Mitteilung, die ich von ihm besitze, lebt Herr Kollega S. zur Zeit in Gandersheim, einem kleinen Städtchen, wo es ihm an litterarischen Hilfsmitteln vollständig fehlt und auch die Benützung auswärtiger Bibliotheken für ihn sehr erschwert ist. Immerhin durfte dieser Punkt nicht unerwähnt bleiben bei Beurteilung einer Schrift, die in der vorliegenden Gestalt nicht mehr blofs für einen Kreis von Zeitungslesern bestimmt ist.

Gern erkennen wir an, dafs Verf. seiner Aufgabe im übrigen — und dies ist die Hauptsache! — sich gut entledigt hat, und wir hoffen ihm noch öfter auf diesem Arbeitsfeld zu begegnen.[1]) Seine ausgebreiteten Sprachkenntnisse und ein feiner Sprachsinn, verbunden mit der Gabe fesselnder Darstellung, befähigen ihn hiezu in hohem Grade. Besonders glücklich war er nach meinem Erachten in der Erklärung der zahlreichen (gegen 100) Fremd- und Lehnwörter, die sich ins Plattdeutsche eingedrängt haben und teilweise in seltsamer Verkappung erscheinen. So wird z. B. das auch in Süddeutschland sehr gebräuliche „futsch!" — z. B. das Geld, die Freunde! — als eine Verbildung des it. fuggire, sfuggire, P. sfuggito (sfuggiti danari, sfuggiti cugini!) erklärt und die (doch mehr scherzhafte) Weiterbildung futschicato treffend als eine „Rückverwälschung" bezeichnet. Die

[1]) Früher hat er fgde. mir bekannte beachtenswerte Abhandlungen veröffentlicht: „Germanisches Eigentum in der Sprache Italiens" im Central-Organ f. d. Interessen des Realschulwesens 1887, und Alcuni tropi della lingua italiana ebenda 1888 (Augustheft), ferner „Deutsche Pflanzen-Namen in ihrer Ableitung" in Dr. Karl Müllers „Natur" 1884, Nr. 47.

Digitized by Google

„Gusche“ (südd. meist Gosch') hält S. wohl richtig für verderbt aus ital. gorcia Kehle, durch die Landsknechtssprache zu uns gekommen. Die „Baselunche“, ein dem langen französischen Blaukittel ähnliches Gewand, wird als basque longue enthüllt; ferner wird „Detz“, niedriger Ausdruck für Kopf, der übrigens auch in der Vorderpfalz vorkommt, auf fz. tête, it. testa zurückgeführt, dagegen die Redensart „seinen Dätzen dazugeben“ (im Sinn des anderswo üblichen „seinen Senf zu etwas geben“) auf ahd. der decemo, lat. decimus der Zehnte, wozu Vilmar Kurh. Id. S. 69 zu vgl. „Trevelliren“ soll nach S. aus fz. travailler verdreht sein. Lautlich ginge das wohl an, allein der Sinn dieses Ausdrucks, „plagen, quälen,“ paſst nach meiner Ansicht weit besser zu it. tribolare, vgl. fz. tribolation (selten!) = kirchenlat. tribulare anfechten, quälen, drangsalieren, (tribulatio), ein Wort, das in der Schreibung „tribulieren“ Eingang in die niedere Schriftsprache fand aus der Umgangssprache, welcher es z. B. Schiller in seinen Briefen entnahm. In der Aussprache der Pfälzer „driweliere“ mit dem angegebenen Sinn steht das Wort seiner ursprünglichen Gestalt näher. Nebenbei bemerkt sei, dafs sich die Zahl derjenigen vom Verf. besprochenen Volksausdrücke, die auch in die sog. „niedre“ Schriftsprache [1]) eingedrungen sind, nach meiner mit Berücksichtigung süddeutscher Redeweise angestellten Schätzung höher beläuft, als Verf. annimmt, nämlich auf etwa 200. Hinsichtlich der Mehrzahl der erörterten fremdsprachlichen Ausdrücke hätte Verf. Andresens bekanntes Buch über „Deutsche Volksetymologie“ mit Gewinn vergleichen können. Die von ihm behandelten 12 dem Judendeutsch und dem Rotwälsch entstammenden Ausdrücke sind bis auf wenige auch dem Mund des Süddeutschen geläufig. Bei Vilmar finden sich nicht weniger als 160 Wörter verzeichnet und meistens näher untersucht, welche auch Verf. bespricht; in manchen Fällen gibt Vilmar Genaueres und Richtigeres. Bei L. Spiefs „Volkstümliches aus dem Fränkisch-Hennebergischen“ kehren 44 Wörter der Söhns'schen Sammlung wieder, natürlich mit Abweichungen, die durch die Verschiedenheit der Mundart bedingt sind. Letzteres ist auch der Fall bei den der rheinpfälzischen Volkssprache, also einem Zweig des Rheinfränkischen, angehörigen Doppelgängern plattdeutscher Volksausdrücke, deren Zahl sich auf mindestens 100 belaufen dürfte. Ich könnte noch manches vorbringen, doch „alleweil“ (pf. für „jetzt“) ist es für mich Zeit aufzuhören.

Zum Schluſs möchten wir dem Herrn Verf. noch den wohlgemeinten Rat geben, den er nicht übel aufnehmen möge, künftighin sich auf dem Gebiet der indokeltischen Sprachvergleichung doch etwas gründlicher umzusehen, wenn anders er es für geboten hält, auch fernerhin ab und zu Ausflüge in dasselbe zu machen. Denn Etymologieen wie die auf S. 82 dargebotene von gebullert oder gebollert (= pf. bellern!) von mhd. bolen, boln werfen = griech. βάλλειν (sic!), und S. 116 die von telge Zweig = as. telga, mhd. telge (soll heifsen zelch, zelge, zilge, kurh. zalg, zalgen Vilmar 464!) von gr. thalos (?), thallein = θαλλός, θάλλειν, während in Wirklichkeit gr. τέρχ-νο-ς oder τρέχ-νο-ς „Ast, Zweig,“ dem Stamme nach identisch ist, lassen nach dieser Seite hin „tief blicken.“

Zweibrücken. Dr. Keiper.

---

[1]) Über die „niedre“ Schriftsprache und ihre oft verschwommene Abgrenzung gegenüber der eigentlichen Volkssprache läfst sich vielleicht ein andermal mehr sagen.

Digitized by Google

Theodor Echtermeyer, Auswahl deutscher Gedichte für höhere Schulen. 28. Auflage herausgegeben von Hermann Masius. Halle a. S. Buchhandlung des Waisenhauses. 1887. 930 S.

Wäre es die Aufgabe eines deutschen Lesebuches, die Schüler mit dem ganzen materiellen Vorrat von epischen und lyrischen Dichtungen, soweit derselbe formell und inhaltlich gediegen und für die Schule passend ist, bekannt zu machen: Echtermeyer-Masius' „Auswahl deutscher Gedichte" würde diese Aufgabe lösen. Die Sammlung, aus 545 Nummern bestehend, läfst kaum ein bekannteres Gedicht früherer und neuester Zeit vermissen. Sie ist bestimmt und geeigenschaftet, den Schüler von der untersten bis in die oberen Klassen des Gymnasiums zu begleiten; in mehreren konzentrischen Kreisen bringt sie, vom Einfacheren und Faßlicheren zu tieferen, reicheren und kunstvolleren Kompositionen fortschreitend, Märchen, Sagen, Legenden, poetische Erzählungen, Idyllen, Romanzen und Balladen, Fabeln, Allegorien, Paramythien, Rätsel, Lieder, Oden, Hymnen, Elegien, Epigramme und Sentenzen. Ein grofser Vorzug des Buches besteht darin, dafs besonders das epische Element sowie die patriotische Lyrik reiche Vertretung gefunden hat; auch das gnomische Element findet in der höheren Lernstufe billigerweise entschiedene Beachtung. Auch Dialektdichtungen, so von Klaus Groth und Hebel (die letzteren auch in hochdeutscher Fassung) fanden mit Recht Aufnahme. Die Auswahl ist fast durchgehends äufserst glücklich und geschmackvoll; nur Bürgers Lenore in ungekürzter Form dürfte wegen mancher nicht ganz reinen Stellen beanstandet werden.

Der Gedichtsammlung geht eine bereits in der 2. Auflage (1839) befindliche, aber später weggelassene Abhandlung Echtermeyers über Balladen- und Romanzenpoesie und über die Dichtungen dieser poetischen Gattungen voran. Wenn die geistreichen Erörterungen über Schiller'sche und Goethe'sche Balladen wegen der knappen Form und des zutreffenden Inhalts gewifs auch heute noch von Wert sind, so hätte doch die von Echtermeyer gegebene Unterscheidung zwischen Ballade und Romanze besser wegbleiben sollen, da sie antiquiert und nur zu leicht dazu angethan ist die Schüler zu verwirren. Aus der Überschrift der zweiten Abhandlung: „Uhland, Schiller und Goethe" folgert man naturgemäfs, dafs über die drei Dichter in gleich eingehender Weise referiert werde. Allein während Schiller mit 6, Goethe mit 10 Seiten behandelt wird, bleiben für Uhland nur 7 Zeilen übrig; dazu kommt, dafs das summarische Aufzählen der bedeutenderen Uhland'schen Balladen einen besonderen Wert nicht haben kann. Andrerseits aber liegt ein Vorzug des Buches darin, dafs anhangsweise biographische Notizen über die Dichter gegeben sind und dafs — was namentlich für den Lehrer von Vorteil ist — auf die Schriften hingewiesen ist, in denen die in der Sammlung enthaltenen Gedichte erläutert oder sonstwie beleuchtet sind. Dabei hätte allerdings das verdienstvolle Buch von Fr. Nadler, Erläuterung und Würdigung deutscher Dichtungen (Bernburg, Bacmeister 1882) neben Götzinger, Viehoff, Hoffmeister, Leimbach, Gude, Hiecke, Grube, Kriebitzsch, Lüben und Nacke, Gruppe u. a. Beachtung verdient.

Gottlieb Leuchtenberger, Dispositionen zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. I. Bändchen, 4. verbesserte Aufl., II. Bändchen, 3. verbesserte Aufl. Berlin 1888. R. Gärtner (Heyfelder). 162 u. 150 S.

Von den beiden Bändchen erschienen nach verhältnismäfsig kurzer Zeit zwei neue Auflagen: schon dies ist ein Beweis für die Güte dieser

Digitized by Google

Bücher. Von „Verbesserungen“ aber ist im ersten Bändchen rein nichts, im zweiten nur insofern etwas zu verspüren, als die Fremdwörter ausgemerzt sind, so S. 7: Qualifikation, conf., S. 95: Deismus und Titanismus, geändert in ‚Gottesglaube und Gottentfremdung‘. Dagegen blieb die Holperigkeit der Form unverändert auf S. 9: „Agamemnon hat die Mängel vieler Regenten, die gleichwohl nicht alle seine Tugenden besassen“, und die Zweideutigkeit des Ausdrucks auf S. 21: „Patroklos sehnte sich noch nach dem Tode nach Vereinigung mit dem Freunde“.

Aufserdem mufs in Bezug auf Tadel und Lob dasselbe wiederholt werden, was ich in diesen Blättern (Bd, XXV, S. 110) gesagt habe.

München. Johannes Nicklas.

Goethes Hermann und Dorothea. Ins Altgriechische übersetzt von Prof. Dr. A. Dühr. Gotha, Friedr. Andr. Perthes. 1888. 8°. 63 S. *M.* 2.

Die Verlagsbuchhandlung leitet das Erscheinen dieses Büchleins mit folgenden Worten ein: Der Verfasser der griechischen Übersetzung von Hermann und Dorothea,[1]) ein Mecklenburgischer, in den gelehrten Kreisen seines Heimatlandes allbekannter, hochangesehener Schulmann, hat sein Büchlein durchaus nicht in der Meinung veröffentlicht, damit etwa einem tiefgefühlten Bedürfnis entgegenzukommen. Wir haben es hier vielmehr mit einer literarischen Erscheinung zu thun, die ihren Ursprung verdankt einer gänzlich idealen Begeisterung für die klassischen Sprachen, für deren Betrieb und Lehre der Verf. die beste Kraft seines langen, nun schon in das neunte Jahrzehnt gehenden Lebens eingesetzt hat und denen auch die Mufse des Veteranen ganz gehört“. Ursprünglich war die Übersetzung nur für den engeren Kreis der Freunde des Verfassers bestimmt; allein eine überaus zahlreiche Anmeldung zur Subskription veranlafste die Verlagsbuchhandlung, eine gröfsere Anzahl Exemplare drucken zu lassen und dieselben auch durch den Buchhandel zu veröffentlichen. Wir zweifeln nicht, dafs die Übersetzung auch wirklich über den engen Kreis der Freunde des Verf. hinausdringen und manchem Philologen und Nicht-Philologen, der in dem realistischen Drange unserer Tage Sinn und Zeit für solche Studien sich bewahrt hat, einen wirklichen Genufs bereiten wird. Denn es hat einen eigenen Reiz, die uns allen so lieb gewordenen und ans Herz gewachsenen herrlichen Gestalten der echt deutschen, aber doch aus homerischem Geiste hervorgegangenen Dichtung in antik griechischem Gewand zu sehen uud zwar in einem Gewand, das eines antiken Meisters würdig wäre. Es ist in der That staunenswert, wie meisterhaft der Verf. die griechische Sprache beherrscht und wie gewandt er infolge dessen auch scheinbar grofse Schwierigkeiten in der Übersetzung zu überwinden weifs, ohne dem Original Gewalt anzuthun. So liest sich denn die Dichtung schier wie ein griechisches Original. Wir freuen uns an dem παυδόκος εὔκτηλος und seiner δέσποινα περίφρων, an deren Ἀρμίνιος, dem

[1]) Es ist dies unseres Wissens die erste vollständige griechische Übersetzung des Goethe'schen Epos. Vom ersten Gesang erschien 1825 von Dr. Heinr. Arn. Wilh. Winkler eine Übersetzung, die mir leider zur Vergleichung nicht zugänglich war. Dagegen gibt es zwei vollständige lateinische Übersetzungen, eine von C. G. Fischer (erschienen 1822 in Stuttgart bei Metzler) und eine von J. Gr. v. Berlichingen (erschienen in 2. Auflage 1828 in Tübingen bei Osiander).

Digitized by Google

παῖς εἶδος ἀγητός, an dem ἱερεὺς πεπνυμένος — εἶχε δ' ἂν ἄστυ κλέος μέγα — an dem πάροικος, dem πολύμυθος φαρμακοπώλης, wenn er κρατερῶς ἀπαμείβετο, und an der ἐσθλὴ κούρη Δωροθέα. Das einzige, was uns an der Dichtung im griechischen Gewand einigermafsen fremd anmutet, sind die Partieen, in welchen die dem antiken Dichter fremde „hohe und idealische Sentimentalität", wie sie W. v. Humboldt nennt, zum Ausdruck kommt; hier fühlen wir so recht den Unterschied der antiken und modernen Empfindungs- und Dichtungsweise. — Es möge gestattet sein, als Probe der meisterhaften Übersetzung die ersten Verse hier wiederzugeben:

Οὔ ποτ' ἐρήμας ὥς τοι ὄπωπ' ἀγορὴν καὶ ἀγυιάς,
εἴποις δ' ἂν κεκορῆσθ' ἠδ' ἐξαποτεθνάμεν ἄστυ.
οὐ πεντήκοντ', ὡς δοκέει, ἐλίποντο πολιτέων.
ὢ πολυπραμοσύνης· ὁρμῶσι τροχῶσί θ' ἅπαντες·
αὖτως θηεῖσθαι φυγάδων ταλάνων στόλον οἰκτρόν.
ἦ μακρὸν μὲν ἄπεστιν ὁδός, τὴν κεῖνοι ἴασιν,
καὶ δ' ἔδραμον θερμῇσι μεσημβριοι ἐν κονίῃσιν·
οὔ κεν ἐγὼ κινοῖμι πάρ' ἄλγεα εἰσοράασθαι
ἀνδρῶν τῶνδ' ἐσθλῶν, οἳ χρήματα τῶν σώσαντες
δόσμοροι ἠδ' ὄχθας καλὰς Ῥήνοιο λιπόντες
δεῦρ' ἔφυγον διελευσόμενοι μυχὸν ἄφθονον ἠδὲ
ἄγκεος εὐκάρποιο πτύχας γουνούς τ' ἀπόδημοι.

κτλ.

Zum Schlufs sei noch bemerkt, dafs der Verf. die Übersetzung dem wackeren Schliemann und seiner Gemahlin gewidmet hat; das Widmungsgedicht beginnt mit den Versen:

σοὶ ΣΧΛΙΕΜΑΝΝ ἀλόχῳ τε φίλῃ θυμός μ' ἐποτρύνει
τήνδε δόσιν ὀλίγην ἄσμενον ἀφιερῶν.

Möge die „ὀλίγη δόσις" auch recht vielen anderen die Freude und den Genufs bereiten, den sie zu bereiten im stande ist.

A. L. B.

Regel Dr. Ernst, und Schuler, J. G. C., Einführung in das heutige Englisch nach Stämmen geordnet mit Berücksichtigung der Synonymik. Leipzig. B. G. Teubner 1889. 8° II u. 443 S.

Dieses Buch besteht aus einem 392 Seiten à 2 Spalten umfassenden, alphabetisch (aber nach Stämmen) geordneten englisch-deutschen Vokabular. Dazu kommt von S. 393 an ein dreispaltiger alphabetischer Index von 51 Seiten, der circa 8000 deutsche Wörter enthält, die im englisch-deutschen Teile des Buches vorkommen. Bei jedem der Wörter des Index ist die betr. Seite des Vokabulars angegeben.

Das kurze Vorwort, das von Oberlehrer Dr. Regel allein unterzeichnet ist, läfst ersehen, dafs das vorliegende Buch eigentlich von ihm herrührt und dafs er dem Bachelor of Arts und Lektor zu Tübingen J. G. C. Schuler nur „die Beseitigung gar mancher Fehler und die idiomatische Färbung" verdankt, und endlich, dafs der Dozent am Columbia College zu New-York, Dr. Jackson, die Enddurchsicht übernahm. Wie der Verf. sich den Gebrauch des Buches vorstellt, hat er nicht gesagt. Es ist eben mit dem Buch in seiner gegenwärtigen Gestalt wenig anzufangen. Man kann ja doch nicht den englischen Teil von A—Z, also von S. 1—392 durchlesen, wenn man sich „ins heutige Englisch einführen" lassen will; wer aber schon eingeführt ist, kann ja doch besseres zu seiner Fortbildung oder zur Erhaltung

Digitized by Google

seines Wissens thun, als ein langweiliges alphabetisches Wörterverzeichnis durchzugehen. Aus den Schriftwerken lernt man ja doch die Sprache am angenehmsten! Ohne Zwang unternimmt kein Verständiger eine solche Arbeit, und wenn Herr Regel auf Einführung in Schulen rechnet, so dürfte sich nicht leicht ein Lehrer finden, der seine Schüler zu einer solchen Danaidenarbeit zwingen möchte, selbst, wenn er wöchentlich 4 Stunden Englisch hätte. Nähme er selbst in jeder Stunde eine Seite durch, so brauchte er 98 Wochen, also, bei dem durchschnittlich 40 Wochen zählenden Schuljahre, zwei Jahre vier Monate. Aber dies wäre ein thörichtes Beginnen: das Gedächtnis kann nicht so in infinitum mit immer neuem Stoff belastet werden. Selbst wenn Jemand, der auch aufserdem noch geistig zu arbeiten hat, sich vornähme, jeden Tag nur 10 neue Wörter einer fremden Sprache sich einzuprägen, so dafs er im Monate 300 und nach 12 Monaten 3600 Wörter gelernt hätte und noch wüfste, so käme bei diesem Experimente schon innerhalb der ersten Monate ein Augenblick, wo der Lernende einsehen würde, dafs es nicht so weiter gehen kann, weil er einen Teil der erlernten Wörter wieder vergessen und zwar schon deshalb vergessen hat, weil er nicht mehr Zeit hat, sie zu wiederholen. Darum ist abstraktes Vokabellernen ein Unsinn; nur durch Lektüre oder durch Übersetzungen in die fremde Sprache werden Wörter in genügender Anzahl und naturgemäfs erlernt.

Aber auch nicht einmal zum Nachschlagen kann der englische Teil von jenem benützt werden, der eine „Einführung in das heutige Englisch" wünscht, denn sucht er z. B. secret, so müfste er zuvor wissen, dafs es von cernere abzuleiten ist; sucht er refuse, so müfste er unter fundere nachschlagen, was alles Kenntnisse voraussetzt, die ihm abgehen. Um also ein englisches Wort zu finden, müfste der Anfänger erst in einem etymologischen Wörterbuch nachschlagen, zu welchem Stamm das betr. Wort gehört. Doch selbst für den, der die Etymologie des gesuchten Wortes kennt, ist das Auffinden desselben mit Schwierigkeiten verknüpft, da manchmal das lateinische Stammwort an der Spitze des Artikels steht, manchmal aber auch nicht. Nehmen wir an, wir suchten die Redensart: to speak within compass; wir denken zuerst an to pass und erwarten nun, entweder pass oder das lat. passus an der richtigen alphabetischen Stelle zu finden. Dort steht nun Nichts. Wir suchen pandĕre: auch Nichts. Nun nehmen wir den deutschen Index zur Hand und suchen: „zubringen", „verbringen" und finden erst bei „vergehen" das Wort pass, wobei wir zugleich ersehen, dafs wir pace als Anfangswort der etymologischen Reihe hätten nehmen sollen. Das heifst doch zu viel Aufopferung von Zeit und Mühe verlangen. Was die gesuchte Redensart betrifft, so finden wir blofs „within a small compass in engem Kreis," während bei Köhler wir sofort unter compass gefunden hätten: to speak within compass ohne Übertreibung, mit Mäfsigung sprechen.

Es kann auch vorkommen, dafs bei einem Artikel auf einen anderen hingewiesen ist, dafs dort aber Nichts steht. So findet sich bei let S. 173 der Hinweis: „s. unter secret." Hat man nun nach Überwindung der berührten Schwierigkeiten secret unter cernere auf Seite 48 gefunden, so steht hier to let nicht. Sucht man im Index „Geheimnis" so findet man dort aufser S. 48, noch die Seiten 64. 163. 204, aber nirgends steht der Ausdruck „to let one into a secret." Auch bei dem Verbum einweihen mit drei, und dem Verbum mitteilen mit sieben Hinweisen ist Nichts zu finden.

Wie man sieht, ist mit dem englischen Teil des vorliegenden Buches Nichts anzufangen. Es bleibt also noch der deutsche Index übrig, dessen

Digitized by Google

sich der Schüler bei seinen Übersetzungen statt eines gewöhnlichen Wörterbuches bedienen könnte. Er enthält circa 8000 Wörter! Nun sollte man doch meinen, mit 8000 Wörtern könne man auskommen, und doch fehlen Wörter wie: Land, (Pfarrei im Sinne von Pfarrgemeinde steht unter Kirchspiel, Pfarrei im Sinne von Pfarrhof und Pfründe steht S. 309, fehlt aber im Index), Dünger, Halm, Ähre, Ähren lesen, Heu, Egge, Sichel, Dreschflegel, Eimer, Kuh. Manche kommen im englischen Teil vor, fehlen aber im Index z. B. Müller S. 195. Schlafwagen S. 42. Andere stehen auch noch auf anderen, als den angegebenen Seiten z. B. Ernte auch auf S. 143 erpicht auch auf S. 23. Andere stehen nicht da, wo sie angeblich stehen sollen, z. B. S. 23 fehlt das Wort „abscheulich". Briefcouvert steht S. 95 nicht 195. Nach dem Worte Anhänglichkeit stehen 15 Wörter unalphabetisch. Manche Wörter kommen auf vielen Seiten vor z. B. in Anspruch nehmen 8 mal, Arbeit 10 mal, aufgeben 9, Aufmerksamkeit 8, Auge 15, Bedeutung 8, befreien 7, behandeln 8, Beleidigung 5, Bemerkung 12, Benehmen 11, Bericht 6, bestimmt 9, Bewegung 8, bleiben 8, Blick 12, Blut 10, Boden 9, böse 7 brechen 8, Brief 18, bringen 16, Brot 7, Buch 21 mal. Das Wort Herz findet sich auf 22 Seiten. Welche Arbeit ist es nun, wenn man den Index als Wörterbuch benützen will, alle diese Seiten nachzuschlagen; ja selbst, wenn man nur eine einzige Seite nachzuschlagen hätte, mufs man doch jedesmal einen grofsen Teil einer ganzen Seite durchlesen, um das Wort zu finden; hat man Unglück, so trifft man das gesuchte erst in der 40. Zeile, oder man hat es gar übersehen und mufs noch einmal anfangen. Da wird man doch lieber gleich zu einem zünftigen Wörterbuch greifen, um der ganzen Qual mit einem Male ledig zu sein! Was ist also unser Urteil über das vorliegende Werk, zu dem der Plan vor neun Jahren gefafst und das von drei Personen bearbeitet und durchgesehen wurde? Wir bedauern den Fleifs, die Arbeit, die Zeit und das Kapital, die auf ein unpraktisches Buch verwendet worden sind, auf ein Buch, nach welchem Niemand, als der Verf. ein Bedürfnis empfunden. Wie viel mehr wären wir gefördert, wenn die beiden auf dem Titelblatt genannten Herren sich hätten vereinigen wollen, um uns wenigstens Beiträge zu einem phraseologischen Wörterbuch des Englischen zu liefern, wie wir zu unserer täglichen Befriedigung an dem der Académie eines für das Französische haben. Ist man über die Anwendbarkeit eines französischen Wortes in einem bestimmten Falle im Zweifel, so findet man meistens im Dictionnaire de l'Académie zuverlässige Auskunft. Im Englischen ist Webster wegen seiner spärlichen und oft veralteten Beispiele bei weitem nicht so verlässig. Hätten die Herren Regel und Schuler sich lieber z. B. in alle oder einige Bände der Tauchnitz'schen Ausgabe von Macaulay's Prosaschriften geteilt, um die Anwendung der Verba in bezug auf Subject, Object, Präpositionen, eigentliche und bildliche Bedeutung zuerst auf Zetteln zu sammeln und dann alphabetisch geordnet zu veröffentlichen, so würde sie diese nützliche Arbeit sicherlich nicht mehr Zeit und Mühe gekostet haben, als die vorliegende, die man leider für eben so überflüssig, als unpraktisch erklären mufs.

München. Dr. Wohlfahrt.

Dr. Franz Hettinger, Dantes Geistesgang Köln 1888. Druck und Commissionsverlag von J. P. Bachem. (Görresgesellschaft 1888).

H. behandelt in 11 Abschnitten folgende Punkte: 1) Die göttliche Komödie und ihre Erklärer. 2) Dantes Charakter. 3) Welt und Schule. 4) Dante und Beatrice. 5) Dantes geistige Entwicklung und das „Neue

Digitized by Google

Leben". 6) „In den Schulen der Religiosen". 7) Dante ein Zweifler? 8) die Mystik. 9) Dante kein Zweifler. 10) „Neues Leben", „Gastmahl" und „Göttliche Komödie" in ihrem gegenseitigen Verhältnisse. 11) Beatrices Anklage.

Im ganzen und grofsen teilt H. den Standpunkt Wittes, ohne neue originelle Gesichtspunkte vorzubringen. Die Erklärung der Werke Dantes wird also durch H.'s Buch im wesentlichen nicht gefördert werden.

Wenn auch keine neuen Ideen in demselben vorgetragen werden, so werden doch grobe Irrtümer (wie in Abschnitt 7 und 9) gebührend zurückgewiesen. Ein besonders ansprechender Schmuck des Buches sind die Abschnitte 6 und 8, welche bei aller Knappheit eine musterhaft klare, übersichtliche Darstellung des Wissenswerten aus dem geistigen Leben des Danteschen Zeitalters enthalten.

Es liegt in der Natur der Sache, dafs jeder Danteforscher die vexata quaestio von des Dichters „Jugendliebe" Beatrice aufgreift und sich darüber ausspricht; H. verwirft die Biscione-Bartolischen Erklärungsversuche und vertritt die Auffassung Wittes; ob die Erklärung Bartolis, (trotzdem dieser Forscher in neuester Zeit seine Theorie modifizierte) falsch oder richtig ist, läfst sich nach dem heutigen Standpunkt der Forschung weder in dem einen noch dem anderen Sinne mit Sicherheit nachweisen. So viel scheint aber festzustehen, dafs die Anhänger der historischen Beatrice-Theorie sich mindestens in eben so viele Widersprüche verwickeln, wie ihre Gegner.

Lediglich um diese Behauptung zu stützen, sei es uns gestattet eine Stelle aus H.'s Buch in extenso hieher zu setzen. Wir lesen S. 26: „Biscioni und in neuerer Zeit Bartoli, um zu beweisen, dafs Beatrice keine reale Gestalt sei, berufen sich besonders auf den Ausdruck: „Vor meinen Augen erschien die glorreiche Frau meines Geistes, welche von Vielen Beatrice genannt wurde." Sie sei, schlossen diese, nur ein Gegenstand seines Intellekts, nicht seines Herzens, darum nicht wirklich. Aber das Wort „mente" wird von Dante häufig gebraucht für „memoria", was Jeder weifs, der die Sprache der göttlichen Komödie kennt. In demselben Sinne erscheint dieser Ausdruck auch im „Neuen Leben" (§ 15 und 35). Als der Dichter das „Neue Leben" schrieb, war Beatrice in der That für ihn nur eine Erinnerung". (§ 29).

Ob „mente" gerade in den angezogenen Stellen = memoria zu fassen ist, ob ferner der Sprachgebrauch Dantes mehr dem Gebrauch des Wortes im Sinne = Geist oder = Erinnerung, Gedächtnis zuneigt, das soll hier nicht untersucht werden; auffallen mufs es aber, dafs H., nachdem er eben erst für mente = memoria eine Lanze gebrochen, auf derselben Seite ein paar Zeilen weiter unten dieselbe Stelle aus Vita Nuova § 1 zum Beweise für die ideale Liebe des Dichters anzieht und dabei mente nicht im Sinne seiner obigen Erklärung = memoria sondern (was wohl einzig richtig sein kann) = mente Geist auffafst. Er sagt wörtlich im 5. Abschnitt: „Dantes geistige Entwicklung und das „Neue Leben".

„Dantes Liebe zu Beatrice ist so idealisch, so geistig, dafs, wie wir soeben gesehen, Manche in alter und neuerer Zeit dadurch veranlafst wurden, ihre reale historische Erscheinung zu leugnen und nur eine Allegorie in ihr zu erkennen. Dafs sie einen mächtigen überwältigenden Einflufs auf ihn übte, folgt hieraus mit Notwendigkeit. Er nennt sie darum „die erhabene Herrin seines Geistes"[5]) aber auch zugleich „die Königin der Tugenden"[6]) etc. (als Beleg-Stellen zitiert dann H. Vita Nuova zu [5]) § 1 zu [6]) § 10).

Digitized by Google

Hier ist H. unverkennbar ein lapsus memoriae mitunterlaufen; denn dieselbe Stelle (Vita Nuova § 1) erklärt er durch die beigegebene Übersetzung in demselben Sinne, welchen er in der Auffassung Bartolis tadelt. Genug davon. Zwei charakteristische Momente kennzeichnen alle neueren Forschungen. 1) Die hohe Bedeutung, welche der Vita Nuova für die Erklärung Dantes zukommt, wird mehr und mehr gewürdigt. 2) Das Bestreben einer einheitlichen Erklärung aller Werke des Dichters führt mit zwingender Notwendigkeit auf den Weg, welchen Bartoli vorgezeichnet hat und auf welchem ihm schon mancher (wie der Jesuit Gerhard Gietmann in „die göttliche Komödie und ihr Dichter, Freiburg, Herder 1885") gefolgt ist.

Vielleicht gestatten dem Ref. seine Berufsgeschäfte, in nicht allzu ferner Zeit die Früchte langjähriger Studien zur Vita Nuova zu veröffentlichen und des Dichters Worte (Conv. I, 1, 85) durch sie nachzuweisen: „E conciossiacosachè la vera intenzione mia fosse altra che quella di fuori mostrano le canzoni predette, per allegorica sposizione quelle intendo mostrare, appresso la litterale storia ragionata", weil nach seinen eigenen Worten (Conv. II, 13, 1) „è da procedere alla sposizione allegorica e vera".

Neuburg a./D. Friedr. Beck.

Joh. Chr. Walberers Anfangsgründe der Mechanik fester Körper mit vielen Übungsaufgaben zum Schulgebrauche an Gymnasien und verwandten Lehranstalten neu bearbeitet von Prof. Dr. Georg Recknagel. Sechste Aufl. Theodor Ackermann. München. 1889. VIII. 178 S.

Das Walberer'sche Lehrbuch hat sich unter den bayerischen Schulmathematikern schon deshalb viele Freunde erworben, weil es sich enge an den Schulplan unserer Gymnasien anlehnt, und der Berichterstatter, welcher ein volles Dezennium hindurch nach demselben unterrichtete, kann bezeugen, dafs es sich in der Hauptsache für den genannten Zweck recht gut eignete. Allein mit der Zeit war doch eine gründlichere Umarbeitung, als sie der Verf. selbst seinem Werke in wiederholten Aufl. hatte angedeihen lassen, zum dringenden Bedürfnisse geworden, und es ist erfreulich, dafs die Verlagshandlung eine solche Neubearbeitung ins Werk gesetzt und für dieselbe auch ganz den richtigen Mann gewonnen hat. Herr Prof. Recknagel hat durch sein bekanntes Lehrbuch der Experimentalphysik genugsam sein didaktisches Talent nach dieser Seite hin bekundet, und gerade das war zu wünschen, dafs in das auf abstrakt-mathematischer Grundlage aufgebaute System der Mechanik etwas physikalischer Geist hineingetragen wurde. Wer die fünfte und die vorliegende sechste Aufl. mit einander vergleicht, der wird sich überzeugen, dafs das in der That geschehen ist.

Gleich in der Einleitung tritt es zutage. Der Begriff „Mafse", im Gegensatze zum Volumen, läfst sich nur dann übersichtlich erklären, wenn man vom Moleküle ausgeht; in diesem Sinne hat Referent alljährlich den Schülern einen Zusatz zu ihrem Kompendium diktiert, und in diesem Sinne hat auch der neue Herausgeber dieser fundamentalen Definition eine völlig neue Gestalt verliehen. So ist auch das Wesen der Ortsbestimmung eines Punktes auseinandergesetzt, was früher vermifst wurde; damit hängt zusammen, dafs S. 30 die Koordinaten in aller Form eingeführt und in einer ebenfalls gegen die ältere Darstellung abweichenden Weise — Fig. 14 war ehemals nicht vorhanden — zum Beweise des Satzes

Digitized by Google

vom Mittelpunkte paralleler Kräfte verwendet werden. Gewisse formale, aber eben darum nicht unwichtige Modifikationen in der Lehre von den Kräftepaaren und von den allgemeinen Gleichgewichtsbedingungen werden ebenfalls dem Auge des Sachkenners nicht entgehen. So war die Lösung der Aufgabe, zwei beliebige Kräftepaare zu einer Resultante zusammenzusetzen, im alten Walberer recht wenig klar gegeben, während sie jetzt auch dem Schwächeren gewifs keine Schwierigkeiten mehr zu bereiten vermag. Immerhin möchten wir dem Herrn Herausgeber anheimgeben, künftig von dem die Anschaulichkeit noch mehr erhöhenden Begriffe der „Achse" einer Koppel gebrauch zu machen. Die Theorie des Schwerpunktes gehörte von je zu den best ausgeführten Kapiteln der Vorlage, und an ihr wurde demgemäfs auch nichts geändert, ganz anders steht es dagegen mit den einfachen Maschinen, denn hier ward sowohl der Hebel als auch die Krämerwage mit neuen Figuren und Erläuterungen versehen, wogegen der Paragraph über die keine neuen Gesichtspunkte bietende Briefwage gänzlich in Wegfall kam. Nicht minder hat sich die Lehre von der Schraube eine Umgestaltung gefallen lassen müssen, und überall wurde in der Maschinenkunde darauf aufmerksam gemacht, dafs das Kraftmafs durch beliebige Änderungen im Mechanismus nicht beeinträchtigt werden kann. In der Kinematik ist wesentlich vervollkommnet die Ableitung der zwischen Weg, Zeit und Beschleunigung obwaltenden Beziehung, die physikalischen Mafssysteme haben eine gründliche Erläuterung gefunden, neben die Atwoodsche Fallmaschine ist als Analogon das Metronom von Mälzel gestellt worden, die Sätze von der mechanischen Arbeit und von der Kraftverhaltung erhielten ein festeres Gefüge. Weniger Eingriffe forderte die Darstellung der Lehre von der krummlinigen Bewegung eines materiellen Punktes, und da hat sich denn auch der Herausgeber wesentlich darauf beschränkt, dem etwas schwerfälligen Beweise für die Relation $t = \pi \sqrt{\frac{l}{g}}$ einen kürzeren und dabei doch überzeugenderen zu substituieren. Der Schlufsabschnitt von der Reibung ist sehr geschickt mit dem in den älteren Aufl. etwas isoliert dastehenden Paragraphen in Beziehung gesetzt worden, welcher nach Rankines Vorgang die wirklich geleistete Arbeit zu der theoretisch zu erwartenden Arbeitsleistung in Parallele stellte. Endlich sind auch die zahlreichen Aufgaben, in denen wir stets einen Vorzug des Walberer'schen Leitfadens erblickten, einer gründlichen Revision unterzogen worden.

In einem untergeordneten Punkte geht unsere Meinung mit der des Herrn Recknagel auseinander: wir hätten es gerne gesehen, wenn er den ausführlichen, nach unserer Erfahrung nur von bevorzugten Schülern ganz zu durchdringenden Beweis für den Lehrsatz von Kräfteparallelogramme einfürallemal über Bord geworfen hätte. Leicht zu verstehen ist die nach einem allerdings hochgeschätzten französischen Muster gegebene Deduktion nun einmal nicht und befriedigt hat sie wenigstens den Unterzeichneten niemals; derselbe ist überhaupt der Ansicht, dafs der Satz einen axiomatischen Charakter besitzt, und dafs es einen ganz strengen Beweis dafür nicht geben kann. Hat sich doch sogar der berühmte Poifsonsche Beweis als unzureichend erwiesen, nachdem gezeigt war, dafs die typische Funktionalgleichung ganz ebenso durch den hyperbolischen wie durch den zyklischen Kosinus befriedigt wird! Und S. 13 wird offen anerkannt, dafs die Resultante zweier unter einem hohlem Winkel ein Atom angreifender Kräfte durch deren Werte und die Gröfse des eingeschlossenen Winkels eindeutig bestimmt sei. Gibt es dann aber aufser dem Parallelogramm — und allenfalls dem, was Rechnung anlangt, ihm aequivalenten gleich-

Digitized by Google

schenkligen Trapez — ein Viereck, das der implizite mit jenen Worten ausgesprochene Forderung genüge leisten könnte? Kurz, wir meinen, hinsichtlich dieser für den Anfänger schwieriger Partien dürfte der Herr Herausgeber, ohne bei den Kollegen bedeutenden Widerspruch zu finden, in Zukunft seinen konservativen Sinn vielleicht etwas weniger walten lassen. Für die bald zu erwartende achte Aufl. empfehlen wir schliefslich noch die Umgestaltung der teils im Grund- teils im Aufrisse gezeichneten Figur 36 (S. 95).

Theodor Walter, Methodische Untersuchungen aus dem Gebiete der elementaren Mathematik. Für Schul- und Selbstunterricht. Berlin und Stuttgart. Verlag von W. Spemann. Erster Band. Algebraische Aufgaben; Bewegungsaufgaben I. 1889. VIII. 292 S. 1 Tafel.

Es ist eine wesentlich neue Auffassung der Zwecke und Mittel des algebraischen Unterrichts, welche uns in dem vorliegenden Bändchen, dem Anfangsgliede einer zweifellos längeren Kette, entgegentritt. Jeder Lehrer weifs, dafs auch die besseren unter seinen Schülern, welche sich formal in die Buchstabenrechnung gut hineingefunden und in der Behandlung der gewöhnlichen, uneingekleideten Aufgaben sogar eine gewisse Gewandheit erlangt haben, nur schwerfällig an die Textgleichungen herantreten und vor denselben eine gewisse Scheu empfinden. Es ist eben ein logischer Prozefs dazu erforderlich, für den es, da jede Frage doch einigermafsen von der anderen abweicht, Erleichterungsmittel nicht zu geben scheint, und nur fortgesetzte Übung, zu welcher es aber, an unseren bayerischen Gymnasien wenigstens, etwas an Zeit gebricht, schien allmählig diese Schwierigkeit beseitigen zu können. Zumal die „Bewegungsaufgaben" sind hierher zu rechnen, und seit uralten Zeiten hat man deshalb auch eingesehen, dafs gerade sie ein wesentlich geistesbildendes Element in sich tragen; finden sie sich doch — z. B. als die „Aufgabe von den beiden Kurieren" — bereits in den Schriften der indischen Algebraiker, und hat doch schon Alcuin in die für die Hofschule Karls des Grofsen verfafsten „Probleme zur Verstandesschärfung für Jünglinge" die bei dem Lernenden etwas berüchtigte Aufgabe von den Hunde- und Hasensprüngen aufgenommen gehabt. Dieser ganze Komplex von Aufgaben wird nun in der vorliegenden Schrift unter einheitlichen Gesichtspunkten behandelt, welche allerdings den Namen „methodisch" beanspruchen dürfen, und zwar ist es der Grundgedanke des Verf., sämtliche Bestimmungselemente übersichtlich in einer Tabelle zusammenzufassen, aus welcher dann ohne weitläufiges Rechnen die Lösung selbst sich ergibt. Gerade diese Abkürzung des Ausrechnens ist freudig zu begrüfsen, da, wenn man einmal den Ansatz der Gleichung resp. des Gleichungssystemes aus den verhüllenden Textesworten herausgelesen hat, die weitere Behandlung nur Zeit kostet, ohne dem Rechner zur weiteren Förderung zu gereichen.

Es wird sich wohl, ohne dafs der Platz über Gebühr in Anspruch genommen wird, der Einblick in den Geist des vom Verf. gewählten Verfahrens am leichtesten auf die Weise erreichen lassen, dafs wir ein konkretes Beispiel herausgreifen und in allen seinen Einzelheiten hier wiedergeben. Zwei Wanderer, ein rascherer und ein langsamer, bewegen sich in einunddemselben Sinne, während sie ursprünglich um a Längeneinheiten entfernt waren. Ihre Geschwindigkeiten sind r und 1 ($r > 1$), der Rasche beginnt seine Bewegung t Zeiteinheiten später als der Langsame, und unter dieser Voraussetzung mufs die denkbarst allgemeine Problem-

Digitized by Google

stellung für den Fall des Überholens offenbar diese sein: Wann beträgt, nachdem der Rasche dem Langsamen vorausgekommen ist, die Distanz beider a' Längeneinheiten? Durch Überlegung an der Figur zeigt sich, dafs die folgenden zwei Relationen bestehen müssen:

$$\text{Weg des Raschen minus Weg des Langsamen} = a + a',$$
$$\text{Zeit des Langsamen minus Zeit des Raschen} = t.$$

Aus diesem Zwischenstadium zwischen der Wort-Algebra der älteren Zeit und der eigentlichen Buchstabenrechnung folgen nun sofort vier Tabellen, deren zwei zur Ermittlung der von beiden Wanderern zurückgelegten Wege, zwei weitere zur Ermittlung der diesen Wegen entsprechenden Zeiten dienen; für unsere Absichten dürfte es ausreichen, nur die beiden ersteren zu reproduzieren. So gewinnen wir das nachstehende Bild:

Weggleichung.

Die Bewegung des Raschen dauert x Zeiteinheiten.

	Der Rasche.	Der Langsame.	Einheiten.
Zeit	x	$x+t$	Zeiteinheiten
Geschwindigkeit	r	l	$\frac{\text{Längeneinheit}}{\text{Zeiteinheit}}$
Weg	rx	$l(x+t)$	Längeneinheiten
Gleichung	$rx - l(x+t) = a + a'$		
Resultat	$x = \frac{a+a'+lt}{r-l}$		Zeiteinheiten

Weggleichung.

Die Bewegung des Langsamen dauert y Zeiteinheiten.

	Der Rasche.	Der Langsame.	Einheiten.
Zeit	$y-t$	y	Zeiteinheiten
Geschwindigkeit	r	l	$\frac{\text{Längeneinheit}}{\text{Zeiteinheit}}$
Weg	$r(y-t)$	ly	Längeneinheit
Gleichung	$r(y-t) - ly = a + a'$		
Resultat	$y = \frac{a+a'+rt}{r-l}$		Zeiteinheiten.

Ohne besonderen Kommentar spricht diese die logische Arbeit durch einfache syntaktische Hilfen regelnde und abkürzende Anordnung für sich selbst. Natürlich ist der Verfasser nicht der Meinung, dafs in der Klasse die ganze Schrift systematisch durchgenommen werden müfste; sein Buch ist vielmehr für den Lehrer bestimmt, der für viele Jahrgänge daraus Arbeitsmaterial mit steter Abwechslung zu entnehmen vermag. Selbstredend waren im Eingange zuerst die Grundgesetze der gleichförmigen Bewegung eingehend erläutert worden. Seine Zahlenbeispiele, an denen er es nicht fehlen läfst, hat der Autor vorwiegend dem praktischen Leben, also dem Eisenbahnkursbuche, entnommen, und zur numerischen Auswertung schlägt er vierstellige Logarithmen vor, von welchen eine Tafel dem Buche beigegeben ist. Dieses selbst macht in jeder Hinsicht den Eindruck, dafs es das Endergebnis gründlichen Nachdenkens und gereifter Lehrerfahrung sei, und wir können den Schülern des Darmstadter Gymnasiums nur Glück wünschen zu einem in solchem Geiste erteilten Unterrichte. Den weiteren Bändchen sehen wir mit Vergnügen entgegen.

München. S. Günther.

Digitized by Google

Kniess u. Bachmann. Aufgabensammlung für das Rechnen mit bestimmten Zahlen, bearbeitet unter besonderer Berücksichtigung des für Lateinschulen vorgeschriebenen Lehrpensums. München, Kellerer, 1889. 8°. IX. 1,60 *M.*

Die Herren Verfasser haben bereits vor mehreren Jahren eine rühmlichst bekannte Sammlung von Aufgaben für das Rechnen mit bestimmten Zahlen herausgegeben, welche für die Verwendung beim Unterrichte an Realschulen bestimmt ist; ihrer Einführung an der Lateinschule stand der Umstand im Wege, dafs sie nach Umfang und Inhalt mit Rücksicht auf das hier zu erreichende Ziel und die zu Gebote stehende Zeit zu weit ging. Es war dies deshalb zu bedauern, weil sie Vorzüge aufweist, wie nicht leicht eine andere Sammlung. Das Unternehmen der genannten Herren, das Buch durch Sichtung des Stoffes auch für die Zwecke der Lateinschule einzurichten, ist daher mit Freude zu begrüfsen, umsomehr als diese neue Form unter Verzicht auf den oben erwähnten übergrofsen Reichtum alle Vorzüge der alten besitzt: klare Ordnung, methodische Entwicklung und, was nicht zu unterschätzen ist, Vermeidung unsinniger, weder theoretisch noch praktisch sich jemals ergebenden Aufgaben.

Was den theoretischen Teil betrifft, so kann man der in der Vorrede ausgesprochenen und in der Sammlung augenscheinlich durchgeführten Ansicht, dafs der Unterricht im Rechnen mit bestimmten Zahlen auf den mit allgemeinen Gröfsen vorzubereiten habe, im allgemeinen zustimmen; ist ja das Denken im Gebiete bestimmter Zahlen seinem Wesen nach kein anderes als das mit allgemeinen Gröfsen; ein Unding aber wäre es, auf dieser Stufe mathematische Gesetze beweisen zu wollen. Die Propädeutik hat sich vielmehr darauf zu beschränken, die Gründe für die Richtigkeit der sogenannten Rechnungsregeln zum Bewufstsein zu bringen; damit wird auch gegen allen Mechanismus ein Damm errichtet. —

Der Schwerpunkt des Arithmetikunterrichtes liegt nach der Ansicht des Unterzeichneten im Rechnen mit benannten Zahlen und gerade in dieser Hinsicht leistet das zu besprechende Buch Vorzügliches. Die Zahl der Aufgaben ist hinreichend, die Fragestellung klar und dabei der Sprache doch kein Zwang angethan; der Stoff ist wohl gegliedert und geordnet, nicht bald diesem bald jenem Gebiete entnommen, sondern gruppenweise zusammengefafst vom leichten zum schwierigeren fortschreitend, so dafs an den Schüler nicht übertriebene Forderungen gestellt werden. Allerdings erfassen und denken mufs der Schüler; aber es ist ja auch mit eine Aufgabe des Arithmetikunterrichtes, den geistigen Horizont des Schülers zu erweitern, sein Denkvermögen zu wecken und zu fördern. Die Arithmetikstunde soll mehr sein als eine leere Rechnenstunde.

In einem Punkte scheinen mir die Herren Verfasser aber etwas gar zu bescheiden gewesen zu sein; ich meine das sogenannte verkürzte Rechnen; nach meiner Erfahrung ist in der dritten Klasse Zeit genug vorhanden, die Prinzipien desselben durchzunehmen und praktisch anzuwenden. Ich würde auch getrost die Kreisberechnungen in die Sammlung aufgenommen haben; die hieher gehörigen Formeln sind den Schülern leicht plausibel zu machen und gerade die Rechnung mit der Ludolfina bietet die beste Gelegenheit, Wesen und Nutzen der verkürzten Multiplikation und Division klar zu legen.

Mehr als in irgend einem andern Fache ist in der Arithmetik zu einem gedeihlichen Unterrichte eine gute Sammlung von Beispielen erforderlich; ich kenne keine bessere als die vorliegende. —

Würzburg. Dr. Zwerger.

Digitized by Google

Dr. W. Soltau, Die römischen Amtsjahre auf ihren natürlichen Zeitwert reduziert. Freiburg i. B. 1888. 64 S. 2 *M.*

Der Gedankengang des Verfassers ist ungefähr folgender. Das Kalenderjahr bezeichnet beim Consulate lediglich die Maximalgrenze, bis zu welcher sich das Amtsjahr erstrecken konnte. Da es aber nicht selten hinter dieser zurückblieb, so mufste ein allmähliches Zurückweichen des Antrittstermines stattfinden, ungeachtet die Interregnen in das Amtsjahr miteingerechnet, d. h. zu demselben hinzugezählt wurden. Von diesen Voraussetzungen ausgehend sucht der Verfasser die Antrittsdaten für die Zeit von dem erzwungenen Rücktritt der Decemvirn Id. Dec. 305 (Varro) bis zur dauernden Fixirung des Amtsantritts Kal. Jan. 601 nach den vorhandenen Quellen im Einzelnen festzustellen. Besonders eingehend wird dabei der Synchronismus bei Polybius (I, 6), der die Einnahme Roms durch die Gallier gleichzeitig mit dem Antalkidischen Friedensschlufs (Herbst oder Winter 387 v. Chr.) ansetzt, besprochen. Das Endergebnis der ganzen Untersuchung, welches S. 59 in einer Tabelle zusammengestellt ist, lautet dahin, dafs in dem obengenannten Zeitraum 4 Amtsjahre mehr, als Kalenderjahre, verstrichen und die Diktatorenjahre als voll zu rechnen sind. Daran reiht der Verfasser noch die durchaus hypothetischen Antrittsdaten für die Jahre 246—303 (Varro) an. Zugegeben, dafs der Verfasser sich auf dem richtigen Wege befinde, so bleibt es doch immer rätselhaft, wie die so praktisch denkenden Römer an der Rechnung nach Consuln festhalten konnten, obwohl der Termin ihres Amtsantritts seit der Gründung der Republik nach Soltau ungefähr 20 mal wechselte.

Dr. Gustav Bilfinger, Der bürgerliche Tag. Untersuchungen über den Beginn des Kalendertages im classischen Altertum und im christlichen Mittelalter. Stuttgart 1888. 286 S. 5 *M.*

Die Vorstellung, dafs der bürgerliche Tag mit dem ersten Morgengrauen beginne und mit dem des nächsten Tages endige, erscheint uns so natürlich, dafs wir uns wundern müssen, wenn Varro (nach Gellius n. A. III, 2) in seinen antiquitates rerum humanarum von den Athenern berichtete: Athenienses . . . . a sole occaso ad solem iterum occidentem omne id medium tempus unum diem esse dicere. Diese Nachricht, welche auch bei Censorinus, Plinius d. Ä. u. a. wiederkehrt, bewog moderne Chronologen, wie Ideler, Unger zu der Annahme, dafs wohl alle Griechen, weil sie ihre Zeit nach dem Monde einteilten, den bürgerlichen Tag mit Sonnenuntergang begannen. Dieser Ansicht tritt der Verfasser vorliegender Abhandlung, der schon mehrfach mit chronologischen Fragen sich beschäftigt hat (s. die Jahresberichte des Eberhard-Ludwig Gymnasiums in Stuttgart 1882/83, 1885/86, 1887/88), mit grofser Entschiedenheit entgegen. Eingehend und gewissenhaft prüft er vor den Augen des Lesers eine grofse Reihe einschlägiger Stellen aus den Schriften der Alten und gelangt dabei zu folgenden Ergebnissen:

1) Aus der gesamten griechischen Literatur von Homer angefangen bis in die spätheilenistische Zeit hinein läfst sich kein einziges sicheres Zeugnis für die Existenz der abendlichen Epoche bei den Griechen beibringen; bezüglich der Athener befindet sich Varro im Irrtum.
2) Auch bei den Römern war im allgemeinen die morgendliche Epoche vorherrschend; die mitternächtliche fand nur im Civilrecht und Sacralrecht bei den römischen Juristen und Priestern Anwendung.

Digitized by Google

3) Als die Christen die Wocheneinteilung von den Juden herübernahmen, folgten sie dem bei den Juden herrschenden Gebrauch, die Feier der Festtage mit dem Abend des vorhergehenden Tages einzuleiten. Bei der Zählung der Monatstage dagegen blieben sie — wie anscheinend die Juden selbst s. II Mos. 12, 18 — der morgendlichen Epoche treu.

Nur die Araber (Mohammedaner), Gallier (s. Caes. de b. G. VI, 18), Germanen (s. Tac. Germ. 11), welche den Anfang des Monats nicht berechneten, sondern empirisch durch Beobachtung fanden, pflegten die Kalendertage von Sonnenuntergang bis Sonnenuntergang zu rechnen.

Monumenta Germaniae selecta ab anno 768 usque ad annum 1250. Edidit Dr. M. Doeberl. 3. Bdch. Zeit der Salischen Kaiser. München 1889. Lindauersche Buchh. 72 S. ℳ 1.30.

Mit diesem Bändchen leitet der Herausgeber die Publikation eines kleinen Sammelwerkes (vollständig in vier Heften) ein, welches alle Aktenstücke, die in dem im Titel bezeichneten Zeitraum für das römisch-deutsche Reich in politischer, kirchenpolitischer und staatsrechtlicher Beziehung von besonderem Belange sind, enthalten soll. Dasselbe ist bestimmt, als Hilfsmittel für Studierende der Universität und des Lyceums, für Lehrer der Geschichte an Mittelschulen, überhaupt für jeden Geschichtsfreund zu dienen, der nicht in der Lage ist, umfassende Quellensammlungen, wie die Monumenta Germaniae u. a., zu Rate zu ziehen. In der That hat der Herausgeber nicht zuviel versprochen. In äufserst eleganter Ausstattung bietet vorliegendes Bändchen — das erste der Sammlung — die wichtigsten auf den Investiturstreit bezüglichen Dokumente, Briefe u. a. dem Leser zur bequemen Einsicht dar, so dafs dieser in Stand gesetzt ist, sich ein selbständiges Urteil zu bilden. Freilich wären, um diesen Zweck noch besser zu erreichen, ein etwas weniger knapper Commentar und einige einleitende Bemerkungen, welche den Leser über die Entstehungsgeschichte und die Bedeutung jedes einzelnen Dokuments aufklären, am Platze, da nicht jeder ohne weiteres hierüber orientiert sein dürfte. Vielleicht berücksichtigt der Herausgeber diesen Wunsch, ehe er sein zweites Bändchen, die Zeit der Hohenstaufen behandelnd, dem Publikum übergibt.

Regensburg. Dr. Sepp.

G. Weber, Allgemeine Weltgeschichte. 2. Aufl. Unter Mitwirkung von Fachgelehrten revidiert und überarbeitet. 11. Bd. Auch unter dem Titel: Geschichte der Gegenreformation und der Religionskriege. Leipzig. Verlag von Wilh. Engelmann. 1886.

Desselben Werkes 12. Bd. Auch unter dem Titel: Das Zeitalter der unbeschränkten Fürstenmacht im 17. u. 18. Jahrhundert. Leipzig. 1887.

Veranlafst durch Verhältnisse, über welche eine nähere Andeutung zu geben belanglos scheint, reiht sich die Anzeige dieser zwei Bände der Besprechung von Band 13 und 14, 1 nachträglich an. Da wir es dort wie hier im ganzen mit den gleichen Vorzügen und mit den gleichen Mängeln des Werkes zu thun haben, so ist diesmal thunlichste, lediglich auf die sachliche Verschiedenheit der beiden Auflagen sich beschränkende Kürze am Platze. Namentlich bleiben Erörterungen prinzipiellen Charakters der Raumersparnis wegen und des lieben Friedens halber völlig fern. Nur möge aus dem diesbezüglichen Schweigen nicht auf Zustimmung geschlossen werden.

Digitized by Google

Die 1043 Seiten der ersten Auflage des 11. Bandes sind nunmehr auf 1022 herabgemindert. Dieses Ergebnis wurde vorzugsweise durch eine weitergreifende Anwendung des Kleindruckes erzielt, anderweitig durch Streichungen durchweg recht unerheblicher Art. Nennenswerte und das weniger in Anbetracht der Sache als des Raumes finden sich S. 269, 277, 285, 288, 292, 296–98, 328, 341, 365, 394, 487, 552 f., 594 f., 681, 687, 775 f., 919.

Indes stehen diesen Weglassungen Einschiebsel gegenüber. Erheblicherer Art ist nur das S. 973 f. den angeblichen Verrat Breisachs durch Hans Ludwig von Erbach besprechende. Aus der Zahl der übrigen mögen erwähnt sein die S. 43, 144, 287, 500, 824 und 893 verzeichneten.

Eine Umarbeitung, die so genannt zu werden noch einigermafsen wert ist, enthalten einzig S. 92 und 511. Namhaft gemacht sei nach dieser Richtung noch S. 256, 483, 934, 939 und 966.

Im allgemeinen ganz ebenso geartet sind die in der neuen Auflage inhaltlich an dem 12. von 982 auf 934 Seiten zurückgeführten Bande vorgenommenen Änderungen.

Wofern von einzelnen Literaturnotizen abgesehen sind, finden sich in diesem Bande Neueinfügungen nicht.

Als teilweise umgearbeitet mögen gelten die auf S. 237, 246 f., 628, 804, 807—9, 812 gebotenen, insbesondere die allgemeine Besprechung der Zustände im deutschen Reiche und in den Fürstentümern desselben beim Regierungsantritte Maria Theresias und Friedrichs II. S. 890 f. Etwa ein Dutzend anderer hier einschlägiger Versuche ist nach Inhalt und Umfang bedeutungslos.

Dagegen erlitt dieser Band in der neuen Auflage eine recht beträchtliche Anzahl von Streichungen, alles in allem wohl an hundert Stellen. Die auf S. 9, 36 f., 65, 127, 166, 237, 350, 366, 416, 447, 449, 451. 476, 497, 548 f., 579, 586 f., 618, 630, 646, 664, 757, 762, 767, 803, 813, 816, 829, 870 f., 877 und 909 beliebten zählen zu den wichtigeren.

Von diesen Weglassungen sind mehrere augenfällig wohl begründet; doch fehlt es auch nicht an solchen, bei denen die ernste Frage entsteht, welches die Veranlassung zu ihnen war. Gewifs ist, dafs, sollen sie insgesamt gerechtfertigt erscheinen, noch zahlreiche andere Stellen nach Fug und Recht den gleichen Weg der Verbannung zu wandern verdient hätten.

München. Markhauser.

M. V. Sattler, Lehrbuch der bayerischen Geschichte zum Selbstunterrichte und für humanistische und Real-Gymnasien. Mit 20 Stamm-, 3 Herrscher- und 16 Zeittafeln, einer Karte Bayerns samt 2 Auflegblättern und einer grofsen genealogischen Tafel des Hauses Scheyern-Wittelsbach. München 1889. Lindauersche Buchh.

M. V. Sattler, Abrifs der bayerischen Geschichte für den ersten Unterricht in den Mittelschulen. Mit 14 Stamm-, 3 Herrscher- und 16 Zeittafeln, einer Karte Bayerns und 2 Auflegblättern. München 1889. Lindauersche Buchh.

Die folgenden Zeilen sollen nur eine Anzeige, nicht eine Kritik der beiden Unterrichtsbücher geben. Referent fühlt sich bei seiner Vorliebe für das Sattler'sche Lehrbuch, das ihm von der Schulzeit her in guter Erinnerung ist und durch die Charybdis der verschiedenen Examina geholfen hat, zu

Digitized by Google

einer Kritik desselben nicht berufen, glaubt jedoch, dafs es jede Art derselben wohl ertragen kann.

Die der bayerischen Historiographie vor dem gegenwärtigen Jahrhundert gestellte Aufgabe war verhältnismäfsig einfach; durch die Erwerbungen in den zwei ersten Dezennien dieses Jahrhunderts ergaben sich jedoch für die Behandlung der bayerischen Geschichte Schwierigkeiten. Es entstand zunächst die Frage, sollte die Geschichte der neu erworbenen Landesteile in einer Geschichte Bayerns mitbehandelt werden und wie sollte dies geschehen. Während altbayerische Historiker nur die Geschichte des Hauptstammes berücksichtigten, wurde es von anderer Seite als Unbilligkeit bezeichnet, zu verlangen, dafs die Bewohner der neuen Provinzen ihre Geschichte der Vergessenheit übergeben und sich fortan nur um die altbayerische Geschichte bekümmern sollten. Wir geben im Folgenden einem Vertreter dieser Ansicht das Wort, Georg Thomas Rudhart, welcher der ganzen Frage eine besondere Schrift (Über die Behandlungsweise der bayer'schen Geschichte. Hamburg, bey Friedrich Perthes, 1835) gewidmet hat. Er sagt S. 23 f.: „Einmal ist eine solche Forderung eine grofse Ungerechtigkeit, weil, so wie dem Alt-Bayer seine Geschichte theuer und heilig, also auch dem Schwaben und Franken die ihrige ein Kleinod ist, welches sie sorgsam und liebevoll bewahren: Sodann weil die Bevölkerung der neu erworbenen Provinzen jene Alt-Bayerns um ein Bedeutendes übersteigt, und diese auf mindestens 2 Millionen sich belaufende Population um ihr gutes Anrecht auf ihre anziehende Vergangenheit nicht gebracht werden, weil sie ihre Geschichte nicht ebenso zum Opfer bringen sollte, wie sie ihre politische Selbständigkeit dahin gegeben hatte. Wenn es sich ferner um die gröfsere Bedeutsamkeit handelt, auf welcher Seite wird wohl der Vorrang sein? — Immer auf Seite Alt-Bayerns? — Wir zweifeln, zumal wenn wir der grofsen und schönen Tage Speyers, Augsburgs, Nürnbergs gedenken." — Bis jetzt ist aber nur in einer einzigen Darstellung gröfseren Stiles der Versuch gemacht worden nach dem Vorschlage Rudharts alle Bestandteile des Königreichs gleichmäfsig zu berücksichtigen, nämlich von M. Th. Contzen (Geschichte Bayerns, Münster 1853), der dadurch auch den Beweis erbringen wollte, dafs die früher zersplitterten Länder geschichtlich gemeinsam behandelt werden könnten. Aber von diesem Werke ist nur ein einziger Band erschienen. Der neueste glänzende Geschichtschreiber Bayerns, Sigmund Riezler, ist von seinem Vorgänger abgewichen und hat sich auf die Geschichte des Hauptlandes beschränkt. Wer bedenkt, dafs es mehr als 80 Gebietsteile waren, aus denen das Königreich Bayern gebildet wurde, wird dies nur billigen. Indessen macht sich die Sache in einem Lehrbuche anders als in einem wissenschaftlichen Werke. Die Forderung, dafs in einer für Schulen bestimmten Darstellung die Geschichte der neuen Landesteile einige Berücksichtigung finde, läfst sich nicht abweisen. Dazu kommt, dafs durch zwei Reskripte des zuständigen Ministeriums vom 15. Januar 1826 und 3. Februar 1834 die Aufnahme der Geschichten jener Erwerbungen verordnet ist. Was nun die Behandlung anlangt, so kommen von Rudharts Vorschlägen im wesentlichen nur zwei in Betracht: die synchronistisch-ethnographische Methode und eine andere, nach der die Geschichte eines jeden Stammes unabhängig und unvermischt vorgetragen werden soll. Dieser letzteren folgte Herr Sattler; er gibt nach der Geschichte Bayerns und der Rheinpfalz in einem Anhange die Geschichte Schwabens, Frankens, des Burggrafentums Nürnberg und der Markgrafschaften Anshach und Bayreuth, der einstmaligen Hochstifter und Reichsstädte in Altbayern, in der Rheinpfalz, in Franken, in der Oberpfalz und in Schwaben. Durch dieses Verfahren wurde grofse

Digitized by Google

Übersichtlichkeit erzielt. Wie Referent glaubt, hätte in dem einen oder andern Abschnitte mehr gegeben werden sollen; so werden in der Geschichte des Hochstifts Bamberg die Bischöfe Otto von Bamberg und Franz Ludwig von Erthal vermifst. Freudig ist es zu begrüfsen, dafs aufser einem Verzeichnis von Quellensammlungen auch die Werke von Geschichtschreibern, deren der bayerische Stamm sich rühmen kann, aufgeführt sind. Der Schüler soll erfahren, dafs, wie Leibnitz sagte, kein Teil Oberdeutschlands weder in der Kirchen- noch in der Profan-Geschichte bessere Historiker aufzuweisen habe, als Bayern. — Sonst besteht hier keine Veranlassung über den Hauptteil des durch Objektivität und Übersichtlichkeit ausgezeichneten Sattler'schen Lehrbuches zu sprechen.

Durch die trefflichen Beilagen wird dem Schüler die Gedächtnisarbeit sehr erleichtert. Aufser Tafeln mit den Herrschern Bayerns von 544 bis auf die Gegenwart und Tabellen der pfälzischen Kurfürsten aus dem Hause Wittelsbach sowie der deutschen Könige und Kaiser sind Stammtafeln derjenigen Häuser beigegeben, welche zu Bayern und seinen Regenten in inniger Beziehung standen, z. B. der Agilolfinger, der Luitpoldinger. Eine grofse genealogische Tafel gibt ein anschauliches Bild von den Verzweigungen des Hauses Scheyern-Wittelsbach. 16 Zeittafeln enthalten über 480 Daten; damit soll kein Kanon gegeben sein; für einen solchen wäre die Zahl zu hoch; nach der Bestimmung des Verfassers mag jedes Faktum, das dem Lehrer nicht wichtig genug erscheint, einfach gestrichen werden. Ein sehr guter Gedanke hat Herrn Sattler bei der Einlegung von drei Landkarten geleitet. Die erste stellt das Königreich Bayern nach seinem heutigen Bestande dar, zwei andere auf transparentem Papier Bayern um das Jahr 1000 und nach der Teilung von 1353. Wird die eine oder andere dieser beiden Karten auf die erste gelegt, so tritt der Unterschied zwischen dem gegenwärtigen und damaligen Besitzstande deutlich vor die Augen.

An das Lehrbuch schliefst sich der Abrifs der bayerischen Geschichte an, der für den Unterricht an Latein- und Realschulen verfafst ist.

Wir schliefsen diese Anzeige mit dem Wunsche, dafs die beiden Unterrichtsbücher zu ihren bisherigen Freunden noch viele neue sich erwerben mögen.

München. Karl Rück.

Heinr. Kiepert, Wandkarte von Alt-Latium. 4 Blätter. Mafsstab 1:125000. Berlin 1888. Verl. v. Dietr. Reimer. In Umschlag 9 *M*, auf Leinwand in Mappe 15 *M*, mit Stäben 17 *M*.

Heinr. Kiepert, Wandkarte von Alt-Kleinasien. 6 Bl. Mafsstab 1:800000. Berlin 1888. Verl. v. D. Reimer. In Umschl. 9 *M* auf Leinwand in Mappe 15 *M*, mit Stäben 17 *M*.

Heinr. Kiepert, Wandkarte von Alt-Gallien. 9 Bl. Mafsstab 1:1000000. Berlin 1888. Verl. v. D. Reimer. In Umschlag 12 *M*, auf Leinwand in Mappe 20 *M*, mit Stäben 22 *M*.

An die längst bekannten und wohl in allen höheren Schulen eingeführten Kiepertschen Wandkarten von Alt-Italien, Alt-Griechenland, des Römischen Reiches, der Alten Welt und von Palästina reihen sich obige Karten des nämlichen Verfassers würdig an, so dafs jetzt ein ganzer Cyklus von Schulwandkarten zur alten Geschichte vorliegt. Die Karten sind, wie man es von einem so gewissenhaften Forscher wie Kiepert nicht anders

Digitized by Google

erwarten kann, mit wissenschaftlicher Gründlichkeit und mit geschickter Benützung der jetzigen technischen Hilfsmittel gefertigt und werden Lehrern und Schülern beim Studium der alten Geschichte und bei der Lektüre der alten Geschichtsschreiber, namentlich eines Livius, Caesar, Xenophon und Herodot willkommene Dienste leisten.

Auf der Karte von Latium, welche auch einen Teil von Etrurien umfafst und im N. bis zum lacus Ciminius, im O. bis zum lacus Fucinus, im S. bis Caieta reicht, sind für Terrainangaben die trefflichen Vermefsungsarbeiten des italienischen Generalstabes in den letzten Jahren zu grunde gelegt. Das dabei verwendete topographische Material umfafst hauptsächlich die in den letzten zwei Jahrhunderten der Republik und in dem ersten Jahrh. der Kaiserzeit vorhandenen Orte und künstlichen Anlagen. Das eigentliche Latium ist nicht durch Grenzfarben von den umliegenden Gebieten geschieden, da einer sicheren und im Detail genauen Abgrenzung dieses Stammsitzes der römischen Weltherrschaft sich bei dem wechselnden Besitzverhältnis der ältesten Zeiten grofse Schwierigkeiten entgegenstellen, namentlich auf einer Karte von so grofsem Mafsstab. Dagegen ist das physikalische Verhältnis des Landes durch Hervorhebung des Tieflandes (des Tiberthales und der pomptinischen Sümpfe) mit zartem Grün deutlich zur Geltung gebracht. Das in brauner Schummerung dargestellte Terrain ist sehr zart und sorgfältig behandelt, die öffentlichen Strafsen sind durch rote, die Wasserleitungen durch blaue Linien bezeichnet, und wenn ihre Richtung nicht ganz sicher festzulegen ist, rot oder blau punktiert. Den alten, mit kräftiger Schrift bezeichneten Ortsnamen sind die heutigen Namen in einer das Kartenbild nicht störenden feinen Schrift beigesetzt; auch Ortsnamen aus den ältesten Zeiten des römischen Staates, deren Lage nicht sicher zu bestimmen ist, die aber gleichwohl für die Lektüre wichtig sind, wie Laurentum, Corioli, Alba Longa, Collatia etc. sind aufgenommen und da, wohin sie nach den Berichten der Alten ungefähr gehören, in einer schon äufserlich den Charakter der Unsicherheit tragenden lichten Schrift eingetragen worden. Die untere linke Ecke füllt eine in fünffach gröfserem Mafsstab (1:25000) ausgeführte Karte der näheren Umgebung von Rom aus; ein weiteres Kärtchen enthält die beim heutigen Frascati gelegenen historisch nachweisbaren tuskulanischen Villen.

Ungleich schwieriger als zu der Karte von Latium waren die Vorarbeiten zu der Karte von Alt-Kleinasien, dem Lande, welchem nach der im grofsen längst abgeschlossenen Durchforschung von Italien und Griechenland immer mehr das Interesse wissenschaftlicher und militärischer Forscher sich zuwendet. Denn da von seite der türkischen Regierung in bezug auf regelmäfsige Landesvermessung so gut wie nichts geschieht, so ist man für Anfertigung einer Karte hauptsächlich auf Berichte und Skizzen europäischer Reisenden angewiesen. Seit der vor mehr als 40 Jahren erfolgten Veröffentlichung der alten Kiepertschen Karte von Kleinasien sind nun durch neuere Reisende, namentlich englische und deutsche, sowie von Kiepert selbst auf wiederholten Reisen ganz wertvolle geographische und archäologische Entdeckungen gemacht worden, von denen ein Teil noch der Veröffentlichung harrt, ein anderer Teil hier zum erstenmal von Kiepert kartographisch verwertet worden ist. Besonders reich ist der Zuwachs von neu entdeckten alten Ortschaften in Phrygien und Kilikien, dank den gründlichen Untersuchungen des Engländers Ramsay und des Amerikaners Sterrett. — Die Karte selbst reicht im O. bis zum Thospitis lacus, im N. bis zum 42, im S. bis zum 36. °. Aufser den historisch bedeutenderen alten Orten sind auch Namen untergeordneter Art aus dem Altertume auf der Karte angegeben, die zwar über das Bedürfnis der

Digitized by Google

Schule hinausgehen, aber immerhin ein philologisches Interesse beanspruchen. Durch die hiebei angewendeten feineren Lettern erleidet die in grofsem Mafsstab angelegte Karte an Übersichtlichkeit keine Einbufse. Die in der hellenistischen und römischen Zeit gegründeten Städte sind in lichter Schrift gegeben. Die nicht immer leicht zu bestimmenden Grenzen der einzelnen gröfseren Landschaften sind mit roter Farbe und Signatur, die griechischen Kolonien grün bezeichnet; aufserdem sind die älteren und die jüngeren Landschaftsgrenzen (für die persische und die römische Zeit) durch Farbe unterschieden. Aufser den bekannten Zügen des jüngeren Kyros und Alexanders des Grofsen ist auch der sonst weniger bekannte, ausführlicher bei Livius XXXVIII, 12 ff. erzählte Kriegszug des Konsuls Manlius Vulso gegen die Galater 189 v. Chr. durch Farbe kenntlich gemacht.

Die Karte von Alt-Gallien, welche aufser diesem Lande auch einen grofsen Teil von Britannien, Germanien und Italien umfafst, reicht im N. bis 53½°, im O. bis über Vindobona hinaus, im Süden bis Rom. Die drei alten vor Cäsar freien Teile von Gallien sind durch breite kräftige Farbenbänder von einander geschieden, die unter dem Befehl Cäsars stehenden Provinzen Gallia cisalpina und transalpina sind mit grüner Farbe kenntlich gemacht. Weiter sind auch die Grenzen der von Augustus in Gallien eingerichteten Provinzen Narbonensis, Aquitania, Lugdunensis und Belgica und die vielfach sich durchkreuzenden Züge Cäsars und seiner Legaten durch Signatur und Farbe eingetragen und einzelne Völkernamen farbig unterstrichen. Durch diese Anhäufung von Farben, durch Angabe vieler unwesentlicher Nebenflüsse und durch die zu markante Terrainzeichnung der vielen Gebirgsausläufer und Flufshöhen des Landes wirkt diese Karte leider etwas unruhig.

A. Meinzer, Handbuch für den Unterricht in der Geographie. 4 Teile (Allgemeine G., Deutschland, Europa, die fremden Erdteile) à 50 ₰. 3. verb Aufl. Karlsruhe. Druck u. Verlag von J. J. Reiff. 1889.

Das Buch macht keinen Anspruch auf Neuheit in der Behandlung oder Darstellung des geographischen Lehrstoffes, sondern ist eine fleifsige Verarbeitung und Zusammenstellung des in zahlreichen gröfseren Werken und Schulbüchern (der Verfasser nennt in der Vorrede 33, teils mehr teils weniger bekannte Verfasser von Lehr-, Hand- und Schulbüchern als Quellen) aufgespeicherten Unterrichtsstoffes. Die Unmasse von Namen und Zahlen, die zahlreichen Definitionen vieler oft ganz selbstverständlicher Dinge und das Bestreben des Verfassers, alles unter bestimmte Rubriken zu klassifizieren, z. B. die Einteilung in Kartoffelländer, Zucker-, Reis-, Kaffee-, Thee-, Holz-, Wein-, Obst-, Gewürz-, Tabak-, Baumwollländer, oder die Einteilung der Dörfer in Gebirgs-, Flachlands-, Wald-, See-, Flufs-Strand-, Moor-, Steppen-, Grenzlinien- und Flächendörfer, das Alles ist doch gewifs nicht geeignet, den Unterricht „angenehm und interessant" zu machen, wenigstens nicht den Schülern einer Mittelschule, denen das Buch auch zum häuslichen Gebrauche dienen soll. Das Buch ist allerdings in erster Linie für die Lehrer an Volksschulen und für Seminaristen bestimmt und vermag denselben in den meist geschickt abgefafsten Wiederholungsfragen gewifs auch praktische Winke für den Unterricht zu geben, aber auch diese Fragen sind mit ermüdender Breite angelegt und enthalten anderntheils zahlreiche für den Horizont eines Volksschülers doch viel zu hoch gegriffene Dinge. Es wäre zu bedauern, wenn ein Lehrer durch ein solches Buch sich verleiten liefse, überspannte Anforderungen an die Denk- und Gedächtniskraft der auf dieser Stufe noch viel zu wenig entwickelten

Digitized by Google

Schüler zu stellen, und bei der Bemerkung des Verfassers, dafs das Buch mit d n Jahren aus der Schulpraxis herausgewachsen ist, würde es sich lohnen zu erfahren, ob in einem deutschen Lande, und sei es auch in dem fortgeschrittenen Baden, ein solcher Betrieb des Geographieunterrichtes möglich ist. Diese Thatsache würde unsere heutzutage so viel ventilirte Überbürdungsfrage in eigentümlicher Weise grell beleuchten.

Freising. G. Biedermann.

Geb. J. Frohnau, Einheits-Mittelschule und Gymnasialreform. Wien, Pichler 1888, 142 S., 2 ℳ.

Zunächst hält Frohnau eine Umschau auf dem Gebiete des Gymnasialwesens nach der von Czarkowski (Lemberg 1885) entworfenen Tabelle, welche eine Übersicht über die Verteilung der Lehrfächer und Lehrstunden an den Gymnasien vieler europäischer Länder gibt. Sodann beurteilt er die österreichischen Gymnasien rücksichtlich der Jahreskurse, Lehrstunden und Unterrichtsfächer und geht zu einem Vergleiche des Gymnasiums und der Realschule sowie zu einer Kritik des Normallehrplanes vom Jahre 1884 und der dazu gehörigen Instruktionen über. Er empfiehlt eine partielle Einheitsschule in der Weise, dafs die ersten 4 Klassen den gemeinsamen Unterbau für das Realgymnasium, die Realschule und das Gymnasium bilden sollen. Die Dauer der Gymnasialstudien soll von 8 Jahreskursen auf 9 erhöht, an den deutschen Gymnasien Österreichs, an denen bisher keine moderne Sprache gelehrt wurde, das Französische als obligatorischer Unterrichtsgegenstand eingeführt werden, in der untersten Klasse beginnen und 22 Lehrstunden umfassen. Der Zeichnungsunterricht soll in der Einheitsschule d. i. in den unteren vier Klassen, für alle Schüler verbindlich sein, dagegen das Griechische erst in der fünften Klasse, also im eigentlichen Gymnasium, begonnen werden. Für diese Sprache werden, wie im bisherigen österr. Lehrplan, 28 Stunden angesetzt, für das Lateinische, dessen Anfang in die zweite Klasse fiele, 48 Stunden. Der Religionsunterricht wird mit 18, die Muttersprache mit 28, Geographie und Geschichte mit 25, die Naturwissenschaften mit 21, die philosophische Propädeutik mit 2 Stunden bedacht. So würde denn die unterste Klasse 22, alle übrigen Klassen 26 Stunden erhalten. Für das Schönschreiben, die Stenographie und die Leibesübungen macht Frohnau gesonderte Vorschläge.

Vom Standpunkte des österreichischen Gymnasiums aus sind die vorgeschlagenen Änderungen nicht radikaler Natur. Sie lehnen sich vielfach an das Bestehende an. Die Einführung des Französischen wäre jedenfalls ein Fortschritt. Aber um seinen gemeinsamen Unterbau für Realschule und Gymnasium aufführen zu können, mufs Frohnau noch weitere Konzessionen von beiden verlangen, nachdem schon der bisherige österreichische Normallehrplan für die Gymnasien ein weitgehendes Kompromifs zwischen den beiden Richtungen zu nennen ist. Man kann von Frohnaus Zukunfts-Gymnasium wie von dem dermaligen österr. Gymnasium getrost behaupten, dafs es darin kein einziges Lehrfach gibt, welches im Mittelpunkt des Interesses stünde. In Preufsen ist zur Zeit das Lateinische und Griechische mit 77 und 40, in Sachsen mit 78 und 42, im Bayern mit 73 und 36 Stunden bedacht, und erst jüngst hat Minister v. Gofsler bezüglich der Griechischen erklärt, dafs eine weitere Beschränkung desselben unmöglich sei, wenn überhaupt etwas geleistet werden solle. Wie nehmen sich dagegen die Ziffern Frohnaus, 48 und 28, und die des gültigen österr. Lehrplans 50 und 28 bezüglich der alten Sprachen aus!

Digitized by Google

Sehen wir jedoch von der prinzipiellen Seite der Frage ab, so müssen wir zugestehen, dafs sich in Frohnau's Darlegungen wie in seiner Kritik der bestehenden Verhältnisse mancher gute Gedanke findet. Freilich fordern auch nicht wenige Behauptungen zu entschiedenem Widerspruche heraus. Ich will nur eine herausgreifen. Frohnau meint u. a., die Instruktionen legten ein zu grofses Gewicht auf die lat. Orthoepie. Es sei ein Unding, hier den Forderungen der Wissenschaft genügen zu wollen. Die pädagogische Rücksicht stehe hier in erster Linie. Man könne die auf Orthoepie verwendete Zeit besser benützen. Nach meiner Ansicht erfordert es gar keine besondere Zeit, wenn die Schüler gleich beim Beginne des Lateinlernens zur richtigen Aussprache der Wörter angehalten werden. Sie lernen ebenso leicht das Richtige wie das Falsche. Wenn man allerdings jede Aussprache passieren läfst, dann beansprucht das die wenigste Zeit. Die meisten Schüler sprechen wohl richtig concīno adēro. Warum? Weil sie vom Lehrer auf die Quantität des i und e aufmerksam gemacht werden. Das erfordert doch wohl keinen grofsen Zeitaufwand. Freilich ist nach Frohnaus Theorie zu befürchten, dafs dann erro canno geschrieben wird. Als ob nicht auch bei der falschen Aussprache falsche Schreibweisen vorkämen! Der Einwand des Verfassers, dafs, wenn man auf der richtigen Aussprache der Quantität der Silben bestehen wollte, man nicht minder die wissenschaftlich feststehende richtige Aussprache des c und t, wie sie in der ciceronischen Zeit gebräuchlich war, beobachten müfste, ist hinfällig. Die Aussprache dieser Konsonanten erlitt bereits zu der Zeit, wo die lateinische Sprache eine lebende war, eine Änderung und darum ging sie in die romanischen Sprachen über. Von den Romanen kam das Lateinische zu den Deutschen und übrigen Völkern und war als internationale Sprache der Gelehrten und der Wissenschaft im gewissen Sinne eine lebende Sprache. Demnach hat die herrschende Aussprache des c und t eine Art von historischer Berechtigung. Unvernünftig und unwissenschaftlich wenigstens kann man sie nicht nennen, wohl aber die Aussprache cāno ēro. Am wenigsten aber sollte man aus pädagogischen Rücksichten einem unwissenschaftlichen Schlendrian das Wort reden.

Burghausen. A. Deuerling.

Auch ein Wort zu Naturforschung und Schule von ***. Jena. Fr. Maukes Verlag (A. Schenk). 1888.

Auf 32 Seiten gibt der unbekannte Verfasser eine treffende Beleuchtung der in der Broschüre „Naturforschung und Schule“ von W. Preyer aufgestellten Behauptungen. Preyer mufs sich den Nachweis gefallen lassen, dafs er für seine Behauptungen den Beweis durchschnittlich schuldig geblieben ist und sich bei dem Versuche, denselben zu erbringen, mehrfach auf ein fremdes Gebiet verloren hat, und dazu eine hübsche Portion wohlverdienter feiner Ironie mit in den Kauf nehmen. Der Verf. versteht es trefflich, in ruhiger logischer Entwicklung die Behauptungen u. Forderungen Pr's. auf das rechte Mafs (ein ziemlich geringes!) zurückzuführen. Der ruhige Ton der Broschüre unterscheidet sich vorteilhaft von dem von Pr. angeschlagenen, der „von Stolz auf die Errungenschaften der Naturwissenschaften überschäumt.“ Bei der knappen und gedrungenen Sprache der Broschüre ist ein Auszug unthunlich. Wir können nur jedem Freunde eines ruhigen, sachlichen Urteils in der Frage der Reorganisation unserer Gymnasien und sonstigen Mittelschulen die Lektüre des Büchleins angelegentlichst empfehlen.

Passau. Dr. L. Haas.

Digitized by Google

Hermann Boll, Die Körperstrafe im Gymnasium. Auf Grund der Verordnungen der Schulbehörden, sowie der Entscheidungen der hohen Gerichtshöfe dargestellt. Brühl bei Köln, Selbstverlag des Verf. Preis ℳ 0,60. 28 S.

Herr Boll, der Verf. einer Programmabhandlung „Über bedenkliche Erscheinungen in der deutschen Sprache der Gegenwart," 1. Teil[1]) (1887), und eines „Deutschen Vornamenbüchleins" (1888), hat vor einiger Zeit ein Büchlein über obengenannte Frage veröffentlicht. Dasselbe enthält eine dankenswerte Zusammenstellung der einschlägigen Verordnungen der preufsischen Schulbehörden und mehrerer Entscheidungen hoher Gerichtshöfe betr. das Züchtigungsrecht der Lehrer an Mittelschulen[2]) und zugleich eine Reihe von pädagogischen Betrachtungen über diese für die Praxis des Gymnasiallehrers so wichtige Frage auf grund der Erfahrungen, die Verf. in seiner langjährigen Lehrthätigkeit (er ist z. Z. Progymnasiallehrer in Brühl) gemacht hat. Seine diesbez. Auseinandersetzungen bekunden gesunde Erziehungsgrundsätze und insbesondere eine ausgesprochene Abneigung gegen den einseitig idealistischen oder weichherzig-überhumanen Standpunkt, den man mitunter in bezug auf die uns hier beschäftigende Frage seitens einzelner Schulmänner vertreten findet. Ich glaube, dafs die Anschauungen H. Bolls von sehr vielen Amtsgenossen völlig geteilt werden und dafs er manchem aus der Seele herausgesprochen hat.

Während bekanntlich für unsere bayrischen Gymnasien laut eines vor Jahresfrist ergangenen hohen Ministerialerlasses das Verbot jeder Art von körperlicher Züchtigung neu ausgesprochen wurde, gestattet die Dienstvorschrift für die Direktoren der Rheinprovinz die körperliche Züchtigung mittelbar, insofern § 10 derselben bestimmt: „Sind einzelne Lehrer wider Erwarten zu ungeeigneten Strafen und leidenschaftlichen Ausbrüchen geneigt und verfallen sie trotz wiederholter Mahnung in denselben erziehlichen Fehler, so ist der Direktor befugt, ihnen jede körperliche Züchtigung und sonstige strengere Strafen auf eine bestimmte, die Dauer eines Schuljahres nicht übersteigende Zeit zu untersagen." Hieraus geht klar hervor, dafs den ruhigen und besonnenen Lehrern das Schlagen nicht verboten, also doch gestattet ist. Schrader, dieser hochangesehene Schulmann, gesteht die Anwendung der körperlichen Züchtigung zu für aufserordentliche Fälle, d. h., wenn Trotz, Roheit und Bosheit zutage tritt (vgl. Erziehungslehre § 62). Ich erinnere aufserdem an den bekannten Ausspruch Nägelsbachs von der Ohrfeige zur rechten Zeit, die Wunder wirke. In einsichtiger, die Theorie wie die Praxis gleichmäfsig berücksichtigender Weise beantwortet Verf. alsdann folgende wichtige Unterfragen: Wer darf diese Strafe jedesmal ausführen? Wann soll die körperliche Züchtigung vollzogen werden? Hat der Lehrer von der Vollziehung der Strafe jedesmal dem Direktor Anzeige zu machen? Wie stark soll geschlagen werden? Ist diese Strafe häufig anzuwenden? In welchen Klassen darf geschlagen werden? Absatz 9 handelt „Über etwaigen Widerstand seitens des Schülers bei dieser Bestrafung", 10 erörtert die Hauptfrage: „Ist die Körperstrafe im Schulleben notwendig?", die m. E. besser vor Fr. 1 „Ist das Schlagen in den höheren Schulen Preufsens gesetzlich gestattet?" stünde. Verf. verficht

[1]) Von mir besprochen in diesen Bl. Jhg. 1888, S. 129—133.

[2]) Einen sehr lesenswerten Artikel über „Das Züchtigungsrecht des Lehrers (an der Volksschule) enthält die Augsb. Abdztg. No. 107 vom 17. April 1889, 2. Blatt.

Digitized by Google

die Behauptung, dafs sich die Körperstrafe nicht völlig entbehren läfst und führt zum Beweis dessen mehrere so recht aus dem „vollen" Schul-„Leben" gegriffene Beispiele an. Er meint, eine Schule, in der nicht geschlagen werde, sei eine so seltene Ausnahme, dafs der gewissenhafte Schulmann in seiner Ungläubigkeit ob dieser Kunde die Achseln zucke. Hierin scheint mir B. denn doch zu weit zu gehen. Das Lehrerkollegium der Königstädtischen Realschule zu Berlin erklärte im Programm des Jahres 1866, dafs es der Körperstrafe nicht mehr bedürfe, worüber Schrader sich so ausspricht: „Man mag dies als ein schönes Ergebnis anerkennen, allein zur allgemeinen Richtschnur wird dieser Entschlufs noch nicht dienen können". Ob wohl seit 1866 an der genannten Berliner Schule nicht eine Änderung eingetreten ist? In Abs. 11: Wie urteilen die Gerichte über diese Strafe? werden 4 recht beachtenswerte Entscheidungen preufs. Gerichtshöfe mitgeteilt; im Schlufswort stellt Verf. die Lehren, die sich aus den angezogenen Verordnungen und Gerichtsentscheidungen für das Verhalten des Gymnasiallehrers gegenüber dieser Frage ergeben, übersichtlich zusammen.

Zweibrücken. Dr. Keiper.

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

M. E. Engel, Seminaroberlehrer, Grundsätze der Erziehung und des Unterrichts nach Herbart-Ziller und A. Diesterweg. Preisgekrönte Beantwortung der von der Diesterwegstiftung in Berlin gestellten Aufgabe: Welche Berührungspunkte bieten hinsichtlich ihrer Erziehungs- und Unterrichtsgrundsätze Herbart-Ziller und A. Diesterweg? Berlin, Weidmann'sche Buchhandlung 1887 VI u. 176 S. Die Schrift enthält einen Beitrag zu einer vergleichenden Pädagogik. Wenn hervorragende Denker von verschiedenen Ausgangspunkten zu übereinstimmenden Ergebnissen gelangen, so erwächst diesen letzteren daraus erhöhte Gewähr der Richtigkeit. Solche übereinstimmende Grundsätze sind z. B.: die Erziehungslehre mufs sich auf die Forschung über die Natur der menschlichen Seele gründen; der Unterricht hat überall von der Anschauung auszugehen, er hat auf die Individualität des Zöglings Rücksicht zu nehmen; er ist abhängig von der Kulturstufe der Nation; er soll fortwirkendes geistiges Interesse erzeugen. Bei solcher Vergleichung liegt aber die Gefahr nahe über dem Suchen nach Ähnlichkeit die trennenden Merkmale zu unterschätzen: die Lehre vom erziehenden Unterricht und von dem Verhältnis der Ausbildung der Intelligenz zu der des Gemüts, die strenge Durchführung der Formalstufen und die Trennung von Regierung und Zucht sind eigentümliche Lehrsätze der Herbartianer, welche mit der Unterrichtslehre Diesterwegs nicht in Einklang gebracht werden können.

Dr. Hubatsch, Direktor des Realgymnasiums zu Halberstadt, Gespräche über die Herbart-Ziller'sche Pädagogik. Wiesbaden, Kanres Nachfolger 1888 VI u. 216 S. Mit vielfach treffender Schärfe wendet sich der Verf. gegen die Theorie der Herbartianer, so gegen die unhaltbare Lehre von der absoluten Abhängigkeit des Fühlens u. Wollens

Digitized by Google

von der Bildung des Gedankenkreises, gegen die eigentümliche Ausgestaltung des Begriffs des Interesses und seiner Arten, gegen die schroffe Fassung der Lehre vom erziehenden Unterricht, insbesondere gegen die Erziehungsschule Zillers und dessen Vermengung des Glaubens und Wissens; überall beharrt der Verf, auf dem Boden der Wirklichkeit und der Erfahrung. Anderseits führt diese Polemik auch zur Würdigung dessen, was in den Bestrebungen der Herbartianer wertvoll ist und sich in der Praxis bewährt; so bekämpft der Verf. die Ausnützung der Unterrichtsstoffe für die Charakterbildung, und doch enthält dieser Grundgedanke die fruchtbarsten Antriebe zu einer den Bedürfnissen der Zeit entsprechenden Umgestaltung des höheren Unterrichts.

Dr. August Vogel, Herbart oder Pestalozzi? Eine kritische Darstellung ihrer Systeme als Beitrag zur richtigen Würdigung ihres gegenseitigen Verhältnisses. Hannover, Meyer 1887. 163 S. Der Verf. sucht die Metaphysik und Psychologie Herbarts zu widerlegen und verwirft die darauf fussende Pädagogik desselben; dagegen fordert er für die pädagogischen Lehren Pestalozzis allgemeine Anerkennung. Die Bedeutung des letzteren für den Aufbau eines wissenschaftlichen Systems der Pädagogik ist hier durchaus überschätzt.

Dr. Gustav Baur, geh. Kirchenrat und Professor der Theologie in Leipzig, Grundzüge der Erziehungslehre. Vierte Auflage. Giessen, Ricker. 1887. XIX und 417 S. Diese Pädagogik ist auf theologischen Grundlehren aufgebaut, wie besonders aus der Einleitung zu ersehen ist. Der erste Hauptteil: die Erziehungslehre, zerfällt in 3 Abschnitte: I. Der Erzieher und der Zögling. II. Grundaufgaben der Erziehung. III. Erziehungsmittel. Im II. Abschnitt verdient besondere Beachtung, was über Recht und Pflicht der Individualität gelehrt wird. Im zweiten Hauptteil, der Unterrichtslehre, ist ein systematischer Überblick geboten, indem 1. von den Unterrichtsgegenständen, 2. von den Schülern und den Schulen, 3. von der Methode, 4. von dem Lehrer gehandelt wird.

Der gute Kamerad. Spemanns Illustrierte Knabenzeitung. Auch der jetzt abgeschlossene dritte Jahrgang dieser Zeitschrift, welche bei der Jugend so freudige Aufnahme fand und in Schülerbibliotheken zu den am meisten begehrten Schriften gehört, bietet reichen und geeigneten Stoff zur Unterhaltung und Belehrung. Den anziehendsten Teil des Inhalts bilden die Aufsätze, in welchen dem jugendlichen Trieb zu praktischer Beschäftigung, Anlegung von Sammlungen, Selbstverfertigung von Spielzeugen u. s. w. durch Wort und Bild Anregung und Belehrung geboten wird. Für Lateinschüler ein passendes Geschenk.

T. Livii ab urbe condita liber I. Text für den Schulgebrauch herausgegeben von Simon Widmann. Paderborn, Münster, Osnabrück, Druck und Verlag von Ferdinand Schöningh 1888. 72 S. kl. 8. — Livii liber XXI. Text für den Schulgebrauch mit geographischem Namensverzeichnis hsgg. v. S. W. Ebenda 1889. 70 S. — Livii liber XXII. Ebenda 1889. 78 S. Eine neue Schulausgabe der beliebtesten Bücher des Livius neben den für Schüler bestimmten Texten von M. Müller, H. J. Müller und A. Zingerle wurde kaum als Bedürfnis empfunden. Auf die Erfahrung gestützt, „dafs die Lektüre des Livius teils durch die Perioden teils durch die Wortstellung den Schülern im Anfange erhebliche Schwierigkeiten bereitet", unternimmt es der neue Herausgeber den Text „lesbarer" und „übersichtlicher" zu machen. So wird „unbedenklich beseitigt, was den Charakter des Glossems trägt" z. B. im I. Buch 8,3 et apparitores, 41, 1 populi (nicht concussus populi, nach Madwig u. a.), 54, 4 der-

Digitized by Google

Name Tarquinius, auch „aus pädagogischen Rücksichten“ Einzelnes gestrichen. I 14, 9 wird quique cum eo aversi erant geschrieben, 20, 5 pontificem deinde Numa maximum Marcium . . legit, 21, 1 pro minis legum ac poenarum metu, 21, 4 solidae fidei. Aus dem XXI. Buch mag 33, 4 iuxta per vias ac devia hervorgehoben werden. Konservativer scheint Buch XXII behandelt, wo 1. 12 lanae cadentis, 28, 11 aut crescente certamine, 32, 5 populi (ohne Romani), 49, 15 tanta prope civium sociorumque pars, 60, 22 ad erumpendum (ohne at oder at enim) festgehalten ist. Aber weder in diesen noch in den übrigen Abweichungen von der neuen Vulgata fände die Ausgabe ihre Berechtigung, sie sucht dieselbe in besonderen Vorzügen formeller Art. Zwischen den Abschnitten des Textes giebt sie grofs und fett gedruckte Inhaltsangaben, stellt den eingelegten Reden Übersichten in Petitdruck voran, setzt unter den Text chronologische Angaben, fügt sogar (mit „scil.“) in Klammern erklärende Worte in den Text. Die indirekten Reden werden durch Kursivdruck gekennzeichnet, während die direkten mit Antiqua gedruckt und zwischen Anführungszeichen gesetzt sind. Alliterationen werden, aber nicht durchweg, mit Fettdruck bezeichnet. Sehr ausgedehnter Gebrauch ist von der gesperrten Schrift gemacht, die zur Hervorhebung von Benennungen, Gegensätzen, Beziehungen verwendet wird. Weiterer Erleichterung des Konstruierens dient die Auszeichnung der Ablative durch Angabe der Quantität, selbst da wo ein Mifsverständnis ausgeschlossen wäre. Aber Quantitätszeichen stehen auch, um richtiges Lesen zu fördern, als ob es nicht Sekundaner wären, die zur Liviuslektüre zugelassen werden. Nicht nur Namen sind, noch dazu mit öfterer Wiederholung, um der richtigen Aussprache willen mit Quantitätszeichen versehen, oder Worte, bei welchen eine momentane Verwechslung zu befürchten wäre, wie cecidit und cecīdit, sondern Verbalformen, die jeder Schüler sicher kennen mufs, der Konjugieren gelernt hat, wie petītum; saevītum, amisēre, cessēre. Auch metrische Stellen wie praef. I oder I 10, 4 werden vorskandiert. Kurz Alles ist aufgeboten, um es dem lieben Schüler bequem zu machen; aber es könnte begegnen, dafs er den Wald vor Bäumen nicht sieht, wenn er die unruhigen, buntscheckigen Kolumnen vor sich hat, wo Antiqua und Kursiv, gesperrter und fetter Druck, Quantitätsangaben und sonstige Zeichen neben und durcheinander laufen, wie im ersten Satze der praefatio, wo der Herausgeber selbst die richtige Deutung oder Andeutung verfehlt hat. Und wenn falsche und sinnstörende Bezeichnung wie I 84,7 cupido vereinzelt sein mag, so begegnete doch Ungleichmäfsigkeit häufiger, wie bei dem verwickelten Verfahren nicht zu verwundern ist. Ob Schüler, die so elementarer Nachhilfe bedürfen, für die ätiologischen Mythen und die Volksetymologie, worüber der Herausgeber in einer Einleitung allerlei Bemerkungen vorträgt, Interesse und Verständnis entgegenbringen, darf bezweifelt werden. Besser als die fünf Seiten umfassende Einleitung zu Buch I mag die auf 6 Zeilen beschränkte Notiz über Livius und sein Werk vor B XXI und XXII entsprechen. „Die Ausgabe sollte nur den Zwecken der Schule dienen und dem Schüler die unnötige Anschaffung mehrerer Bücher ersparen.“ Sonst möchte ja der arme Junge ein dickeres Bändchen zur Schule tragen und könnte, wenn er unvorsichtig ist, ein paar Kapitel oder gar ein ganzes Buch weiter lesen und wäre körperlich und geistig überbürdet! —

Titi Livi ab urbe condita liber VII. Für den Schulgebrauch erklärt von Franz Luterbacher. Leipzig, B. G. Teubner 1889. 97 S. Die erläuternde Ausgabe des VII. Buches, das vom ersten Konsulate eines Plebejers bis zu den ersten Kämpfen der Samniterkriege reicht, verdient

Digitized by Google

dieselbe Anerkennung, welche beim Erscheinen des V. Buches im XXIV. Bande S. 409 unserer Blätter ausgesprochen wurde. Lehrern wie Schülern wird der Kommentar willkommen sein; der Text ist korrekt gedruckt (nur S. 61 ein Versehen) und an einigen Stellen nach jüngeren Handschriften oder (z. B. 15, 5; 35, 4) durch Konjektur vom Herausgeber selbständig emendiert, wie aus der angehängten kritischen Übersicht zu entnehmen ist. Wenn die Arbeit so rüstig weiter gefördert wird, kann in 2 Jahren die ganze erste Dekade in der Ausgabe von M. Müller (I und II) und Luterbacher (III ff.) fertig vorliegen.

M. Tulli Ciceronis orationes selectae XXI ex editione C. F. W. Muelleri seorsum expressae. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri 1889. Pars I 326 s. 0,75 M. Pars II 314 s. 0,75 M. Die Verlagsbuchhandlung liefs von der bekannten kritischen Bearbeitung der Schriften Ciceros durch C. F. W. Müller einundzwanzig der in den Schulen gelesensten Reden ohne kritische Nachweise besonders zusammenstellen, nämlich P. I. pro S. Roscio Amerino, in Q. Caecilium, in C. Verrem l. IV. und V., pro lege Manilia, in L. Catilinam, pro L. Murena. P. II: pro P. Sulla, pro Archia, pro P. Sestio, pro Cn. Plancio, pro Milone, pro Marcello, pro Ligario, pro Deiotaro, Philipp I., II., XIV Da jeder Rede ein kurzes argumentum vorausgeht, so auch der Miloniana der Bericht des Asconius, so verdient die Ausgabe empfohlen zu werden.

Cornelii Taciti Germania, Agricola, Dialogus de oratoribus. Scholarum in usum recensuit Robertus Novák. Pragae. Sumptus fecit A. Storch filius MDCCCLXXXIX. 100 S. 8°. Ein sauber gedruckter Text und eine 9 Seiten umfassende Adnotatio critica. Die Ausstattung ist besser als in desselben Herausgebers Bellum Iugurthinum, über welches wir in einem früheren Hefte Bd. XXV S. 213 berichtet haben, das kritische Verfahren ebenso radikal wie dort, vielleicht der jüngeren Tradition gegenüber mit mehr Berechtigung, aber doch nicht ohne Übertreibung. Aufser den im XIV. Bande der Listy filologicke vorgeschlagenen Vermutungen, von welchen einige nicht wiederholt sind, hat der scharfsinnige Herausgeber noch zahlreiche Emendationen aufgenommen oder angedeutet, die zumeist auf der Voraussetzung beruhen, dafs die Abschreiber durch falsche Beziehung einzelner Worte oder mifsverstandener Satzkonstruktion oder durch Einfügung erklärender Beischriften die Überlieferung entstellt hätten. Für unsere Schulen könnte ein so frei behandelter Text nicht empfohlen werden, die philologischen Fachgenossen werden aus der Prüfung des von Novák eingeschlagenen Verfahrens lohnende Anregung schöpfen.

Cornelii Taciti de origine situ moribus ac populis Germanorum liber. Scholarum in usum edidit Joannes Müller. Editio tertia. Vindobonae et Pragae, F. Tempsky. Lipsiae, G. Freytag MDCCCLXXXIX. 31 S. 8 min. Von den früheren Auflagen, über welche Bd. XXII S. 120 und XXIII S. 141 dieser Blätter zu vergleichen sind, unterscheidet sich die vorliegende hauptsächlich durch Weglassung des Variantenverzeichnisses unter dem Texte und durch verbesserte Ausstattung; die Lettern sind gröfser, der Durchschufs weiter, die Kolumnen schmäler, so dafs die gesamte Erscheinung sich jener der Teubner'schen Ausgabe nähert. Der Text ist im Wesentlichen unverändert geblieben; nur wurden einige assimilierte Formen durch nichtassimilierte ersetzt; 2, 11 hat sich der Druckfehler et statt est eingeschlichen; von den Änderungen der Interpunktionen gewinnt wohl nur eine für den Sinn Bedeutung: 37, 2 Punkt statt Komma vor sed gloria ingens.

Digitized by Google

Cornelii Taciti Germania. Erklärt von Karl Tücking. Siebente verbesserte Auflage. Paderborn, Münster, Osnabrück, Ferd. Schöningh 1889. 73 S. 8. Während neue erklärende Ausgaben der Germania in der Weidmann'schen und Teubner'schen Sammlung erwartet werden, erscheint die von Tücking bearbeitete bereits in 7. Auflage. Die Gesichtspunkte, auf welche in diesen Blättern Bd. XXII S. 130 f. beim Erscheinen der 6. Aufl. hingewiesen wurde, hat sich der Herausgeber nicht angeeignet, immerhin aber die Anmerkungen mehrfach verbessert und den Text an zahlreicheren Stellen geändert, als man in einer 7. Bearbeitung erwarten konnte. Der Druck des Textes ist korrekt; nur 21, 1 fällt ein vereinzeltes jus auf. Im Kommentar lese man 29, 12 praeterea, 35, 2 flexu, 38, 6 retorquent.

Dr. Gansen, Schilderungen aus der Geschichte und Kulturgeschichte. 2. Aufl. Düsseldorf, Schwan. Diese Sammlung von historischen Aufsätzen kann dem Lehrer der Geschichte nicht warm genug empfohlen werden. Der Verfasser beabsichtigte in denselben durch „Beleuchtung einiger besonders hervorragender Entwicklungen einen Einblick in den gesetzmäfsigen und gerechten Gang des geschichtlichen Fortschrittes thun zu lassen." Ohne durch gelehrten Pomp verblüffen zu wollen, läfst seine Arbeit in schlichter, lichtvoller Darstellung eigene Geistesarbeit und selbständige Forschung erkennen. Durch die Entwicklungsstufen in der Geschichte der Menschheit führt uns der Verfasser an der Hand folgender Aufsätze: 1. Über den Handel und die Kultur des Altertums; 2. Aus dem deutschen Heldenzeitalter; 3. Vom römischen Kaisertum deutscher Nation; 4. Der Islam und die Araber; 5. Die geistliche Universalherrschaft Heinrich III.; 6. Das Mittelalter in Handel und Wandel; 7. Der Kaisertraum der Hohenstaufen; 8. Die Entwicklung des hohenzollerischen Staates; 9. Ein Versuch zum Verständnis unserer Zeit; 10. Das sächsische Kaisertum Otto's des Grofsen; 11. Europa und Deutschland im 15. Jahrhundert; 12. Der dreifsigjährige Krieg.

Dr. Kromayer, Deutsche Geschichte, ein Lehr- und Lesebuch für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten. 3. Aufl. Strafsburg. Schultz. 1888. ℳ 2.30. In Kronmayers deutscher Geschichte haben wir eines jener wenigen Lehrbücher vor uns, in welchen der Schüler auch nach dem Vortrage des Lehrers das Gehörte noch mit Interesse nachlesen wird. Die Darstellung ist überaus frisch und treffend, die Gestalten sind lebensvoll und der Zusammenhang klar und durchsichtig, so dafs dem Schüler leicht das Verständnis von Grund und Folge aufgeht.

IV. Abteilung.

Miscellen.

Programme bayerischer Studienanstalten u. isolierter Lateinschulen 1887/8.

(Format: 8°)

a) K. Studienanstalten (Lyceen, Gymnasien).

Amberg: Lommer Fr. X., Geschichte der oberpfälzischen Grenzstadt Waldmünchen I mit 2 Abb. (116 SS.) — **Ansbach:** Ebert Ad., Der Anachronismus in Ovids Metamorphosen (35 SS.). — **Aschaffenburg:**

Digitized by Google

Raumair Arth., Über die Syntax Heinrichs von Valenciennes (51 SS.) — **Augsburg:** a) S. Stephan: Weihmayr Walth., Über lex Plautia de vi u. lex Lutatia (62 SS.). b) S. Anna: Herting Gottlieb, Über die gestaltlichen Verhältnisse der Flächen dritter Ordnung und ihrer parabotischen Kurven II. (42 SS. 3 Tafeln).[1]) — **Bamberg:** a) Lyceum: Lingg Max, Geschichte des Instituts der Pfarrvisitation in Deutschland (75 SS.) b) K. Studienanstalt: Kennerknecht Dan., Zur Argonautensage (70 SS.) — **Bayreuth:** Köbert Herm., De Pseudo-Apulei herbarum medicaminibus (55 SS. 3 Tafeln). — **Burghausen:** Mayer Jos., Über die Größe der Periode eines unendlichen Dezimalbruches (52 SS.). — **Dillingen:** (Lyc. und K. Studienanstalt): Girstenbräu Franz X., Das Institut der Bartholomäer und ihr Seminar in Dillingen (95 SS.) — **Eichstätt:** a) Lyceum: Schwertschlager Jos., Die erste Entstehung der Organismen nach den Philosophen der Neuzeit mit besonderer Rücksichtnahme auf die Urzeugung (135 SS.). b) K. Studienanstalt: Brambs Georg, Über Citate und Reminiszenzen aus Dichtern bei Lucian und einigen späteren Schriftstellern (53 SS.). — **Erlangen:** Schöner Christoph, Studien zu Vegetius (44 SS.). — **Freising:** Lyceum u. K. Studienanstalt: Hayd Heinr., Wesen und Ursprung der menschlichen Seele (66 SS.). — **Hof:** Fleischmann J. K., Das Bildungsideal des deutschen Gymnasiums in seiner geschichtlichen Entwicklung bis gegen Mitte des XVIII. Jahrhunderts (27 SS.). — **Kaiserslautern:** Mayr Hans, Unterrichtspläne für den Turnbetrieb an den bayerischen Mittelschulen (63 SS. mit Abbild. im Text) — **Kempten:** Friedrich Jakob, Die Didodramen des Dolce, Jodelle und Marlowe in ihrem Verhältnis zu einander und zu Vergils Äneis (60 SS.). — **Landau:** Schädler Franz, Über das römische Begräbniswesen (70 SS.). — **Landshut:** Ott Philipp, Über das Verhältnis des Lustspieldichters Dryden zur gleichzeitigen französischen Komödie, insbesonders zu Molière (64 SS.). — **Metten:** Geiger Godhard, C. Marius Victorinus Afer, ein neuplatonischer Philosoph I (68 SS.). — **München:** a) Wilhelmsgymnasium: Landgraf Gust., Untersuchungen zu Cäsar und seinen Fortsetzern insbesonders über Autorschaft und Komposition des bellum Alexandrinum und Africanum (136 SS.). — b) Ludwigsgymnasium: Rück Karl, Auszüge aus der Naturgeschichte des C. Plinius Secundus in einem astronomisch-komputistischen Sammelwerk des 8. Jahrhunderts (95 SS.) c) Maximiliansgymnasium: Zimmerer Heinr., Declamatio in L. S. Catilinam, eine Schuldeklamation aus der römischen Kaiserzeit (80 SS.). d) Luitpoldgymnasium: Stangl Thomas, Tulliana et Mario-Victoriniana (60 SS.). — **Münnerstadt:** Schneeberger Hieronymus, Sechs Gedächtnisreden als Beilage zum Jahresbericht der K. B. Studienanstalt M. (27 SS.). — **Neuburg** a./D.: Beck Friedr., Les épistres sur le roman de la rose par Christine de Pizan (25 SS.). — [**Neustadt** a./H.: Das Programm von 1886 gilt auch für 1887/8]. — **Nürnberg:** Hofmann Karl, De Pseudo-Orphei catalogo Argonautarum (39 SS.). — **Passau:** a) Lyceum: Hartmann Jos., Die poetischen Auf- und Untergänge der Gestirne (139 SS. mit Figuren im Text). b) Studienanstalt: Wagner Augustus, De syntaxi Propertiana (47 SS.). — **Regensburg:** a) Lyceum: Bielmayr Jul., Über Kosmogonie. b) Altes Gymnasium: Huber Joh, Die Ursachen der Verbannung des Ovid (35 SS.). c) Neues Gymnasium: Reissermayer Jakob, Der große Christentag zu Regensburg 1471 II (Schluß) (159 SS.). — **Schweinfurt:** Spälter Friedr., Zur homerischen Didaxis (36 SS.). — **Speier:** Lederer

[1]) Realgymnasium: Haury Jac., Quibus fontibus Aelius Aristides usus sit in componenda declamatione, quae inscribitur Παναθηναϊκός (34 SS.).

Digitized by Google

Karl, Die biblische Zeitrechnung vom Auszug aus Ägypten bis zum Beginn der babylonischen Gefangenschaft (180 SS.). — **Straubing:** Liebl Hans, Die Disticha Cornuti, auch Cornutus oder Distigium des Jo. v. Garlandia genannt und der Scholiast Cornutus; mit dem Text des Cornutus antiquus und novus (50 SS.). — **Würzburg:** a) Altes Gymnasium: Hellmuth Herm., Über die Sprache der Epistolographen S. Sulpicius Galba und L. Cornelius Balbus (60 SS.). b) Neues Gymnasium: Sturm Jos., Das Kaiserliche Stadium auf dem Palatin (62 SS. mit Plan). — **Zweibrücken:** Weifs David, De nonnullis Plutarchi moralium locis ab Herwerdeno tractatis (21 SS.).

b) Isolierte Lateinschulen.

Frankenthal: Koch Alwin, Des P. Ovidius Naso Briefe der Heroiden 1—9 metrisch übersetzt (42 SS.). — **Grünstadt:** Steigenberger (Fr.), Über Göthes Eigenart (Beigabe zum Jahresbericht) (6 SS.). — **Ludwigshafen a./Rh.:** Dannheisser Ernst, Studien zu Jean de Mairet's Leben und Wirken (111 S.). — **Scheyern:** Stumfall Joachim, Burg Scheyern wird Kloster. Dramatisches Bild in 4 Akten zur Centenarfeier der Geburt S. M. des Königs Ludwigs I., des hochherzigen Wiederherstellers des Klosters (48 SS.). — **Weifsenburg** a./S.: Hanser Emil, Bericht über das am 1. August 1887 gefeierte 350jährige Stiftungsfest der K. Lateinschule zu Weifsenburg a. S. (30 SS.) —

1888/9.

a) K. Studienanstalten (Lyceen, Gymnasien).

Amberg: Pichlmayr Franz, T. Flavius Domitianus. Ein Beitrag zur römischen Kaisergeschichte (100). — **Ansbach:** Bauer Jacob, Das Bild in der Sprache II. (41). — **Aschaffenburg:** Waldvogel Joh., Übungen aus dem mathematischen Repetitionsstoffe der Obergymnasialklasse (75). — **Augsburg:** a) S. Anna: Baumann Joh., Kritische und exegetische Bemerkungen zu Platos Phaedo (19). b) S. Stephan; Scheck Adolphus, De fontibus Clementis Alexandrini (51). — **Bamberg:** a) Lyceum: Hefs Wilh., Über die Euler'schen Bewegungsgleichungen und deren singuläre Lösungen (60). b) Studienanstalt: Schubert Ant., De temporis inter verbum finitum et participium aoristi aequalitate apud Graecorum poetas tragicos (53). — **Bayreuth:** Preis Willib., Adiectivum utro ordine apud optimos Romanorum scriptores coniunctum sit cum substantivo quaeritur (48). — **Burghausen:** Cammerer Clemens, Bemerkungen über den lateinischen Unterricht in der 3. Lateinklasse (Quarta) (79). — **Dillingen:** (Lyceum, Gymnasium und Lateinschule): Kalvoda Ludw., Geschichte der Malonsäure (84). — **Eichstätt:** a) Lyceum: Schmalzl Peter, Das Jubeljahr bei den alten Hebräern. Ein kritisch-exegetischer Kommentar zu Lev. 25, 8—55 (110). b) Studienanstalt: Binhack Franz, Die Äbte des Cisterciensterstiftes Waldsassen von 1133 bis 1506 (101). — **Erlangen:** Wunderer C., Bruchstücke einer afrikanischen Bibelübersetzung in der pseudocyprianischen Schrift Exhortatio de paenitentia (58). — **Freising:** (Lyceum und Studienanstalt): Höger Franz Christ., Kleine Beiträge zur Kritik und Erklärung der monumenta boica im Anschlufs an den Generalindex, Teil II zu Band XV—XXVII (80). — **Hof:** Schinnerer Joh. Friedr., Über Senecas Schrift an Marcia (19). — **Kaiserslautern:** Bob Nicolaus, Zur Kritik und Erklärung der Satiren Juvenals (35). — **Kempten:** Müller Andr., Untersuchungen über die merkwürdigen Punkte und Linien des Dreiecks (56 S.; 1 Taf.). — **Landau:** Bischoff Albert, Beiträge zum Unterricht im Deutschen. Mit Beigabe exegetischer Miscellen (52 SS.). — **Landshut:** Renn Emil, Die griechischen Eigennamen bei Martial.

Digitized by Google

Grammatisch-kritische Untersuchung (72). — **Metten:** Geiger Godhard P., C. Marius Victorinus Afer, ein neuplatonischer Philosoph. 2. Teil (S. 71—118). — **München:** a) Ludwigsgymnasium: Lindauer Joseph, De Polybii vocabulis militaribus (54). b) Luitpoldgymnasium: Ruefs Ferd., Die tironischen Endungen (42) (Dem Andenken Gabelsbergers gewidmet). c) Maxgymnasium: Röckel S., Quellenbeiträge zur Geschichte der kriegerischen Thätigkeit Pappenheims von der Schlacht bei Breitenfeld bis zur Schlacht bei Lützen (82). d) Wilhelmsgymnasium: Ammon Georgius, De Dionysii Halicarnassensis librorum rhetoricorum fontibus (114). — **Münnerstadt:** Jacob Heinrich, Materialien zur Einübung der lateinischen Syntax. 2. Teil (88). — **Neuburg** a./D.: Maurer Georg, Kosmologie. 1. Teil (79). — **Neustadt** a./H.: A. Reisert Karl, Zur Attraktion der Relativsätze in der griechischen Prosa. Ein Beitrag zur historischen Syntax der griechischen Sprache I. Allgemeines. Herodot. (49). — B. Beschreibung des neuen Gymnasialgebäudes zu Neustadt an der Hardt mit einer Ansicht und zwei Plänen. Beigabe zum Jahresbericht (11). — **Nürnberg**[1]**:** Schneider Heinrich, Die Casus, Tempora und Modi bei Commodian (34). — **Passau:** a) Lyceum: Linsenmayer Anton, Beiträge zur Geschichte der Predigt in Deutschland am Ausgange des Mittelalters nach handschriftlichen Quellen (88). — b) Studienanstalt: Franziszi Franz, Horatius als Nachahmer griechischer Lyriker, hauptsächlich mit Rücksicht auf das erste Buch der Oden (28). — **Regensburg:** a) Lyceum: Abert Friedrich, Die Einheit des Seins in Christus nach der Lehre des heiligen Thomas von Aquin (80). — b) altes Gymnasium: Steinberger Alphons, Ödipus, Tragödie von Lucius Annaeus Seneca, übersetzt und historisch-kritisch erörtert. I. Teil Übersetzung (57). — c) neues Gymnasium: Wimmer Franz Paul, Kaiserin Adelheid, Gemahlin Otto I. des Großen (139). — **Schweinfurt:** Schierlinger Franz, Die unterordnende Satzverbindung bei dem Redner Antiphon (51). — **Speier:** Martin Stephanus, Quatenus Hesiodeae rationis vestigia in carminibus Homericis reperiantur. I. De Odyssea et Theogonia (71). — **Straubing:** Ammer Engelbert, Über die Reihenfolge und Zeit der Abfassung des herodoteischen Geschichtswerks (48). — **Würzburg**[2]) a) altes Gymnasium: Schepfs Georgius, Conradi Hirsaugiensis dialogus super auctores sive didascalon (84). b) neues Gymnasium: Ipfelkofer Adalb., Die Rhetorik des Anaximenes unter den Werken des Aristoteles (55). — **Zweibrücken:** Tüchert Aloys, Racine und Heliodor (51).

b) Isolierte Lateinschulen:

Rosenheim: Hailer Eduard, Properzstudien (28). — **Scheyern:** Popp Bonifaz P., Flora von Scheyern 2. Teil (86).

Personalnachrichten.

Ernannt: Jos. Fürtner, Stdl. in M. (Maxgymn.) zum Gymnprof. in Burghausen; Georg Hahn, Gymnprof. in Zweibrücken zum Rektor daselbst; Dr. Phil. Keiper, Stdl. in Zweibrücken zum Gymnprof. daselbst; Andr. Müller, Stdl. in Kempten zum Gymnprof. für Mathemat. in Eichstätt; Jos. Herrmann, Assist. in M. (Wilhelmsgymn.) zum Stdl.

[1]) Dem Jahresbericht des Realgymnasiums ist unter anderm beigelegt: a) Daumiller A., Lieder frei und treu nach Horaz (63 SS.). — b. Röder L., Das Auswendiglernen beim Unterricht im Französischen (37 SS.).

[2]) Dem Programm des Realgymnasiums ist ein Wiederabdruck eines Aufsatzes von Dietsch: Die lateinische und die griechische Sprache im Gymnasialunterricht (11 SS.) beigegeben.

Digitized by Google

für Arithm. u. Math. in Kitzingen; K. Hamp, Assist. in M. (Maxgymn.) zum Stdl. in Passau; Dr. Bernh. Gerathewohl, Assist. in Nürnberg (Realgymn.) zum Stdl. in Zweibrücken; Ant. Möfsmer, Hofstiftsprediger zum Religionslehrer in M. (Wilhelmsgymn.); Joh. Blank, Assist. in Windsheim zum Stdl. daselbst.

Versetzt: Dr. Jak. Friedrich, Stdl. für n. Sprachen von Kempten nach Würzburg (Realgymn); Dr. Hugo Eder, Stdl. für n. Sprachen von Würzburg (Realgymn.) nach Kempten; Kasp. Hammer, Gymnprof. von Burghausen nach M. (Wilhelmsgymn.); Dr. Her. Köbert, Stdl. von Bayreuth nach M. (Maxgymn.); Jos. Schreiner, Stdl. für Arithm. u. Math. von Kitzingen nach Kempten; Joh. Mosl, Stdl. von Kulmbach nach Landshut; Dr. Friedr. Rötter, Stdl. von Pirmasens nach Bayreuth.

Quiesziert: Joh. Bapt. Sperr, Stdl. in Landshut für immer; Mart. Pechl, Gymnprof. in Eichstätt für immer; Alb. Schedler, Religionslehrer in M. (Wilhelmsgymn.) für immer.

Gestorben: Seb. Rohrer, Stdl. in Passau; Georg Schmidhuber, Religionsl. in M. (Ludwigsgymn.); Friedr. Butters, Gymnprof. in Zweibrücken; Dr. Adam Eufsner, Gymnprof. in Würzburg.

Nekrolog.

Dr. Ludwig Schiller,

Kgl. Studienrektor a. D.

Geb. am 28. Nov. 1818, gest. am 12. März 1889.

Am 15. März dieses Jahres erwies auf dem Friedhof zu Ansbach eine zahlreiche Trauerversammlung einem Manne die letzte Ehre, welcher durch seine persönlichen Eigenschaften wie durch sein erfolgreiches Wirken als Lehrer, Schulvorstand und Gelehrter sich berechtigten Anspruch auf ein dauerndes und dankbares Andenken erworben hat. Es war dies der ehemalige Rektor des Ansbacher Gymnasiums Dr. Christian Anton Ludwig Schiller. Derselbe war geboren am 28. November 1818 zu Rothenburg o/T. als der älteste Sohn eines dortigen Apothekers. Nach dem frühzeitigen Tode des Vaters zog die Mutter mit ihren Kindern nach Neustadt an der Aisch. Hier empfing Ludwig Schiller den ersten Schulunterricht. Nachdem er an der dortigen Lateinschule bis zur obersten Klasse vorgerückt war, siedelte er an Ostern 1831 nach Bayreuth über, um in das Gymnasium daselbst einzutreten. Die Seele dieser Anstalt war schon damals der treffliche Held. Es fanden sich in diesem Manne in seltener Weise die Eigenschaften vereint, welche gut angelegte Jünglinge zu fesseln pflegen. Auch Schiller fühlte sich durch ihn mächtig angezogen und widmete ihm sein Leben lang die innigste Verehrung.

Durch verwandtschaftliche Verhältnisse wurde nach Weihnachten 1835 ein nochmaliger Wechsel der Studienanstalt veranlafst, infolge dessen Schiller das Glück hatte, auch den Rektor Roth in Nürnberg zum Lehrer zu erhalten. In demselben Jahre vollendete er daselbst seine Gymnasiallaufbahn und bezog im darauffolgenden Herbst die Universität Erlangen, um sich dem Studium der Theologie und Philologie zu widmen.

Von einem tüchtigen Schüler Helds und Roths liefs sich voraussehen, in welchem Geiste er die höheren wissenschaftlichen Aufgaben, die nun an ihn herantraten, erfassen und betreiben werde. Der Anregung des geistvollen Döderlein mag es wohl zuzuschreiben sein, dafs Schiller sich vornehmlich der Philologie zuwendete; doch wurde die Theologie, die ihm

Digitized by Google

Herzenssache war, nicht vernachlässigt. Der ernste Fleifs, mit dem Schiller seine Studien betrieb, hinderte ihn nicht, auch am geselligen Leben der Studiengenossen lebhaften Anteil zu nehmen. Er schlofs sich aus Überzeugung der Erlanger Burschenschaft an, welcher er bis zu seinem Ende unwandelbar treu blieb.

Nach einjährigem Aufenthalt in Erlangen setzte er seine Studien in Göttingen fort (1836—1838). Hier gewann der geniale Ottfried Müller einen entscheidenden Einfluss auf ihn. Schillers Vorliebe für Äschylus und für geschichtliche u. geographische Forschungen ist gewifs vornehmlich auf die durch Ottfried Müller erhaltenen Anregungen zurückzuführen. Auf welch fruchtbaren Boden dessen Unterricht fiel, dafür lieferte den besten Beweis die erste literarische Leistung Schillers. Es war von der philosophischen Fakultät in Göttingen als Preisaufgabe gestellt worden: „die gründliche Behandlung der älteren Geschichte von Thurii." Wo eine gründliche Behandlung eines schwierigen Gegenstandes gefordert wurde, da war Schiller am Platz. Der neunzehnjährige Jüngling hatte den Mut, an die Lösung der gestellten Aufgabe zu gehen, und der Erfolg zeigte, dafs er seine Kraft nicht überschätzt hatte. Es trat der eigentümliche Fall ein, dafs die gleiche Aufgabe von zwei Bewerbern in verschiedener, aber gleich trefflicher Weise gelöst wurde, so dafs die Fakultät in Verlegenheit geriet, ob sie den Preis teilen oder verdoppeln solle. Doch wurden schliefslich die Mittel für das letztere Verfahren gewonnen.

Im folgenden Jahr, das Schiller ebenfalls in Göttingen zubrachte, erschien seine Abhandlung als Doktordissertation im Druck mit dem Titel: „de rebus Thuriorum . . Gottingae typis expressit officina Dieterichiana (1838)." Diese jetzt sehr selten gewordene Schrift legt Zeugnis ab von dem umfassenden Wissen, wie von dem besonnenen und selbständigen Urteil des damaligen Studenten auf sprachlichem, geschichtlichem und geographischem Gebiet. So finden sich also schon damals in dieser Erstlingsschrift die wesentlichen Züge vereint, welche an seiner späteren literarischen Thätigkeit zu Tage traten.

In dem Vorwort gedenkt der Verfasser dankbar der begeisternden Vorträge Ottfried Müllers, welche ihn veranlafsten und befähigten, die Arbeit in Angriff zu nehmen; gewidmet aber ist die Abhandlung seinen ehemaligen Lehrern Held und Roth. Die Widmung lautet: Praeceptoribus optumis Joanni Christophoro Heldio et Carolo Ludovico Rothio has studiorum primitias obtulit pietas discipuli. Man sieht also in dieser Widmung dieselben Männer vereint, denen auch Nägelsbach acht Jahre später seine Stilistik zueignete.

Ein solcher Beweis dankbarer Gesinnung ehrte den Schüler nicht minder als die ehemaligen Lehrer. Im Besitz der Hinterbliebenen befindet sich noch ein Brief Helds, in welchem er sich für die Widmung bedankt. Wir können uns nicht versagen, den Wortlaut desselben mitzuteilen.

Bayreuth, den 7. November 1838.

Mein theurer Freund!

Wenn ich gleich nicht weifs, ob Sie bereits in Erlangen angekommen sind, so kann ich doch nicht länger säumen, Ihnen für die grofse Freude zu danken, welche Sie mir durch Zueignung Ihrer gekrönten Preisschrift gemacht haben; trifft dieser Brief Sie nicht schon in Erlangen, so soll er Sie dort erwarten. — Ihr Freund Herz hat mir öfter von Ihnen erzählt, namentlich von der Liebe und dem Eifer, mit welchem Sie sich in Göttingen den philologischen Studien widmeten. Das Alles war mir immer in hohem Grad angenehm; aber dafs,

Digitized by Google

wie ich nun sehe, der wissenschaftliche Reichthum, in dessen Mitte Sie sich zu Göttingen befanden, Sie auch früherer Zeiten und Verhältnisse nicht hat vergessen lassen, dafs Sie auch mir ein so freundliches und liebevolles Andenken bewahrt haben, das mufs mir nun freilich doppelt erfreulich seyn. So wie das gröfste Gedränge der Arbeiten, welche der Anfang des Schuljahrs häuft, vorüber ist, wird die Lektüre Ihrer Schrift mein erstes Geschäft seyn, worauf ich mich um so mehr freue, als die Geschichte der griechischen Colonieen mir auch zu einer gewissen Zeit Gegenstand specieller Studien gewesen ist.[1])

Indem ich meinen aufrichtigsten Dank für den schönen Beweis freundschaftlicher Gesinnung, womit Sie mich überrascht haben, wiederhole und damit den innigen Wunsch verbinde, dafs Sie stets sich der reichsten und besten Früchte einer wohl und gewissenhaft zugebrachten Studienzeit erfreuen mögen, von ganzem Herzen.

Der Ihrige

J. Held.

Auch in Göttingen vergrub sich Schiller trotz angestrengter wissenschaftlicher Thätigkeit nicht etwa nur unter Büchern. Er verkehrte täglich in einem Kreise von sieben bayerischen Studenten, welche damals in Göttingen eng zusammen hielten, und schlofs sich auch nicht aus, wenn abends eine Whistpartie gespielt wurde; dafür halfen ihm seine Freunde im Abschreiben seiner Dissertation. Am Samstag nachmittag pflegte man einen gemeinsamen Ausflug zu machen, bisweilen zu Pferde. Die Reitkunst soll freilich damals Schillers stärkste Seite nicht gewesen sein. Dagegen wurde ihm durch einen seiner ehemaligen Genossen, dem wir diese Nachrichten verdanken,[2]) das schöne Zeugnis ausgestellt, dafs er durch heiteren Humor der Liebling der ganzen Gesellschaft gewesen sei.

Wer in seinen besten Mannesjahren mit ihm gesellig verkehrte, wird durch diese Bemerkung seines Universitätsfreundes nicht überrascht sein. Wohl aber mag sich mancher, der Schiller später als streng gesetzlichen Mann kannte, verwundern, wenn er hört, dafs der damalige Student Schiller einmal gegen die obrigkeitliche Gewalt Front machte.

Es war die Zeit des hannover'schen Verfassungskonflikts. Sieben Göttinger Professoren hatten den Mut gegen die eigenmächtige Änderung der Landesgesetze durch die Regierung Verwahrung einzulegen und wurden durch Amtsentsetzung, teilweise sogar durch Landesverweisung bestraft. Die Sache erregte grofses Aufsehen in ganz Deutschland; wie hätte die studierende Jugend Göttingens dadurch unberührt bleiben sollen? Jedenfalls aber ist es merkwürdig, dafs Ludwig Schiller an den Demonstrationen zu gunsten der Gemafsregelten sich besonders lebhaft beteiligt haben soll. Vielleicht wurde er auch hier durch das Beispiel seines geliebten Lehrers Ottfried Müller beeinflufst, der, wenn er auch den Schritt der sieben Professoren aus formellen Gründen nicht mitmachte, doch seine innere Übereinstimmung mit ihnen offen kundgab.

Von Göttingen aus kehrte Schiller im Jahre 1838 nach Erlangen zurück. Es war erklärlich, dafs den geistig gereiften jungen Mann, der

---

[1]) Held hatte als Student in Heidelberg sich an die Lösung einer Preisaufgabe „de 'coloniis Ionum" gemacht. Vgl. Helds Lebensbild von Karl Fries. Bayreuther Gymnasialprogramm vom Jahr 1874 S. 12.

[2]) Professor Dr. August Vogel in München der kurz nach seinen freundlichen Mitteilungen seinem Studiengenossen ins Grab folgte.

Digitized by Google

bereits den Reiz ernster wissenschaftlicher Forschung kennen gelernt hatte, das studentische Zusammenleben weniger als früher zu fesseln vermochte. Er lebte verhältnismäfsig zurückgezogen, ohne jedoch sich von den regelmäfsigen Zusammenkünften seiner Verbindungsgenossen fern zu halten. Was ein alter Freund Schillers über seine spätere Stellung zur Erlanger Burschenschaft äufserte: „Seine Stimme galt was in der Gemeinde", das wird wohl schon damals zutreffend gewesen sein.

Im Jahre 1839 machte er in Erlangen die Prüfung für das Gymnasiallehramt und bestand sie mit Auszeichnung.

Durch einen Oheim, der sich der Erfolge des vielversprechenden Neffen freute, erhielt er die Mittel, um noch ein Jahr in Berlin zu studieren. Man kann sich nach dem bisher Gesagten denken, wie wohl er die dort sich bietende Gelegenheit wissenschaftlicher Weiterbildung benutzt haben wird; doch fehlen uns über jene Zeit bestimmtere Nachrichten.

Im Jahr 1840 bestand er die theologische Prüfung in Ansbach und wurde dann Assistent am Gymnasium zu Erlangen, das unter Döderleins musterhafter Leitung stand. Es wurde ihm auch die damals bestehende Lehrstelle für Geschichte an den vier Gymnasialklassen übertragen. Gleichzeitig aber versah er die Stelle eines Hauslehrers im Döderlein'schen Hause, wo er die Arbeiten von vier jüngeren Söhnen zu überwachen hatte. Es war dies der Anfang eines freundschaftlichen Verhältnisses zu allen Gliedern der Familie, das erst der Tod gelöst hat. Abgesehen von seinem reichen Wissen konnte Schiller in dieser Stellung seine gediegene musikalische Bildung trefflich verwerten.

Um jene Zeit verlobte sich Schiller mit Julie Vocke, deren Herzensgüte und Liebenswürdigkeit bei vielen noch in bester Erinnerung steht. Mit ihr gründete er sich ein trauliches Heim, als er im Jahre 1844 zum Studienlehrer in Erlangen ernannt wurde. Es begann nun ein schönes Zusammenleben mit einigen gleichgesinnten Freunden und Familien. Man braucht nur die Namen Ebrard, Schunk, Luthard, Rudolf v. Raumer und v. Schaden zu hören, um sich denken zu können, welche geistige Regsamkeit in dem Kreise herrschte. Man fand sich regelmäfsig bei einem einfachen Abendbrot zusammen und las vornehmlich deutsche Dichter. Am nächsten stand unserem Schiller sein Schul- und Jugendfreund, der edle Dr. Herz, später Professor der Medizin in Erlangen, der ihm noch auf dem Sterbebett Grufs und Dank übermitteln liefs für seine unwandelbare Treue und Freundschaft.

Aufser dem Ordinariat der untersten Klasse, welches Schiller nach seiner Ernennung zum Studienlehrer übernahm und eine lange Reihe von Jahren führte, lag ihm auch später der geschichtliche Unterricht in den oberen Klassen ob, für den er ganz besondere Neigung und Befähigung hatte. Bei seiner ungemeinen Leistungsfähigkeit stellte er aber auch sonst überall seinen Mann, wohin nur immer das Bedürfnis der Schule ihn rufen mochte. So las er im Jahr 1848 den Prometheus und zwei Jahre darnach die Perser des Äschylus mit den Schülern der Oberklasse.

Wir sehen daraus, dafs schon damals seine Studien sich dem griechischen Drama und besonders dem Äschylus zugewendet hatten. Aufserdem widmete er sich mit Vorliebe geschichtlichen und geographischen Forschungen.

Auf den genannten Gebieten war er frühzeitig auch schriftstellerisch thätig. Im Jahr 1850 veröffentlichte er als Gymnasialprogramm „Kritische und exegetische Bemerkungen zu den Persern des Äschylus". Mit seinen geschichtlichen und geographischen Studien aber steht im Zusammenhang

Digitized by Google

ein Werkchen, das er im Jahr 1854 im Anschluſs an den historischen Schulatlas von Rudolf Grofs erscheinen liefs unter dem Titel: „Europa und die Nachbarländer in historisch-geographischer Entwicklung ihrer Staaten und Reiche" (Stuttgart, Schweizerbart). Das Buch wurde im ersten Jahrgang der „Neuen Jahrbücher für Phil. und Päd." S. 135 ff. von dem Herausgeber der pädagogischen Abteilung Rudolf Dietsch eingehend und in sehr anerkennender Weise besprochen. Der sachkundige Recensent rühmt daran den umsichtigen, allenthalben auf die Quellen zurückgehenden Fleifs und die einfache, klare Darstellung.

Angeregt durch diese Besprechung machte sich Schiller an eine gründliche Untersuchung der Territorialverhältnisse der Stämme u. Staaten Griechenlands. Die Ergebnisse dieser Untersuchung legte er in einer Reihe von Gymnasialprogrammen nieder, deren erstes im Jahr 1855 in Erlangen erschien. Es umfafst die Territorialverhältnisse von Elis, Arkadien und Achaja.

Abseits von seinen Lieblingsbeschäftigungen lag der Stoff seines frühesten, im Jahre 1847 erschienen Gymnasialprogramms, welches eine tiefgehende Untersuchung über „die Lehre des Aristoteles von der Sklaverei" enthält.

Fünfzehn Jahre hatte Schiller unter rastlosem Wirken und Schaffen in Erlangen verlebt und noch immer hatte er es bei den ungünstigen Beförderungsverhältnissen der damaligen Zeit in seiner amtlichen Laufbahn nicht weiter gebracht als zum Studienlehrer. Erst seit zwei Jahren war er von der 1. Lateinklasse an die 2. vorgerückt. Da erfolgte seine wohlverdiente Ernennung zum Professor am Gymnasium zu Ansbach. Dieser Anstalt waren nun dreifsig Jahre lang seine Kräfte gewidmet. Zunächst übernahm er das Ordinariat der 3. Gymnasialklasse. Um das mit dem Gymnasium verbundene Alumneum erwarb er sich ein dauerndes Verdienst dadurch, dafs er zur Erteilung von Unterricht in der Instrumentalmusik Anregung gab, welche von da an eifrig gepflegt wurde. Im Jahr 1861 wurde ihm die Oberleitung der musikalischen Übungen und die Mitvorstandschaft am Alumneum übertragen. Im November 1869 trat der ehrwürdige Rektor Dr. v. Elsperger von der Vorstandschaft des Gymnasiums zurück, nachdem er vorher sein 50jähriges Dienstjubiläum gefeiert, behielt aber den Hauptunterricht in der Oberklasse und zum Teil die Leitung des Alumneums. Schiller übernahm das Rektorat, führte aber das Ordinariat der 3. Gymnasialklasse fort, bis Elsperger durch seine Gesundheitsverhältnisse genötigt ganz in den Ruhestand trat. Vom 1. April 1871 an vereinigte Schiller mit dem Rektorat die alleinige Vorstandschaft im Alumneum und das Ordinariat der Oberklasse.

Die schwierigen und verschiedenartigen Aufgaben, die ihm nun oblagen, erfüllte er mit ebensoviel Berufstreue als Geschick und führte besonders das Rektorat mit grofser Meisterschaft, die um so anerkennenswerter ist, da in den nächsten 10 Jahren die Schülerzahl an der Studienanstalt aufserordentlich anwuchs (von 209 auf 339!), die aber ihre Erklärung findet in seiner seltenen Arbeitskraft, seinem rastlosen Fleifs und seiner ruhigen Besonnenheit. Seine ausgezeichneten Leistungen wurden von allerhöchster Stelle durch die im Dezember 1874 erfolgte Verleihung des Verdienstordens vom hl. Michael I. Classe anerkannt.

In Ansbach wie in Erlangen war Schiller neben seiner angestrengten Thätigkeit für die Schule unablässig bemüht, auch wissenschaftlich fortzuarbeiten.

Im Jahr 1858 erschien als Fortsetzung des in Erlangen begonnenen Werkes der zweite Abschnitt seiner Untersuchung über die „Staaten und

Digitized by Google

Stämme Griechenlands" (Messenien und Lakonien) und im Jahr 1861 der dritte (Argolis) als Gymnasialprogramm.

Wie weit entfernt Schiller von Einseitigkeit war und wie er die Gegenstände des Unterrichts oder seine speziellen Studien auf altklassischem Gebiet durch Heranziehung verwandter Erscheinungen aus ferneren Kreisen zu beleben wufste, zeigt sein Programm vom Jahr 1865 mit dem Titel: „Medea im Drama alter und neuer Zeit".

Im Jahr 1869 veröffentlichte er endlich ein längst vorbereitetes Werk, eine Ausgabe der Perser von Äschylus in der Sammlung der Weidmannschen Schulausgaben. Wir wollen statt eigener Meinungsäufserung über diese verdienstliche Arbeit dem gelehrten Verfasser einer im gleichen Jahr erschienenen eingehenden Recension das Wort lassen, dessen Urteil als mafsgebend betrachtet werden kann. Nachdem derselbe die äufsere Einteilung der neuen Ausgabe besprochen, fährt er also fort: „die Einleitung verbreitet sich über Scenerie und Komposition, wobei die hieher gehörigen Fragen und Kontroversen mit möglichster Vollständigkeit angeführt und mit der dem Herrn Verfasser in allen seinen literarischen Arbeiten eigenen Besonnenheit, die sich von den Autoschediasmen geistreicher Kombinationssucht eben so wenig bestechen, als von den Grübeleien mifstrauischer Zweifelsucht beherrschen läfst, besprochen worden sind."

Wer mit Schillers Art vertraut war, wird aus dieser Beurteilung eines Schriftwerkes zugleich die treffende Darstellung eines Charakterzuges des Verfassers herauslesen.

In eine neue Bahn wurde Schillers wissenschaftliche Thätigkeit gelenkt durch seine Ernennung zum Rektor. Von da an beschäftigte er sich eingehend mit der Geschichte seiner Anstalt.

Die erste Frucht dieser Studien veröffentlichte er in dem Programme des Jahres 1873 unter dem Titel: „Das Carolo-Alexandrinum im Jahr 1773". In diesem wie in den Programmen der Jahre 1875 („Die Ansbacher gelehrten Schulen unter Markgraf Georg von Brandenburg") und 1880 („Das Carolo-Alexandrinum") lieferte Schiller sehr wertvolle Beiträge für die Geschichte des Ansbacher Schulwesens, in welchen teils neue Thatsachen ans Licht gezogen, teils auch frühere Irrtümer berichtigt wurden.

Dem Verfasser wurde schon nach dem Erscheinen der ersten von diesen Abhandlungen, die beifälligste Anerkennung des K. Staatsministeriums zuteil. Auch der Kronprinz des deutschen Reiches, der spätere Kaiser Friedrich, der sich für die Geschichte der Stammlande seines Hauses lebhaft interessierte und darin selbst ein gründliches Wissen besafs, schenkte den Programmen Schillers Beachtung und liefs ihm in huldvoller Weise nach der Zusendung der zweiten Abhandlung seinen besonderen Dank schriftlich aussprechen.

Zwischen dem zweiten und dritten der genannten Programme genügte Schiller einer Pflicht der Pietät, indem er das Schulprogramm des Jahres 1878 der „Erinnerung an Dr. Christoph von Elsperger", seinen von ihm innig verehrten Vorgänger, widmete.

Inzwischen war seine Ausgabe der Perser vergriffen und die Verlagsbuchhandlung ersuchte den Verfasser, eine neue Auflage vorzubereiten. Seine Absicht, dieser Aufforderung zu entsprechen, wurde leider vereitelt durch Erkrankungsanfälle, die bedenklichen Vorboten des Gehirnleidens, dem seine seltene Kraft schliefslich erlag.

Digitized by Google

Dasselbe äufserte sich zunächst darin, dafs ihm bisweilen die Hand oder die Zunge den Dienst versagte. Bei seiner kräftigen Natur erholte er sich durch die kurze Ruhe, die er sich in den Herbstferien gönnte, mehrmals wieder; aber zu einer völligen Genesung hätte es einer längeren Erholung bedurft, die zu suchen er sich nicht entschliefsen konnte. Es hinderte ihn daran die Liebe zu seinem Beruf und zu der Anstalt, an der er mit ganzer Seele hing. Um so schmerzlicher war es für ihn, als seine letzte schwere Erkrankung ihn nötigte, sein Amt als Lehrer und Rektor aufzugeben.

Für viele, die auf eine liebgewordene amtliche Thätigkeit zu verzichten genötigt sind, ist es ein grofser Trost, wenn sie den Rest ihres Lebens der Wissenschaft widmen können. Wie wohlthuend wäre ein derartiges otium für Schiller gewesen, der sich neben seinem schweren Amte fortwährend mit wissenschaftlichen Entwürfen aller Art trug! Aber auch dieser Trost war ihm versagt. Wohl trafen ihn Freunde, die ihn besuchten, öfter vor einem aufgeschlagenen Buch; aber die Fähigkeit zu geistiger Beschäftigung verlor sich bei ihm mehr und mehr und in der letzten Zeit war sein Geist dauernd umnachtet, so dafs schliefslich der Tod, der ihn sanft hinwegnahm, für ihn eine Erlösung war.

Schiller gehörte trotz seiner trefflichen Begabung und seines eben so ausgebreiteten als gründlichen Wissens nicht zu den Naturen, die durch ihre Leistungen glänzen, aber alles an ihm war gediegen. Ohne unempfindlich zu sein für Lob und Anerkennung von Seite der Urteilsfähigen war er von nichts weiter entfernt als vom Haschen nach Popularität. In wissenschaftlichen Dingen suchte er mit heiligem Ernst nur die Wahrheit, und unter Vermeidung aller rhetorischen Künste strebte er in sachlicher Darstellung dem Hauptziele der Erörterung zu. Allgemeine Sentenzen, die in der Regel nur halbwahr sind, oder geistreiche Paradoxa wird man in seinen Schriften vergeblich suchen. Wer also neben Belehrung auch Genufs sucht, wird seine wissenschaftlichen Erörterungen bisweilen gar zu trocken finden. Dafs aber diese Erscheinung nicht etwa aus Mangel an Schönheitssinn entsprang, dafs er auch über eine ansprechende Form des Ausdruckes gebot, wo er dieselbe für angemessen hielt, liefs sich aus seinen öffentlichen Reden erkennen und zwar nicht nur aus denen, welche er bei Preisverteilungen und andern amtlichen Anlässen zu halten hatte, sondern auch aus solchen, die er bei zufälligen Gelegenheiten improvisierte. Sprudelte ihm auch die Rede nicht in raschem Flusse vom Munde, so war doch, was er sprach, immer treffend, wohl geordnet und gedankenreich.

Als Meister der Darstellung zeigt sich Schiller in seinen amtlichen Schriftstücken. Die ihm eigene Umsicht und Geistesklarheit befähigte ihn, auch in verwickelten Fragen, welche während seiner Amtsführung an ihn herantraten, rasch den für die Beurteilung mafsgebenden Gesichtspunkt zu finden und in wohlgeordneter, sachgemäfser und erschöpfender Form sich zu äufsern. Eine bezeichnende Erscheinung tritt in den unzähligen Konzepten zu Tage, welche er im Laufe seiner Amtsführung entworfen hat. Mit aufserordentlich zierlicher und doch fester Hand geschrieben, zeigen sie nur selten eine Korrektur. Es sind lauter Reinschriften von bewundernswerter Vollendung.

Wie Schiller selbst ein Muster der Ordnung und des Fleifses war, so beurteilte er auch seine Untergebenen vornehmlich nach dem Mafse, in welchem sich jene Eigenschaften bei ihnen fanden. Doch war er bei dieser Beurteilung keineswegs schroff und einseitig und wufste der Eigenart der Einzelnen in billiger und verständiger Weise Rechnung zu tragen. Während er in jüngeren Jahren als streng in seinen Anforderungen an

Digitized by Google

die Schüler bekannt war und jugendlichen Ausschreitungen gegenüber mit Nachdruck den gesetzlichen Standpunkt vertrat, machte sich in späteren Jahren der mildernde Einfluſs des höheren Alters bemerkbar. Unerbittlich streng aber blieb er gegen die Lüge, die seinem innersten Wesen widerstrebte.

Mit groſser Selbstbeherrschung bekämpfte er seine ursprüngliche Neigung zum Zorn und wuſste auch bei starken Reizungen dazu seine Würde und Ruhe zu wahren. Nur ganz vereinzelte Anwandlungen der Heftigkeit lieſsen erkennen, wie viel es ihn gekostet haben müsse, die groſse Seelenruhe sich anzueignen, die sonst an ihm bemerkbar war.

Bei seinem Lehrerkollegium stand Schüller in hohem Ansehen, wie dies bei seinen achtunggebietenden Eigenschaften als Mensch, Gelehrter und Lehrer nicht anders sein konnte. Dazu kam, daſs er der langen Zeit, während welcher er am Gymnasium zu Ansbach wirkte, eine reiche Erfahrung verdankte in allen Verhältnissen, welche bei der Leitung der Anstalt in Frage kamen. Er verkehrte aber mit seinen Lehrern nicht bloſs amtlich, sondern auch freundschaftlich. Er bemühte sich, die geselligen Zusammenkünfte der Gymnasiallehrer, welche schon von seinen Vorgängern gepflegt wurden, aufrecht zu erhalten und seine ansprechende Unterhaltungsgabe trug viel zu ihrer Belebung bei.

Wir sahen, wie Schillers Neigungen ursprünglich zwischen Theologie und Philologie geteilt waren. Fiel die Entscheidung schlieſslich auch zu gunsten der letzteren aus, so hielt er doch unwandelbar fest an der Lehre seiner Kirche und bethätigte dieselbe in einem christlichen Leben. Vom Beginn seines Aufenthaltes in Ansbach an war er Mitglied und viele Jahre hindurch Schriftführer und stellvertretender Vorstand des Gustav-Adolf-Hauptvereins. Als seine Krankheit ihn nötigte aus dieser Stellung zu scheiden, wurden seine groſsen Verdienste um den Verein durch eine ehrende Zuschrift des Verwaltungausschusses dankbar anerkannt. Auch dem Kirchenvorstand gehörte er lange an und erwarb sich in dieser Stellung das allgemeine Vertrauen. Infolge dessen wurde er wiederholt zum Mitglied der Diözesan- und der Generalsynode gewählt.

So war denn Schiller sein lebelang bemüht, nach allen Richtungen Gutes zu wirken und verdiente sich dadurch allenthalben Dank und Anerkennung.

Es liegt uns ob, zur Vervollständigung des Lebensbildes noch einige Angaben über Schillers Familienverhältnisse nachzuholen. Im Jahr 1863 erlebte er den Schmerz seine geliebte Gattin, die Mutter seiner 4 Kinder, zu verlieren. Im Jahre 1864 gab er denselben eine zweite Mutter in einer langjährigen Freundin und nahen Verwandten seiner ersten Frau. Es war dies Emilie, eine geborene Vocke und verwittwete Laubinger, welche ihrem zweiten Gatten eine von ihr angenommene Pflegetochter zubrachte. Die Wahl hätte keine glücklichere sein können. Die neue Mutter führte das Hauswesen ganz im Sinne und Geist ihrer verstorbenen Freundin und widmete den ihr anvertrauten Kindern die treueste und liebevollste Pflege. Ihrem Gemahl nahm sie in seinen gesunden Tagen den gröſseren Teil der häuslichen Sorgen ab und brachte bei ihrer gediegenen Bildung seiner amtlichen und wissenschaftlichen Thätigkeit ein seltenes Verständnis entgegen. Als er zu kränkeln begann, unterstützte sie ihn auch in seinen schriftlichen Arbeiten, und in den letzten Jahren pflegte sie den schwer leidenden mit bewundernswerter Geduld und Hingebung. Durch ihre ruhige Heiterkeit und ihr überaus freundliches Walten fiel noch ein milder Schein auf den traurigen Ausgang seines Lebens.

Ansbach. Dr. Dombart.

Digitized by Google

SACHS-VILLATTE

Encyklopädisches
Wörterbuch
der franz.-deutschen
und deutsch-franz.
Sprache.

Neuestes } u. nach dem Urteil der Fachwissenschaft
bestes } Wörterbuch der französisch. und deutschen Sprache.
Einziges } Lexikon dieser Art, das bei jedem Worte angiebt:
1. Aussprache; 2. Bindung; 3. Gross- oder Kleinschreibung; 4. Konjugation und Deklination; 5. Stellung der Adjektiva; 6. Etymologie.

Amtlich empfohlen in Frankreich, Österreich und fast sämmtlichen deutschen Staaten.

A. Grosse Ausgabe.
6. Aufl.
T. I, 1680 S., 28 M.; geb. 32 M.
T. II, 2150 S., 33 M.; geb. 42 M.

B. Hand- und Schul-Ausgabe.
50. Aufl.
T. I, 768 S.
T. II, 920 S
Beide Teile in einem Bde.: 12 M. gebunden 13,50 M.; jed. Teil einzeln: 6 M., geb. 7,25 M.

Langenscheidtsche Verlags-Buchhandlung
Berlin SW. 11, Hallesche Str. 17. (Gegr. 1856).

Soeben ist in meinem Verlage erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Der Verschluß
bei den Griechen und Römern.

Erläutert von
Joseph Fink, k. Studienlehrer am Ludwigsgymnasium in München.
8°. (4 Bogen Text und 2 Bl. Abbildungen. 2 Mk.

„Der Verf. gibt, gestützt auf die zerstreuten Notizen der alten Schriftsteller und die Funde an Schlüsseln und Schloßteilen, ein vollständiges Bild der Entwicklung der Sperrvorrichtungen von dem ältesten in den homerischen Gesängen erwähnten, bis zum spätrömischen Schlosse." Das Werkchen dürfte daher für Philologen, insbesondere jene Gymnasiallehrer, welche sich mit Homer beschäftigen, ebenso unentbehrlich wie für jeden Altertumsforscher überhaupt sein.

Der Stoff zu den deutschen Stilübungen
an Lateinschule und Gymnasium

systematisch geordnet für Lehrer und zum Selbststudium von
Dr. Heinr. Ortner, k. Studienlehrer in Regensburg.
8°. (3 Bogen). Geh. 75 ₰

Vorliegende Schrift will einem empfindlichen Mißstande ein Ende machen dadurch, daß sie in einen der wichtigsten Lehrgegenstände unsrer Studienanstalten, in den Unterricht im deutschen Aufsatze, strenge Ordnung und System zu bringen sucht.

An einer derartigen systemat. Ordnung hat es trotz der Fülle von Aufsatzbüchern bis jetzt durchaus gefehlt und dürfte das Büchlein jedem Gymnasiallehrer willkommen sein.

Herm. Bauhof, Buchhandlung in Regensburg.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 108067072

Digitized by Google